

Política y Teoría

Revista del comunismo revolucionario de la Argentina

Año XXIX (XLIII) / N° 75 (108) / Sep.-Dic. 2012

Sumario

Editorial.....	2
¿Adónde va el peronismo?.....	6
Antonio Sofía	
“Para lo que se viene, debemos bregar por la más amplia unidad de todos los sectores”.....	10
Reportaje a Edgardo Reynoso	
Por qué (y cómo) hay que estatizar la industria y el comercio del petróleo y el gas natural	18
Enrique Alvarez	
El negocio petrolero, tras la expropiación de Repsol	26
Pablo Juarez	
Minería en Jujuy: ¿para qué, cómo y para quién?	34
Eduardo Bianchi, secretario del PCR de Jujuy, Pablo Huanca y Mateo Villada	
Aportes de Antonio Gramsci a la teoría marxista.....	50
Ricardo S. Manso	
“Ojeada retrospectiva...” (1846), un texto poco conocido de Esteban Echeverría	58
Mario Garelik	
Miguel Rubinich, un comunista integral.....	66
Luis Molinas	
Con los trabajadores y los pueblos en la lucha independiente por la revolución y el socialismo	68
Declaración Final del 16° Seminario Internacional Problemas de la Revolución en América Latina	

Director

Otto Vargas

Director adjunto

Carlos Echagüe

Consejo de Redacción

Eugenio Gastiazoro

Rosa Nassif

Antonio Sofía

Correo electrónico

pytechague@yahoo.com.ar

internet

www.pcr.org.ar

Es una publicación de
EDICIONES HOY S.R.L.
N° de registro 6190
Registro de marca N° 1363425
Registro de la Propiedad
Intelectual N° 211971
Queda hecho el depósito
que marca la ley 11723

Suscripción anual:

América Latina u\$s 15

Otros países u\$s 25

Pichincha 165, 2° piso,
C.P. 1082, Buenos Aires
Tel/Fax: 4951-4666



Editorial

Se están operando cambios importantes en la situación política. Es fundamental seguir esos cambios en los aspectos concretos y particulares de cada clase y sector de las mismas.

El trasfondo es un nuevo pico de agravamiento de la crisis económica. Como dijimos en números anteriores de PyT, la Argentina —país dependiente y oprimido por los imperialismos— no estaba “blindada”, como pretendiera la presidente, frente a los embates de la crisis económica capitalista mundial, la cual es ya, a ojos vista, la peor crisis en la historia del capitalismo.

Los trabajadores y los pueblos enfrentan el ajuste y han derribado gobiernos. La rebelión de los pueblos árabes, los grandes movimientos de masas como los griegos, los indignados, los ocupa Wall Street y otros, conmueven al mundo. Recientemente, la marcha de los mineros españoles —destacamento histórico del proletariado ibérico— sobre Madrid, apoyados masivamente por el pueblo, colocó a la clase obrera en el centro del escenario político de ese país. Los pueblos buscan y experimentan caminos. Podrán triunfar en la medida que aparezcan y se desarrollen organizaciones de vanguardias revolucionarias.



Los principales socios económicos de la Argentina están golpeados por la crisis en distinto grado, lo cual afecta directamente las exportaciones argentinas. El déficit energético —estimado por el gobierno para el 2012 entre 11 y 14 mil millones de dólares— lejos está de haber sido resuelto. Por otra parte, el gobierno K cumple puntualmente con los plazos de pago de una deuda externa usuraria, ilegítima y fraudulenta.

Se registra una caída pronunciada en las ramas de la construcción y de la carne, un descenso en las ramas automotriz, de autopartes, maquinaria agrícola y metal-metálica, en general. Un caso emblemáti-

co es el de la localidad santafecina de Las Parejas, cuya industria está operando con tan solo el 50% de la capacidad instalada. A ello debe agregarse la situación crítica de la mayoría de los cultivos regionales. Todo esto a pesar de que el alto precio de la soja atenúa las restricciones que sufre la economía nacional.

El gobierno K descarga sobre los trabajadores y el pueblo el costo de la crisis. Se niega a elevar el mínimo no imponible y ha privado del cobro de las asignaciones familiares a buena parte de los trabajadores. La inflación sigue siendo galopante. Hay sectores de las clases dominantes que pretenden una deva-



Los trabajadores y los pueblos enfrentan el ajuste y han derribado gobiernos.

luación de magnitud que licúe los aumentos de salarios logrados en las paritarias.

Se están poniendo a la orden del día las suspensiones, los despidos abiertos o encubiertos y la postergación del pago en tiempo y forma de sueldos y aguinaldos.

Ante esta situación, crece el descontento y se extienden las luchas obreras y populares, para que la crisis la paguen sus responsables y beneficiarios. La clase obrera está ocupan-

do el centro de la escena social y política, como se ha expresado en la confluencia de fuerzas que impulsaron los paros y movilizaciones del 8 y 27 de junio. Al mismo tiempo, se despliegan asambleas y movilizaciones de los originarios y los pequeños y medianos productores agrarios por la tierra, el alza de impuestos, etc. Es visible el protagonismo de los de abajo (cuerpos de delegados, comisiones internas, agrupaciones clasistas y com-



La Marcha de los Mineros conmovió a España.

bativas). Está cambiando el estado de ánimo de las masas.

En el gobierno, la desfavorable situación económica, el malhumor social y la incertidumbre acerca de la posibilidad de una reforma constitucional que habilite la reelección de Cristina K. han abierto la puerta a la fragmentación del peronismo.

Es necesario avanzar, aprovechando las nuevas condiciones, hacia un centro coordinador de las luchas obreras y populares. Con un programa que enfrente la política kirchnerista, y que se proponga lograr que la crisis la paguen los monopolios y grandes terratenientes, y no que se descargue sobre el pueblo. Para avanzar hacia la conquista de un gobierno de unidad popular, patriótica, democrática y antiimperialista que abra el camino a la liberación nacional y social.

Ante la perspectiva política del 2012 y 2013 es tarea prioritaria la obtención de las personerías nacional y provinciales del PTP. Frente a los grandes desafíos que nos plantea la situación es imprescindible el fortalecimiento político y orgánico del PCR.

23 de julio de 2012



Cristina y Scioli. Han aparecido grietas profundas en el justicialismo.

¿Adónde va el peronismo?

Antonio Sofia

Engañoso título, porque el destino inmediato del peronismo está directamente ligado al momento político que vive nuestro país, después de que Cristina Kirchner ganara las elecciones con el 54% de los votos. Habría que titular, ¿qué pasa hoy en el país?, y, en consecuencia, ¿adónde va el peronismo?

Luego de la elección del año pasado, asistimos a un proceso que se caracteriza por el deterioro económico creciente, una política de ajuste lo más encubierta posible del gobierno, llamada eufemísticamente de “sintonía fina” y un cambio en el humor social. Grandes luchas obreras y populares resisten esa política. Como dice nuestro partido, se lucha para que la crisis no la pague el pueblo.

Nuestro partido tuvo dos aciertos fundamentales en el análisis. La caracterización de la crisis y la afirmación que nuestro país no estaba blindado e iba a ser alcanzado por ella, y que el gobierno iba a reaccionar, luego de las elecciones con una política de ajuste.

El país crujió y cruje, cada vez más, económicamente y desde la perspectiva oficial todo se reduce a tratar de gambetear las consecuencias, echar culpas a otros de lo que sucede, y tratar de no quedar aplicando medidas de ajuste, para no aparecer de derecha, arruinando su imagen largamente elaborada, de “gobierno nacional y popular”.

Para ello ha sacado dinero de todas partes (ANSES, Obras Sociales Sindicales, Banco Central, etc), le ha quitado coparticipación a las provincias, aplicado drásticas medidas para reducir las importaciones y de estricto control del dólar y sus movimientos. Ha emitido pesos desesperadamente y la inflación se ha tornado insostenible para la población.

Esto ha provocado, la resistencia popular y grandes luchas han recorrido nuestro país. Los campesinos y pueblos originarios, reclaman tierra para comer y vivir. También ha crecido el reclamo de tierras para vivienda urbana. Se han alzado las masas contra la megaminería a cielo abierto. Esto sólo para nombrar las luchas más importantes. La clase obrera pugna por mejoras salariales, contra los despidos abiertos o encubiertos, y las leoninas condiciones de trabajo. El gobierno, frente a esto, ha reaccionado con represión y los muertos suman más de una decena. También ha sancionado la ley antiterrorista que pende, como espada de Damocles, sobre las cabezas de los luchadores. Se ha demostrado que las elecciones de octubre del 2011 no le dieron un cheque en blanco a Cristina Kirchner.

EL NUEVO MOMENTO POLÍTICO

Otros artículos de la revista, describirán seguramente mejor esta situación económica y general, aquí nos dedicaremos centralmente, a analizar los efectos políticos de este nuevo momento en nuestro país.

En primer lugar, la imagen de Cristina Kirchner ha ido decreciendo, y han aparecido grietas profundas en el peronismo. Esto tiene varias causas, el gobierno por una parte, necesita mantener el predominio de la corriente camporista en su dirección, para reforzar

el control restringido de un pequeño grupo encabezado por la presidenta. Para ello ha tomado varias medidas, introducir en todos los niveles del gobierno, gente del camporismo y adláteres, ha reforzado la presión económica y política sobre los gobiernos provinciales. Al mismo tiempo, al no tener figuras de recambio, en su corriente, asegurar la reelección de Cristina. Para ello debe también deteriorar las imágenes de sus posibles contrincantes, centralmente Scioli en la Provincia de Buenos Aires y Moyano. Es así, que han aparecido grietas profundas en el justicialismo de la Provincia de Buenos Aires, principal bastión del peronismo en nuestro país y en la CGT, con la aparición de la corriente moyanista. Scioli, con su raro accionar de no resistir, resistiendo, ha conformado en la provincia, la nueva corriente “Juan Domingo”. Por otra parte, lo más importante, la división de la CGT, que conlleva la aparición de Moyano como opositor al gobierno, encabezando el peronismo obrero. Esta resistencia, también indica, que hay sectores que se han animado a plantearse el postkirchnerismo. Un peronismo sin Cristina como dirección y un gobierno no kirchnerista hacia el 2015.

Sobre esos sectores se montan los grupos de las clases dominantes opuestos al kirchnerismo. Es decir, se han agudizado las contradicciones entre los de arriba.

La Argentina, un país en el cual es tradición la lucha interimperialista, la verá resurgir detrás de uno u otro de los contendientes. Los distintos monopolios, también dirimirán entre sí su predominancia.

Todas estas novedades, se dan en un contexto de un país caliente por las grandes luchas populares, con una situación económica explosiva, que pretenderá ser aprovechada por uno u otro sector.

EN ESTAS CONDICIONES ¿QUÉ PASARÁ CON EL PERONISMO?

Sin querer predecir los sucesos que pueden cambiar bruscamente, como acaba de suceder, se puede arriesgar posibilidades.

En primer lugar cambios en las alianzas, que deben tener en cuenta a este nuevo sector del peronismo disidente, tanto por arriba como por abajo. Posibilidades de una nueva

central obrera que actúe contra el gobierno y que necesite también alianzas para su accionar. Es posible la aparición de una nueva central (tipo CGT Brasil)⁽¹⁾, lo que determinará que esto deba ser tenido en cuenta por todos los sectores. Desde las clases dominantes, contrarias a Kirchner, con seguridad, tratarán de aliar a los disidentes a nuevas candidaturas presidenciales (Scioli, Macri).

Nosotros también debemos plantearnos el nuevo ingrediente del peronismo en nuestras alianzas y la posibilidad de una unidad obrera más amplia que potencie las luchas. Se asistirá entonces a una nueva unidad y lucha, que será clave para nuestro futuro.

CÓMO ACTUAR

Debemos enfrentar esta nueva realidad utilizando las contradicciones entre los enemigos, lo que en ocasiones nos hará juntos contra el enemigo principal, con sectores que son también enemigos estratégicos.

Para que esto resulte en nuestra acumulación de fuerzas y en avance del frente político revolucionario, debemos mantener nuestra independencia programática y política y utilizar esos puntos de acuerdo para tender lazos al peronismo por abajo, en las fábricas en primer lugar y en todos los terrenos de lucha. Incorporar a sectores peronistas a nuestras agrupaciones, multisectoriales y organismos territoriales.

Un ejemplo de esto fue la asistencia al acto de Moyano del 27 de junio en Plaza de Mayo. Nuestra posición de ir levantando reivindicaciones comunes fue correcta. Lo hicimos realizando, además, un acto previo propio y eso afirmó más nuestra identidad dentro de la concentración. Es evidente la necesidad de reabrir relaciones con el moyanismo, luego de años desde las marchas federales.

También es necesario fortalecer la posición de unidad obrera dentro de la CTA donde se debaten dos posiciones, la de hacer centro en la lucha y desde allí avanzar en un

¹ La CGT Brasil fue una central obrera, liderada por Saúl Ubaldini, surgida en 1980 a partir de un proceso en el que convergen varias corrientes gremiales que enfrentaban a la dictadura militar instaurada en el país en 1976.



Masiva movilización obrera y popular el 27 de junio de 2012.

programa y acciones conjuntas con el moyanismo, o dedicar el centro de los esfuerzos a una posición parlamentarista para el 2013 y 2015, que nunca resolvió ni va a resolver los problemas de la Argentina.

No despreciamos, ni las elecciones, ni lo que se puede lograr en el parlamento, sobre todo como propaganda, pero cifrar esperanzas en él como salida es una posición reformista profunda que termina conciliando con el enemigo.

En este panorama, difícil, contradictorio, pero con buenas condiciones para el avance de nuestras fuerzas, nos debemos mover en un camino que se cuide de las desviaciones de derecha clásicas, pero también de las posiciones sectario-oportunistas, izquierdistas de palabra y economistas de derecha en los hechos.



Marcha de trabajadores ferroviarios contra la criminalización de la protesta.

“Para lo que se viene, debemos bregar por la más amplia unidad de todos los sectores”

Edgardo Reynoso tiene 57 años y más de 30 años de antigüedad en el Sarmiento. Habla pausado y reflexionando cada palabra, y dirige, junto al “Pollo” Sobrero, la comisión interna del Sarmiento desde el año 2000. Mantuvimos una charla con él.

PyT: Reynoso, ¿cómo fue, a su juicio, el proceso que llevó a la privatización de los ferrocarriles?

ER: Yo soy reacio a enfocar el tema de las privatizaciones a partir del menemismo, porque la clave para entender todo el descuartizamiento del Estado, de todo el capital reunido por el Estado a través de más de cien años, y la entrega a manos del capital privado, hay que buscarlo a partir del 24 de marzo de 1976. Es decir, la dictadura no sólo trajo cárcel, desapariciones y tortura. Junto con eso trajo una de las etapas de colonización más grandes que sufrió el país y cuyo instrumento fue el endeudamiento externo. Ese endeudamiento —que con tanta precisión denunció Alejandro Olmos, en el famoso Juicio a la Deuda Externa, que sigue cajoneado en el Congreso— donde se revela justamente esto: cómo se endeudó al país en beneficio de los Bulgheroni, los Macri, Fortabat, etc, mecanismo por el cual el Estado nacional queda a merced de estos monopolios, cuya garantía eran las empresas del Estado.

A partir del '83, los partidos patronales comienzan a hablar de las pérdidas de las empresas del Estado, de lo mal administradas que estaban y que había que dárselas al sector privado. Cosa que el radicalismo —a través de Terragno, al frente del ministerio de Obras y Servicios Públicos— comienza el descuartizamiento, particularmente de los ferrocarriles. Crea 4 empresas: Ferrocargas, Ferrosud, Femesa y Ferrocarriles Argentinos. A partir de ahí comienza un proceso fabuloso de desinversión, que culmina con Menem: más de 90.000 trabajadores en la calle, los ramales al interior se cierran, los servicios interurbanos pasan a manos de los concesionarios, como Cirigliano, Taselli, Romero, Roggio. Es decir, como te decía anteriormente, todo el capital acumulado por el Estado argentino a través de cien años, pasa a manos de estos capitalistas. Con un agregado muy importante: que el país —que a partir de la dictadura se redefine como agro-exportador, y en el caso de los ferrocarriles lo sustancial, que es la carga— pasa a manos de los exportadores.

Cargill, que explota el Ferro Expreso pampeano; ALL, de capitales brasileños, con fuerte peso de los sojeros de ese país; Nuevo Central Argentino, del ex senador Urquiza, dueño de Aceitera General Dehesa. Y, dentro de la misma traza, corre un ramal silencioso, que es el de Minera La Alumbrera, que constituye uno de los saqueos más grandes que sufre el país, cual es el robo de sus recursos naturales. Este ferrocarril corre como cinta transportadora desde Tucumán, en una de las bocas que tiene la Lumbrera, transportando barro mineral hasta el puerto de Rosario. Quiero decir con esto que, cuando se dice que el ferrocarril desapareció, en realidad mejor es decir que se transformó en un instrumento en manos de los exportadores, para su beneficio.

Todo esto se pudo realizar sólo con la colaboración de la burocracia sindical, la otra pata que permitió que suceda lo que sucedió con las empresas del Estado. Esta burocracia pega un salto en calidad en los '90, pues ya no sólo vive de las prebendas del Estado y de las empresas privadas, sino que se transforma en empresario, y salta del otro lado del mostrador. En el caso de la Unión Ferroviaria, tiene una de las empresas de logística más grande del país, que es el Belgrano Cargas, que atraviesa diez provincias, tiene cuatro salidas al exterior, y atraviesa la Hidrovía, importante elemento logístico para las exportaciones. Este ramal tiene como socios a Pedraza; Macri —que es el representante de capitales chinos— y un empresario chino, Yi-Roong; la Fraternidad; la Unión Ferroviaria; Benito Roggio y la Mutual de Camioneros. Con lo cual queda demostrada la descomposición de la burocracia sindical en esta etapa.

PyT: mientras toda esta traición se consumaba, por abajo, es decir entre los trabajadores, ¿qué pasaba?

ER: Tené en cuenta que hubo 90.000 despidos, entre los cuales estaba yo, despedido en el '93, y me reincorporo en el '98, proceso que en lo personal fue muy duro y en su conjunto también. No exento de luchas, pero muy duro. Lo que te quiero decir con esto es que el movimiento obrero jamás dejó de luchar. Hubo flujos y reflujos en la lucha, pero siempre se luchó

Cuando yo me reintegro al ferrocarril, en el '98, se produce una situación un poco inesperada para mí. Se empieza a organizar, tímidamente, un cuerpo de delegados. Con esto hay que señalar que, con la concesión del ferrocarril, se retrocedió cien años en la organización sindical. Como primer cuestión se eliminó el convenio único, la rama. Cada empresa tenía su convenio. Esto debilitó enormemente a los trabajadores ferroviarios, y se da hasta el día de hoy. Tal es así que los compañeros de la carga cobran la mitad de lo que cobramos los de las zonas urbanas, y lo mismo pasa con los ramales provinciales.

Acá en el Sarmiento había una persecución terrible. Con solo afiliarte al sindicato eras echado, por más que quienes lo condujeran fuera una dirección burocrática y traidora. Y tenían razón, porque lo que se perseguía era la organización. Así que acá se peleó mucho. Porque para los compañeros nuevos el sindicalismo era sinónimo de traición. Hubo que pelear mucho. Y se culminó, en el año 2000, con una fractura que se produjo en la Unión Ferroviaria, no por luchar, sino por los puestos directivos, que se redujeron de 35 a 16. Los que quedaron afuera produjeron esa grieta que nosotros aprovechamos y constituimos una lista opositora a Pedraza, la Celeste, con algunos de estos elementos que no tenían nada de combativos, pero un hecho importante para aquellos años era que enfrentaban a Pedraza. Nosotros sabíamos que quienes nos acompañaban tenían un recorrido muy corto y que rápidamente iban a entrar en contradicción, pero logramos ganar 5 seccionales y 10 congresales, entre las seccionales la de Haedo.

PyT: ¿Qué sucede a partir de ganar esta seccional y de pasar a dirigir el cuerpo de delegados del Sarmiento?

ER: Acá se produce la apertura de la seccional, hacia otros sectores que estaban en la lucha. Ahí conocimos a los compañeros de la CCC, conocimos a Amalia, de quien guardamos el mejor de los recuerdos, y a otros sectores, lo que nos permite tener cierta posición en el espectro político sindical de la zona oeste. A partir de ese proceso, un grupo de compañeros —que integraban la lista Celeste—

te— rompe y se pasan a la Verde de Pedraza, lo que nos impide presentarnos a nivel nacional, por los estatutos burocráticos. Y a partir del 2004 nos presentamos como Lista Bordó, lo que nos llevó a paros en la línea para poder presentarnos, logrando que los compañeros pudieran votar, y ganar el Sarmiento y el Mitre, y el Belgrano Norte. La seccional se pierde por la maniobra —avalada por el Ministerio de Trabajo— de incorporar trabajadores del Belgrano Cargas y del Belgrano Sur a la seccional, ¡justamente las empresas de la Verde!. Lo que produce una contradicción, que es que ganamos en toda la línea, y que perdamos la seccional, con el voto de otros trabajadores de las empresas de Pedraza. Pero seguimos batallando hasta el día de hoy.

PyT: ¿Cuál es el papel de la juventud en todo este proceso, por lo que se ve en las movilizaciones son mayoría?

ER: Bueno, la juventud ha jugado un papel determinante. Tené en cuenta que la mayoría de los compañeros de TBA eran jóvenes, y muchos de ellos haciendo su primera experiencia laboral. Hoy ya han pasado 17 años y los jóvenes de ayer ya no son tanto —y nosotros estamos para pasar a retiro (se ríe)— pero lo de los jóvenes ha sido extraordinario. En todo el proceso han avanzado en posiciones de lucha y políticas que superaron toda expectativa.

Al comienzo nosotros planteábamos un sindicato al servicio de los trabajadores y un ferrocarril al servicio del pueblo, una consigna con palabras muy bonitas. Con el correr del tiempo se fue transformando en una bandera de lucha que dio pie a la discusión de por qué los privados no podían manejar un ferrocarril al servicio de la economía de la nación. De allí se pasó a la discusión sobre la reestatización. Toda esta discusión se daba en el medio de la lucha, lo que llevó a los jóvenes a comenzar a tener opiniones políticas de cómo organizarse, no sólo sindicalmente. Que no se trata sólo de una discusión por salarios, sino que los trabajadores puedan tomar en sus manos decisiones, teniendo en cuenta que los ferroviarios somos parte de un instrumento, de un resorte imprescindible

para poner a los ferrocarriles al servicio de un proyecto realmente nacional y popular, lo que importa una gran discusión política.

Volviendo a tu pregunta del papel de los jóvenes, destacamos que ha sido fundamental en todo éste proceso, teniendo en cuenta que el promedio de edad de los trabajadores de TBA ronda los 40 años, es decir que hay un sector que empuja y un sector más reflexivo y que ésta combinación hace de esto un proceso muy rico.

PyT: ¿Cómo es la convivencia entre los distintos sectores acá en el Sarmiento, teniendo en cuenta que hay sectores de la Verde, lo que se ve en las pintadas, por ejemplo?

ER: En el día a día la convivencia es normal, más allá de las bromas, porque nuestra bronca es con la dirigencia. Pensá que cuando ganamos lo hicimos por 300 votos, más o menos, y dijimos entonces que había que ganar no sólo a los que nos votaron, sino a los 300 que no lo hicieron, aquellos que tenían expectativas en la Verde, y que aún la tienen, ya sea por simpatía, o por que pertenecen a un partido político tal o cual. Debemos diferenciar mucho al compañero de la dirigencia, tender puentes permanentemente hacia ellos, lo mismo con los compañeros de la Fraternidad, con los que compartimos muchas horas del día, más ahora en la situación después de la masacre de Once. Queremos tener un diálogo permanente con los compañeros, sólo somos irreconciliables con los traidores de la burocracia. El gobierno no pregunta en qué palo estas, sino que ajusta a todos por igual. Debemos ser amplios, no creer que somos los únicos que luchan. Mirá lo que pasó el 27 de junio en el acto de Moyano a Plaza de Mayo, donde más de 50 mil trabajadores llenamos la plaza con diversos reclamos. Por eso, para lo que se viene, debemos bregar por la más amplia unidad, de todos los sectores.

Tanto yo como el “Pollo” Sobrero pertenecemos a Izquierda Socialista, que está en el FIT, y debemos lograr una unidad que exceda largamente el marco de la izquierda, debemos tender lazos con todas las organizaciones sean de donde sean. Tenemos hoy cinco centrales sindicales, lo que produce una dispersión del movimiento obrero, debemos

exigir a las conducciones que salgan a luchar contra el gobierno de Cristina. Aprovechar las grietas que se han abierto y hacer pasar la unidad más amplia.

PyT: A partir de la masacre de Once, ocurrida hace 5 meses, ustedes lanzaron un petitorio con tres puntos, entre ellos el de la reestatización, en el cual la CCC y el PCR colaboraron en la juntada de firmas y posterior entrega de las planillas en la fiscalía. Tenemos entendido que ésta propuesta generó debates, incluso entre los trabajadores. ¿Cuál es la situación actual?

ER: El 22 de febrero marca un punto de inflexión, como vos señalás, al que nos llevó Cirigliano y su política respecto a TBA. Nosotros realizamos una asamblea, el 27 de febrero, donde discutimos el petitorio, y más de 700 trabajadores aprobaron por amplia mayoría, no sin discusión, tres puntos: fuera TBA, cárcel a los responsables de la masacre y reestatización de los ferrocarriles con control obrero y de los usuarios. Con esta planilla juntamos con ustedes más de 20 mil firmas. Esta campaña tuvo sus puntos fuertes, es decir, se logró que se fuera Cirigliano y la cárcel a los responsables. La discusión sobre la reestatización no está cerrada. Entre nuestros compañeros se plantea si volver al Estado significa la desinversión de los '80, los salarios de hambre, etc. Estas son discusiones que atraviesan al conjunto de los trabajadores. Lo que tenemos claro es que el ferrocarril no puede estar en manos privadas, tiene que ser asumido por el Estado. Ahora, la clave para que no caiga en manos de personajes como la Cámpora y que suceda lo mismo que en Aerolíneas, es lo que planteamos nosotros sobre el control obrero y de los usuarios.

RELACIÓN CON LOS FAMILIARES DE LA MASACRE DE ONCE

ER: Nosotros somos muy respetuosos de los familiares que han perdido algún ser querido en la masacre. Porque no es lo mismo que plantear el control por los trabajadores y los usuarios, que no está en la cabeza del usuario del tren que sólo quiere llegar a su lugar de trabajo, de paseo o de estudio, y

que por causas de asesinos como Cirigliano termina herido, mutilado o muerto. Hemos respetado los tiempos de las familias. Por esa razón no se ha podido realizar acciones conjuntas, si bien hemos dado pasos positivos en la relación. Pero no hemos dejado de luchar porque se haga justicia con las 51 víctimas y los más de 700 heridos.

LAS OBRAS EN EL SARMIENTO

PyT: Ante los anuncios del gobierno de realizar las obras de soterramiento lo que va a causar el cierre nocturno por 60 días. ¿Cuál es la posición de los trabajadores?

ER: Mirá, me agarrás justo, porque tengo que ir a discutir con las autoridades este tema. Primero, hay que tener en cuenta que estas obras no obedecen a un plan pensado o premeditado muy lejos está de eso. Es una obra faraónica que no tiene razón de ser. Hace 20 días el Ministro Randazzo cortó la cintas para poner la tuneladora en el pozo en Haedo, y hace unos días se anunció un plan para el recambio de vías entre Castellar y Once. Si uno analiza este proyecto se da de patadas con el otro, lo que nos lleva a preguntar dónde va la plata de las obras, si a la superficie o al túnel. Esto nunca pasó. Cuando fue la reparación de vías entre Castellar y Moreno se cortaron algunos servicios puntualmente, pero no todos, como pretenden hacer ahora. Cuando fuimos a pedir precisiones nadie las tenía. Se ve claramente en este proyecto una intención política del gobierno más que una obra necesaria para los usuarios y los trabajadores del Sarmiento. Es más, hace unos días tuvimos que hacer una asamblea ante un anuncio del gobierno en el cual decía que iban a tomar trabajadores de los planes sociales, a lo cual la asamblea se opuso, argumentando que no es en contra de que los trabajadores trabajen, sino en contra de la precarización laboral, pues no es posible que hagan trabajar a la gente por un salario que es cuatro veces inferior al sueldo de un trabajador ferroviario. El gobierno planteaba tareas de maquillaje: pintar estaciones, cortar el pasto, etc. La fuerza de la asamblea hizo dar marcha atrás a estos planes. Esto te da la pauta de las peleas diarias que debe sostener el cuerpo de delegados con



los personeros del gobierno que no plantean ninguna solución de fondo, como la renovación del material rodante, etc, ni una medida a favor de los usuarios.

PyT: Ahora que nombra el material rodante, recientemente se han comprado a China vagones que la mayoría están tirados en las playas de maniobra. ¿Cuál es su opinión al respecto?

ER: Nosotros recibimos el material chino y no sirve para nada. Se ha pretendido ensamblar los boogies con los chasis que teníamos y resultó un total fracaso. Cuando se compra material importado se debe hacer con todos los recaudos técnicos, pensando para qué tipo de vagones se van a utilizar, si son eléctricos, etc. En nuestro caso hemos recibido locomotoras chinas con un error de 8 milímetros, que si bien se pueden hacer rodar, implica una gran inseguridad, pues

no se tuvo en cuenta las trochas. Lo cual implica no sólo un gran negociado para el que compra, sino también para el de reparación en los talleres que tienen los concesionarios.

PyT: Hoy en julio del 2012 ¿cómo ven ustedes a los trabajadores ferroviarios, particularmente a los del Sarmiento y al movimiento obrero en su conjunto?

ER: Mirá, los trabajadores ferroviarios en particular sufrimos la persecución, no sólo del gobierno sino también del sindicato, un sindicato que no ha levantado la voz. Por ejemplo nosotros hemos cobrado el aguinaldo en tiempo y forma y los trabajadores bonaerenses todavía no lo cobraron, y ante eso la Unión Ferroviaria no ha dicho una sola palabra ni ha llevado al conjunto de los trabajadores a un plan de lucha. Además, los trabajadores que denuncian las malas condiciones de trabajo, como el ejemplo de Ospital, que



se atrevió a denunciarla, recibió 29 días de suspensión. Si bien hay una gran bronca por abajo, todavía no se han dado las condiciones para la recuperación de todos los cuerpos de delegados, nosotros estamos peleando la recuperación de algunos. La lucha ha puesto preso a Pedraza y sus matones, y a partir de ahí se ha inaugurado lo que nosotros llamamos, en tono de broma, “la seccional Ezeiza”, porque desde ahí imparten las ordenes, lo que te da la pauta de la descomposición de esta dirigencia sindical. Pero estamos firmemente convencidos que en las bases de la Unión Ferroviaria se está gestando la semilla entre los trabajadores para barrer a Pedraza y sus secuaces y recuperar así el sindicato. En noviembre hay elecciones, y si bien no podemos por los estatutos proscriptivos presentar lista a nivel nacional, estamos convencidos de que vamos a dar pelea para la recuperación de algunas seccionales, entre ellas la de Haedo, y mantener el cuerpo de delegados del Sarmiento.

Y respecto al movimiento obrero en su conjunto, si bien está siendo castigado por la inflación, no cesa en la lucha y se ve en conflictos como los estatales, la policía y los docentes de la provincia de la presidenta, los petroleros, los trabajadores de la Pcia. de Buenos Aires, etc. Pero para lograr triunfar es clave la unidad, amplia. Por ejemplo, a Moyano hay que decirle que le de continuidad a lo que hizo el 27 de junio, esto es clave. Y nosotros, desde nuestro lugar, debemos desplegar los mayores esfuerzos para lograr esta unidad, para lograr un plan de lucha claro que enfrente las políticas del gobierno. Porque como sinceró Cristina— cuando le dio la plata a Scioli para pagar el aguinaldo— “ésta es plata del ANSES”, es decir plata de los trabajadores para los trabajadores, haciendo que sea el pueblo el que está pagando la crisis.

LA CRISIS

PyT: Ahora que “el mundo se nos cayó encima” como dijo la presidenta, si bien creemos que no estamos en el 2001, y que la Argentina no es Grecia, ¿cómo ven ustedes la situación?

ER: Si bien estamos mejor que en el 2001, la crisis está golpeando las puertas de la Ar-

gentina, la soja acaba de cotizar a precios desorbitantes, lo que significa ganancias grandiosas para los exportadores, y más caja para el gobierno. Ahora bien, ¿dónde está el problema? En el pago de la deuda externa. Si esto no se pone blanco sobre negro no se puede entender dónde está el problema. Porque el kirchnerismo nos dijo, hace rato, que habíamos roto con el FMI, que ya no nos monitoreaban más y resulta que seguimos pagando puntualmente la deuda. Esto es parte del doble discurso. Ahora, más temprano que tarde, esto va a entrar en crisis, porque el gobierno no tiene plata para pagar, y lo que estamos viendo es una restricción cada vez más importante, con las provincias en rojo, un déficit fiscal importante. Esto nos augura un grave escenario para el futuro, teniendo en cuenta, como planteás, que esto no es Grecia. Pero tenemos que prepararnos para luchas muy importantes que se avecinan. Porque pasamos de “estar blindados” a “se nos cayó el mundo” y nos encaminamos a una crisis tremenda.

PyT: ¿y cómo enfrentamos esta crisis?

ER: La unidad de todos los trabajadores, reitero una y otra vez la unidad de todos los sectores a través de un programa obrero y popular con la clase obrera conduciendo, que permita a los trabajadores no ir a la cola de ningún otro proyecto, porque podemos y debemos dar batalla, porque no hay otro camino para salir de la crisis del capitalismo que no sea el socialismo.

PyT: Para terminar, ¿quiere agregar algo?

ER: Bueno, yo quiero agradecer a los compañeros del PCR y la CCC porque han seguido en diversas oportunidades y muy firmemente todo el desarrollo de la lucha de éste cuerpo de delegados, cosa que agradecemos y valoramos en gran medida.



Los obreros petroleros vienen protagonizando duras y prolongadas luchas.

Por qué (y cómo) hay que estatizar la industria y el comercio del petróleo y el gas natural

Enrique Alvarez

Revestidas ideológicamente de “neoliberales” o “neodesarrollistas”, las políticas petroleras implementadas desde 1989 tienen el común denominador de afirmar que sólo la inversión externa de capitales (asociada con burgueses intermediarios locales) y las empresas proveedoras de tecnología, también extranjeras, pueden explotar exitosamente el recurso natural y desarrollar el sector hidrocarburífero. Los “lobbistas” no dudan en promocionar esas políticas, auspiciando colocar banderas de remate sobre nuestros yacimientos. El camino virtuoso de recuperación de nuestra soberanía energética y desarrollo del sector supone combatir esta falacia.

El “descubrimiento” de la pérdida del autoabastecimiento —que la presidenta de la Nación proclamó en su discurso de apertura de las sesiones ordinarias del Congreso de la Nación del corriente año— prologó una serie de medidas —delegadas en los gobernadores de la OFEPhi⁽¹⁾— que se focalizaron en la todavía más grande de las empresas concesionarias de las principales áreas de petróleo y gas: YPF S.A. Así se instaló a Repsol-YPF —que tenía la mayoría accionaria y el control de la empresa— como único incumplidor de los contratos, y factor excluyente del retroceso en el desarrollo de la producción y provisión local de los hidrocarburos líquidos y gaseosos. Cuando la única explicación de la formidable crisis energética actual —a la que contribuyó sin dudas la caída de la oferta local hidrocarburífera— es el mantenimiento —durante los

últimos gobiernos— de las nefastas políticas de privatización y entrega de nuestras empresas públicas, y en particular las emblemáticas YPF (Yacimientos Petrolíferos Fiscales) y Gas del Estado. Con el agravante de la entrega de las reservas probadas de petróleo y gas a un grupo de monopolios extranjeros a través de los contratos de concesión renegociados a su favor y a través de administraciones provinciales que actuaron al servicio de una gestión depredatoria del recurso y de saqueo de tales monopolios.

El actual plan del Gobierno siguió con la intervención de la empresa y la posterior expropiación legal del 51% de la propiedad accionaria de Repsol-YPF. La ley N° 26.741(04/05/2012) declara de interés público nacional el logro del autoabastecimiento de hidrocarburos; crea el Consejo Federal de Hidrocarburos; declara de utilidad pública y sujeto a expropiación el 51% del patrimonio de YPF S.A. y Repsol YPF Gas S.A., el que a su vez se particiona en el 51% para el Estado nacional y el 49% restante “se distribuirá

1 Organización Federal de Estados Productores de Hidrocarburos



La masa de trabajadores petroleros de Santa Cruz debate y protagoniza en multitudinarias asambleas.

entre las provincias integrantes de la OFE-PHI". La intervención bi-ministerial de De Vido y Kicillof toma el control de las empresas mencionadas y —en cumplimiento de los principios de la ley sancionada (Art. 16), que incluyen el “gerenciamiento a través de una gestión profesionalizada”— se designa al Ing. Miguel Galuccio, cuyo currículum —amén de su identificación política con el relato oficial— lo consigna como ex - representante de la misma Repsol y —más recientemente— del monopolio Schlumberger, de capitales imperialistas norteamericanos, ingleses y otros, y especializado en servicios de ingeniería y desarrollo de yacimientos no convencionales de petróleo y gas.

EL “INFORME MOSCONI”

Más recientemente (01/06/2012), se publicó el informe de la intervención ministerial conjunta, llamativamente autotitulado el “Informe Mosconi”. Aludiendo a quien —a diferencia de los ideólogos oficiales actuales y muchos de su época— pudo erigir la gran empresa petrolera argentina, nacional, estatal y eficiente. Y el Gral. Ingeniero Enrique Mosconi, junto al Gral. Baldrich, lo hicieron en lucha contra la corporación de los capitales imperialistas que —durante la primera mitad del siglo XX— se expandían en los mercados de Sudamérica (Standard Oil y otras).

Más allá del corrosivo revisionismo histórico “nac & pop”, ese *Informe* —a través del despliegue de abundante y significativo material estadístico— revela un secreto a voces: la estrategia de Repsol-YPF en nuestro país implicó una política de *depredación, desinversión y desabastecimiento* para lograr su objetivo de extraer y llevarse afuera plusganancias aún en mayor cantidad que las generadas:

En miles de millones de U\$S, entre 2000 a 2007 ganó 28,7 y repartió 30,3, y entre 2008 a 2010 ganó 12,9 y repartió 14,9. Es decir, que sólo hasta 2010 y prácticamente desde que tomó control de la compañía produjo un saqueo de 45,2 mil millones de dólares.

Lo que calla el *Informe* es la responsabilidad del propio Gobierno en la consumación de ese saqueo y del saqueo adicional de los otros grupos monopólicos extranjeros que operan en el sector: Pan American Energy, que con la compra de la refinería Esso-Campana pasó a ser una empresa integrada, la Total francesa, Chevron norteamericana, Pluspetrol, Tecpetrol y Enap Sipetrol con diversas asociaciones, para nombrar los más significativos. La propia performance de Petrobras no la diferencia en lo esencial respecto del comportamiento de las otras.

El caso de Panamerican Energy (PAE) tiene particular importancia por ser la segunda del sector petrolero de nuestro país.

La British Petroleum mantiene el 60% de la propiedad accionaria. El 40% restante pertenece a Bridas, reconocida asociación de Bulgheroni con el imperialismo ruso. Últimamente Bulgheroni vendió la mitad de sus acciones a la empresa estatal china CNOOC con la intención de quedarse con la totalidad de PAE, lo que se ha visto frustrado, según trascendió, por la oposición del Almirantazgo inglés, aunque sigue manteniendo el gerenciamiento de esta petrolera integrada.

Calla también el *Informe* la estrategia K de asociarse en YPF a través del Grupo Petersen —lo que Néstor Kirchner llamó “argentización”— y que fue otro negociado del que salieron beneficiados Repsol, Esquenazi —quien también preside el privatizado banco de Santa Cruz— y el grupo financiero encabezado por el banco Credit Suisse que, a fines de los '90, recibió del gobernador Kirchner —impulsor junto a su esposa de las privatizaciones— los 500 millones de petrodólares asignados a la Provincia de Santa Cruz por la privatización de YPF, los cuales se “perdieron” en la maraña contable de esa provincia.

Todos esos monopolios, en disputa entre sí, participaron de la fiesta de bajos costos de producción, con salarios devaluados post-convertibilidad y exportaciones a precios internacionales crecientes. Todos ellos “la juntaron en pala”, como dice nuestra Presidenta, y se la llevaron para apalancar sus inversiones globales donde consiguieran la mejor tasa de ganancia y “seguridad” para sus capitales, desinvirtiendo y vaciando las empresas en nuestro país, con el consecuente impacto en la permanente caída de producción y reservas.

Es posible mostrar, aún partiendo de los limitados datos oficiales publicados, que no hubo modelos buenos a imitar con la administración privada del negocio y su “descontrol” estatal. Asistimos a un enmarañado debate en los medios, donde el argentino que quiera saber cómo se están defendiendo sus intereses tendrá que filtrar los argumentos acorde a los intereses que cada uno representa. Los responsables de la gestión depredatoria del recurso natural en su máxima expresión son todos los que impulsaron y sostuvieron las políticas privatistas y antina-

cionales que arrancaron en 1989 y nunca se abandonaron. Aquí cabría aplicar para ellos la más gritada consigna del Argentinazo de fines de 2001: ¡Que se vayan todos!

SEDUCIR AL CAPITAL

Dichas políticas se revisten ideológicamente, pueden ser neoliberales o neo desarrollistas, pero tienen el común denominador de afirmar que sólo la inversión externa de capitales —asociada con burgueses intermediarios locales— y las empresas proveedoras de tecnología —también extranjeras— pueden explotar exitosamente el recurso natural y desarrollar el sector hidrocarburífero. Y para contar con esas fabulosas inversiones —que para el desarrollo de los yacimientos no convencionales (shale oil, shale / tight gas) se estiman en U\$S 5.000 millones por año— hay que ofrecer condiciones atractivas, “hay que seducir al capital”, convirtiendo la actividad —que es sumamente rentable de por sí— en una suerte de fiebre del oro negro. Los lobbistas no dudan en promocionar esas políticas, auspiciando colocar banderas de remate sobre nuestros yacimientos. El camino virtuoso de recuperación de nuestra soberanía energética y desarrollo del sector supone combatir esta falacia.

Para “que el árbol no nos tape el bosque”, la necesaria crítica al desenvolvimiento de Repsol-YPF hay que contextualizarla y observar el sistema en su conjunto. Desde ya, es necesario reconocer la importancia de esta empresa, por el rol histórico fundacional, y en muchos aspectos ejemplar, que excede lo específicamente productivo. Que en su dimensión estatal proyectó una misión pionera, de desarrollo social integrador, que ningún capital privado puede posibilitar. También por su participación preponderante en todas las etapas de la actividad empresarial del recurso natural: exploración, explotación, transporte, almacenamiento, refinación y comercialización. Por ello, aquí queremos poner en evidencia que —además de Repsol, que hoy explica algo más del 30% de la oferta hidrocarburífera— los que han capturado el otro 70% son co-responsables en la caída de las reservas y la producción, a las que han sacrificado en aras de maximizar sus ganancias.

INCUMPLIMIENTO DE LOS CONTRATOS

Los incumplimientos de contratos de concesión en materia de inversiones son una medida de la responsabilidad compartida en la caída de las reservas. La publicación de los planes declarados a la autoridad energética sobre metas anuales de inversión en contraste con lo efectivamente realizado hablan por sí mismos de esta causal de la crisis.

Los cuadros que se presentan a continuación lo muestran:

Promedios anuales de Inversión, 2006-2010, en millones de U\$S (Todas las empresas)			
Planificado	Realizado	%	Diferencia
4.585,72	3620,01	78,9	-965,71

Los valores consignados son de por sí demostrativos de una insuficiente reinversión, que ni siquiera respetan los compromisos asumidos con la autoridad regulatoria estatal. Si tenemos presente una renta anual del orden de U\$S 12.000 millones, correspondería a un 30%, cuando internacionalmente se está entre el 40 y 50%

La apertura de esas inversiones en Exploración y Explotación es muy significativa, veamos:

Inversión en Explotación 2006 – 2010, en millones de U\$S

Explotación				
Empresa	Plan	Realizado	% realizado	% sobre el total realizado
Total empresas	22.865,2	18.920,6	83%	100%
YPF S.A.	6.360,9	5.213,6	82%	28%

Inversión en Exploración 2006 - 2010, en millones de U\$S

Exploración				
Empresa	Plan	Realizado	% realizado	% sobre el total realizado
Total Empresas	4.793,37	1.704,46	36%	100%
YPF S.A.	821,0	491,3	60%	29%

Es claro que la inversión en exploración ha sido una burla y un engaño a todos los argentinos, y es lo que siempre señalamos como causa principal de la caída ininterrumpida de las reservas. Pero también se demuestra que para la explicación de este déficit hay una contribución de todas las empresas concesionarias. En particular se destaca el retroceso en los últimos años de Petrobrás de la posición que tuviera luego de la compra de las empresas del

grupo Pecom Energía, en los primeros años de la década noventista; retroceso que facilitó la aparición concomitante de Cristóbal López y su empresa OIL S.A., un representante de la nueva clase petrolera “nacional”.

Esas empresas urden alianzas y lobbies para quedarse con una mejor porción de la torta. El gobierno nacional, que ha tomado la decisión de expropiar a Repsol por causa de utilidad pública, deberá no indemnizar a quien nos ha saqueado.

No obstante, no se ha dado todavía una señal clara para cambiar de raíz la política que nos hunde cada vez más. La propia ley de expropiación es explícita en proponer las formas de asociación con los capitales externos que mantienen las condiciones para una nueva aventura de entrega económica y dependencia tecnológica. El grupo de los gobernadores de la OFEPHI defienden intereses creados —que ponen por sobre la Nación y las otras provincias ninguneadas— y se manifiestan como un coro desafinado, donde lo único que los unifica son las apetecidas regalías. Sólo hace un año, el gobernador neuquino Jorge Sapag expresaba que, según su estimación, en un lapso de cuatro años sólo la cuenca neuquina estaría en condiciones de “abastecer el gas que consume

la República, más el que se puede perfectamente exportar por los gasoductos que hoy están ociosos a Chile y que han costado miles de millones construir”, triste presente de lo que dejó la fiesta exportadora⁽²⁾. Ese anuncio exitista —junto al entonces prohijado Esquenazi, y difundido en teleconferencia por

2 La Mañana Neuquén, 3/5/2011

la presidencia— se basaba en una fabulosa inversión futura sobre yacimientos no convencionales. Este gobernador —en su megalomanía— hace la apología de la política energética aplicada, que al mismo tiempo que permitía vaciar la empresa elogiada —vía fuga de capitales e incumplimiento de sus obligaciones contractuales de inversión— propicia megaproyectos con subestimación de las prioridades de un desarrollo racional, y subestimación de los riesgos técnicos y medioambientales, con las supuestas tecnologías especializadas. Pero, por ejemplo, ¿la British Petroleum no ocasionó acaso —con su megaderrame en perforaciones off shore— el más grande desastre ecológico de toda la historia en aguas del Golfo de México? O, también, ¿no hay Estados de los E.E. U.U. y Canadá que han inhabilitado las operaciones en yacimientos no convencionales, por las serias consecuencias contaminantes de suelos y napas freáticas?

EL ARTÍCULO 40 DE LA CONSTITUCIÓN APROBADA EN 1949

La continuidad de la ruinosa política energética se expresa en no cuestionar los nefastos decretos de Menem —aún vigentes— que les dan a los monopolios la disponibilidad del crudo y gas extraído, apropiándose del recurso y la renta que encierra, y permitir la fuga de capitales vía la remisión al exterior de sus plusganancias. Vemos a los gobernadores de la OFEPHI erigidos en jeques provinciales, amparados en el concepto que reafirma el secretario de Política Económica Axel Kiciloff en el Senado de la Nación, cuando explicó que las provincias pertenecientes a la OFEPHI **son las dueñas de los recursos**, aventurándose a predecir que la reinversión de las utilidades tendrá una mejor colocación en estas provincias. Ese concepto, heredado de la década menemista, al que se le dio rango constitucional (reforma de 1994), se lo aplicó por medio de la “ley corta” en 2006. Da a las provincias la posesión originaria de los recursos en tanto los reservorios formen parte del territorio provincial, la facultad de administración de las concesiones y autoridad sobre sus renegotiaciones.

Los que se reclaman peronistas debieran saber que abjuran del patriótico Artículo 40 de la Constitución de 1949 que establecía que: “*Los minerales, las caídas de agua, los yacimientos de petróleo, de carbón y de gas, y las demás fuentes naturales de energía, con excepción de los vegetales, son propiedad imprescriptibles e inalienables de la Nación, con la correspondiente participación en su producto que se convendrá con las provincias*”. La partición de la jurisdicción (aunque sea un debate de constitucionalistas) sobre los yacimientos hidrocarburíferos es una hábil táctica imperialista del “divide y reinarás”, por la que buscan “asociaciones” de carácter mercantil con los Estados provinciales y sus representantes, **impidiendo la única garantía de una acertada política estratégica nacional, que es la nacionalización de las reservas y el producto extraído, junto a su administración centralizada para preservar el mejor interés federal**; es decir de todas las provincias y no del subconjunto de ellas que surge de la intersección artificial de la división política geográfica y la naturaleza; esto es sin menoscabo de las regalías que correspondan, como está ínsito en la frase *in fine* del citado Artículo 40. Los pequeños jeques provinciales quieren ver incrementada su porción de la renta aún a costa de conceder concesiones gravosas, mayores precios a otorgar “en boca de pozo”, **sin auditar costos**, disponibilidad del producto para exportar y disponibilidad de las divisas de esas ventas. Esto no es soberanía energética, tal como se proclama conseguir, apunta a otro negociado, para el cual se preparan los monopolios extranjeros.

Fue tan bochornosa, corrupta e inconducente la política entreguista desarrollada por Menem y continuaron los posteriores gobiernos, que la derecha oligárquica prefiere mostrar la racionalidad de la YPF estatal “de mercado”, forma que adoptó con las políticas del Plan Houston, o aún mostrar la YPF mixta de Estenssoro, que quería “cuidar” la emblemática empresa de bandera. Esa derecha se aparta, por racionalismo económico, del tramo que se inicia con la liquidación y venta a Repsol y sigue con los experimentos de la supuesta “argentinización” de los gobiernos K.

EL AUTOABASTECIMIENTO

Por cierto, será necesario cerrar filas contra esa derecha que en aras de la sagrada propiedad privada hará campaña junto a los imperialistas que nos atacan desde sus Estados, como Inglaterra, o la Unión Europea, o instrumentan organismos como la OMC y el CIADI; y resistirán cualquier intento de afianzar la soberanía energética y la independencia económica respecto a ellos.

He entrecomillado en la primera frase de este artículo la palabra “descubrimiento”, referida a la pérdida del autoabastecimiento del recurso, porque salvo una ceguera ideológica —que es la explicación en última instancia— no se puede descubrir ahora algo que se venía insinuando desde 1999, año desde el cual y monótonamente viene cayendo la producción de petróleo. Y desde los primeros años del gobierno de Néstor Kirchner caen las reservas de gas natural en medio de una fiesta exportadora del recurso. Eran síntomas inequívocos de la ruinoso política de entrega de nuestros recursos naturales que venían madurando con las transformaciones estructurales de la década del 90.

Quienes hemos venido ilustrando la evolución del sector energético luego de la recuperación de la gran crisis política, económica y social de 2001/2, sólo debemos remitirnos a las publicaciones de este periodo. Ayer, el gobierno negaba la crisis energética ya instalada en la infraestructura del modelo aplicado. Hoy asistimos a un agravamiento de esa crisis que va a tener consecuencias más gravosas aún para nuestro pueblo, porque es sobre quien invariablemente se descarga.

Perder el autoabastecimiento significa que el producto final (principalmente combustibles) de la actividad integral del recurso ya no tiene un balance positivo para la economía nacional. Es decir, el país pasó a ser un importador neto de esos insumos energéticos que representan aproximadamente el 90% de la matriz energética nacional.

Ello encierra no sólo perder divisas para nuestro desarrollo, ya que no tiene contrapartida en alguna exportación, y menos de origen industrial, sino hacer perder al país la ventaja económica comparativa de su costo como productor e industrializador racional

del recurso, respecto del costo internacional como importador. Valor internacional que no obedece a una ley de la libre concurrencia al mercado mundial, sino a factores especulativos que se juegan en la OPEP junto a las grandes potencias, que en definitiva controlan los grandes flujos internacionales. Poderosos intereses que no trepidaron en generar guerras en el pasado (v.g. la guerra del Golfo) ni tensiones de guerra hoy (v.g. en el estrecho de Ormuz, contra Irán) Esa pérdida para nuestro país redundaría necesariamente en contra del apalancamiento de las principales actividades productivas de la industria, el agro y los servicios, que en conjunto son demandantes intensivos de combustibles.

En el pasado mes de junio se publicó una resolución de la Secretaría de Energía de la Nación que otorga una “compensación” de U\$S 28 por barril de crudo que los productores-exportadores locales pueden adicionar al precio de venta (export parity) formado por el precio internacional detraídas las regalías y las retenciones. Es un monto fijo que surge como un reconocimiento de que se han llevado los precios internos del crudo extraído desde U\$S 30 hasta 70 U\$S el barril, por aplicación de los programas de “Petróleo Plus”. Como se aprecia, por un lado se condena el accionar de Repsol de realizar acciones de desabastecimiento como estrategia para conseguir el encarecimiento interno de los combustibles y beneficiarse indebidamente con los precios internacionales, pero por el otro no encuentran ninguna otra manera para aumentar la oferta de petróleo que otorgarle a los exportadores precios casi alineados con los internacionales. En esta medida, ¿se deberá ver la filosofía de Galuccio y la “nueva YPF”?

Un sector reaccionario de nuestra sociedad dice que lo que se está ejecutando con Repsol es una confiscación, porque no se le ha dado el derecho a una justa indemnización previa (subrayan lo de previa) como reconoce la Constitución y la ley. Desde ya que no se puede indemnizar sin analizar el cumplimiento de los contratos, los pasivos que ha dejado, y los punitivos que le correspondan. Con lo cual queda asegurada la defensa de



Petroleros y sus familias en un corte de ruta en Cerro Dragón.

la medida que cuenta con amplia simpatía popular. Pero viene al caso esta cuestión para dejar sentado que con la British Petroleum y sus socios no debe haber indemnización ninguna sino confiscación, por ser empresa estratégica del Reino Unido que hay violado nuestros derechos soberanos en Malvinas y el Atlántico Sur, y creado inmensos perjuicios económicos.

Debemos seguir siendo promotores de un gran movimiento social y político que alumbre el camino correcto, el de Mosconi y Baldrich, de una YPF 100% estatal, mo-

nopólica desde el pozo al surtidor, capaz de autoabastecer de energía barata al pueblo y la economía nacional, controlada por sus trabajadores, técnicos, pobladores de la zona y órganos de contralor del Estado. No hace falta para esto asociarse con monopolios ni con bancos imperialistas. Hay un gran potencial técnico y humano en nuestro historial y nuestro inventario petrolero e industrial, que puede incorporar rápidamente a toda la empresa nacional, sin aislarnos de la ayuda externa, para dar un gran salto que nos saque de la actual decadencia.



Kicillof y De Vido vienen negociando con las principales petroleras imperialistas.

De Vido y Ezkenazi en mayo de 2011.



El negocio petrolero, tras la expropiación de Repsol

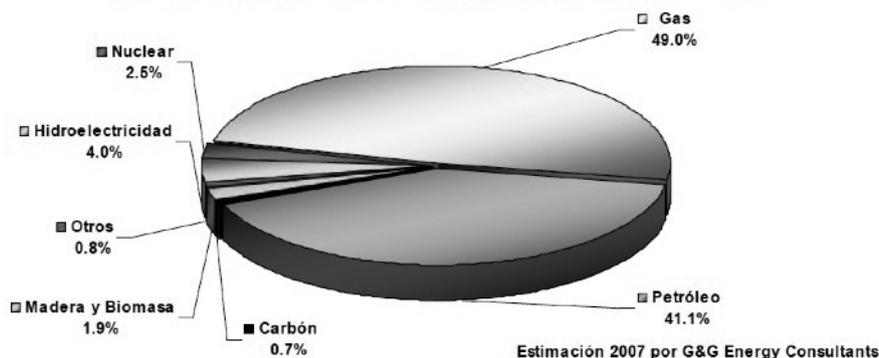
Pablo Juarez

La matriz energética de nuestro país depende en un 90 % de los hidrocarburos, principalmente gas que representa el 49%. Esta deformación en la matriz energética hace que estemos atados al abastecimiento casi exclusivo de estos recursos hidrocarburíferos, y ahora a los precios internacionales a partir de que perdimos el autoabastecimiento de gas a partir del año 2007. Esto hizo crisis el año pasado cuando perdimos el superávit comercial energético y la Argentina debió comprar distintos combustibles por 9300 millones de dólares. Lo que significó un déficit neto de 3000 millones de dólares para el año 2011. Para el año 2012 ese déficit va a trepar a los 5000 millones de dólares, en una escalada imparables con la política energética que venía aplicando el gobierno.

Esta situación se hizo insostenible para la economía de nuestro país. La presidenta Cristina Kirchner sostuvo en su mensaje por cadena nacional, que con estos valores “la economía argentina se hacía inviable”. Esta es la razón primaria por la que el gobierno

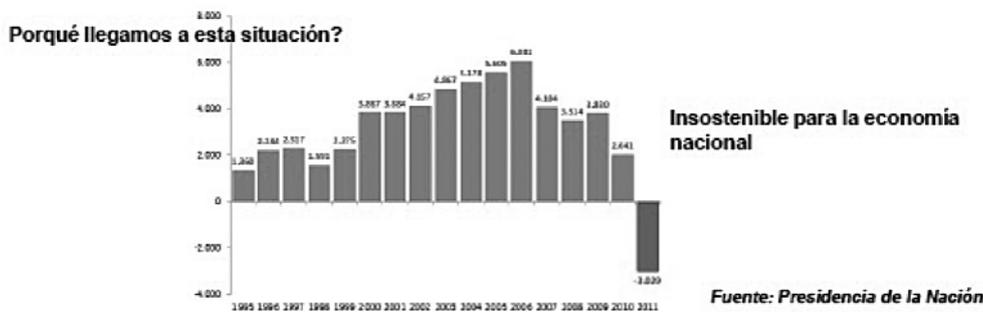
terminó expropiando el 51 % de las acciones de Repsol de la YPF S.A. No fue producto de un plan premeditado para afianzar un camino de autonomía, sino que la gravedad de la crisis energética obligo al gobierno a adoptar esta medida de ruptura con su aliado principal en el negocio petrolero.

CONSUMO ENERGETICO PRIMARIO ARGENTINO - 2007





Evolución del saldo comercial en combustibles (en millones de dólares):



LA EXPROPIACIÓN DEL 51 % DE LAS ACCIONES DE REPSOL

La decisión del gobierno de expropiar el 51 % de las acciones de Repsol y pasar a controlar la nueva YPF S.A fue una medida positiva porque golpeó a uno de los monopolios petroleros que dominaban una parte importante de la actividad petrolera, aunque como dijimos en su momento, insuficiente.

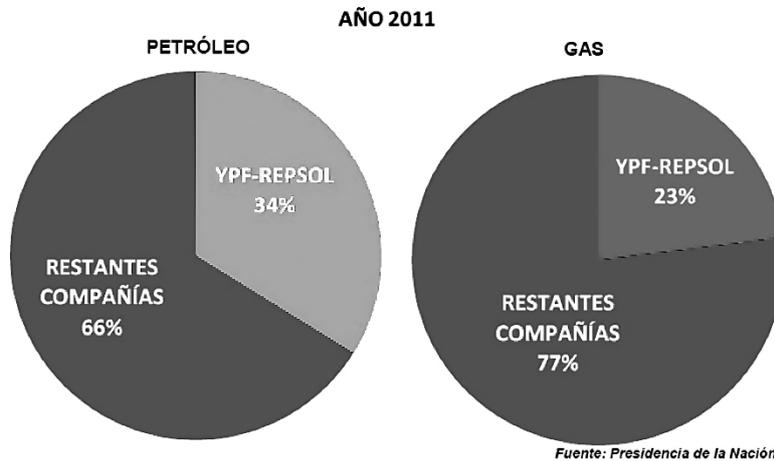
Durante años, los que luchamos contra la privatización y luego por la recuperación de nuestro petróleo, planteamos sacarle a los españoles los recursos y la empresa YPF, que tiene una representación emblemática para nuestro pueblo y nuestro país, la YPF estatal creada por ese patriota llamado Enrique Mosconi. Y desde ya sacarle a todos los monopolios imperialistas este recurso estratégico que se han repartido.

También hicimos básicamente dos advertencias en la propuesta del gobierno que luego plasmó en el artículo 17 de la ley de expropiación. Una, que no debía formarse una nueva YPF como Sociedad Anónima sino

como Sociedad del Estado con control de los trabajadores, técnicos y organizaciones populares, y la otra que no debía permitirse la asociación con monopolios privados, estatales o mixtos, sean extranjeros o nacionales. La nueva YPF debía recuperar la capacidad de decisión soberana.

Además, por eso dijimos que era insuficiente, debían revertirse todas las áreas en manos de monopolios imperialistas, que hoy siguen controlando el 70 % de la actividad petrolera y gasífera.

Es muy necesario tener en cuenta que la YPF actual representa solamente un 30% de la industria petrolera Argentina (producción y reservas). Tiene ahora mucha menor cantidad de gente especializada, menos equipamiento (equipos de perforación, oleoductos, unidades sismográficas, centro de procesamiento, flota de navíos, aviones, 2000 estaciones de servicio menos, etc.) y por supuesto sin la infraestructura social que tenía en los pueblos petroleros como hospitales, escuelas, caminos, proveedurías, etc.

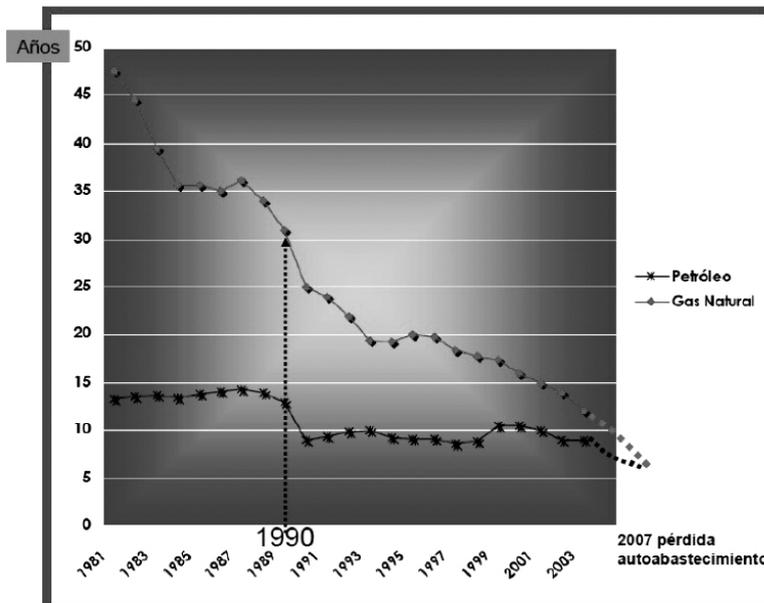


Como ha reconocido el Gobierno en su “Informe Mosconi”, la YPF actual ha sido vaciada y endeudada. Como denunciarnos en su momento desde nuestro Partido y en los movimientos en que participamos, Repsol estaba en retirada estratégica, utilizando las ganancias de Argentina para invertir y desarrollar sus negocios en otras zonas mucho más rentables. Con nuestro patrimonio hicieron grandes negocios en Libia, Argelia, Golfo de México, Indonesia, etc. Hay que decir que este “informe Mosconi” firmado por De Vido y Kicillof, que con toda claridad describe las maniobras y el accionar delictivo de Repsol, no exime al gobierno de su complicidad y res-

ponsabilidad con el vaciamiento de la empresa. Todos los balances, hasta el 8 de marzo de este año, fueron aprobados y firmados por Baratta, Subsecretario del Ministerio de Planificación Federal.

Pero el gobierno actúa con tanta impunidad para despegarse de su responsabilidad, que en la última asamblea de accionistas, el Estado nacional impuso su mayoría del 51% de los votos para desaprobar el balance de gestión empresarial aunque hizo una salvedad por el desempeño del entonces director estatal, Roberto Baratta, dado que consideró que actuó “correctamente”, a diferencia de los directores puestos por Repsol y la familia Eskenazi.

Gráfico 9. Evolución de las reservas de petróleo y gas natural. Argentina, período 1981-2003



Fuente: De Dicco (2004: 24), en base a datos de la Secretaría de Energía de la Nación.

LA RUPTURA DEL GOBIERNO CON REPSOL

Muchos recordarán cuando el 11 de mayo del año pasado, conectados por teleconferencia entre Olivos y Loma de la Lata en Neuquén, Cristina tiraba flores a YPF SA. frente al propio Sebastián Esquenazi, De Vido y el gobernador Sapag, ella misma anunciaba un aumento de las reservas del 8% del total del país. Ocho meses después de ese anuncio, la Presidenta criticaba a algunas petroleras y comenzaba su ofensiva contra Repsol YPF. Reconocía el déficit en la balanza comercial energética del 2011.

La pista la dio Dromi —ideólogo y ejecutor de las privatizaciones menemistas, y asesor de De Vido— cuando, a principio de diciembre de 2011, declaró en los medios que había que estatizar el petróleo. Había comenzado el operativo del gobierno para desplazar a Repsol y se rompía una alianza que arrancó con la llegada del propio Néstor kirchner en el 2003.

Es evidente que frente a la crisis en la política energética del gobierno, y a la sangría de divisas por las importaciones de combustibles, éste quiso cambiar los acuerdos pactados con la “argentinización” de Néstor Kirchner.

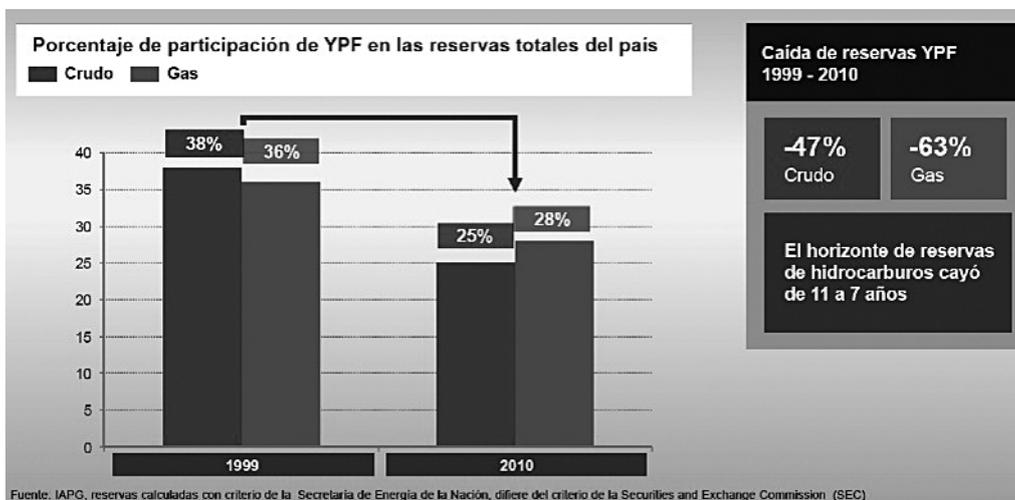
de parte del costo de la importación de gas como pretendía el gobierno, así estalló un conflicto que rompió la alianza entre ambos.

Cuando el gobierno tomó la decisión de embestir contra Repsol para pasar a controlar la mayoría de la nueva YPF SA con mayoría estatal, lo hizo acordando con los yanquis y otros países imperialistas. Un dato clave fue la reunión de Cristina con Obama en Cartagena, en el marco de la cumbre del G20, el día anterior al anuncio de la medida.

Los yanquis aprobaron la medida sobre la base de frenarle el paso a los chinos que ya hicieron pie en Argentina con la asociación a Bidas y los ingleses en Pan Americam en la explotación de la cuenca del Golfo San Jorge, Chubut, donde está Cerro Dragón que es el yacimiento más importante de nuestro país, tanto en producción como en reservas.

Por otro lado, los yanquis son los principales productores de hidrocarburos no convencionales, tienen los equipos y la tecnología que pretenden vender al mundo.

En el mismo sentido rápidamente apoyaron los franceses que con su empresa TOTAL se ha transformado en el primer productor de gas en nuestro país con el 29 % de la producción total. Por eso se entienden las declara-



Ese acuerdo consistió en que Eskenazi con créditos de algunos bancos y de la propia Repsol compraba el 25% de las acciones, y a cambio se permitía a Repsol girar el 90 % de las utilidades entre los accionistas. Repsol no aceptó cambiar lo acordado y hacerse cargo

de las acciones a la Repsol. ciones que hizo Sarkozy, presidente de Francia en ese momento, justificando la decisión del gobierno argentino como una medida soberana de nuestro país, pero proponiendo que se pague un precio justo por el valor de las acciones a la Repsol.

Por eso no ha sido casualidad el nombramiento de Galuccio al frente de YPF. Un hombre de la empresa Schlumberger, que estaba al frente de la unidad de negocios de esa empresa en Inglaterra.

Schlumberger, con sede en Houston, es la empresa de servicios especiales más grande del mundo, de origen francés pero que hoy controlan los yanquis y opera en 85 países.

Esta misma empresa es la que ha trabajado para Repsol en los primeros pozos de shale oil o petróleo no convencional en la formación Vaca Muerta en la provincia de Neuquén.

En el gobierno y la propia YPF S.A se ha abierto una aguda lucha sobre las asociaciones que debería hacer la empresa.

Directivos de las empresas yanquis Exxon Mobil, Chevron, Conoco Philips y Apache han planteado al gobierno nacional que están dispuestos a asociarse pidiendo como condición una ley del Congreso Nacional que garantice las inversiones, que le permitan la exportación de petróleo y el giro de utilidades al exterior. Esto no ha sido mal visto por el presidente de YPF S.A.

Y hay otro tema que es el precio, porque los precios internos del barril y el gas no cubren las expectativas de las petroleras para invertir en la producción de los no convencionales realizada con fractura hidráulica que es mucho más costosa que la producción clásica o convencional.

Mientras tanto el gobierno abrió otras líneas de negociación. De Vido y otros funcionarios mantenían negociaciones con los petroleros chinos, También se abrieron conversaciones con la rusa Gazprom.

Esta situación generó contradicciones, al punto que dos veces Galuccio amenazó con renunciar.

A su vez el gobierno trabaja febril y desordenadamente para atajar la crisis energética, para eso Moreno organizó el viaje con feria incluida a Angola, y Azerbaijan. Cristina viajó a Bolivia para discutir el precio de la importación de gas.

Se ha agudizado la lucha por un nuevo reparto del negocio petrolero en el país. Por ejemplo el gobernador Sapag de Neuquén, que resistió la expropiación de Repsol, ahora ha salido de gira en busca de capitales para

que inviertan en shale oil y shale gas de la formación Vaca Muerta.

Tal es su vocación entreguista que exige igual que los monopolios elevar el precio del petróleo y gas en boca de pozo, e hizo presentar a los diputados de su partido, el MPN, un proyecto de ley en el Congreso Nacional para eximir de impuestos a los monopolios que inviertan en la producción de hidrocarburos no convencionales.

CAMBIOS IMPORTANTES EN EL NEGOCIO PETROLERO

Hay cambios importantes en el negocio petrolero en el último periodo.

Los chinos a través de su empresa estatal CNOOC ingresaron al mercado petrolero de nuestro país cuando compraron la mitad de las acciones de Bridas de la Pan American. Ahora venían por la mayoría de Pan American y ofrecían comprar la totalidad de las acciones de British Petroleum, pero a fin de octubre de 2011 se dio por terminada la negociación por la venta de sus activos en Pan American Energy (60% BP, 20% CNOOC, china y 20% Bulgheroni).

La British vendía para pagar parte del desastre ecológico por el derrame en Golfo de México. En la cancelación de esas negociaciones, tuvo que ver el Almirantazgo inglés que vetó la venta de BP, porque era contraria a su política para afianzarse el Atlántico Sur. Hoy siguen asociadas en Pan American, pero se reclaman mutuamente, British Petroleum y Bridas, con demandas judiciales por la cancelación de la venta.

A su vez, Bridas Energy (la Sociedad de Bridas con la empresa China) compró la refinería Esso de Campana con sus 460 estaciones de servicio, transformándose en una empresa integrada verticalmente que extrae, refina y comercializa.

El grupo de Cristóbal López compró Petrobras, la refinería de San Lorenzo con sus 160 estaciones de servicios, pasando también a tener una petrolera integrada.

Las empresas yanquis, Exxon Mobil, Chevron, Conoco Philips, y Apache abrieron negociaciones para asociarse a YPF S.A particularmente en la explotación de hidrocarburos no convencionales.

Pero el hecho más destacado es la **ruptura de la alianza** del gobierno con el monopolio español Repsol YPF, que culminó en la expropiación del 51 % de las acciones de Repsol, y también la ruptura con su socio Ezkenazi a quien el gobierno promovió e impuso en esa alianza con Repsol.

EL NUEVO ESCENARIO DE YPF S.A .

Aunque todavía la nueva conducción de YPF no ha presentado el plan de trabajo de final, si entregaron un anticipo en la Bolsa de valores de Bs As, a la que llamaron “ presentación sobre el avance del plan estratégico de YPF S.A”. Allí básicamente plantean revertir la tendencia de la caída de la producción de -6% para llevarla a +6% entre el 2012 y 2017. Esto significan 221 millones de barriles adicionales, es decir, casi la producción total de un año que son aproximadamente 226 millones de barriles.

La presentación propone para llevar adelante este plan una inversión de 3500 millones de dólares para este año 2012 y 7000 millones para cada año hasta el 2017. Lo que sumaría una inversión de 38500 millones de dólares, tanto para hidrocarburos convencionales como no convencionales.

Pero resulta que en la primera reunión de accionistas de YPF S.A del 17 de julio, presidida por Kicillof y Galuccio, se resolvió distribuir ganancias de 2011 por 300 millones de pesos, mientras que se reinvertirán 5489 millones de pesos. O sea 1219 millones de dólares al precio oficial. Como vemos muy lejos de los 3500 mill de dólares anunciados en el plan de Galuccio.

Esto tiene muchísima importancia porque significa que ya arrancó mal el plan de recuperación de la producción.

La línea del gobierno como vemos, no es afianzar un camino de autonomía e independencia nacional. Una vez desplazados sus antiguos aliados toda su línea es buscar nuevas asociaciones, que no hacen más que profundizar la dependencia. Con una diferencia: antes actuaban por intermedio de los Ezkenazi y los otros grupos petroleros socios o testaferros, como Cristóbal López y Lázaro Báez. Ahora el gobierno tiene una herramienta de negociación mas importante que controla el 30 % de la actividad petrolera.

Pero que sea estatal no significa, en sí mismo, que esté al servicio del pueblo y nuestro país. Está en manos de un grupo que pretende desarrollarse subordinado a monopolios imperialistas. Para llevar adelante su objetivo el gobierno es totalmente pragmático. su alianza estratégica la trazó con China, donde va lo fundamental de nuestras exportaciones de soja, con Europa y con Brasil. Europa desbarrancó por la crisis y Brasil comienza a sentir la crisis, lo cual impacta de lleno en la producción automotriz y muchas economías regionales de nuestro país.

Por eso, si este gobierno -que no es proyanqui- tiene la necesidad de hacer concesiones a los yanquis en el petróleo seguramente las hará. Si tácticamente necesita hacerlo para afianzar a su grupo, lo hará. De la misma forma que aceptó imponer la ley antiterrorista en nuestro país.

La expropiación de las acciones de Repsol, que tuvieron un altísimo impacto en las ma-



Grafico del plan presentado en la Bolsa de Comercio de Buenos Aires.



Galluccio junto al gobernador Sapag.

sas y en todos los sectores y clases sociales de nuestro país, reavivó el debate sobre si este gobierno representaba un modelo nacional y popular, si es representante de una burguesía nacional industrialista, o como afirmamos nosotros es parte de una burguesía intermedia que crece y se desarrolla subordinándose al imperialismo.

La política de los K es coherente con su historia. Por eso trató de imponer el relato de que los problemas en materia energética arrancaron en 1998 cuando Repsol compró la totalidad de YPF. Así trata de despegarse de la intervención directa que tanto Néstor como Cristina tuvieron en la privatización menemista de YPF y la entrega del petróleo.

En el contexto actual, el impacto en nuestro país de la crisis internacional y 20 años de una política hidrocarburífera contraria al interés de nuestro pueblo y nuestro país han puesto al desnudo la esencia de la política del gobierno de Cristina Kirchner en materia energética y petrolera.

Una auténtica política de recuperación de soberanía energética implica una YPF 100 % estatal y revertir todas las áreas en manos de los monopolios imperialistas. **Queremos y**

luchamos para que se estaticé la operación de todas de las áreas. Sólo así podremos avanzar en la estatización de todos nuestros recursos, desde el subsuelo al surtidor, y en la creación de una verdadera empresa estatal y federal de hidrocarburos con control de sus trabajadores y técnicos

Los trabajadores, en especial los petroleros están llamados a jugar un papel decisivo para que esta crisis energética se revierta, recuperando el petróleo y el gas para ponerlo al servicio del pueblo, para cuidar el medio ambiente y para que se avance en las condiciones de trabajo, y contra el régimen de superexplotación que hoy se padece.

Esta lucha es parte de la que tenemos que librar junto a todos los sectores populares en la tarea de la revolución nacional y social.

En materia de soberanía energética nos inspiramos en el pensamiento de los patriotas de Mayo **“Ni amo viejo ni Amo nuevo”**, y seguimos el ejemplo del Gral Mosconi, que fue capaz de enfrentar a los monopolios imperialistas construyendo la segunda gran empresa estatal del mundo después de la creada por Lenin en la Unión Soviética.

Julio de 2012



Extracción de salmuera.

Sales de Jujuy.



Minería en Jujuy: ¿para qué, cómo y para quién?

**Eduardo Bianchi, secretario del PCR de Jujuy,
Pablo Huanca y Mateo Villada**

Tratar el tema de la minería es de gran importancia por su actualidad y necesidad política, tanto nacional como provincial. Se discute sobre qué tipo de minería, sobre si minería sí o minería no. Minería para qué, cómo y para quién. El tema de la Barrick Gold nos recuerda, en esta parte de la Argentina, lo depredatorio, el saqueo, qué es lo que hicieron en otros tiempos los españoles con el cerro Potosí en Bolivia. También el tema de la tierra y el territorio de los originarios, la contaminación, la destrucción, el saqueo y la extranjerización, etc. Si es posible utilizar los avances tecnológicos a favor de mejorar las condiciones de vida y de trabajo de los pueblos. Es la misma discusión necesaria sobre la producción agraria, si sólo aprovechamos las condiciones naturales de nuestro territorio para elaborar materia prima o también impulsamos un desarrollo industrial con el mayor valor agregado. Es la discusión sobre si sólo vamos a ser un país agroexportador de materias primas, que es el rol que nos ha asignado el imperialismo y las clases dominantes, o vamos a impulsar un desarrollo independiente.

Estas posiciones atraviesan toda la historia de nuestro país. Ya estaban en la propuesta de país que empujaban algunos revolucionarios en 1810, como Manuel Belgrano, Mariano Moreno, Juan J. Castelli, Bernardo Monteagudo, José de San Martín y otros. Decía Manuel Belgrano: *“Ni la agricultura ni el comercio serían, así, en ningún caso, suficiente para establecer la felicidad de un pueblo si no entrase a su socorro la oficiosidad industria”* (10/03/1810) *“Los frutos de la tierra, sin la industria, no tendrán valor”* (08/09/1810).

Estas ideas fueron derrotadas; hegemonizaron los terratenientes y grandes mercaderes, por lo que quedó inconclusa la revolución de Mayo de 1810. Es a partir de la década de

1870 donde se impone definitivamente el tipo de país agroexportador de materias primas e importador de capitales.

Nuestro programa define: **“Argentina es un país dependiente, parte del conjunto de países coloniales, semicoloniales y dependientes oprimidos por los países imperialistas. En él predominan relaciones de producción capitalista, con un importante desarrollo industrial que lo llevó a ocupar el primer lugar en América del Sur en los años 1950. Estas relaciones de producción se encuentran trabadas y deformadas históricamente por la dominación imperialista y el mantenimiento del latifundio en el campo. Esta estructura, y las políticas implementadas por las clases dominantes, hacen que contraste las riquezas y posibi-**

lidades de nuestro país con el hambre, la desocupación y la miseria del conjunto del pueblo y la quiebra de su industria nacional, que hoy la caracteriza”.

En algunos periodos de nuestra historia, como el Yrigoyenismo en 1930 y el Peronismo en los 50, hubo expresión en el gobierno de los sectores de burguesía nacional que desarrollaron proyectos industrialistas.

En el libro de Carlos Aramayo, “Jujuy en el Bicentenario”, está descripto el proceso de formación económico-social de Jujuy. Dice allí: *“...después de casi dos siglos de República, es una de las provincias con mayor atraso económico y mayores índices de pobreza y es la de mayor concentración latifundista del país. Las causas más profundas de esta situación hay que rastrearlas en el periodo colonial y en las características de la estructura económica, política y social que se fue conformando después de la independencia” (...)* *“...Así es como la alianza de la oligarquía terrateniente pampeana con el capital imperialista definió el carácter dependiente de nuestro país. En este contexto, la provincia de Jujuy fue un territorio en el que el capital imperialista de distintas potencias inició su penetración y control monopólico de la economía. Con el avance de la agro-industria azucarera y la minería se fueron imponiendo relaciones de producción capitalista.” (...)* *“En esta parte de la historia reciente se puede comprobar tanto la hegemonía política de la burguesía agraria-industrial azucarera, monopólica, latifundista, como la del imperialismo sobre el Estado provincial.”*

PASADO Y PRESENTE

La historia de la minería para nosotros no empieza con la Barrick Gold; empieza mucho antes. Ya recordamos el cerro de Potosí en la colonia. Por eso, repasando el libro citado, vemos cómo fue el desarrollo de la minería y el petróleo; allí se cita a Juan Horacio Pasini Bonfanti que, en su libro “Jujuy, Minería y un pionero”, describe los primeros intentos en 1865 de elaborar aceites de “chapapote o kerosene”. En ese entonces el kerosene se importaba de Estados Unidos, y aquí se podría haber producido el 40% de lo que consumían Salta y Jujuy.

Así comenzaba la historia hidrocarburífera argentina: en Jujuy, en la Laguna La Brea. El Poder Legislativo de la Nación le negaba a Leonardo Villa explotar el petróleo de la laguna para la elaboración del kerosene. En el mismo año, y al negársele la concesión a Leonardo Villa, la Compañía Jujeña de Kerosene S.A. —aunque privada, fue la primera empresa petrolera argentina—, formada por una elite jujeña, intentó explotar el petróleo de la laguna, pero jamás llegó a hacerlo por cuestiones técnicas y económicas. Luego, en 1875, se le otorga la concesión a Teodosio López, que logra la primera explotación rústica y precaria de petróleo argentino para la elaboración del kerosene. Por cuestiones económicas, López abandona la explotación. 4 años después, la compañía de Teófilo Sánchez de Bustamante se encargaría de la concesión de La Brea, explotándola profesionalmente por muy poco tiempo, pues debido a los altos costos de los repuestos, el emprendimiento termina fracasando. Pocos años después hubo otros intentos de explotación, todos igualmente fallidos, deteniéndose así durante muchos años la historia del petróleo en Jujuy.

Actualmente, la empresa coreana Petroterra tiene la concesión de La Brea, pero el permiso es muy precario, no hay controles sobre su explotación, y son fuertes los rumores de que no le van a regularizar la concesión. (El Libertario, 17/04/2012). La otra concesión petrolera está en Caimancito y la tiene, hasta 2017, la empresa Pluspetrol.

La desinversión en Jujuy es evidente. La provincia produce menos del 1% del total nacional de petróleo y gas. Los datos hablan de posibles yacimientos en Calilegua, La Esperanza, Departamento Belgrano, Santa Catalina, Abra Pampa, Tres Cruces, Yacoraite, El Aguilar, La Brea, El Oculito, Susques, Maíz Gordo, Garrapatal, Yuto, entre otros.

Los más recientes estudios de evaluación de reservas comprobadas de petróleo en Jujuy indican una variación de -5.42%: en 2009 había 166 Mm³, mientras que en 2010 habían 157 Mm³. Siendo así, la participación a nivel nacional de Jujuy en el campo petrolero es del 0,04% (teniendo Salta el 1,27% y Chubut el 43% de participación). Sin embargo, sus re-

servas *posibles* de petróleo ascienden, según datos del año 2006, a 103.837 Mm³.

En cuanto al gas, la evolución de 2009 a 2010 de Jujuy indica una variación de -3,61%: en 2009 las reservas comprobadas eran de 42 Mm³, mientras que en 2010 bajaron a 40Mm³. Siendo así, la participación a nivel nacional de Jujuy en el campo gasífero, es del 0,01%. (Teniendo Salta el 12,09% de participación nacional). Sin embargo, sus reservas *posibles* de gas ascienden, según datos del año 2006, a 25.595 MMm³. (Fuente en ambos casos: Instituto Argentino de Energía “Gral. Mosconi” en “Evolución de las reservas de hidrocarburos en Argentina entre el año 2001 y 2010” y en “Petróleo en Jujuy, Salta y Formosa. Reservas comprobadas a 2006”).

También resulta ilustrativo conocer cómo el ingeniero en minas Emilio Pasini Bonfanti, en 1920, en terrenos de La Esperanza, pone en funcionamiento una metalúrgica llamada La Fundición, donde procesaban minerales de nuestra Puna, como “antimonio puro, sulfuro de antimonio, plomo, bismuto, plata, cobre, metales antifricción y asfalto”, llegando a ocupar 500 obreros. Resulta más que elocuente ver cómo estos primeros intentos de industrializar nuestra producción minera fracasan por el total desinterés del gobierno provincial y la negativa del Banco de la Nación Argentina para conceder los créditos necesarios que sostengan la inversión realizada, favoreciendo en los hechos a los capitales extranjeros que, conociendo la importancia de nuestra minería, comienzan a invertir en la Puna Jujeña.

Sin embargo, existen a la vez en nuestra provincia, ejemplos más que fecundos de cómo, con una visión industrialista y políticas de fomento (donde algunas de estas políticas son producto de acuerdos políticos y económicos con el sector agroexportador predominante, o fruto de circunstancias donde se logró imponer un modelo de desarrollo industrial nacional), se ha permitido que ciertos sectores de nuestra economía transiten el camino de la industrialización de nuestra producción primaria, dejando a lo largo del tiempo las muestras de sus beneficios. Tal es el caso de la Agroindustria Azucarera y la Producción Tabacalera.

Un ejemplo de política de carácter industrialista fue la decisión de instalar en Jujuy la industria del acero con Altos Hornos Zapla, una empresa estatal como parte del objetivo de desarrollar una industria de defensa, que comenzó a funcionar en 1945 y que permitió que Jujuy se transformara en una provincia con un cierto perfil industrial. Lo que favoreció que **se radicaran industrias metalúrgicas y metalmecánicas**, que —además— incentivaron la aparición de fundiciones de otros minerales, como plomo, zinc, estaño, etc. AHZ llegó a ocupar 5.000 mil puestos de trabajo directo e indirecto.

Antecedentes mineros

En 1888 se registran en Jujuy 103 minas, de las cuales 61 son de oro y 30 de plata.

En 1922, el capital inglés del Ingenio La Esperanza, la Leach Argentine Estates Limited, instala Mina Pirquitas.

En 1936 comienza a producir Minera El Aguilar en los yacimientos de plomo, zinc y Plata, con capital norteamericano.

Nadie puede negar que con AHZ hubo cierto desarrollo de la provincia y, en especial, de la ciudad de Palpalá; y de cómo cambió la demografía provincial merced a esta decisión. En Jujuy nacía la historia del acero de la Nación.

LA CREACIÓN DE JEMSE

En 2009 se registra una recaudación provincial por regalías mineras de sólo \$1.813.310; en 2010, sube a \$6.009.118; y en 2011 escala a \$21.838.832. Todo ello, teniendo en cuenta que la producción de metalíferos en bruto fue de 1.064.900 tn. en 2009; en 2010 fue de 3.549.877 tn.; y en 2011 fue de 2.720.569 tn. (El Libertario, 14/04/2012). Como se ve, el incremento de regalías en relación a la producción, evidencia el saqueo al que la provincia es y fue sometida.

En 2011, se crea la estatal JEMSE (Jujuy Energía y Minería Sociedad del Estado). En 2012, se conforma el directorio de JEMSE, cuyo presidente es Marcos Calachi (quien es —a su vez— presidente de la Cámara de Ex-



Perforaciones en Jujuy.

pendedores de Combustibles), Federico Nazario es el Síndico (quien es asesor legal del Ministerio de Educación de la Provincia), y vocales son Ricardo Marcalain (gerente del hegemónico Radiovisión S.A.) y Liliana Aleman (Coordinadora en el NOA de PERMeR —Programa de Energías Renovables en Mercados Rurales—).

El Ministro de Producción, Gabriel Romarovsky, sostuvo que JEMSE integrará los nuevos emprendimientos de quienes quieran instalarse. Entendió que *“sobre las áreas que ya están explotando no debería haber ningún cambio”*, pues *“así lo prevé la ley minera y entiendo que esta provincia al ser miembro y presidir la OFEMI va a respetar todos los pactos estipulados”* (Diario Jujuy, 26/04/2012).

A su vez, Marcos Calachi definió a JEMSE como una *“mezcla de Estado y particulares, porque tiene la particularidad que el directorio está formado por gente que venimos de la actividad privada”*. En cuanto a las empresas que quieran invertir en Jujuy, indicó que quiere *“que el que venga se sienta cómodo y hable como de privado a privado”* (El Libertario, 14/03/2012).

También se creó un Comité de Expertos del Litio, cuya función es recomendar o desaconsejar la aprobación de proyectos de explotación de ese recurso, donde unos de sus miembros es Javier Elortegui Palacios, quien es —a la vez— Director de Minería de la Provincia.

Numerosas noticias locales (Jujuy al Momento, 10/05/2012; El Libertario, 08/05/2012; Jujuy Al Día, 08/05/2012) afir-

man de la negociación, especialmente con Exar y Sales de Jujuy, para la incorporación de Jemse a la explotación del litio. **La idea sería reproducir el esquema santacruceño de Fomicruz, que participa en el 7,5% del emprendimiento de Cerro Vanguardia.**

La última novedad es que Jemse se asoció con Sales de Jujuy, en un porcentaje todavía aún no declarado y en los próximos días se realizará la presentación del proyecto en la Casa Rosada.

EXPLORACIÓN DEL LITIO

El gran tema actual es la explotación del litio. Se operan en varios lugares en la fase de la viabilidad, y algunos empezaron la etapa previa a la posibilidad de la extracción.

Minera Exar

Explora 82.500 hectáreas de los salares de Cauchari y Olaroz (ambas en Susques, Jujuy). También tienen en exploración los salares de Inca Huasi, Pocitos y Arísaro, en Salta. Las reservas estimadas en conjunto de las concesiones de Exar, ascienden a casi 5 millones de toneladas (datos de Minera Exar).

Exar pertenece al grupo canadiense Lithium Américas Corp., con socios como Magna International y la Mitsubishi. Socios locales de Exar son la familia Mignacco, dueña de la empresa Magna Construcciones y del grupo minero Los Boros. Esta familia tiene a Franco Mignacco sentado en el directorio de la Lithium Américas Corp. El CEO de Exar es Waldo Pérez, quien antes fue director de numerosos proyectos de la Barrick Gold, y

quien dio a entender que no se unirá a JEMSE, pues se preguntó si trabajar en conjunto con ella “es entregar una participación de lo que hemos trabajado nosotros”. (Jujuy Al Momento, 21/02/2012).

Exar emplea actualmente, en proceso de exploración, a 100 obreros. Una vez que la planta esté explotando, dará trabajo a 200 operarios en total en forma directa (El Triunfo de Jujuy, 22/02/2012).

Actualmente Exar “trabaja” con 5 comunidades originarias, a quienes les paga entre \$10/20 mil en especie y por comunidad para explorar en las salinas (La Fiebre del Litio, informe de Telenoche, noviembre de 2011).

Sales de Jujuy

Se presenta como una empresa jujeña, pero es la australiana Orocobre, en sociedad con Toyota Tsusho. Director No-Ejecutivo (sic) de Orocobre es nada menos que Federico Nicholson, quien es director de la empresa Ledesma, que tiene fuertes vínculos con el gobierno provincial. El Gerente General de Sales de Jujuy es José de Castro, quien fuera en Chubut Superintendente de Operaciones de Meridian Gold, la minera echada de Esquel por plebiscito popular.

Éstos ya empezaron a negociar cómo extraer. Exploran en 21.000 hectáreas en el salar de Olaroz. Se dice que este salar, cuando entre en producción, brindara 15.000Tn anuales de carbonato de litio y 10.000 tn de cloruro de potasio. Las reservas estimadas de Olaroz, en concesión de Sales De Jujuy, son de 1 millón y medio de toneladas de litio. Sales de Jujuy también tiene exploración y pedidos de explotación en Salinas Grandes-Guayatayoc. Orocobre afirma, al igual que la empresa DAJIN (que veremos más adelante), que la concentración de litio es altísima en Salinas Grandes (de promedio de 2.000 mg/l).

De Castro sostuvo que la declaración del litio como recurso estratégico “no ayuda a las inversiones”.

Ocupará aproximadamente 150 trabajadores, que cobrarán entre \$2.000 y \$3.000 (La Nación, “El Tesoro de la Puna”, www.lanacion.com/1347572-el-tesoro-de-la-puna).

Tanto los proyectos de Exar como de Sales de Jujuy están frenados porque falta el dicta-

men del Comité de Expertos de la Provincia. A su vez Romarovsky sostuvo que en los informes de las empresas “*faltan muchas cosas, hay temas medioambientales que están lejos de resolverse. No es cierto que las empresas hayan cumplido con todos los pasos y requisitos que solicitaban*” (Jujuy Al Día, 15/02/2012).

Por otra parte, Pueblos Originarios demandaron al Estado por falta de consulta previa. La causa llegó a la CSJN, donde en marzo de este año 2012 hubo una audiencia informativa. La Provincia de Jujuy sostuvo, a través del Fiscal de Estado, Alberto Matuk, que no hay exploraciones de litio en la zona de Salinas Grandes-Guayatayoc y que, de acuerdo a los datos científicos que la Provincia maneja, hay magras posibilidades que se efectúen explotaciones. Sin embargo, tanto Sales de Jujuy como Dajin sostienen que sí están efectuando exploraciones en la zona y que encontraron altas concentraciones de litio en el salar, por lo que la explotación, para ellos, es viable. Existe una contradicción evidente entre lo que la Provincia sostiene y lo que Sales de Jujuy y la canadiense Dajin anuncian en los datos que brindan.

Dajin Resources Corp

Empresa canadiense que explora en 130.000 hectáreas en Salinas Grandes (que comparten Jujuy y Salta) y Laguna Guayatayoc (Jujuy). La zona de Guayatayoc, a diferencia de Salinas Grandes, aparentemente es rica en potasio, no en litio. Aquí se aproxima a los datos aportados por Matuk, que afirmó que sólo se hicieron exploraciones de boro y potasio, no de litio. Pareciera que Matuk dio datos solo de la zona de Guayatayoc, no de Salinas Grandes, que mostrarían estas diferencias en existencia de recursos.

LI3 Energy

De capitales estadounidenses, cuyo gerente es Luis Sáenz. Está asociada a la surcoreana POSCO, y explora en los salares de Centenario, Rincón y Las Pocitas que están en Salta.

Rodinia Lithium

Es una empresa canadiense que pretende explotar litio en Salta, en 4500 has. del salar de Diablillos, casi en el límite con Catamarca.

¿QUÉ ES EL LITIO?

Es el metal más ligero de la Tierra. Se encuentra en la naturaleza en una gran variedad de reservorios, como rocas, aguas marinas y salmueras (aguas saturadas de sal). Por lo general viene acompañado de otros minerales cotizados, como el potasio, magnesio y boro.

Debido a los altos costos y a las dificultades de extraer litio de roca y agua marina, la mejor opción comercial es hacerlo de salmueras subterráneas, como se hace actualmente en el Salar del Hombre Muerto en la Provincia de Catamarca.

El litio actualmente tiene numerosos usos. De su producción, el uso se distribuye así: 29% en baterías, 28% industria del vidrio, 18% grasas y lubricantes, 4% aire acondicionado, 4% metalúrgica, 3% medicina, 3% aluminio, 2% polímeros y el 9% en otros usos. Sin embargo, la gran demanda de este mineral para los próximos años, será para la fabricación de baterías para autos eléctricos.

El material más puro que puede obtenerse (totalmente procesado) se llama litio metálico (que es utilizado para medir los cálculos de la reserva del salar). Se comercializa bajo la forma de carbonato de litio, que tiene actualmente un precio de 7.000 dólares por tonelada (o sea, 7 dólares el kilo). La demanda del mineral en el 2011 fue de 120.000 toneladas.

El 84% de las reservas descubiertas en el mundo se encuentran en la zona de Bolivia (Salar de Uyuni), Chile (Salar de Atacama) y Argentina (Salares de la puna de Catamarca, Salta y Jujuy).

No se conoce con exactitud la cantidad de litio que tiene Argentina pero se estima que hay 12.903 toneladas.

En la actualidad el 55% del litio que se produce en el mundo proviene en un 44% de Chile y un 11% de la mina del Salar del Hombre Muerto en Catamarca. El porcentaje restante lo producen Australia y China.

Chile es productor mundial de litio desde 1997, y lo hacen dos corporaciones internacionales con la asociación a una empresa estatal chilena.

Bolivia todavía no empezó la producción del litio. Posee el 70% del litio que hay en el mundo. En el 2006, Evo Morales lanzó su plan para la explotación del litio. Primero ha finalizado la construcción de su planta piloto, totalmente del Estado; y comenzó la planta que procesaría el Carbonato de litio, todo desde el Estado. Su plan es instalar una fábrica de baterías en el salar, en principio con capitales mayoritarios del estado, pero tiene la dificultad de no poseer la tecnología para dicho emprendimiento.

En la Argentina, desde hace 16 años que se explota el Salar Del Hombre Muerto en Catamarca, por la empresa FMC Lithium Corporation, de EEUU, a través de la subsidiaria Minera del Altiplano S.A.

FMC tiene tres plantas en el Salar, una de absorción selectiva para remover el litio de la salmuera natural y otra de servicios auxiliares que abastece de electricidad, vapor y aire comprimido al Complejo Industrial y a la de Carbonato de litio. La planta procesadora de cloruro de litio está en Güemes, Salta. Según



la Secretaría de Minería de la Nación, emplea un total de 160 personas. O sea que el 12% del litio que se produce en el mundo emplea a 160 personas en forma directa (estimándose en 450 personas en forma indirecta).

A diferencia de Chile y Bolivia, en nuestro país no existe una regulación especial para el litio, por lo tanto, se le aplica el régimen minero general.

La provincia de Jujuy es la única que ha regulado la extracción del litio de manera especial, mediante los siguientes decretos:

-Decreto 5762/2010, donde se dispone que todos los proyectos de exploración y explotación deben ser aprobados por el CONICET.

-Decreto-Acuerdo 7592/2011 (Ley 5673), de declaración del litio como recurso natural estratégico, generador del desarrollo socioeconómico de la provincia.

-Decreto 5772/2010, que reglamenta la Ley 5063 de Medio ambiente de la Provincia para la actividad minera.

-Decreto 7626/2011 que establece la creación de JEMSE (Jujuy, Energía y Minería Sociedad del Estado), que tendrá influencia no sólo en el litio sino en todas las actividades mineras e hidrocarburíferas.

CÓMO ES LA OBTENCIÓN DEL LITIO.

El agua que se encuentra entre las costras de sal de los salares se denomina salmuera, que es agua con un muy elevado contenido de sales disueltas. Entre estas sales disueltas se encuentra el cloruro de litio. Esta salmuera es extraída por bombeo y se derrama en piletones de 100mts de largo x 150mts de ancho y

por 1 mts. de profundidad para favorecer la evaporación. Se calcula la necesidad de construir unos 600 piletones de este tamaño. En los piletones, el proceso natural y el artificial que se crearía para que haya más evaporación, daría como resultado una salmuera mucho más concentrada, a la que al agregarle cal produciría el carbonato de litio. Desde ya que este tipo de producción no puede seguir los plazos de la naturaleza, por lo que para acelerar la producción, se bombearía agua dulce para producir más salmuera, se extraería la salmuera para su evaporación y se volvería a bombear agua dulce para recomenzar el proceso. Y así sucesivamente.

Por ello, con esos piletones, y otros procesos, se aceleraría la evaporación, y —luego—, para producir nuevamente más salmuera, se le bombearía agua dulce y luego mas evaporación y así sucesivamente.

El agua dulce de la Puna que se extraería por bombas no sirve para este proceso, porque es agua con arsénico, por lo que tendrían que hacer un proceso de purificación para sacárselo, lo que encarecería el proyecto. Por lo tanto, las empresas necesitan el agua sin arsénico, que en la Puna **sólo está en los pequeños glaciares que hay en la zona.** Al respecto, debemos tener en cuenta que en el año 2010 se aprobó la ley de protección de glaciares, tanto en el ámbito nacional, como en el provincial. Ambas leyes mandan a hacer un inventario de glaciares. El plazo de la ley jujeña (ley 5467) para realizar el inventario de los glaciares provinciales venció en julio de 2011, sin cumplirse con



este recaudo. Tampoco se hizo el inventario nacional.

Por otra parte, se dice que el proceso natural del agua dulce es filtrarse desde los márgenes externos del salar, hacia el centro del salar, convirtiéndose en salmuera. Al extraerse compulsivamente la salmuera del salar, se acelerará el proceso de salinificación de las aguas dulces externas al salar, que naturalmente escurrirán hacia el centro del salar, haciéndose salmuera (“Litio, la Paradoja de la abundancia”, Informe preliminar de la Red de Asistencia Jurídica contra la Minería).

Más allá de esto, un reciente descubrimiento del CONICET comprobó la existencia de microorganismos prehistóricos únicos que viven en las lagunas hipersaladas de los salares de la puna salto-jujeña (Por ejemplo, en la Laguna Socompa o en los “Ojos de Mar” de El Tolar, en Salta). Estos microorganismos, llamados estromatolitos, tienen una antigüedad de 3.500 millones de años, y podrían aportar datos sobre disminución del calentamiento global o sobre la creación de antibióticos. Científicos reconocieron que ante el boom minero están armando un banco de datos genéticos de estos microorganismos, por el peligro que la actividad podría producir en estos ecosistemas. (El Tribuno de Jujuy, “La Puna, un ecosistema único en el mundo”, 31/12/2011).

FABRICACIÓN DE LA BATERÍA DE LITIO

El cloruro de litio, según afirma Marcelo Sánchez, director del proyecto de Olaroz para Sales de Jujuy, se transportará en forma de polvo en camiones hasta los puertos chilenos, vía Paso de Jama. De ahí partirán a Asia, “donde están las únicas fábricas de baterías del mundo”. (La Nación, “El Tesoro de la Puna”).

Por otra parte, en Jujuy se viene dando un debate sobre el proceso de fabricación del la batería de litio en lo inmediato, para celulares y autos.

“Pensamos que podría interesarse a muchas industrias para instalar las plantas de industrialización en el país, y por qué no, en Jujuy”, comentó el que entonces era Director de la Agencia Nacional de Promoción Cientí-

fica y Técnica en Jujuy. Lic. Rodolfo Tecchi. (Jujuy al día-04/04/2011).

El doctor Daniel Barraco, ex decano de la Facultad de Física de la Universidad Nacional de Córdoba e investigador de Conicet, sostuvo que Jujuy y Catamarca “seguramente serán productoras de baterías de litio”. (Jujuy al Día —30/01/2012—).

Un equipo de científicos de la Universidad Nacional de Córdoba, la Universidad Nacional de La Plata, la CNEA y la empresa Solar, según lo dicho por el físico Daniel Barraco en octubre del 2012, estarán en condiciones de producir baterías para notebooks, y en 4 años, para autos (Jujuy al día 19/02/2012).

El biólogo Rodolfo Tecchi, titular de la cartera de Educación, Ciencia y Tecnología de Jujuy, dijo que “si se repitieran las conductas que se siguieron con la explotación de otros recursos naturales, no llegará el desarrollo al nivel local. Si lo único que queda de la explotación del litio son las regalías mineras y unos pocos puestos de trabajo, va a ser preferible preservar los salares para alguna otra actividad futura” (Jujuy al Día, 19/02/2012).

También conocemos que en algunas reuniones en el Ministerio de la Producción, con distintos organismos gubernamentales, acompañados por geólogos e investigadores, no solo se charló el alcance de la producción y elaboración de litio en la provincia, sino que también se vio el tema ambiental, donde Javier Elortegui Palacios, Director de Minería, planteó “la evaluación que se tiene que realizar en Olaroz-Cauchari sobre el consumo del agua y el manejo de la flora y la fauna”. Pedro De Petris, del CONICET, señaló “que la dinámica del agua será uno de los puntos más importantes a desarrollar.”

Este sería uno de los temas más conflictivos en tomar en cuenta para la viabilidad o no de la explotación del litio en la Puna de Jujuy.

CÓMO PRODUCEN LA SAL LAS COMUNIDADES DE LA PUNA

La sal para las comunidades no es un recurso, sino que constituye un “ser vivo”; tiene un ciclo de “crianza”, como todo lo que proviene de la naturaleza. En los meses de octubre y noviembre de cada año, se construyen



Trabajos en Jujuy.

los piletones, donde —en el periodo de lluvia de diciembre a febrero— se acumula el agua. Con el sol a pleno, se produce la evaporación, lo que les permite luego ir cosechando la sal en la estación seca, y la van acumulando para su comercialización. Año tras año, por siglos, los habitantes de la puna han ido realizando esta “siembra y cosecha”. Durante siglos han utilizados esta sal como alimento para los seres humanos y para los animales, y también como medicamentos para distintos dolores. Con este manejo del uso jamás les ha faltado sal, y es un recurso que se va renovando con la naturaleza.

En el 2009, treinta y tres comunidades de Jujuy y Salta, ubicadas en la subcuenca de Guayayoc – Salinas Grandes, se presentaron ante la Corte Suprema de la Nación, porque en el marco del boom del litio, advirtieron que se les estaban avasallando sus derechos a ser consultados y a brindar su consentimiento previo en las cuestiones referidas a la gestión de los recursos naturales existentes en sus territorios. Las exposiciones se centraron en la defensa del agua, un recurso natural escaso en esta región semidesértica, y vital para las economías de subsistencia de las comunidades. Manifestaron que sus derechos están expresados en la aprobación de la Declaración Universal de Derechos de los Pueblos Indígenas y en el Convenio 169 de la OIT. En ellos se reconoce sus derechos a la libre determinación para poder decidir sus futuros, controlar sus propios territorios, participar en todas las decisiones que

les afectan y poder determinar sus planes de desarrollo.

También, con la Constitución de 1994, se ha reconocido la propiedad de sus territorios. Sin embargo, estamos en el 2012 y se ha producido un avance minero sin que se haya concretado el reconocimiento de sus territorios y su derecho de consulta y opinión.

OTRAS FUENTES DE RECURSOS NATURALES.

Fuentes Geotérmicas

Volcan Tuzgle. Las aguas termales del volcán Tuzgle (Susques) demuestran que, por el nivel de evaporación, son una de las fuentes geotermales más importantes de Argentina. La canadiense Geotermia Andina S.A. está atrás de las termas del Tuzgle (Proyecto Tuzgle-Tocomar) para instalar una planta de energía geotérmica en la zona, que podría abastecer de energía a las empresas mineras de litio de los salares cercanos. La energía geotérmica requiere fuertes inversiones, lo que hace que tal vez el proyecto quede en la nada, pero la energía es de las más limpias que se conocen.

La ley 4871 declaró de interés provincial a los recursos hidrotermales y establece que la exploración, explotación, aprovechamiento, administración y supervisión de estos recursos serán controlados por el Estado. Además, esta ley y la ley 5387 facultan al Poder Ejecutivo a realizar el catálogo de fuentes hidrotermales, el cual no se efectivizó.

Tierras Raras

Las Tierras Raras son unos minerales raros que están en la tabla periódica (como el itirio, europio, iterbio, holmio, neodimio, etc.) muy usados en notbuks, tablets, LED, etc; y hasta en la industria bélica. Su precio actual es cerca de US\$ 700 el kilo. Los canadienses (asociados a yanquis, japoneses y rusos) están detrás de ellas. En Argentina, la Comisión de Energía Atómica también las busca (pues algunas son radiactivas). China tiene actualmente prácticamente el monopolio de las Tierras Raras. En Jujuy encontraros estos recursos en las cercanías de Abdón Castro Tolay y en Tusasquillas, en plena Puna.

MARCO MINERO EN JUJUY

- Ley 4695. Adhesión a la Ley Nacional de Inversiones Mineras (Ley 24196). Al adherirse a esta ley, la provincia no puede subir más del 3% las regalías mineras en relación al valor del mineral en boca de mina. Establece una estabilidad fiscal de 30 años prohibiéndose así cualquier forma directa o indirecta de elevarle los tributos a las mineras. Permite que las empresas deduzcan del impuesto a las ganancias, el 100% de lo invertido en prospección, exploración, estudios especiales, ensayos, investigaciones, etc., que se den en la etapa de estudios de factibilidad técnica y del 60% al 40% de amortización en distintos casos de invertir en infraestructura en el campamento o en maquinarias. Exime de impuesto a las ganancias a las utilidades mineras.

- Ley 4696. (Código Fiscal. Regalías Mineras). La ley establece como art. 267 del código fiscal que el derecho de regalías que percibirá la provincia será del 3%. El art. 260 establece que las regalías serán del 2% si la empresa industrializa el mineral en territorio provincial. El art. 262 impone que será del 1% las regalías si las mineras se dedican exclusivamente al “laboreo de exploración en blancos geológicos que revistan interés, tanto para el contribuyente –la empresa- como para la provincia”. El art. 263 habla de la Estabilidad Fiscal, sosteniendo que no se aumentará la alícuota por el término de 30 años.

- Ley 4761. Aprueba el Acuerdo Federal Minero de 1993 (Ley 24228). Se establece

así que las empresas estatales o mixtas no tendrán privilegios por sobre las empresas privadas. También establece una exención fiscal durante los primeros 5 años de explotación, no pudiéndose cobrarle a las empresas ningún otro canon más que el anual por pertenencia (o sea, no se le cobra ningún otro impuesto, sea cual fuere). Establece además que las provincias irán eliminando gravámenes y tasas municipales que se le aplicaban a la actividad minera, quitando el impuesto al sello para todos los actos jurídicos relacionados a la exploración, explotación o prospección minera, a excepción de los hidrocarburos. Tanto la Nación como las Provincias se comprometen a “no distorsionar” las tarifas de luz, gas, combustibles y transporten que pudieren afectar a las mineras.

- Ley 5290. Exime de impuestos sobre los Ingresos Brutos, a partir de agosto de 2001, a la producción primaria minera comprendidas entre la prospección y la extracción del mineral. No incluye actividad cementera ni hidrocarburífera.

PLATA, PETRÓLEO Y OTROS MINERALES

Mina El Aguilar

- Ubicación: Humahuaca.

- Responsable: Compañía Minera Aguilar S.A., del Grupo Glencore International AG (suiza) CEO: Ivan Glasenmberg. OJO: En febrero de este año 2012, Glencore anunció su fusión con Xstrata (la minera que maneja La Alumbrera, y que tiene capitales de la banca Barclay, que pone plata para explorar en Malvinas).

- En total, 800 obreros. La refinería del plomo y de la plata esta en Palpalá.

- Tipo de Minería: A cielo abierto y de corte y relleno.

- Extrae: Plata, plomo, zinc.

El Gobernador Fellner la trató como “ejemplo de minería responsable”. Sin embargo, El Aguilar tiene denuncias de la UFIMA, del 22/11/2007, donde constata altos niveles de contaminación con plomo, arsénico, cianuro, cinc, aluminio, cobre y cromo, que exceden varias veces los máximos permitidos, afectando la salud de la población, la flora y

la fauna de la zona. Agrega que en la zona de la Escuela de Casa Grande, se encontró agua con niveles de plomo 50 veces superiores a los permitidos por la ley de residuos peligrosos. Imputa por esto a Francisco Herrero Gilsanz (Presidente de la Cñia. El Aguilar), Roberto Salvador Cacciola (Vicepresidente ejecutivo), Martín Wilfredo Dedeu (Vicepresidente), Christopher Eskdale, José Luis Musso, Arturo Pfister Puch (Síndico).

Mina Pirquitas

-Ubicación: Rinconada.

-Responsable: Silver Standard Resources (canadiense) con inversores financieros de Norteamérica. CEO: John Smith.

-Tipo de Minería: Cielo abierto.

-Extrae: plata (aprox. 2 millones de onzas por trimestre), zinc (aprox. 3 millones de onzas por trimestre). Total 2011: 7,1 millones de onzas de plata; 2010: 6,3 Millones de onzas de plata. 1 onza = 28,34 gramos. También se extrae estaño.

-Procesan entre 3 y 4 toneladas de piedra por día, sacando aprox. 260 gramos de plata por tonelada.

-Gastos de producción: entre U\$S 11 y 13 por onza; y asciende a U\$S 22 ó 23 por onza con regalías, impuestos, refinación, etc.

-Precio en el mercado: aprox. U\$S 38 la onza de plata y U\$S 1,04 la libra de zinc. 1 libra = 453 gramos.

-Beneficio neto en 2011: aprox. U\$S 80 millones.

La denuncia de la UFIMA, del 07/02/2008, es antes de que la Silver Standard se haga cargo de Pirquitas (en 2009). Si bien hay sospechas de filtraciones en los diques de cola de Pirquitas, no hay en el expediente datos aportados por el gobierno, a pesar de que se le enviaron oficios para ello y nunca respondieron. En especial, la denuncia por contaminación es por explotaciones auríferas de otras empresas en la zona de Liviara-Orosmayo, donde existe un gran impacto ambiental en cuanto a acumulación de escombros, zanjas abiertas y agua no apta para consumo humano, en virtud de estar contaminadas (muchas de ellas por bacterias). Se trata de la vertiente Viscachani, el río Orosmayo y agua de grifo de los pueblos

de Orosmayo y Liviara. La denuncia se centra en dos empresas mineras: **Luis Losi S.A.** (de Entre Ríos) y **Daniel César**, por lo que imputa a Luis Losi, Sara Catalina Formente de Losi, Gabriel Losi, Leda Losi de Galuccio, José Carlos Larghi (todos de Paraná, Entre Ríos) y Jorge Alberto Bragantini (domiciliado en Illia 536, Los Perales, Jujuy).

San He Hope Full Grain & Oil Grup

La empresa china San He Hope Full Grain & Oil Grup (la que tenía la intención de incorporarse al consorcio que está en el Ferrocarril Belgrano) está negociando la posibilidad de instalarse en la Provincia, y tiene un estudio sobre enormes áreas en la que está investigando, incluyendo los cerros de Zapla. Exploran la posibilidad de extraer los minerales cobre, hierro y litio. Uno de sus emprendimientos era en la zona de nuboselva, de las Yungas. Sin embargo en 2008 prohibieron toda actividad minera en esa zona. La prohibición abarca lugares como La Cuesta, Tilquiza, Ocloyas, Tesorero, Tiraxi, alrededores de la Capital Jujeña y parte de la ciudad de Palpalá.

Recientemente visitaron al gobernador Fellner directivos de Delta Mutual Inc. (norteamericana) y de la China New Times Energy, que conforman una sociedad para explorar y explotar en la región el petróleo y el gas. Un diario de Hong Kong publicó el 26/2/12, que entraron en un Memorando de Acuerdo para explorar y explotar en San Salvador un área de 2569 Km², y en la zona de Libertador, otros 4270Km². También en Formosa y el Valle de Lerma, Salta, unos 5.259Km², donde tienen derecho a un periodo de exclusividad por 9 meses. En Jujuy todavía no se especificaron periodos de exclusividad, y al menos en las palabras, se habla de una sociedad con JEMSE.

Pluspetrol S.A.

Empresa donde está Luis A. Rey, presidente de Ingeniería Tauro, del grupo Gelbard, primera firma local que hizo una empresa mixta con los soviéticos (Engergomashexport) para intervenir en Salto Grande. Pluspetrol S.A. está asociada a distintas multinacionales; opera en América Latina y otros



Destrucción del Salar Grande.

continentes. En la Argentina también está asociada a multinacionales en la producción de petróleo, gas y centrales de energía. Ocupa el cuarto lugar en la producción nacional. Es la única empresa que, desde 2008, explota petróleo en Jujuy, en la localidad de Caimancito, con una producción promedio de 25 mil M3 anuales en el periodo 1996-2010. Anteriormente, desde 1992 y hasta su cesión a Pluspetrol, lo hacía la UTE entre Petróleos Argentinos S.A (española) con NECON S.A. (argentina). Tiene concesión hasta 2017 y explota 11 de los 36 pozos de la zona. La empresa está anotada como generadora de residuos peligrosos. En el año 2000 se denunció el derrame de aguas contaminantes; en 2007 hubo un derrame de 40 mil litros de petróleo y en 2009 hubo otro derrame de 2500 litros en los ríos de la zona de Calilegua, que conforman la cuenca del Bermejo. Pluspetrol tiene el 21,5% de las acciones de Refinor y el 15% de las acciones de YPF-GAS.

Petroterra

Empresa Coreana. Tiene una precaria concesión en la laguna de La Brea y El Oculito, al no presentar los estudios de impacto ambiental y otros estudios técnicos. No hay registros de producción ni de actividad en la zona. Romarovsky advirtió que la con-

cesión está en un proceso de “reversión por distintos motivos” (sic, Diario Jujuy Noticias, 16/04/2012). Se habla de que JEMSE, junto a sus asociados, concesionarán la laguna, cuyas tierras de alrededor pertenecen a Jorge Flores. La dificultad de La Brea es que el manto petrolífero se encuentra a 1.600 mts de profundidad. Petroterra sostuvo en 2007, a través de su CEO Ul Soon Kim, que cada pozo necesitaba una inversión de 30 millones de pesos, pero que -sin embargo- la calidad del petróleo es indiscutible y viable (Jujuy Al Día, 24/07/2007).

Bezant Resources

Angloaustraliana, está explorando oro y cobre en el llamado proyecto Eureka, en el departamento de Santa Catalina. En total, las licencias son por 5.500 has. Tiene planificado empezar a explotar a fines de 2012. Un 5% de sus acciones pertenecen a la banca Barclay, que financia exploraciones en Malvinas.

RESISTIENDO ESTE TIPO DE MINERÍA: LA PUEBLADA DE TILCARA Y OTRAS DENUNCIAS POR CONTAMINACIÓN.

Uranios del Sur.

Uranios del Sur SA, con sede en Suiza y capitales suizo-canadienses, quiere insta-

larse en la región de Tilcara para explotar uranio en 14.099 has. jujeñas. El precio internacional del uranio fluctúa entre US\$ 24 y US\$ 180 el kilo. En 2008 los quebradeños jujeños se enteraron que esta transnacional se quería instalar en pleno Patrimonio Cultural de la Humanidad para explorar y -luego- explotar uranio. Por ello se inició una pueblada en la zona y comenzó una difícil batalla judicial para evitarlo. Se interpuso un amparo judicial contra el Estado Provincial ante el Tribunal Contencioso Administrativo, que fue rechazado. La causa llegó al Tribunal Superior de Justicia, quien -en voto dividido- mandó de nuevo la causa al Tribunal Contencioso Administrativo, para que antes de sentenciar llame para su defensa, además de al Estado Provincial, a Uranios del Sur. Así, el Superior no falló sobre el fondo (sobre si amparo sí o amparo no), sino sobre la forma (debía integrarse la litis con Uranios del Sur). El vocal del Superior, Héctor Tizón, en soledad, sostuvo que en virtud del principio precautorio, debía ser el Estado el que proporcione la certeza de que no habría contaminación y no lo hizo, por lo que él sí aceptó el amparo y llamó a prohibir la actividad minera en la Quebrada de Humahuaca, para "evitar papelones internacionales", pues la UNESCO tiene fijada posición contra la minería en los patrimonios y la declaración es revocable. La causa actualmente está en sede del Tribunal Contencioso Administrativo, a cargo del Juez Damiano. Además de esto, se interpuso Queja ante la Corte Suprema de la Nación en contra del fallo del Superior Tribunal jujeño que devolvía el expediente al Tribunal Contencioso y no se expedía sobre el fondo, sobre si aceptar el amparo o no. Sin embargo, es posible que ello no prospere, pues no se aceptan recursos ante la Corte si no hay sentencia definitiva. Al devolverse las actuaciones al Contencioso Administrativo, no hay sentencia definitiva.

Más allá de esto, el Concejo Deliberante de Tilcara dictó la ordenanza 13/08, de escaso peso jurídico pero de buen peso político, prohibiendo actividad minera en su jurisdicción. Por otra parte, Estado y pobladores acordaron suspender las actividades explorativas que haya en la zona de Tilcara.

OTRAS EMPRESAS QUE TRABAJARON EN JUJUY Y TIENEN DENUNCIAS POR CONTAMINACIÓN.

Metal Huasi.

Ex Fábrica de Fundición Metal Huasi (Abra Pampa), de El Coriam S.A., cuyo presidente era Ricardo Elías Chenú; José Raúl Ferraro, era el Síndico Titular; Héctor Luis Garibaldi, fue el Síndico Suplente. Todos actualmente imputados por contaminación. La empresa trabajó durante 35 años, hasta su cierre en 1987, desechando sus escorias en todos los alrededores del pueblo y al borde de ríos de la zona, dejando altas concentraciones de plomo culpa de sus 15/20 mil toneladas de residuos abandonados luego de su cierre. En Abra Pampa, el 80% de los niños en el año anterior al cierre tenía niveles inaceptables de plomo en la sangre. 20 años después, un nuevo estudio de la UNJU indica que el 81% de los niños tiene plumbemia (nivel elevado de plomo en la sangre). Se encontraron altos concentrados de plomo en las muestras de suelo y se cree que hay plomo en el agua. Recién a fines de 2011 anunciaron que iban terminar de remover esos desechos, aunque la remediación hasta el día de hoy sigue siendo insuficiente.

Mediante Ley 4523, del 14/11/1990, en virtud de este caso, la Legislatura de la Provincia facultó a la entonces Secretaría de Salud Pública a proceder a la instalación de lugares especiales para la atención y tratamiento específico de enfermos de saturnismo. Hasta el día de hoy no tenemos noticias de esos centros específicos de tratamiento de saturnismo.

Mina La Pulpera.

Ubicada en Pumahuasi, Yavi. La UFI-MA le realizó denuncia por contaminación ambiental el 10/10/2007, imputando por ese delito al titular de la **Compañía Minera El Aguilar**, Jorge Alberto Bragantini (con domicilio en Los Perales). Las primeras denuncias la realizaron Comunidades Originarias de la zona, argumentando que se encuentran diseminados desechos mineros en toda la zona de La Pulpera y El Tolar, en Pumahuasi, Departamento de Yavi, y que esa

contaminación provocó la muerte de animales que bebían agua en la zona, como el Río Bélgica y el Río Angosto. Y que todo ello se vio agravado con las defectuosas tareas de retiro de escorias por parte de la nueva titular de la concesión de exploración, la Compañía Minera El Aguilar, que también está sacando mineral de la zona. Los estudios encontraron niveles de amonio en el agua por encima de lo permitido.

Mina Santa Rosa y San Marcial.

Ubicada En Yavi. Propiedad de la australiana Argentina Mineral Development S.A. La denuncia proviene de las comunidades originarias de La Pulpera y Cangrejillos. La mina está abandonada, y se encuentran desechos a cielo abierto que contaminan las pocas aguas de la cuenca del Río Abra Pampa y del Río Sococha, que provee de agua a 11.000 personas de la zona. Imputan a la representante legal de la minera, Graciela Olivares. También a Robert Anthony Harley, responsable australiano; a Patricia Inzirillo y a Oscar Armando Sánchez (todos, salvo Harley, son mendocinos).

Mina Loma Blanca.

Ubicada en Susques, es de la firma Procesadores de Boratos Argentinos S.A. La UFI-MA imputó a Carlos Miguel Rosso y a Pablo Alejandro Pinnel (ambos de Bs.As.). Ello en virtud de la denuncia efectuada por pobladores originarios de Coranzulí, Aracama, Olaroz Chico, El Toro y Jama, por encontrarse altas concentraciones de boro, producto de desechos mineros, en tierras agrícolas de la zona.

Mina Providencia.

Ubicada en Susques. De la firma Cardero Resoruce Corp., imputándose a Carlos Martín Ramos y a Edila Adela Cozzi (ambos salteños), por las mismas causas de la mina Lima Blanca.

EL DEBATE SOBRE LA MINERÍA: ¿PARA QUÉ, CÓMO Y PARA QUIÉN?

La minería es acaso una de las actividades más antiguas que ha desarrollado el ser humano. Desde las culturas primitivas, que co-

nocieron el uso de ciertos minerales; pasando por las más avanzadas, que desarrollaron el uso del metal y que las transformó en poderosos imperios; llegando a las contemporáneas, que basaron la conquista del espacio sideral, merced al uso y transformación de minerales en aleaciones y combustibles.

La minería es la que sin duda le ha permitido al hombre -a través de distintos procesos industriales- obtener los minerales que son la base de un desarrollo tecnológico como jamás conoció la humanidad.

Durante los últimos años quisieron hacernos creer que la gran minería a cielo abierto era la “única” alternativa para el desarrollo de los pueblos más alejados de las ciudades, y que ella traería el “progreso”, presentándose como un sector productivo de grandes posibilidades de desarrollo y con un futuro prometedor. A partir de las experiencias en distintos puntos del país, fueron apareciendo verdades y -por sobre todo- la realidad: muchas ganancias, pero solo para las grandes corporaciones extranjeras; desolación y falta de agua en las poblaciones, y graves problemas de contaminación ambiental.

Se comenzó a hablar del cianuro, de los diques de colas, de las escombreras, de dinamitar y realizar voladuras de cerros enteros, del agotamiento de las fuentes de aguas. Y también nos dimos con otra verdad: este modelo de minería había sido diseñado para beneficiar a grandes empresas, en su mayoría extranjeras, y a unos pocos políticos amigos, a partir de un paquete de leyes que se fueron sancionando desde el 90 hasta ahora.

En el 2004, Néstor Kirchner avaló el Plan Minero Nacional de Menem, declarando la actividad de interés estratégico y sumando nuevos beneficios y exenciones a la misma. También la presidenta Cristina Fernández de Kirchner no solo alentó las inversiones mineras, sino que también ha dado muestras claras del apoyo del aparato del Estado a la mega minería. No solo vetó en su momento la ley nacional de protección de glaciares, sino que ha hecho apariciones públicas muy propagandísticas con Peter Munk, el CEO de la Barrick Gold, en Toronto y en Buenos Aires, donde facilitó un acuerdo tributario con dicha empresa.



Minera Exar, en Susques, Jujuy.

Lo concreto es que desde Menem hasta aquí los capitales imperialistas en la minería han sido beneficiados por una política impositiva como no tiene ningún otro sector de la economía, lo que les ha permitido remitir utilidades por cifras multimillonarias y han dejado las migajas a los gobiernos, tanto nacional como en las provincias donde se radicaron.

¿Pero acaso no existe otro camino que entregar al capital imperialista esos recursos que no podremos recuperar nunca, por una ínfima cantidad de puestos de trabajo, y al final de la explotación quedarnos con regiones desoladas y contaminadas?

Nuestro objetivo es tener una gran minería en manos del Estado que impulse el desarrollo industrial integrado en favor del bienestar del pueblo y del desarrollo nacional. Con control de los trabajadores y pobladores, con estrictas normas que protejan el medioambiente. No una extracción impuesta por los intereses especulativos del comercio internacional, dominado por los monopolios y países imperialistas.

Un programa global que impulse qué minerales son los que necesitamos para extraer, y que esté de acuerdo con el tipo de desarrollo industrial que priorizamos; que tenga en cuenta las necesidades inmediatas del país que queremos y que dé respuestas a las necesidades de nuestra población; que resuelva

las necesidades laborales y de desarrollo industrial independiente y que sea con el uso racional de los recursos.

Para ello debemos impulsar un gran movimiento en el que tengan participación los obreros mineros, con sus organizaciones sindicales y los profesionales y estudiantes del sector técnico-universitario minero, que junto a la población, pueblos originarios, campesinos, industrias y mineras, ambientalistas, organizaciones sociales y partidos políticos, que en la lucha por conquistar un gobierno de unidad popular, patriótica, democrática y antiimperialista, analicen, planifiquen y propongan un proyecto de minería para el desarrollo independiente de nuestro país.

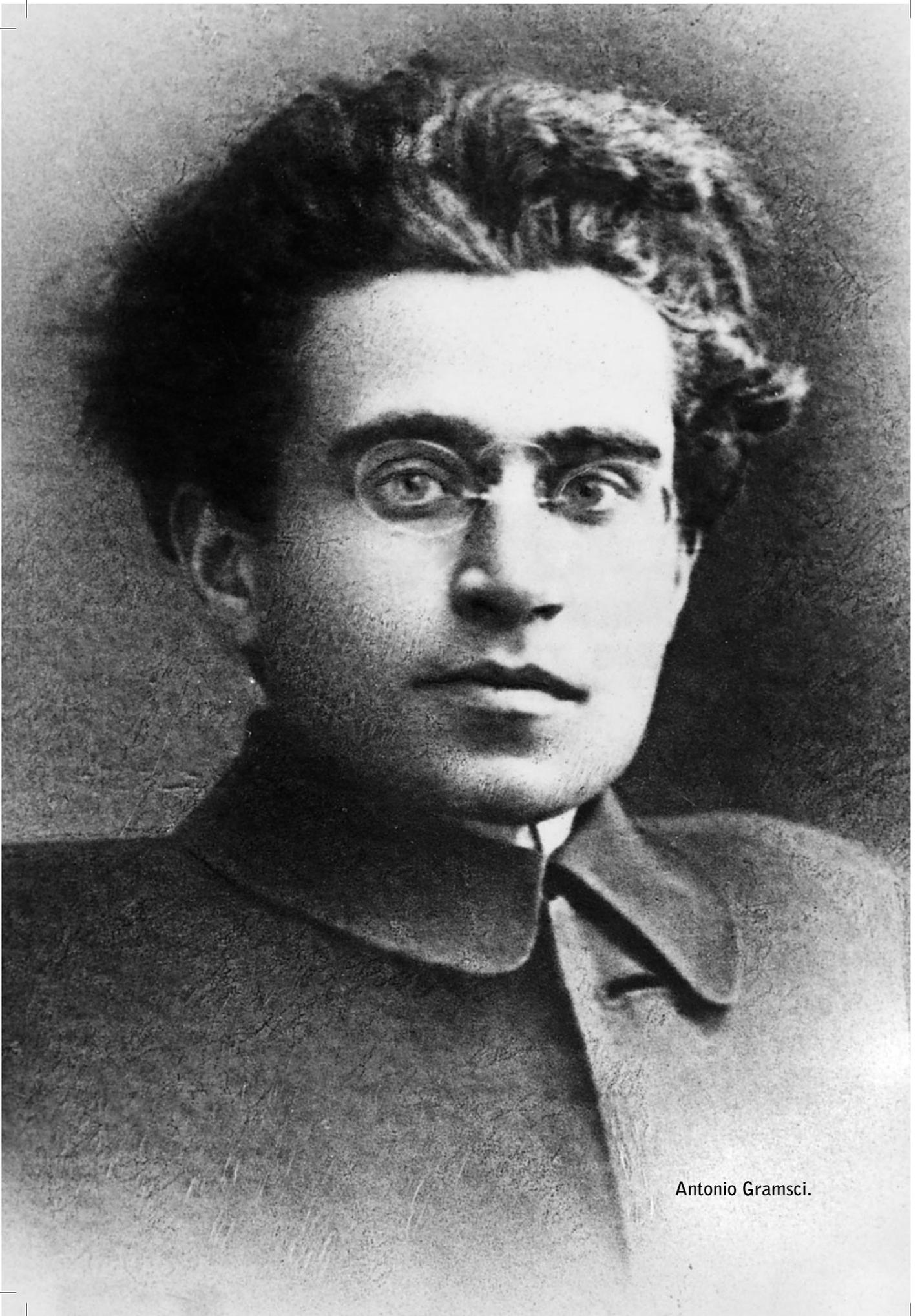
¡NO A LA MEGA MINERÍA QUE SAQUEA, Y CONTAMINA Y AGOTA EL AGUA!

¡NO A LA BARRICK, XSTRATA Y DEMÁS MONOPOLIOS IMPERIALISTAS!

¡REGLAMENTACIÓN YA DE LA LEY DE GLACIARES!

¡MODIFICAR EL CÓDIGO MINERO!

¡ANULAR LA LEY 24244 DE INVERSIONES MINERAS!



Antonio Gramsci.

Aportes de Antonio Gramsci a la teoría marxista

Ricardo S. Manso

*“Un día los intelectuales apolíticos
de mi país serán interrogados
por el hombre sencillo de nuestro pueblo.
Se les preguntará sobre lo que hicieron
cuando la patria se apagaba lentamente,
como una hoguera dulce,
sobre sus trajes, pequeña y sola.
Intelectuales apolíticos de mi país,
no podréis responder nada.
Os devorará un buitre de silencio las entrañas.
Os roera el alma vuestra propia miseria.
Y callareis, avergonzados de vosotros...”*

Otto René Castillo

SU VIDA

Antonio Gramsci nace el 23 de enero de 1891 en Ales, Italia. Su infancia resulta, como para muchos compatriotas suyos en aquella época, muy dura en cuanto a las condiciones económicas que debe afrontar su familia. Por esta razón, ya desde muy joven Gramsci debe trabajar para aportar dinero a su hogar.

No obstante, su predisposición hacia los estudios se hacía cada vez más notoria dentro de diversos ámbitos. Así, incursionó en la escuela local de Santu Lussurgiu, posteriormente continuó sus estudios en el liceo Carlo Dettori de Cagliari, y al finalizar éstos en 1911 marchó hacia la Universidad de Turín para ingresar en la Facultad de Letras, llegando a convertirse en uno de sus alumnos más destacados.

Paralelamente a su desarrollo académico, Gramsci frecuenta centros de concentración obrera en los cuales se suma a sus luchas y reclamos, tal vez reminiscenciando sus vivencias en la su isla natal, Cerdeña, y sus constantes penurias económicas. De esta manera, se irá acercando cada vez más a diversas organizaciones hasta afiliarse a la agrupación socialista local.

Al finalizar sus estudios universitarios en 1914, Gramsci ya habrá escogido un rumbo para su vida, el de convertirse en un revolucionario. El principal hecho en este gran paso será la publicación en 1919 del periódico *L'Ordine Nuovo*. Aquí, Gramsci buscará dar voz a aquellos sectores silenciados y que, gracias a los aportes de Lenin, veía como motorizadores directos para la revolución,

los consejos de fábrica⁽¹⁾. Éstos serían la cara italiana de una nueva corriente que cobraba cada vez más fuerzas en diversas partes del mundo. Gramsci mismo nos dirá respecto al éxito de aquel trabajo: “¿Y por qué los obreros se apasionaban por *L'Ordine Nuovo*? Porque en los artículos del periódico se encontraban a sí mismos, veían reflejado lo mejor de sí; porque sentían que los artículos del periódico insinuaban su mismo espíritu íntimo de *búsqüeda*”⁽²⁾.

Todo este trabajo llevó a motorizar las grandes huelgas italianas de 1920 y, simultáneamente, a socavar cada vez más las tensiones con las distintas facciones de su propia organización, el Partido Socialista Italiano, ligado a las metodologías reformistas y parlamentaristas. Fruto de estas grandes contradicciones, Gramsci y otros miembros fundarán el 21 de enero de 1921, con el apoyo de Lenin y la III Internacional, Partido Comunista Italiano.

Posteriormente Gramsci viajará a Moscú en carácter de representante italiano para el IV Congreso de la III Internacional, y allí se nutrirá de profundos elementos de la experiencia rusa y del Partido Bolchevique. A su regreso, y luego de un corto paso por Viena, Gramsci volverá a Italia siendo electo diputado nacional en 1924. No obstante, su trabajo no se remitirá exclusivamente al parlamento, sino que por el contrario, seguirá dirigiendo las huelgas y diversas acciones suscitadas en distintos rincones del país, poniendo como eje central de su trabajo la unidad (a tal punto que será el nuevo nombre que adopte *L'Ordine Nuovo*) contra el fascismo de Mussolini.

En 1926, Gramsci es arrestado por la policía fascista y será trasladado por diversos lugares durante diez largos años. Es en este período donde nos encontraremos con el gran intelectual marxista y su gran obra, *Los cuadernos de la cárcel*, en dónde desplegará una

serie de aportes de vital importancia y profundización a la teoría de Karl Marx.

Antonio Gramsci muere el 27 de abril de 1937 en la clínica Quisisana de Roma, debido a los terribles tratos recibidos en prisión, una semana después de haber recuperado la libertad.

EL BLOQUE HISTÓRICO

Uno de los aportes más destacados que Gramsci hace a la teoría marxista es la noción de bloque histórico. Una prematura y acotada definición puede ser la de una articulación interna de una situación histórica dada. Éste representa el escenario en el cual se interrelacionan diversos elementos superestructurales. No obstante, esta relación posee múltiples factores que se relacionan entre sí y que veremos a continuación.

Dentro del bloque histórico coexisten diversos componentes que dan vida a este mecanismo. Aquí, podemos apreciar cómo el poder se refleja en constantes relaciones de fuerza que oscilan entre la violencia y el consenso dependiendo del momento y la fuerza que sea mayormente aceptada mediante la acción de la ideología. Así, vemos como la violencia es ejercida mediante el Estado y sus instituciones coercitivas como las fuerzas armadas, la educación, las leyes, entre otros elementos; mientras que el consenso es representado en la esfera de la sociedad civil, y donde son de primordial importancia para ello los intelectuales. De este modo, se generan los factores determinantes para establecer la hegemonía de una u otra fuerza en pugna.

De esta manera, Gramsci verá como se refleja la unidad entre la estructura económica y la superestructura política e ideológica. Así, será uno de los primeros en prestar atención a la cuestión superestructural como un elemento igualmente importante al de la estructura a la hora de comprender el funcionamiento de capitalismo. Por ello, Gramsci instalará el debate en los intelectuales como sujetos necesariamente políticos para la revolución.

En el bloque histórico podemos encontrar un triple aspecto. El primero de ellos resalta

1 Los consejos de fábrica representaban una suerte de soviets italianos, es decir las comisiones internas y cuerpos de delegados dentro de los diversos sectores en los que se encontrasen, siendo éstos los organismos de representación directa de los obreros.

2 Gramsci, Antonio – La formación de los intelectuales. Ed. Grijalbo. México. 1967. Pág. 14.

que no existe una primacía de ningún aspecto (estructura - superestructura), sino que lo importante reside en el estudio del vínculo que se genera entre éstos. La vinculación de estos aspectos se da mediante los intelectuales. En segundo término es un sistema social integrado sólo cuando se construye un sistema hegemónico bajo la dirección de intelectuales. El tercer y último aspecto se refiere al estudio del quiebre de la hegemonía de la clase dirigente, este aspecto es el más ligado a la acción política. Para esto último, Gramsci creía que era necesario el quiebre del “bloque industrial - agrario” por el “bloque obrero - campesino”.

LA HEGEMONÍA

La hegemonía en Gramsci es la primacía de la sociedad civil sobre la sociedad política. Vale aclarar que para Gramsci, la sociedad civil es el conjunto de organismos vulgarmente llamados privados y que corresponden a la función de hegemonía que el grupo dominante ejerce en toda la sociedad. Asimismo, ahonda con tres aspectos complementarios de la misma: 1) como ideología de la clase dirigente (economía, ciencias, derecho, etc.); 2) como concepción del mundo difundida en todas las capas sociales (religión, filosofía, folclore, etc.); 3) como dirección ideológica de la sociedad (sistema escolar, medios de comunicación, etc.).

Pero, volviendo al aspecto concreto de la hegemonía de la clase dirigente, Gramsci verá en ella una suerte de monopolio intelectual, es decir, una atracción que sus propios representantes suscitan entre otras capas de intelectuales. De esta manera, dirá que ejercen una atracción tal que acaban por someter como subordinados, a los intelectuales de los demás grupos sociales. Esta “atracción” termina por crear un *bloque ideológico* (o bloque intelectual) que liga a los intelectuales a la clase dirigente.

Un claro ejemplo de lo anterior lo podemos ver muy plasmado en nuestro país en el caso de los “intelectuales K” (con “6,7,8” a la cabeza) y el “acercamiento” de nuevos grupos de intelectuales que cada vez resultan más próximos, como puede ser el caso de Víctor Hugo Morales, entre otros.

Si bien es cierto que la primacía económica es condición necesaria, Gramsci nos dirá que no es suficiente para la formación de un bloque ideológico. Es necesario que la clase dirigente tenga una verdadera “política” hacia los intelectuales. Así, será indispensable la implementación de un programa escolar y un principio educativo transversal desde los primeros años hasta los estudios universitarios, en donde se inculquen los preceptos básicos que buscan hacerse llegar a todos con el fin de reforzar (o al menos mantener) la hegemonía con la que se cuenta.

En resumen, con lo anterior Gramsci nos deja apreciar como la clase dominante a nivel estructural dirige a la sociedad, también, por el consenso que obtiene gracias al control de la sociedad civil; control que se caracteriza por la difusión de su concepción del mundo entre los grupos sociales a los cuales llega mediante los mecanismos antes mencionados.

No obstante, Gramsci también aprecia otros ejemplos existentes para la cuestión de la hegemonía como pueden ser la dictadura o la dominación. Para ellos, nos dirá que resultan grupos sociales no hegemónicos que dominan a la sociedad por la sola coerción, gracias a que detenta el control del Estado. Aquí, se presentarán dos casos distintos pero que sirven para apreciar la movilidad que puede tener la hegemonía de acuerdo a los momentos en los que se analicen. El primero de ellos es el fascismo (principal motor de análisis de Gramsci), el cual comenzó con un fuerte control ideológico que deja de tener en el último tiempo; y el otro ejemplo abordado es el de la Revolución Rusa, la cual comienza sin ese fuerte control ideológico que luego irá adquiriendo.

De esto último se desprende la concepción de la dictadura del proletariado que planteará, a la cual entiende como dirección ideológica (hegemonía, sociedad civil) sumado a la dominación político-militar de la clase obrera (dirección obrera, sociedad política). Y aquí vemos uno de los aspectos centrales en la teoría gramsciana, la necesidad de ambos aspectos, el material y el ideológico, es decir, sólo es posible comprender el funcionamiento de la hegemonía si se entiende su doble carácter.

Esta doble esencia de la revolución fue lo que tan bien comprendieron Mao Tse Tung y el Che Guevara. Es decir, la transformación de la estructura económica es un elemento indispensable para el éxito revolucionario, pero al mismo tiempo lo es la transformación en el campo de las ideas. De aquí provendrán las ideas de la Revolución Cultural Proletaria China y la del Hombre Nuevo, respectivamente. En donde se buscó romper con las imposiciones ideológicas propias del capitalismo, las cuales continuaban (y continuaron) luego de la concreción de la llegada al poder de la revolución tanto en China como en Cuba.

Asimismo, Gramsci no pierde de vista la relación existente entre la clase dirigente y las clases subalternas, relación a la cual verá reflejada en tres tipos distintos: el primero de ellos es en el cual las clases subalternas juegan un rol decisivo para la victoria de la clase dominante (un claro ejemplo es la Rev. Francesa); el segundo es el denominado *transformismo*, en donde la clase dominante mantiene pasiva a las clases subalternas mediante la dominación y la cooptación de sus intelectuales; y el tercer y último tipo es el de la dictadura pura y simple, o sea, mediante el mero control coercitivo y violento de la sociedad.

En el comienzo de su libro *el Risorgimento*, Gramsci hará especial hincapié en las clases subalternas y su complejidad para analizarlas como tal debido a que no están unificadas y no pueden unificarse mientras no puedan dismantelar el Estado. Para ello, elaborará seis puntos a tener en cuenta para no perder de vista nada de ellas. 1) la formación objetiva de los grupos sociales subalternos, es decir, su composición económica, social y cultural dentro de la sociedad a estudiar; 2) su adherir activa o pasivamente a las formaciones políticas dominantes; 3) el nacimiento de partidos nuevos de los grupos dominantes para mantener el control y el consenso de los grupos subalternos; 4) las formaciones propias de los grupos subalternos por reivindicaciones de carácter restringido y parcial; 5) las nuevas formaciones que afirman la autonomía de los grupos subalternos, pero dentro de

los viejos encuadres; 6) las formaciones que afirman la autonomía integral.

Estas fases no deben ser necesariamente lineales o esquemáticas, sino que pueden contar con otras variantes, pero en un primer momento pueden entenderse a éstas como las principales y más frecuentes en diversos marcos a estudiar. Pero esta tarea, bajo ningún aspecto sencilla, de estudiar a los grupos subalternos debe ser tarea primordial de un grupo particular, los intelectuales.

En estos últimos años, los argentinos venimos siendo testigos de una crisis de hegemonía por el control de los medios de comunicación masiva. La cada vez más férrea disputa entre el kirchnerismo y el grupo Clarín nos da sobradas cuentas de este proceso. Una “guerra abierta” que en el afán descontrolado por atacar al otro, pone en evidencia las miserias de cada uno de estos grupos por posicionarse como indiscutido dentro de las clases dominantes, pero que de fondo, ninguno de los dos pretenden una salida favorable para el pueblo, sino simplemente para sus bolsillos y el de sus “amigos”.

INTELECTUALES E IDEOLOGÍA

Otro aspecto central dentro del pensamiento de Antonio Gramsci es la noción de los intelectuales. Antes que nada, Gramsci nos dirá que todos los hombres son intelectuales, pero no todos tienen la función de intelectuales dentro de la sociedad. Un obrero, el cual es considerado un trabajador manual, establece mientras realiza su tarea operaciones de tipo mental, o sea, intelectual; así también un empresario, para realizar sus tareas emplea, necesariamente cualidades de tipo intelectual. Entonces, cuando se establece la distinción entre intelectuales y no intelectuales, en realidad se está haciendo mención al inmediato ejercicio social de la categoría profesional de intelectuales.

Los intelectuales representan a los creadores de las formas superestructurales de legitimación de la estructura económica capitalista. Sólo analizando la actividad de las capas intelectuales es posible descubrir los vínculos existentes en los diferentes momentos del bloque histórico.

L'ORDINE NUOVO

Rassegna settimanale di cultura socialista

Istruitevi, perché avremo bisogno
di tutta la vostra intelligenza
Agitatevi, perché avremo bisogno
di tutto il vostro entusiasmo
Organizzatevi, perché avremo bisogno
di tutta la vostra forza

Segretario di redazione:
ANTONIO GRAMSCI

1° MAGGIO 1919

Redazione e Amministrazione: Via XX Settembre, 19 - TORINO

Abbonamenti: Annuale L. 10; Semestrale L. 5,
trimestrale L. 3; Abbonamento straordinario dal maggio
a tutto dicembre 1919 L. 6.
Abbonamento postale in L. 20, semestrale L. 10, trimestrale

ANNO I. - N. 1.

Un numero: Cent. 20

Conto corrente con la Post

SOMMARIO

Editoriali: Battute di preado. La situazione italiana.
- Programma di lavoro. - Max Eastman: Uno
Statista dell'Ordine Nuovo. - Romolo Roland:
La via che sale a spirale. - Fantasio: Luigi Bianco
- l'organizzazione del lavoro. - La distacca di
Agostino Lanzillo. - A. Bonaccorsi: Albino. -
Palmiro Togliatti: Parole oposte sulla Russia. -
A. Gramsci: Vita Politica Internazionale. - La
battaglia delle Ider: La politica d'un filosofo. Un
libro del prof. Vaccaro, I « segreti » della moda.

Occorre alla propaganda parolista, che ri-
pete stancamente, con sfiducia mal celata dalla
sonorità e dall'audacia tutta esteriore delle
frasi, sostituire la propaganda del programma
socialista, di quel complesso cioè di soluzioni ai
grandi problemi sociali che solo possono concil-
liarsi e vivificarsi in un tutto armonico e com-
pacto nell'ideologia socialista. Vogliamo che in
tutta la propaganda socialista cioè si faccia
seguire sempre la critica della società capitali-

fecondare l'opera fattiva della ricostruzione
sono oggi i soli e veri « pratici ».

I soli e veri « pratici », se pratica è unita
e adeguata del fine coi mezzi: se è vero che
gli ideali sono i mezzi più potenti di trasforma-
zione sociale. Ai socialisti poi il dovere che que-
sto magnifico slancio non si perda in van
logomachie, e giunga, rapido, consapevole,
col minor numero possibile di vittime, all
meta.

Facsimil de L'Ordine Nuovo.

Los intelectuales no son una clase en sí misma, sino que son grupos ligados a las diferentes clases. Existen intelectuales de las clases dominantes e intelectuales de las clases subordinadas. Pero dentro de los intelectuales podemos encontrar dos tipos distintos, los *orgánicos* y los *tradicionales*.

Los intelectuales *orgánicos* son aquellos que se han forjado al calor del capitalismo y que trabajan por y para el mismo sistema de producción hegemónico. Éstos emergen sobre el terreno a exigencias de una función necesaria en el campo de la producción económica. No obstante, si la hegemonía cambiase de lugar, se podrían constituir nuevos intelectuales orgánicos que sirvan a otros intereses. Simultáneamente, existen intelectuales que siguen rememorando el pasado y

las tradiciones preexistentes en la sociedad (en el caso italiano predomina la corriente humanista), esos intelectuales son los denominados *tradicionales*.

Ante las recurrentes insistencias por hacer aparecer al intelectual como algo alejado de los trabajos manuales, Gramsci nos recuerda que todo intelectual aislado de su clase social es "improductivo", y que aquello a lo que puede arribar no serán más que "pequeños caprichos individuales". El vínculo con su clase social representa la actividad que desarrolla para volver homogénea y hegemónica la clase. De esta manera, los intelectuales se convierten en las "células vivas" de la sociedad civil (sistema escolar, Iglesia, etc.) y la sociedad política (encargados de la gestión del aparato del Estado).

Evidentemente, nos percatamos Gramsci, no existirían intelectuales orgánicos de la clase dominante si no existiese una ideología de la clase dominante. Una primera definición de la ideología nos habla de una concepción del mundo que se manifiesta implícitamente en el arte, en el derecho, en la actividad económica, y en todas las manifestaciones de la vida intelectual y colectiva.

Pero sería un error en la consideración de la ideología creer que es lo mismo las formaciones ideológicas armadas con una lógica coherente, como equivalentes a las creaciones individuales de determinados sujetos. En otras palabras, no es lo mismo creer en una ideología que tiene aplicaciones en múltiples espacios de la vida social, que pretender “armar” todo un corpus teórico acerca de lo que un pensador pudiese llegar a reflexionar en un par de volúmenes, lo que no quita que lo que éste haga represente un aporte a veces invaluable, a una ideología mayor (el caso del mismísimo Gramsci resulta un claro ejemplo de pensador comunista revolucionario).

Continuando con lo anterior, Gramsci verá necesario, entonces, distinguir entre ideologías *orgánicas* e ideologías *arbitrarias*. En este sentido, las primeras tienen como fin último organizar a las masas para la lucha; mientras que las segundas no crean más que movimientos individuales e instalan polémicas dentro de las ideologías orgánicas, lo cual sólo limita y obstruye las posibilidades reales de romper con el sistema hegemónico.

Mientras escribía estas líneas, un fuerte ejemplo de la utilización de los intelectuales para construir la hegemonía ideológica me dejó un tanto perplejo. Veo en un noticiero la incursión de un supuesto miembro de Al Qaeda en el reality show de *American Idol*. Allí, el participante era el hazme reír de un jurado estadounidense. Esto, que a simple vista puede parecer sólo un mero pasatiempo mediático, esconde de fondo la utilización de los intelectuales orgánicos de la clase dominante (mediante la manipulación de los medios de comunicación) para ridiculizar la lucha del pueblo palestino y minimizar la invasión en Medio Oriente, constituyéndose así en una nueva herramienta para desviar

y distorsionar una realidad muy distinta a cómo es mostrada.

LAS CRISIS ORGÁNICAS Y EL NUEVO SISTEMA HEGEMÓNICO

Pero si bien es cierto que, por todo lo antes mencionado, el grupo hegemónico emplea múltiples mecanismos para perpetuarse allí, Gramsci planteó la posibilidad de que ese grupo pueda caer y establecerse otro con distintas características en su lugar. No podía ser distinta la concepción para un fervoroso comunista, quienes saben que la teoría depende necesariamente de la práctica.

Según Gramsci, para la conformación de un nuevo bloque histórico serían condiciones necesarias dos cuestiones elementales, la primera de ellas sería la irrupción de una crisis orgánica en el bloque histórico; y la segunda condición, la creación de un sistema hegemónico que agrupe a las clases subalternas. De esta manera, estarían dadas las condiciones fundamentales para que el bloque histórico pueda fracturarse y terminar con la llegada de uno nuevo, así como sólo puede servir como una forma de dañar momentáneamente al mismo.

Aquí es donde entran en juego las crisis orgánicas. Éstas son la manifestación por excelencia de la fragilidad en la que pueden encontrarse las clases dominantes. Las crisis orgánicas pueden ser suscitadas por las clases subalternas (organizadas o no); o por el fracaso político de la clase dirigente. Si la crisis es “espontánea”³ y las clases subalternas no están organizadas, la clase dominante retomará el poder, y es en base a esto por una de las principales cuestiones por las que Gramsci cargará las tintas en la conformación de un partido (comunista) fuerte y organizado. El *Argentinazo* del año 2001 nos dio sobradas cuentas de lo acertado del diagnóstico de Gramsci para entender este tipo de crisis y las resoluciones que éstas pueden tener.

³ Es necesario aclarar que para Gramsci la noción de espontaneidad no es la misma que comúnmente se emplea, puesto que él la verá como un momento en el que los rasgos de la conciencia para sí no están plenamente afianzados, pero no por ello resultan inexistentes.

Así, resulta que no toda crisis es necesariamente *orgánica*, puesto que debe tener como protagonistas a los dos principales sectores en pugna, de lo contrario sólo sería una crisis en la zona superficial del bloque histórico, pero no estructural.

Con algunos de estos elementos podemos decir que las crisis orgánicas son la ruptura entre la estructura y la superestructura; es el resultado de contradicciones que se han agravado como consecuencia de la evolución de la estructura y la ausencia de una evolución paralela de la superestructura, en otras palabras, muere lo viejo sin que pueda nacer lo nuevo. La duración de una crisis orgánica no es corta, ésta puede prolongarse a lo largo de muchos años, y aún así existirán cuestiones incurables.

Y como respuesta a esta crisis propia de los sectores dominantes, las clases subalternas tienen en sus manos, mediante la lucha revo-

lucionaria encabezada por un partido fuerte, la inversión de las condiciones dadas. Sólo podrá establecerse un nuevo sistema hegemónico si las clases subalternas consiguen, incluso antes del estallido de la crisis, organizarse y construir su propia dirección política e ideológica.

De esta manera, Antonio Gramsci nos brinda toda una serie de elementos que acompañan y complejizan el análisis marxista de la sociedad. No contraponiéndola sino complementándola, ofreciendo nuevas herramientas completamente válidas para pensar a nuestro mundo e incluso a nuestro país desde categorías que, si bien fueron escritas hace más de setenta años, conservan total y completa vigencia, así como aquel modo de producción contra el cual luchaban, y que hoy seguimos luchando los comunistas revolucionarios.



Esteban Echeverría, cuadro de Ernesto Charton.

“Ojeada retrospectiva...” (1846), un texto poco conocido de Esteban Echeverría

Mario Garelik

Cuando se cumplieron los primeros 10 años del Dogma Socialista Esteban Echeverría —entonces exiliado en Colonia (Uruguay)— produce un documento de balance y mirada profunda sobre el movimiento intelectual en El Plata. Se llamó **Ojeada retrospectiva sobre el movimiento intelectual en el Plata desde el año 37**. Fue publicado por primera vez en Montevideo en 1846 por El Nacional, periódico en el que escribían Alberdi y Cané. Y se difundió muy poco, manteniéndolo semi-oculto. El presente trabajo avanza sobre las razones políticas y filosóficas de tal olvido.

Hacia los primeros 10 años de la publicación del *Dogma Socialista*, Echeverría, se encontraba atormentado por dos temas.

Primero, darse a sí mismo una explicación del fenómeno político por el cual la Revolución de Mayo, una revolución de libertad, terminó en el gobierno de Rosas.

Segundo, diferenciarse del exilio unitario de Montevideo, que no comprendía las razones profundas de la realidad en el Río de la Plata, resolviendo su incomprensión política, con las citas repetitivas de los autores europeos.

Echeverría, no resuelve estos dos temas, pero los plantea y ese es el mérito de este libro, que permanece poco conocido.

EL MATERIALISMO HISTÓRICO Y ESTAS CUESTIONES.

Para nosotros no nos son indiferentes los colores políticos, los matices, los distintos programas, las distintas bases filosóficas dentro de las corrientes que influenciaron la conformación histórica de la Nación Argentina.

El estudio de la historia de las ideas políticas en Argentina es también parte de la historia argentina, tan importante como la mera evocación de los hechos políticos, periodos de acumulación económica, transformaciones en la base de la sociedad etc. Porque el pasado de una formación económico social, se conforma de un conjunto elementos que no pueden ser analizados el uno sin el otro, y no pueden explicarse tampoco por separado.

La base económica de una sociedad juega un papel preponderante en la explicación de un momento histórico, es cierto, pero los demás elementos participan en la interacción.

Reducir, simplificar, no es un buen camino, dado que el estudio de la historia argentina, es un elemento vital para comprender la Argentina actual, y en consecuencia conformar nuestra línea política.

Engels, en su carta a Bloch del 21 de septiembre de 1890, da una pauta del valor de la superestructura en el análisis marxista...dice...“*Marx y yo tenemos en parte la culpa de que los jóvenes escritores atribuyan a veces al aspecto económico mayor importancia que la debida. Tuvimos que subrayar este principio*

fundamental frente a nuestros adversarios, quienes lo negaban, y no siempre tuvimos tiempo, lugar ni oportunidad de hacer justicia a los demás elementos....”⁽¹⁾.

ALBERDI, SARMIENTO, ECHEVERRÍA

Algo hemos dicho sobre Alberdi y también sobre Sarmiento en números anteriores, de nuestra revista P y T, ahora vamos a decir algo sobre Echeverría.

Teníamos la pretensión de concluir esta aproximación con un estudio sobre cómo el romanticismo filosófico argentino desembocó, luego de 1880, en el positivismo argentino. Base filosófica que influenció mucho a los dirigentes socialistas y también a algunos cuadros dirigentes del Partido Comunista Argentino, los que teniendo dificultades por estudiar a fondo y comprender la dialéctica, fueron positivistas de hecho, pasando luego, del positivismo mecanicista y científicista, a formas lasalleanas de mirar el Estado y la política.

En realidad algunos cuadros socialistas y comunistas, al no comprender la realidad nacional, el sentido profundo de la conformación histórico social argentina, fueron arrastrados por el positivismo como expresión filosófica en Argentina del gran auge agropecuario, del crecimiento vegetativo del país y de su subordinación a los ingleses. Su debilidad filosófica, y su poca asimilación de la dialéctica, los encaminaron hacia el positivismo filosófico como reflejo de esa base material y también como consolidación de su oportunismo político, dado que el positivismo filosófico es, en definitiva, una de las formas de consolidación de los ideales del clásico liberalismo político.

En Argentina, el positivismo filosófico, fue muy fuerte luego de 1880, y si bien ayudó a liberarnos de la escolástica colonial española, fue la base de un falso liberalismo político y de un acople al imperialismo, presentado como progreso.

Era nuestra intención aproximarnos a la evolución del romanticismo filosófico de los

hombres de la generación del 37, hacia la aparición, en un momento histórico distinto, del positivismo filosófico argentino, y también su influencia en los cuadros socialistas y comunistas, pero no hemos concluido la mirada, por lo tanto, publicamos sólo la primera parte, la que se refiere al balance que hace Echeverría, al cumplirse los primeros 10 años del *Dogma Socialista*.

LA PALABRA SOCIALISTA NO DICE LO QUE SE ENTIENDE HOY POR SOCIALISMO

La falsificación de la historia cobro una magnitud tal que es necesario aclarar hasta en qué sentido usaban *la palabra socialista*, los hombres de la generación del 37.

Socialista, para los hombres del 37, quiere decir organización de la sociedad como conjunto, esta usado el término como contrapartida del atomismo, de la disgregación de la sociedad en una suma de individuos que viven en un mismo lugar.

La humanidad es histórica por esencia, ya no hay hombre abstracto al estilo de Rousseau, el hombre es un ser social, por lo tanto este grupo de cuadros políticos que conformaron la generación del 37, repudiaron el atomismo individualista, y su proyección sociológica del hombre como universal abstracto. Por eso usaron hasta en el título, la palabra *socialista*. Pero que el trabajo se llame *El Dogma Socialista*, no nos autoriza a pensar que la palabra socialista tenga el mismo significado que tuvo con posterioridad a la aparición de las corrientes revolucionarias en el movimiento obrero.

Las decepciones dejadas por la Revolución francesa y por Napoleón, instalan una idea de que la humanidad se encuentra en una “época crítica”, es necesario pasar a una “época orgánica”. La expresión sí es de Saint-Simón, pero a la generación del 37 le atormentaba la vuelta a Mayo, las causas de la disgregación posterior a Mayo. Por eso usó el término *socialista* no en un sentido colectivista, que algunos le atribuyen.

La palabra *socialista* fue usada en *El Dogma* —y también por muchos escritores de distinto color político de la época— como sinónimo de social, no sólo con un contenido

1 Esta carta se encuentra publicada en los cuadernos del periódico Hoy, número 62, febrero del 2000.

antiatómico de la sociedad, sino también con espíritu de reforma política de corte democrático burgués. Esta confusión de exagerar el título de la obra, por encima de su existencia concreta, subsiste hasta nuestros días.

El débil estudio del pensamiento del 37 perduró, e incluso marxistas como Agosti le atribuyen a Echeverría un socialismo utópi-

co, basándose en las frecuentes lecturas que tenía de Saint-Simón.

Lo que ocurre es que no se puede discutir con citas.

Pretender basar una investigación en citas y análisis de textos, es una forma idealista de ver la historia. Además, esta caracterización de Echeverría como socialista utópico es de

ECHVERRÍA CONTRA LAS PALABRAS QUE DICEN MUCHO Y NADA AL MISMO TIEMPO.

Esteban Echeverría, exiliado del rosismo, se negó a vivir en Montevideo, el centro ideológico del partido unitario, que estaba fuertemente influido por el optimismo racionalista abstracto de la Ilustración europea. Echeverría, vivió en una chacra en Colonia, y **fue muy crítico de la filosofía y del accionar político de algunos exiliados en Montevideo.**

Si tenemos en cuenta que los montevidianos —con Mitre y Alsina a la cabeza— pasan a gobernar la provincia de Buenos Aires con posterioridad a la batalla de Caseros, separándola de la Confederación Argentina, y que, luego de Pavón, hacen un acuerdo con Urquiza que les permite dirigir al conjunto de la Argentina, ganando la hegemonía en el Estado, estudiar las críticas que Echeverría les formulo en 1846 se convierte en un material de suma importancia para conocer a los que organizaron, posteriormente, la guerra contra el pueblo y el gobierno del Paraguay, los genocidios de Cuyo, y así marcharon y prepararon la integración de la Argentina al naciente imperialismo, en la década de 1880.

Cuando se cumplieron los primeros diez años de la publicación del *Dogma Socialista*, se publica en Montevideo una **Ojeada retrospectiva sobre el movimiento intelectual en El Plata**, folleto de Echeverría que es muy crítico con la filosofía de los unitarios.

Este material fue ocultado y poco difundido, y cabe a Guido Spano el merito de citarlo y darlo a conocer. Leemos en este folleto....". *Apelar a la autoridad de los*

pensadores europeos es introducir la anarquía, la confusión, el embrollo, es hacer el oficio de abogados sofistas, que a falta de razones, andan a la caza de leyes y comentarios para apuntalar su causa, es confesar nuestra impotencia para comprender lo que somos..."⁽¹⁾.

El intento de construcción de la realidad mediante un discurso hegemónico no es nuevo en Argentina. El manejo del Estado y sus recursos permite presentar datos parciales y hacerlos creíbles, de modo que gran parte de la sociedad los compre y acepte. Curiosamente, con posterioridad a Pavón, se difundió el *Dogma Socialista*, pero se ocultaron las muchísimas críticas que Echeverría formulo durante los años de su exilio.

Las clases dominantes escribieron la historia y construyeron su relato. Tuvieron un tratamiento diferenciado. Mientras que para Alberdi, destinaron la calificación de "traidor a la Patria", a Echeverría lo mutilaron en su parte más política, práctica, y ocultaron su intento y sus esfuerzos para entender qué paso con posterioridad a la Revolución de Mayo.

El *Dogma Socialista* es una generalidad que las clases dominantes pudieron absorber, de la misma manera que absorbieron las *Bases* de Alberdi. Pero ellas ocultaron que estos dos grandes intelectuales las enfrentaron políticamente en algunos momentos de sus vidas. exhibiendo centralmente otros momentos donde tuvieron una confluencia estratégica

1 Mirada Retrospectiva, Editorial de Belgrano, Buenos Aires, 1981 Pág.331.

una superficialidad notoria en el estudio concreto de su pensamiento, porque existen cartas **antisaintsimonianas**, (críticas de Saint-Simón) con muchos argumentos, que Echeverría le dirigió a De Angelis. Cartas que también, digamos de paso, son poco conocidas.

LA GLORIA CONSISTE EN SER MENCIONADO, SIN SER LEÍDO (GOETHE).

Esto, en el análisis del pensamiento de Echeverría, no sólo le pasó a Carlos Agosti, sino que, antes, le había pasado a Raúl A. Orgaz, quien, al leer a Saint-Simón, sostiene que el *Dogma Socialista* es una mera traducción de los utopistas Europeos. (Ver. Raúl A. Orgaz, Echeverría y el sansimonismo, Imprenta Argentina, Córdoba, año 1934, Pág. 50).

En la década del 30, durante el periodo llamado de “clase contra clase”, Rodolfo Ghioldi, intentó una lectura de Alberdi en la *Revista Soviet*, n.7 (agosto de 1934) Esta monografía fue luego ocultada cuando el partido Comunista incorporó, tanto a Alberdi como a Mitre, entre los próceres nacionales, artículo este, de suma importancia para entender los primeros análisis marxistas del pensamiento político argentino.

Rodolfo Ghioldi, sostiene que todo Alberdi está, antes, en Echeverría.

Tiene razón, si nos referimos a la correspondencia, a la integración conceptual, entre el *Dogma Socialista* y las *Bases* de Alberdi. Habían trabajado juntos en el *Dogma*, y luego de la muerte de Echeverría, se escribieron las *Bases*.

Pero esta simplificación olvida al Alberdi maduro, que se opuso a la guerra contra el Paraguay, y olvida también al Echeverría de **Mirada Retrospectiva**. Es decir, olvida u oculta los momentos en que ambos intuyen una profunda entraña federal que los llevó a polemizar con los universalistas abstractos y su manía benthamista de no prestar atención al sentido concreto de la peculiaridades históricas, geográficas, económicas y políticas del vasto territorio que era la Argentina de la época.

Acompaña así Ghioldi, sin querer, o por limitaciones filosóficas, la construcción de la

historia donde desaparecen las contradicciones entre Echeverría y Alberdi por un lado, contra Rivadavia y los que repartían constituciones abstractas, aplicables a cualquier país del mundo.

Mirada retrospectiva —el libro-folleto que estamos comentando— contiene una profunda crítica a los unitarios de Montevideo y su base filosófica

Leemos en la página 326: “*Sentimos sin embargo que algunos de nuestros amigos no se hayan penetrado de la necesidad de salir de la senda trillada por sus antecesores, de abandonar de una vez esa incesante repetición de palabras que dicen mucho y nada y no son símbolo de doctrina social, como principios, garantías, libertad, civilización, etc. etc. De considerar y resolver todas nuestras cuestiones sociales de un punto de vista único, y evitar concentrar la labor al fin del progreso normal de nuestra sociedad, según las condiciones peculiares de su existencia.*” Insiste, luego, en la misma página referenciado las condiciones peculiares de ser y las necesidades vitales del pueblo argentino.

Es una crítica directa a la generación de Rivadavia, a la que le faltó sentido histórico, cosa que Echeverría advierte, preocupado por las causas políticas que permitieron que un sector importante de las masas apoyara al gobierno de Rosas.

Todas estas contradicciones, se borraron de la historia oficial argentina, y esa simplificación, en algunos aspectos, arrastró a los socialistas y comunistas argentinos.

Sobre la relación con la ciencia europea dice, en la página 329.... “*En cuanto a las ciencias especulativas debemos atenernos al trabajo Europeo, porque no tenemos medios materiales, ni experiencia en la observación de la naturaleza, pero en política no, nuestro punto de observación y aplicación esta aquí, y la Europa poco puede ayudarnos en eso...*”

Sobre el sufragio, critica las leyes del 14 de agosto de 1821, que consagró un sufragio universal restringido para los hombres cultos y propietarios. En este tema era elitista, al igual que Alberdi, acompañando la tendencia de la época que consagró recién el sufragio universal en el siglo XX. Pero además tenía

que explicarse un tema...Estas leyes electorales terminaron en el gobierno de Rosas....

¿QUÉ HABÍA PASADO...?

Tiene que darse una explicación y la encuentra en que “...*la propiedad raíz, la inmueble y la mercantil, así como la capacidad intelectual, eran privilegio exclusivo heredado de la colonia, y eso generó una representación en virtud del dinero, que se ha perpetuado hasta hoy en la Sala de Representantes...*” (pág. 298).

Tesis polémica sin duda, pero es necesario decir, que la Constitución de 1853, y todas las reformas posteriores, no consagraron un sistema electoral, se limitaron a fijar en general que la soberanía reside en el pueblo, dejando los sistemas electorales, para las leyes posteriores, **o sea para la rosca política**, para que las clases dominantes, puedan cambiar los sistemas electorales, según como viene la lucha por la hegemonía dentro del estado.

LA “MIRADA RETROSPECTIVA” Y LA RELIGIÓN.

Aprovecha el autor los 10 años transcurridos desde la aparición del *Dogma* para emprolijar algunas tesis sobre religión, que en el original, estaban algo influenciadas por la religión civil del Iluminismo.

Dice en la pagina 369....”*Reconocida la libertad de conciencia, ninguna religión debe declararse dominante ni patrocinarse por el Estado, todas igualmente deberán ser respetadas y protegidas, mientras su moral sea pura...*”

La palabra **tolerancia**, continua el texto,...” *en materia de religión y de cultos no anuncia sino la ausencia de libertad...*”

Luego en la pagina 293 dice....”*La iglesia argentina ha estado en incomunicación con Roma hasta el año 30, La revolución la emancipó de hecho, pero el clero, alistándose en la bandera de Mayo, echo al olvido su misión evangélica. No comprendió que el modo de servirla eficazmente era sembrando en la conciencia del pueblo la semilla de regeneración moral e intelectual...*”.

Estos parágrafos, anuncian, la libertad de cultos, elemento fundante de la política que tendía a garantizar la inmigración europea,

y que luego se plasmó en la idea de “gobernar es poblar”.

LA “MIRADA RETROSPECTIVA” Y LA REVOLUCIÓN DE MAYO.

La Generación del 37 no fue revolucionaria ni siquiera en el sentido de revolucionarios burgueses, como sí lo habían sido los jacobinos de Mayo.

Estaban atormentados por el resultado del proceso revolucionario, por su imposibilidad de organizar el país, y buscaban una explicación.

Fueron intelectuales sin masas, y muchas de sus elaboraciones fueron usadas por quienes tenían los fusiles, los triunfos militares en la guerra civil y organizaron en consecuencia el país, según la conveniencia de las clases dominantes. No había lugar en esa Argentina, para Alberdi, que escribió la Constitución, pero tuvo que vivir cuarenta años en el exilio. Echeverría no tuvo ese problema, porque se murió antes, pero a juzgar por la forma en que critica a los futuros vencedores de Caseros, y de Pavón, de haber vivido, es casi seguro que Alberdi hubiera tenido compañía en Francia.

Dice “*Mirada Retrospectiva*”...”*La generación americana, lleva inoculados en su sangre los hábitos y tendencias de otra generación. En su frente se notan, si no el abatimiento del esclavo, las cicatrices recientes de la pasada esclavitud...*”

“...*España nos dejó por herencia la rutina.....seguir una vía trillada, no innovar, hacer siempre las cosas en el mismo molde.... España nos imbuía en el dogma del respeto ciego a la tradición y a la autoridad infalible de ciertas doctrinas...*”

Lógicamente —comentamos nosotros ahora— estos conceptos los vertía aceptando que el movimiento es la esencia de la vida social, pero el motor de ese movimiento era, para Echeverría, la Razón.

Tenía cierta ingenuidad, basada en la idea de que el progreso era una ley natural de las sociedades, y que la Razón encontraría los caminos para superar los siglos de lucha contra la superstición y el despotismo. Una confianza ciega en la potencialidad humana, en que las condiciones concretas del país se transfor-

ECHVERRÍA CONTRA EL “ESTILO DE CLICHÉ”

Es conocido el texto de Mao contra el estilo de cliché en el partido. Antes Engels también había escrito que algunos se sirven de las categorías generales para omitir estudiar la historia concreta. En realidad, es una lucha política e ideológica contra el dogmatismo, que basándose en conceptos generales justos, omite analizar en concreto las cosas concretas. Encontramos en Esteban Echeverría, que no era marxista, la misma preocupación en su lucha contra los racionalistas del exilio de Montevideo. Era clave combatir el estilo universalista abstracto para intentar entender la realidad argentina. Lo atormentaba una pregunta ¿Por qué la revolución de Mayo desembocó en el gobierno de Rosas? ¿Qué pasó políticamente? y como los unitarios no eran autocríticos, gran parte de sus escritos los destina a la polémica con los restantes exiliados. Cuando se cumplieron los primeros diez años de la publicación del Dogma Socialista, Echeverría escribe en el exilio una mirada retrospectiva sobre el movimiento intelectual en El Plata, donde hace un balance crítico y totalmente diferenciado del pensamiento filosófico de los unitarios. Se publicó en Montevideo en 1846, y podemos leer en él: “Algunos de nues-

tros amigos no han comprendido la necesidad de salir de la senda trillada, de abandonar la incesante repetición de palabras... como principios, garantías, libertad, civilización, etc., palabras que dicen mucho y nada... Hubiéramos deseado que penetrasen en la idea... las condiciones peculiares de ser y las necesidades vitales del pueblo argentino. ...Que nos importan las soluciones de la filosofía y de la política europea que no tiendan al fin que nosotros buscamos... ¿Acaso vivimos en aquel mundo...? ¿Sería un buen ministro Guizot, sentado en el Fuerte de Buenos Aires?” Producido Caseros, con Echeverría ya muerto, tanto Mitre como Alsina se dedican a construir una continuidad entre el pensamiento de la generación del '37 y la Argentina posterior a Pavón. Para ello ocultaron los textos polémicos de Echeverría, contrarios al método racionalista abstracto y europeizante. Algunos etiquetaron a Echeverría como socialista utópico, otros como el adalid de la Argentina socialdemócrata; tenía sus limitaciones de clase por cierto, pero estaba convencido de que repetir fórmulas y conceptos impedía conocer la Argentina real.

Publicado en el semanario Hoy 1389 / Breves de la historia argentina /05/10/2011.

marían rápidamente, en las posibilidades de aplicar el programa contenido en el *Dogma*.

El latifundio, y la posterior dependencia, se encargaron de desmentir el optimismo de Echeverría, pero ello no nos autoriza a ignorarlo.

Sus limitaciones de clase lo llevaron a las limitaciones políticas, y con ellas a querer emparchar la sociedad, agregándole a la conformación autóctona y federal, la libertad religiosa, la libertad de prensa, una idílica relación con Europa, con la creencia de que se puede aprovechar la inmigración y la ciencia europea para ser independientes en política, todo ello sin comprender que en Mayo existió una corriente jacobina que fue derrotada y

además, en los años patrios, el latifundio se había acrecentado.

Viendo las corrientes políticas desde la Argentina actual, es evidente que también Echeverría y Alberdi integran el lote de los derrotados, derrotados en otro momento histórico. Y, que a pesar de no ser revolucionarios jacobinos, tuvieron una dignidad intolerante para la oligarquía que gobernó el país con posterioridad a Pavón.

Tuvieron diferencias filosóficas y políticas con los unitarios exiliados en Montevideo, grupo que primero gobernó prácticamente el Uruguay, en alianza con los franceses, y luego de Caseros, dieron un golpe de Estado, se apoderaron de la provincia de Buenos Aires,

la separaron del país, y pasaron a gobernar toda la argentina en 1860.

Estos intelectuales historicistas, si bien fueron opositores a Rosas, pudieron intuir en el federalismo del interior genuinos productos espontáneos de un país incipiente, pudieron ver en el localismo federal los gérmenes de una nueva nacionalidad, mientras los cultos y doctores con rígido iluminismo, sólo lograban ver la barbarie.

A partir de Echeverría y este texto que comentamos, el federalismo —de fenómeno meramente bárbaro— se convierte en un hecho social de profunda significación histórica. Acá esta también la causa del ocultamiento de este libro.

Echeverría, implantó una nueva valoración filosófica de la idea federal, inspirado en la doctrina historicista del progreso de Herder.

Si bien en el texto que comentamos la ley providencial del progreso tiene sentido metafísico y fatalista, es evidente que el historicismo fue un desarrollo filosófico al romanticismo literario, presentado por la historia oficial como el contenedor de todos los cuadros de la generación del 37.

El romanticismo literario exalta las pasiones, lo autóctono, la naturaleza, la intimidad, la fantasía, también el sentido de nación y lengua, y los abarca a todos, pero tiene un desarrollo filosófico, que es el historicismo, que le permitió a algunos cuadros, no a todos, pensar en la relación política con las masas oprimidas.- Esto fue ocultado o no comprendido por la historia oficial y también por parte de la izquierda.

Herder y el historicismo influenciaron a muchos escritores argentinos de la época, como parte de la reacción antienciclopedia. Su obra principal, *Ideas sobre la filosofía de la historia de la humanidad.*, de 1774, fue traducida del alemán al francés en 1828, cuando Esteban Echeverría se encontraba en París. Al año siguiente la trae a Buenos Aires, y es notable cómo influencia las *Lecciones preliminares sobre el estudio del Derecho* que Alberdi escribe siendo todavía estudiante. Se lo conoce como *El fragmento preliminar*, y fue editado en la época de Rosas, en Buenos Aires.

Las ideas herderianas influyen a todos los cuadros de la generación del 37, y su historicismo filosófico es una herramienta que se prolonga hasta las bases de Alberdi. Son un arma de unificación de la misma manera que los rivadavianos se unificaban en la filosofía iluminista de Bentham, con quien Rivadavia mantenía correspondencia.

La existencia de contradicciones de base filosófica entre Rivadavia y Echeverría fue subestimada, y es todavía hoy una tarea pendiente de investigación. Sólo le ponemos el título, sus líneas políticas están presentes en nuestra realidad cotidiana.





*Miguel Rubinich, un
comunista integral*

Este número de la Revista Política y Teoría, será el primero (en su segunda etapa), que saldrá al público con la ausencia de Miguel Rubinich (Marelli) en su Consejo de Redacción.

Su muerte en marzo del presente año, nos priva de un cuadro de los que garantizaron el contenido y la periodicidad del instrumento teórico principal de Partido Comunista Revolucionario.

Antes de morir, quiso dejarnos un breve libro: *“Apuntes”*, donde pasa revista objetiva de su incorporación a las filas de la clase obrera, su paso por el peronismo, su adhesión al comunismo y su militancia en la Federación Juvenil Comunista y el gremio metalúrgico.

Su rebelión contra el reformismo y el revisionismo para formar parte muy importante en las decisiones del Comité Ejecutivo de la FJC de romper en 1967 con un Partido que había enterrado las banderas del comunismo y la revolución. Así se incorpora desde el inicio a la constitución del Partido Comunista (Comité Nacional de Recuperación Revolucionaria) luego Partido Comunista Revolucionario.

Su tarea se concentró en el Regional Santa Fe del PCR y como se escribe en el Prólogo a su libro: “su experiencia obrera y sindical, fue clave para ayudar a definir el rumbo: la construcción de un Partido de la clase obrera en la provincia, luchando contra la presión de convertirnos en un grupo guerrillero, o de “propaganda armada” o de “partido de los dos brazos” a lo que nos empujaban activamente rusos y cubanos.

También fue muy importante su lucha por la unidad, contra los infiltrados y provocadores que aprovechando su prisión coparon la dirección del Partido y lo llevaron casi hasta la desaparición en el 70-71.

Y su tarea como Secretario de Organización, para mantener al Partido en medio del terror de la dictadura. Y el papel de él y de Teresita en la lucha por desenmascarar a Videla durante el Mundial del 78, cuando nos llevaban a la guerra con Chile, por el fallo del Beagle.

En Malvinas. En el PTP, en la campaña electoral de diputados nacionales Rubinich-Paillole, con 14.000 votos en la Provincia.

Con la cabeza siempre en el Swift, y en las luchas del proletariado ferroviario, donde nos retemplamos muchas veces, en los períodos mas oscuros de la dictadura”.

Con su salud debilitada tomó la responsabilidad central de Educación del Partido. Unió a su gran experiencia práctica, la convicción de que *“sin teoría revolucionaria, no hay partido revolucionario y sin partido revolucionario no hay revolución”*.

Luchó con fuerza para aprehender el marxismo, leninismo, maoísmo; y con mayor fuerza aún para que los compañeros y compañeras, particularmente los que estaban en la primera fila del combate obrero y popular se hicieran dueños de esa teoría para integrarla a la práctica revolucionaria. Como dice en su libro *“La educación no es un tema de especialistas, es una cuestión de Partido, de todos los cuadros del Partido”*.

Con una convicción y entusiasmo muy grande, abordó una labor no siempre jerarquizada.. Y logró transmitir esa convicción y entusiasmo a los que participaban en las actividades educativas y escuelas.

Hasta el último momento de su vida luchó por cumplir esa tarea, junto con la dirección general del Partido desde su Comité Central y otras tareas especiales que se le encargaron.

Nos deja un comunista. Seguiremos su ejemplo.

Hasta la victoria, Miguel.

Luis Molinas



Um fuga. Itatiatio bea nobis
imporate conseni hillis ad

CON LOS TRABAJADORES Y LOS PUEBLOS EN LA LUCHA INDEPENDIENTE POR LA REVOLUCIÓN Y EL SOCIALISMO

El nuevo milenio, en América Latina, vino de mano de la lucha de los trabajadores, la juventud, los campesinos, las mujeres y los pueblos en contra de las políticas de ajuste implementadas por gobiernos al servicio de poderosos grupos oligárquicos nativos y del capital financiero imperialista. El descontento social creciente, manifiesto en movilizaciones callejeras, huelgas parciales y generales y hasta en levantamientos populares que pusieron fin a gobiernos reaccionarios y proimperialistas resquebrajó la institucionalidad burguesa y aceleró el agotamiento del modelo de acumulación capitalista en curso, monitoreado desde los centros de dominación imperialista.

El temor creció entre las élites económico-sociales, pues, el anhelo de cambio y el deseo de ser protagonistas de profundas transformaciones tomaron cuerpo en medio del pueblo. Las propuestas políticas progresistas y de izquierda, otrora miradas como desfasadas e inaplicables se abrieron paso entre las clases trabajadoras y populares.

Mientras en varios países de América Latina se mantienen gobiernos abiertamente

derechistas y entregados explícitamente al imperialismo; en otros, emergieron gobiernos denominados alternativos y progresistas, en algunos de estos, en determinadas ocasiones se ha observado acciones de resistencia hacia políticas del imperialismo, lo que ha merecido el apoyo de los pueblos.

Recuperando su propia experiencia política, facciones burguesas de distintos países maniobraron para aprovechar el descontento de las masas a favor de sus intereses. Aparentemente, hicieron suyos planteamientos y propuestas levantadas durante años por el movimiento popular y las organizaciones de izquierda en contra del neoliberalismo y por conquistar un desarrollo soberano, en condiciones de equidad social.

Sin embargo, la expectativa y entusiasmo de las masas con esos gobiernos que prometieron dejar atrás el pasado de oprobio y atraso chocan con la realidad cuando éstos aplican su verdadero proyecto político y entregan las riquezas naturales y en la actualidad principalmente mineras a las compañías extranjeras; cuando el endeudamiento externo persiste, aunque los capitales provengan de otros centros imperialistas; cuando se criminaliza la protesta

popular; cuando se adelantan negociaciones y acuerdos de libre comercio con nombres diferentes; o, cuando la publicidad gubernamental dice más de lo que en realidad se ejecuta en el ámbito social.

No obstante que el descontento surge entre los trabajadores, la juventud, los campesinos, las mujeres y los pueblos, es un hecho que, por ahora, estos gobiernos han tenido, en cierta medida, la capacidad de neutralizar y contener la movilización social. Sin duda, eso es fruto de la capacidad de manipulación ideológico-política de las facciones burguesas que, con el apoyo del imperialismo, se encuentran en el gobierno, se debe a la ejecución de políticas asistenciales y clientelares, a la presencia de caudillos en condición de jefes de gobierno que hacen gala de la demagogia y de políticas populistas; pero, también, se debe a los límites existentes en la conciencia de las masas y a las debilidades que aún aquejan a las organizaciones revolucionarias y de izquierda.

En estas nuevas condiciones, la lucha que los trabajadores y las organizaciones revolucionarias despliegan se torna más compleja, pues, resulta relativamente más evidente para las masas enfrentar y combatir a un gobierno que se presenta abiertamente de derecha y ligado al capital extranjero, que a uno que demagógicamente dice promover el cambio y afectar los intereses de los ricos, aunque en realidad no haga más que apuntalar todo el sistema de dominación del capital, y defender los intereses de las clases dominantes criollas y del capital financiero imperialista.

Para el avance de la lucha revolucionaria de los pueblos, es fundamental desenmascarar y derrotar a estos gobiernos entreguistas, demagógicos y populistas que provocan un grave daño al desarrollo de la organización y lucha popular. En tanto gobiernos funcionales al sistema imperante, su combate se convierte en una necesidad y, de ninguna manera, una forma de hacer el juego a los intereses de otras facciones burguesas de "derecha". La lucha de los trabajadores y los pueblos, con independencia de clase, por conquistar la liberación social y nacional obliga a combatir y derrotar a una y otra facción burguesa.

A fin de cumplir con los propósitos estratégicos que nos animan, las organizaciones,

movimientos y partidos políticos comprometidos con llevar a la victoria la revolución y el socialismo debemos redoblar esfuerzos para desarrollar la conciencia política de las masas y eso es posible, sobre todo, desatando la lucha de éstas por sus particulares reivindicaciones y por banderas políticas a fin de desenmascarar la verdadera naturaleza de esos gobiernos; es vital promover una intensa y sistemática ofensiva ideológico-política de los ideales revolucionarios entre los trabajadores, la juventud, los campesinos, las mujeres y los pueblos; urge aprovechar todos los resquicios que la institucionalidad burguesa permite para el quehacer político y, aún, sobrepasar éstos; perseverar en la unidad del movimiento popular y de las organizaciones políticas de izquierda es una necesidad para aislar del movimiento social a quienes, hoy por hoy, manipulan desde el poder los anhelos de cambio de los pueblos.

Si bien, circunstancialmente, los gobiernos populistas han logrado de manera parcial frenar la lucha de las masas, lo cierto es que las condiciones materiales de vida de éstas y las limitaciones históricas de estos gobiernos les fuerzan a la protesta. Más aún, existe un escenario mundial que inevitablemente incide en todo lado y es la agudización de la crisis general del sistema capitalista que provoca la respuesta combativa de los pueblos, como se observa en nuestra región y, de manera particular en Europa, a cuya clase obrera y juventud expresamos nuestra solidaridad.

Las organizaciones asistentes a este XVI Seminario Internacional Problemas de la Revolución en América Latina, reunidas en Quito del 16 al 20 de julio, reiteramos nuestra vocación internacionalista y el compromiso de continuar luchando por la unidad y solidaridad entre los pueblos, por configurar —en medio de acciones concretas— un gran frente antiimperialista. Levantamos el derecho de los pueblos a la autodeterminación, condenamos toda forma de intervencionismo extranjero y toda acción de las clases dominantes por burlar la voluntad de los pueblos.

Las opiniones resumidas en esta Declaración, son el resultado del debate abierto y democrático producido en ese seminario. Las exponemos al mundo para conocimiento de los trabajadores, la juventud y los pueblos.

Desde Quito, Ecuador, expresamos nuestro compromiso de dar continuidad a este evento y, por ello nos convocamos al XVII Seminario Internacional para el próximo año.

Quito, 20 de julio de 2012

Partido Comunista Revolucionario de la Argentina
Partido Comunista Revolucionario - Brasil
Movimiento por la Constituyente Popular - Colombia
Partido Comunista de Colombia (marxista leninista)
Partido Comunista de España Marxista Leninista
Frente Democrático Nacional - Filipinas
Partido Comunista de México (marxista leninista)
Frente Popular Revolucionario - México
Partido Comunista de Palestina
Partido Comunista de Perú - Patria Roja
Partido Comunista Peruano Marxista Leninista
Coordinadora Caribeña y Latinoamericana de Puerto Rico
Partido Comunista del Trabajo de República Dominicana

Partido Comunista (bolchevique) de toda la Unión Soviética - Rusia
Movimiento Gayones - Venezuela
Movimiento Pedagógico Emancipador de Venezuela MOPEZ
Movimiento de Educación para la Emancipación de Venezuela MEPE
Corriente Sindical Marxista Leninista -Venezuela
Movimiento de Mujeres Ana Soto de Venezuela
Comité Preparatorio de Venezuela hacia el XXIII Campamento Internacional de la Juventud Antifascista y Antiimperialista
Frente Universitario Revolucionario Socialista - Venezuela
Movimiento Socialista por la Calidad de Vida y Salud - Venezuela
Movimiento Popular Democrático - Ecuador
Juventud Revolucionaria del Ecuador
Frente Revolucionario de Izquierda Universitario
Frente Vanguardia del Magisterio
Corriente Sindical Revolucionaria
Confederación de Mujeres Ecuatorianas por el Cambio
Partido Comunista Marxista Leninista del Ecuador