

# Política y Teoría

Revista del comunismo revolucionario de la Argentina

Año XXXI / N°79 (112) / Noviembre 2014 - Febrero 2015

## Director

Otto Vargas

## Director Adjunto

Carlos Echagüe

## Consejo de Redacción

Eugenio Gastiazoro

Rosa Nassif

Antonio Sofía

## e-mail

pytechague@yahoo.com.ar

## internet

www.pcr.org.ar

Es una publicación de  
EDICIONES HOY S.R.L.  
N° de registro 6190  
Registro de marca N° 1363425  
Registro de la Propiedad  
Intelectual N° 211971  
Queda hecho el depósito  
que marca la ley 11723

Suscripción anual:  
América Latina u\$s 15  
Otros países u\$s 25

Pichincha 165, 2° piso,  
C.P. 1082, Buenos Aires  
Tel/Fax: 4951-4666

Tapa:

**Acto lanzamiento  
nacional del Partido  
del Trabajo y del  
Pueblo (PTP)  
16 de Octubre de 2014**

## Sumario

**Editorial** ..... 2

**Construir un gran frente popular** ..... 6  
Entrevista con Juan Carlos Alderete

**EM.FER. y TAT S.A.: Una lucha fundamental** ..... 13  
Gerardo Robbiano

**“Como en los noventa, defender un  
Astillero Río Santiago estatal”** ..... 26  
Reportaje a Jorge Smith y Mario Smith

**La clase obrera y su rol en la lucha contra  
la inseguridad y la droga** ..... 39  
Amancay Ardura

**La Ley de Salud Mental, entre el relato y la realidad** ..... 47  
Darío Lagos - Diana Kordon - Lucila Edelman

## Comentarios de libros

**Anibal Ponce y la integración del marxismo  
a la comprensión de la realidad** ..... 53

*Anibal Ponce en su recorrido dialéctico*, de Cristina Mateu  
Juan Vega

**Recordar sin melancolía** ..... 61  
*La Catedral de los pájaros (Crónicas de una generación prohibida)*, de Jorge Paladino  
Prólogo de Rosa Nassif

**Declaración Final del XVIII Seminario Internacional.  
Problemas de la Revolución en América Latina** ..... 65



# Por un gran frente popu

## Editorial

**E**n el número anterior de PyT decíamos que el gobierno K estaba debilitado pero que no debíamos olvidar que es muy peligroso. Las causas eran -y siguen siendo- múltiples: su política entreguista y de cambio de dependencia, recostándose en un imperialismo en ascenso como China, al que considera "aliado estratégico integral", y en Rusia; la corrupción, la criminalización de la protesta social, entre otras. Señalamos que la economía había pasado de la bonanza a la crisis, y a una inflación galopante. Todo ello con una inseguridad creciente, con su ligazón con el narcotráfi-

co. La inestabilidad económica agravó la falta de inversiones. Subrayamos en aquel editorial que estos rasgos se habían convertido en constantes en la última etapa.

Dicho cuadro económico-social se ha agravado enormemente, golpeando con dureza creciente a las grandes mayorías obreras y populares. El relato kirchnerista se va desenmascarando, a pesar de su retórica populista y de su demagogia

Esta situación es inseparable de la situación internacional, la cual es muy grave. Es fe-



lar

Acto lanzamiento nacional del Partido del Trabajo y del Pueblo (PTP)



roz la disputa interimperialista por un nuevo reparto de fuentes de materias primas, zonas de influencia y posiciones estratégicas. Ello está provocando y alimentando vientos de guerra en distintas partes del mundo.

Argentina es un país dependiente, oprimido, intensamente disputado por varias potencias imperialistas. Y tenemos la novedad de que el nuevo imperialismo en ascenso a nivel mundial, el imperialismo chino, extiende y profundiza su penetración en nuestro país. Por su parte, "los imperialistas yanquis usan el juicio de los fondos buitres para chantajear a la Ar-

gentina: uno de sus objetivos es adueñarse de Vaca Muerta. A esa situación se llega después que el gobierno K cajoneó el fallo del juez Ballestero y la decisión de la Asamblea Legislativa del 23-12-2001 de suspender el pago de la deuda externa para investigarla y pagar sólo las que fueran legítimas. Violando esos mandatos, Néstor y Cristina K hicieron dos renegociaciones de la deuda, aceptando la sede judicial yanqui. Luego Cristina K avaló el juicio del juez Griesa, la revisión por Cámaras y la Corte Suprema, incluso designó intermediario ante esa Corte Suprema a Paul Clement, ex-procu-

rador del presidente Bush, es decir, un hombre de las petroleras./Para responder realmente al chantaje yanqui, el gobierno debería golpearle el bolsillo.” ( Semanario Hoy, 8 de octubre de 2014)

¿Quiénes están pagando la crisis? La política del gobierno K descarga la crisis sobre las espaldas del pueblo trabajador mediante la inflación, la devaluación, permitiendo los despidos, con el aberrante impuesto a los salarios, el IVA del 21%, etc. La política K no es lo que dice, sino lo que hace. Y la corrupción está alcanzando niveles que superan lo conocido.

Las masas no aceptan pagar una vez más los platos rotos de la crisis. Se han realizado dos grandes paros nacionales, y un reguero de luchas recorre el país desde la derrota electoral infligida por las mayorías populares al kirchnerismo en el 2013.

Es necesario un plan de lucha y, a la vez, construir un gran frente popular que una en las urnas a los que luchan en las calles, para torcerle el brazo al gobierno y su política hambreadora y entreguista.

Un gran paso en esta dirección es la conquista de la personería nacional del PTP, y los acuerdos con Unidad Popular.

El PTP tiene propuestas para dar una salida a la crisis a favor del pueblo, para la inflación y para acabar con la entrega, la inseguridad, y la corrupción. Una propuesta que permita a las masas golpear por izquierda a la política K.

La lucha y la unidad de las fuerzas populares, democráticas, antioligárquicas y antiimperialistas golpea centralmente al kirchnerismo, y le cierra el paso a la otra derecha, la que se declara “opositora”.



40.000 mujeres reafirmaron en su 29° Encuentro Nacional defender sus derechos

El imperialismo Chino se jacta de su "alianza estratégica e integral" con el gobierno Kirchnerista





# CONSTRUIR UN GRAN FRENTE POPULAR

Reportaje a Juan Carlos Alderete  
Octubre de 2014



**PyT: ¿Cómo se está desarrollando la construcción de un Frente Popular?**

JCA: Las Multisectoriales son y fueron un instrumento para la unidad de las grandes masas para las luchas sociales, democráticas y antiimperialistas. Esta unidad nos ayuda, en un momento que la acumulación de fuerzas es principalmente electoral, para conformar un frente de partidos políticos que integran las organizaciones populares, que enfrente electoralmente principalmente al kirchnerismo y también a la oposición de derecha. Con ellos venimos discutiendo la posibilidad de un Frente Popular que no sólo sea para estas elecciones. Para ello ya hemos venido confluyendo en la lucha, en la pelea por la defensa de nuestros derechos. Esto

facilita, en el sentido que este Frente sirva en todos los terrenos, preparándonos para los nuevos escenarios que se avecinan. Para ello nos hemos puesto de acuerdo con algunos de ellos en las cuestiones programáticas, casi en un un 80% , dejando abierto que puedan ingresar a este Frente otras fuerzas. El Frente no tiene aún un nombre definido, pero esperamos que esto pueda quedar resuelto en el transcurso del mes de noviembre.

**PyT: te referiste, al comienzo, que estas fuerzas venimos peleando juntas hace años, en distintos escenarios. ¿Podrías mencionarlos?**

JCA: Bueno, con la CTA de Pablo Micheli- que fundó Víctor de Genaro- venimos

transitando distintas luchas, desde la primera y segunda Marchas Federales, en la década del noventa. También hemos sido impulsores, junto con ellos, de la Asignación Universal por Hijo, y llevado discusiones sobre el modelo sindical. Ellos nos ha fortalecido, y ayudado a ponernos más rápidamente de acuerdo con el Partido Unidad Popular, encabezado por Víctor de Gennaro, porque este Frente electoral tiene también que expresar justamente todos los reclamos que venimos realizando desde hace tanto tiempo. Y también tiene que elaborar propuestas para una salida política para resolverlos. Por eso es que decimos que no sólo está la cuestión programática, sino el planteo de cómo presentamos la propuesta sobre la salida político-económica para nuestro país.

**PyT: ¿Podrías ampliar sobre la relación entre la Multisectorial y un frente popular electoral?**

JCA: El rol de la Multisectorial es muy importante porque el Gobierno y también otros sectores se han dado una política permanente para aislar y derrotar las luchas, aislar las organizaciones que están encabezando las distintas luchas en el país, y también se han dado una política para romper la Multisectorial. Esto ha sido y sigue siendo un objetivo principal no sólo para el Gobierno, que es lo principal, sino también para otras fuerzas. Porque es esta organización multisectorial la que nos permitió tener algunos triunfos parciales, no quedar aislados, y abortar la pretensión de ellos de rompernos y dividirnos. Esta Multisectorial ha protagonizado muchas luchas en los últimos tiempos, ha sido impulsora de los últimos paros que se han dado. Actualmente estamos impulsando un paro por 36 horas, frente al agravamiento de la situación económica y social. Esto lo hemos venido enfrentando, a veces con toda la Multisectorial, a veces con algunas de sus organizaciones integrantes. Porque siguen siendo muchas las luchas, al punto que a veces no podemos estar en todas. La unidad de la Multisectorial en las luchas nos ha dado un conocimiento de varias fuerzas políticas, en particular de la Unidad Popular, que nos

ayuda enormemente a constituir un frente electoral nacional.

**PyT: Una Multisectorial implica diferentes fuerzas, visiones diversas... ¿Cómo se resuelven la unidad y la lucha entre esas distintas posiciones**

JCA: Viene de conocernos cada vez más entre nosotros y de buscar acuerdos. Eso facilita la discusión de las diferencias. Y avanzar en relación a la concepción de este Frente, el para qué de una construcción que sirva no sólo para las elecciones, sino para el más allá de las elecciones. Sabiendo que el "ninguneo" a enfrentar va a ser fenomenal, y que va a requerir apoyarse mucho en la militancia, en los familiares, en los amigos, para poder hacerlo visible, tanto al Frente, como a su propuesta programática y de salida política y sus candidatos.

**PyT: Vos mencionaste que la lucha del momento pasa por lograr un paro nacional activo de 36 horas, con el sostén de la Multisectorial...**

JCA: La Multisectorial y la Corriente Clasista y Combativa han jugado un papel muy importante para lograr que se dieran los paros que se han realizado últimamente. Proponer su continuidad y ampliación viene de que con un paro cada tanto no vamos a tener la posibilidad de obtener nuestras reivindicaciones, y defender nuestros derechos que nos siguen sacando. Tiene que ser más seguido la convocatoria a estos paros, entendiendo que van a ser más duras y prolongadas las luchas. Entendemos que la próxima convocatoria no puede pasar más allá de noviembre. La situación de los trabajadores ocupados y de los que están desocupados es cada vez más grave, teniendo en cuenta que hay una cantidad más grande no sólo de suspendidos, sino de despedidos en todas las ramas de la producción.

**PyT: ¿Qué objetivos mediatos tendría este paro?**

JCA: El paro tendría como objetivo ser parte de un plan de lucha por los puntos que venimos luchando desde hace mucho tiempo, el impuesto al salario, y otros. Hoy se agrega



como un punto principal la inseguridad, vivida principalmente en los barrios populares, dejados “ a la buena de Dios”. Donde los que tienen la suerte de seguir trabajando y se tienen que levantar temprano, tienen que salir en grupo, porque aquel que sale solo sale con muchos nervios porque sabe que a la vuelta de la esquina lo pueden estar esperando para quitarle el bolso, el celular o lo poco que lleva.

**PyT: En camino hacia acá, una señora que compartía el transporte, mirando por la ventanilla las casas del barrio, dijo: “vivimos enjaulados...”.**

JCA: Exactamente, ya a la hora de la tarde, cuando la gente llega desde su trabajo, no se ve, como se veía antes, el saludo entre los vecinos, el estar en la vereda, por el miedo que hay.

Nosotros decimos y proponemos auto-

organizarnos en la lucha contra la inseguridad y la droga.

**PyT: ¿Qué papel juegan los trabajadores y sus luchas en este proceso de construcción de un gran frente de las fuerzas populares, emancipadoras, antioligárquicas y antiimperialistas?**

JCA: Juegan un papel fundamental. Creemos que estamos construyendo una fuerza muy fuerte, con un protagonismo no a lo mejor como nos hubiese gustado en relación a la masividad. Pero vamos avanzando en relación a ir en búsqueda de corrientes muy grandes en la Argentina – sus tradiciones y su historia lo dicen- que van en búsqueda de algo que los represente y los defienda, y también hay una parte que va en búsqueda de ser protagonista. No es una mayoría todavía, pero vamos trabajando sobre eso.

**PyT: ¿Qué rol ha jugado el trabajo para la obtención de la personería nacional, alcanzado ya también en algunas provincias, del Partido del Trabajo y del Pueblo?**

JCA: Ha sido una labor muy importante el que ha impulsado el Partido Comunista Revolucionario para tener esta herramienta legal electoral, pero también han jugado un papel fundamental los aliados, los que están en el frente único, la Corriente Clasista y Combativa, con sus familiares, con sus amigos, que otorgaron la posibilidad de obtener la personería electoral en las provincias donde se ha logrado. Hay gran cantidad de compañeros que han dado el aval, nada más, otros que se han afiliado al PTP. En esto tenemos que ser muy respetuosos. Porque también hubo discusión, en distintos lugares, para que la CCC fuera parte del frente electoral, a lo cual nos opusimos, porque hubiera cambiado el carácter de la organización. Propiciamos sí la discusión en toda la masa de la Corriente Clasista y Combativa sobre dar un apoyo a este Frente, por entender que contempla las necesidades de quienes la integran. Allí se definió que la CCC no va a ser integrante del frente político, pero sí puede avalarlo, a través de Comités de Apoyo. Esto ha comenzado a darse en algunos lugares, como La Matanza, en los cuales participan tanto compañeros militantes sólo de la CCC como, además, del PCR o el PTP.

La CCC no puede ser indiferente entendiendo que los puntos del programa de este frente son coincidentes con los que propone la CCC.

**PyT: El Frente incluye en su definición el carácter antioligárquico y antiimperialista. ¿Podrías ampliar sobre esto?**

JCA: Con los compañeros que estamos en la construcción de este frente, incluso con algunos partidos provinciales, hemos estado discutiendo y llegado a acuerdos sobre una definición antiimperialista, que contempla el desplazamiento actual del eje de la disputa

interimperialista hacia el Pacífico, y sus implicancias sobre la Argentina, la ilegítima deuda externa, la extrajerización de la tierra, etc.. En algunos partidos provinciales, como en San Juan, o en Neuquén, ese debate es insoslayable, en relación a los problemas con la megaminería, o la cuestión petrolera.. Hemos avanzado en discutir cómo sería luchar por la segunda y definitiva independencia de nuestro país.

**PyT: ¿Qué singulariza al PTP como herramienta legal electoral?**

JCA: Hemos ido aprendiendo. Tenemos la experiencia de Urundel, en Salta, donde planteamos a los habitantes del pueblo: "Son ustedes los que tienen que elegir su candidato acá". "¿Cómo nosotros", nos preguntaron, extrañados. Porque normalmente los partidos llevan los candidatos ya decididos "a dedo", desde afuera<sup>1</sup>. También recibimos una sorpresa en Catamarca, donde todavía no está el PCR, pero sí el PTP -que ya tiene seiscientas fichas presentadas<sup>2</sup>, y está al borde de obtener la personería provincial, Allí repetimos la experiencia de Urundel: "son ustedes los que tienen que decidir sus candidatos del lugar. El PTP es una herramienta para que ustedes la hagan suya". Estas cuestiones no existen en los partidos tradicionales. Dar la herramienta y ser protagonistas. Es la línea impulsada por el PCR, también por la Corriente Clasista y Combativa. Que los propios compañeros tomen en sus manos la lucha reivindicativa y política. No impulsamos que alguien sea el "caudillo que decide todo", porque eso va en contra no sólo de nuestros principios, sino también de nuestra línea. No es sencillo, el compañero lo tiene que ver, actuar y hacer su propia experiencia.

Es una herramienta de los trabajadores y el pueblo para torcerle el brazo a esta política de ajuste, para impedir que el gobierno o sus rivales lleven a nuestro país al abismo, y crear las condiciones para un gobierno verdaderamente popular.

1- La inmensa mayoría de la población de Urundel es de comunidades originarias, y el compañero electo concejal del pueblo pertenece a una de esas comunidades. Esta experiencia ha irradiado a otros pueblos cercanos.

2- En la semana del reportaje se presentaban trescientas fichas más.



La Multisectorial ha sido protagonista de importantes luchas en el último período



# EM.FER Y TAT S.A.

## Una lucha fundamental

**Gerardo Robbiano**

### **7 de Julio**

Nos habíamos recuperado de la brutal represión de la mañana, donde se habían llevado preso a Castaño, delegado de Em.Fer.

Entonces trabajadores de las dos empresas, Em.Fer y TAT S.A. se empezaron a reunir en el portón de la entrada de la Av. Gral. Paz que está sobre la colectora. De la ruta los separaba la entrada para los vehículos, los seis metros de la colectora y tres filas de policías de la Federal con escudos.

Antes de eso habíamos visto llegar a un auto elevador con bolsas de bulones, piedras hay en la planta por donde se las busque sobre las vías de ferrocarril en las que se mueven los coches que llegan para su reparación.

Eran aproximadamente 200 trabajadores con los delegados al frente y atrás de ellos estábamos los que habíamos acompañado el corte desde las 7 de la mañana. El despliegue de las fuerzas policías era impresionante. Hidrantes, motos, camionetas con cámaras de televisión. Faltaba el "comandante" Berni.

Desde atrás no sabíamos muy bien que iban hacer, hasta que se empiezan a acercar a la mitad de la colectora a los gritos y puteadas, pidiendo que liberen a Castaño y una lluvia de piedras y bulones cae sobre la policía.

Inmediatamente se desplegaron las fuerzas de los alrededores para reprimir, otra vez tiros, gases y el hidrante tratando de dispersar a los compañeros con agua.

Fue conmovedor ver la garra, la fuerza y la combatividad de los compañeros. Tanta como

la que viví cuando estuve presente en el primer corte que realizaron sobre la Gral. Paz halla por el año 1999, después de una asamblea en el mástil de la planta cercano a la otra entrada de la calle Gral. Savio.

**El pedido de Re-estatización de las dos fábricas era la bandera que unía, el objetivo por el que luchaban para defender su fuente de trabajo.**

### **Un poco de historia**

Cuando decimos **Reestatizar** queremos poner de manifiesto que esa era una empresa del **Estado nacional**, perteneciente a la **Dirección General de Fabricaciones Militares** que dependía del Ministerio de Defensa que se fundó en abril de 1947 cuando la D.G.F.M. era dirigida por el Gral. Manuel Savio, el padre de la industria siderúrgica argentina.

En aquella década se desarrolló la Segunda Guerra Mundial y "el debilitamiento del imperialismo inglés afectó las posiciones de los principales opresores de la Nación Argentina. Creció la influencia alemana... y aumentó la presión del imperialismo yanqui para que el gobierno argentino jugara contra el Eje (alianza de Alemania - Italia - Japón)."

*"Todo esto alentó, durante ese período, un cierto espíritu de independencia de la burguesía nacional, particularmente del imperialismo inglés".*  
(Programa del PCR, pág. 62)

### **Fábrica Militar San Martín**

En 1941 había creada por la ley N° 12.709

del 9 de octubre la **Dirección General de Fabricaciones Militares** con el propósito de “abastecer de material bélico y logístico a las Fuerzas Armadas y Fuerzas de Seguridad; a organizar y producir líneas de insumos para su comercialización como productos finales o como insumos críticos destinados a diversas actividades productivas y a prestar servicios que contribuyan al desenvolvimiento económico e industrial del país”.

Con la llegada del peronismo, triunfó el proyecto hegemonizado por el nacionalismo –burgués. *“Durante los diez años de gobierno peronista y en particular durante la primera presidencia de Perón, los sectores de burguesía nacional industrialista pasaron a hegemonizar el Estado”, “se fomentó el capitalismo de Estado en energía, transporte, fabricación de material militar, desarrollo de la industria naval y aeronáutica, industrias metalmeccánicas, etc.”* (Programa del PCR, pág. 69)

El cartel que se ve a la derecha publicaba la capacidad que por aquellos años tenía la Dirección General de Fabricaciones Militares.

Por otro lado hacia finales de los años 1947 el Ingeniero Dante Livio Porta desarrollaba una locomotora con el sistema Gas Producer Combustion System (GPCS).

Y en los años 1951/52 se construía la locomotora diesel eléctrica CM1 Justicialista y comenzó a desempeñarse durante el verano de

1952/53, cubriendo el recorrido de 400 km entre Constitución y Mar del Plata en 4 horas, con un número menor de vagones que el habitual. La máquina contaba con dos cuerpos idénticos equipados cada uno con dos motores diesel encargados a la empresa Sulzer modelo 6 LDA 25 de 6 cilindros en línea de 250x320 mm, con una potencia de 735 HP a 850 RPM en régimen de una hora como máximo. La potencia continua de estos motores era de 600 hp. Su parte eléctrica fue proporcionada por la firma Oerlikon English Electric.

El servicio del Fc. Mitre desde Villa Ballester a Ing. Maschwitz, tarda hoy para recorrer esas cinco estaciones, menos de 40 km., una hora y también con apenas 4 vagones.

Pero está información no la encontramos en las páginas oficiales del Ministerio de Defensa, ni siquiera allí pudimos averiguar nada sobre el pasado de las fábricas que eran parte de la D.G.F.M., mucho menos algún dato sobre la Fábrica Militar San Martín donde hoy están las plantas de Em.Fer y TAT S.A. La historia para el kirchnerismo parece que empieza con ellos.

Así, siguiendo el ejemplo de un camarada de la zona y una útil opinión al respecto, fuimos a tratar de buscar a los protagonistas de aquellas épocas o al menos cercana a ella, que habían sido parte de la Fábrica Militar San Martín.

Y nos contaron lo siguiente:



▲ Locomotora con el sistema Gas Producer Combustion System (GPCS)

◀ Fabricaciones Militares cumplió un importante rol en la lucha por la industrialización argentina.

## REPORTAJE

Alberto nos decía que entró en el año 1975, cuando trabajan aproximadamente 1.200 personas y que se producían vagones, tira fondos, eclisas o bridas, puentes Brailles que utilizaba el Ejército, carreteles para enrollar los cables que producía ECA, que también era una fábrica del Estado, muebles de todo tipo para las dependencias oficiales, todo el correaje que utilizaban los soldados. Tableros electrónicos y plaquetas para Siemens. Contenedores, cascos de guerra y los asientos para los vagones, "hasta los resortes para los asientos fabricábamos".

Después de empezaron a producir partes del Tanque Argentino Mediano (TAM) para lo que se compró una maquina que valía 2 millones de dólares "que se pagó con la plata del pueblo argentino y que terminó destruida" nos decía. "Había otra máquina que templaba la chapa para los tanques, teníamos tornos de control numérico que se programaban con tarjetas y cintas perforadas, italianos, con todo eso se podría estar produciendo montones de cosas".

"Era una fábrica muy moderna para su época, con gente muy capacitada".

Nos contaba que había una escuela y se hacían cursos de capacitación en el INTI (Instituto Nacional de Tecnología Industrial): "yo entré como medio oficial y fui capacitándome en los cursos que nos mandaban hacer".

Alberto se tuvo que ir después de 20 años de trabajo por la ley de disponibilidad del gobierno de Menem en el año 1991: "ahí prácticamente nos echaron a todos". Después volvió a entrar en el año 1995 a Morrison Knudsen, cuando Fabricaciones Militares ya había sido privatizada.

A partir de allí solamente se reparaban los vagones de T.B.A. del grupo Cirigliano, que pasó a controlar la planta.

Si bien él no estaba en la planta nos contaba que ese equipamiento que tenían se lo fueron llevando: "según los jefes para pagar los sueldos" le contaron, pero afirmó "yo creo que no es así" y nos decía "muy pocas maquinas quedaron, prácticamente destruyeron la fábrica y así se fueron dejando de hacer muchas cosas".

Cuando se sumo Julio a la conversación que ingresó a F.M. en 1970 nos dijo que el horno con el que se templaba la chapa del tanque "se tiró y podía haber servido para templar chapa para barcos".

Y continuo: "la granalla era una cosa imponente, había cuatro mangueras ahora se trabaja con una sola,

ahí entraba un vagón y el túnel de pintura otro tanto, tenía una cortina de agua en el piso y varios calefactores y extractores, ahora también funciona uno solo, por eso hoy en una punta del túnel te morís de calor y en la otra de frío".

"La fábrica se cayó muchísimo en relación a los trabajos que hacíamos antes, que eran muy variados, reduciéndose a la reparación de los trenes".

"Había mano de obra completa, muy capacitada" Cuando nos cuenta la producción de cascos de guerra, le comentamos que ahora los uniformes del Ejército, como los coches ferroviarios se han comprado a China. Allí Alberto nos dijo: "ese es el gobierno que se dice nacional y popular y tenemos que comprar afuera las cosas que podemos hacer acá".

Entonces aprovechamos para preguntarles ¿Por qué pensaban ellos que habían llegado a esta situación? Con la fábrica sin trabajo.

Julio nos decía "el gran problema es la corrupción que hay, negociados", "el Estado paga para mantener el ferrocarril y se desvían esos fondos para armar otra empresa", "es más corrupto el que viene a controlar que el que es controlado".

Y seguía "acá se hicieron los coches doble piso que son una barbaridad, los coches salen de la fábrica con las puertas automáticas, sino están cerradas el tren no arranca y ahora eso nos lo venden como una novedad de los coches chinos y nosotros lo hicimos toda la vida eso".

"Siempre hicimos cosas de calidad nosotros".

Entonces nos cuenta que para una fecha patria trajeron a la planta dos tanques para hacer una exhibición para los trabajadores, "un poco antes de la época de Alfonsín, había que ver a la velocidad que andaban y como podía girar la torreta", entonces en un momento "la torreta del tanque apunta a una ventana de los edificios y el tanque daba vueltas a mucha velocidad y la torreta siempre apuntaba a la ventana". "Eso era un gran logro de la industria argentina".

Por último Alberto nos decía: "no se puede creer lo que fue pasando, tanto con gobiernos militares como con gobiernos democráticos, todo ha sido negativo" y Julio agregó "la industria ferroviaria la han aniquilado".

"Nosotros estamos orgullosos de nuestra capacidad, de las cosas que podemos hacer, que desgraciadamente por cuestiones políticas no se hacen, no se valora la capacidad que tenemos".

"Todo lo que se compró a China se podría haber fabricado en el país con mejor calidad, mejorando lo que veníamos haciendo, lo que pasa es que estamos faltos de conducción política".

Vale agregar a estos dos testimonios una frase de la década del 40 de Raúl Scalabrini Ortiz: *“Los ferrocarriles constituyen la llave fundamental de una Nación. La economía nacional, pública y privada, el equilibrio de las diversas regiones que la integran, la actividad comercial e industrial, la distribución de la riqueza y hasta la política doméstica e internacional están íntimamente vinculada a los servicios públicos de comunicación y transporte”*.

### **Emprendimientos Ferroviarios**

En diciembre de 1991 la ley 24.045 le da marco jurídico a la política de privatizaciones de Menem, entre las que se encontraba la Fábrica Militar San Martín, después de haber barrido por la Ley de Disponibilidad a la mayor parte del personal.

A partir de 1993 toma el control de la planta la norteamericana Morrison Knudsen en sociedad con empresarios nacionales, ya que esta era una de los requisitos de las privatizaciones, los hermanos Cirigliano. Estos en 1994 se hacen cargo de la concesión de las líneas ferroviarias del Mitre y el Sarmiento constituyendo T.B.A. (Trenes de Buenos Aires) y desde 1995 al retirarse los yanquis pasan a controlar totalmente la planta de la ex - F.M. San Martín que desde entonces pasa a denominarse **Emprendimientos Ferroviarios** (Em.Fer).

### **Contra la privatización de Fabricaciones Militares**

El diputado de Unidad Popular, Victor de Gennaro presentó un proyecto para derogar la ley de 1991 que declaró “sujetas a privatización” las fábricas de Azul, Villa María, fray Luis Beltrán y Río Tercero pertenecientes a Fabricaciones Militares

El grupo Cirigliano nace con el menemismo y se siguió desarrollando con el kirchnerismo.

La fábrica pasó solamente a dedicarse a la reparación de coches eléctricos y mucho de su equipamiento “desapareció”. Para dar un ejemplo de los que nos decía Julio el diario Página 12 denunciaba en el año 1998 que “...ese programa de modernización es solventado por el Estado a través de subsidios. En el momento de la privatización de los trenes, en 1991 –a pesar de que los privados recién se hicieron cargo en el ‘95– TBA propuso el programa de recauchutaje de coches y el Estado lo refrendó. En ese plan constaban precios hasta un 3926,7 por ciento superiores a los valores promedio de mercado. Ese fue el caso de los grifos de bronce, presupuestados a 138,90 pesos cada uno contra 3,45 del valor de plaza. El Estado también pagó 1782 pesos por cada ventana de costado de los coches, seis veces más de lo que cuesta en el mercado”.

Esto se decía durante la época de Menem, pero hechos similares continuaron sucediendo con De La Rúa y con los Kirchner.

Además se redirigieron fondos de las concesiones para negocios propios como fue la creación de Tecnología Avanzada en Transporte S.A. (TAT S.A.) que sirvió para dividir convenientemente sus negocios y se intentó hacer lo mismo con los trabajadores de una y otra empresa que funcionan en el mismo predio.

Con Ricardo Jaime en la Secretaría de Transporte, Em.Fer empieza a fabricar en el año 2006 los primeros prototipos de los coches doble piso y Jaime, era también el que también transportaba las valijas de dólares que según las crónicas periodísticas levaba a la casa Rosada.

En marzo del 2011 CFK, Cirigliano, Schiavi y De Vido entre otros estuvieron presentes en la incorporación de nuevas formaciones de Doble Piso para el Fc. Sarmiento, allí Cristina manifestó la importancia de “tener buenos empresarios” y el “orgullo por la capacidad de la industria nacional”.

El servicio ferroviario seguía siendo un verdadero desastre, Ramón Duarte, del MONAFE, decía al respecto, “hay un triángulo de corrupción entre los concesionarios, el ESTADO y los dirigentes sindicales cómplices



Planta de Emprendimientos Ferroviarios (EM. FER.)

de esta situación”, salvo honrosas excepciones como los compañeros de la Seccional Haedo.

### **La Masacre de Once**

El 22/02/2012 se produjo la masacre de la Estación Once – 51 muertes y más de 700 heridos.

**Juan Carlos Cena integrante del MO.NA.RE.FA dijo al respecto: “si una tragedia es anunciada y no se toman medidas precautorias se convierte en un crimen”.**

Y para tapar al crimen, había que ocultar las pruebas. En el caso de los documentos, Cirigliano los mandó quemar en un volquete dentro de la planta de Em.Fer, y fueron los delegados de Em.Fer y TAT S.A. los que se interpusieron para impedirlo y los entregaron a la justicia.

**Por estos hechos, están, insólitamente, procesados los delegados.**

### **Llegan los chinos**

En el caso de los trenes, coches Doble Piso desaparecieron, tirando al chico con el agua sucia. Se terminó la concesión del Sarmiento y el Mitre a los Cirigliano y apareció en escena nuestro nuevo “socio estratégico integral”; China.

Con el presidenciable Ministro de Transporte Randazzo, se formalizó por contratación directa la compra de los trenes al

nuevo y creciente imperialismo chino.

Trenes nuevos pero no modernos que compró en China, y como buen alumno del gran Néstor, los compró con una gran sobrefacturación, ya que por 25 formaciones de 8 vagones para la línea Sarmiento y 30 formaciones de 6 vagones y 4 locomotoras para la línea Mitre pagó en febrero de 2013 la suma de casi 550 millones dólares, cuando el gobierno turco compró una cantidad similar, o sea, unos 390 vagones, por 394 millones de dólares, a la empresa china CSR. (Pag, web Seprin)

Un delegado de Em.Fer, suele afirmar; “el gobierno kirchnerista fue antes, socio de los Cirigliano en las concesiones y ahora en el vaciamiento de la fábrica”. Lógicamente esto es parte del negocio con sus nuevos socios.

Pero no todos los negocios se interrumpieron con el gobierno “nacional y popular”. Hace unos pocos meses, cuando comienza a notarse la falta de trabajo, Em.Fer gana una licitación para reparar 50 vagones de carga y unas formaciones del Fc. Gral. Roca. El Estado le adelanta 60 millones de pesos. Se llevaron a la planta algunos coches del Roca pero nunca se compro el material necesario para realizar los arreglos.

**A partir de este momento comienza la situación que hoy enfrentan los trabajadores de Em.Fer y TAT S.A. que hoy están luchando**



Randazzo y la escandalosa compra de los trenes chinos

**contra la falta de trabajo y el incierto futuro de la que fue, como nos contaron, una fábrica modelo, con una alta calificación de su mano de obra.**

### **La organización sindical, su lucha y características**

Los trabajadores de Em.Fer y TAT S.A. están encuadrados en la Unión Obrera Metalúrgica, en la Seccional San Martín.

La primera y provisoria organización sindical en Em.Fer, por aquel entonces Morrison Knudsen, era hegemonizada por sectores afines a la dirección de la U.O.M., aunque ya en las primeras elecciones para normalizar la Comisión Interna y el Cuerpo de Delegados son elegidos compañeros que vienen de otras experiencias de lucha, todas muy importantes. Uno de ellos participó de la histórica lucha de Ford en el año 1985.

Aunque durante un período la hegemonía del Cuerpo de Delegados y la C.I. estuvo en manos de sectores afines a la UOM - San Martín, fueron avanzando delegados combativos, muy antipatronales, que encabezando importantes luchas pasaron a ser mayoría en el Cuerpo de Delegados y la Comisión Interna.

Muchas de las luchas que llevaron adelante fueron, en general, cortas y contundentes, en las que los piquetes sobre la Av. Gral. Paz

fueron una de sus características principales, además de la profunda democracia que fue una práctica habitual.

También hubo luchas largas, también por la defensa del trabajo, como la que protagonizaron antes y durante de las históricas jornadas del 19 y 20 de diciembre del 2001 contra los 200 despidos que se habían producido ya cuando la planta era controlada por los hermanos Cirigliano.

La otra característica de esas luchas justas fueron las maniobras que intento realizar la patronal de los Cirigliano para sacar mayor tajada de las concesiones del gobierno, maniobras a las que siempre estuvieron atentos los trabajadores y delegados.

Luchas por sus salarios, por sus condiciones de trabajo, contra los despidos y también en solidaridad con otros trabajadores, como los cortes por la represión en Kraft junto a la C.C.C., a los compañeros del INTI y la CNEA, al Mov. Teresa Vive, a la CICOP y al Cuerpo de Delegados de Bosch; que entre todos habían formado la Mesa de Coordinación de San Martín que jugó un papel muy importante en la zona.

Por la puerta de Em.Fer pasó la marcha del acero y fueron importantísimos los cortes previos al Argentinazo sobre la Gral. Paz, donde compañeros de la C.C.C. formando parte de la C.I., planteó la necesidad de

avanzar por el camino de las puebladas para terminar con el hambre y la desocupación.

El empalme de los delegados de Em.Fer y TAT S.A., junto a los de Bosch fue la base de la Lista Naranja que enfrentó la traición de los dirigentes de nuestro Sindicato y luchó para tratar de recuperarlo.

Esa unidad en la lucha entre las experiencias de Em.Fer y Bosch, fueron un punto de referencia en la zona de San Martín y en el gremio metalúrgico y junto al INTI y la CNEA hicieron de la intersección de las Avenidas Constituyentes y Gral. Paz un centro obligado de los cortes y piquetes en todos los paros generales.

Había un permanente intercambio de las distintas experiencias de lucha que enriquecía a todos y fortalecía la unidad.

### **Salarios y trabajo**

Hacia finales del 2013 y durante el transcurso de este año el trabajo era casi nulo.

Se sumaron los atrasos en los pagos, que fueron el motivo de los primeros cortes de la Gral. Paz, que en definitiva eran pagados con los fondos que el Estado le seguía girando a los Cirigliano.

Por otro lado abundaban las noticias y

rumores sobre la venta de la planta a los chinos de la empresa estatal CSR. La propuesta de Estatización de la fábrica había sido aprobada en una Asamblea General de los trabajadores pero no había sido tomada con firmeza y no estaba planteada como objetivo principal hasta ese momento.

El centro de la lucha, era todavía por el pago de los salarios. Pero la fuerza de los hechos fue volcando la lucha a la defensa de la fuente de trabajo, por supuesto sin abandonar la exigencia de cobrar los salarios.

Así se llegó a un primer corte ya con eje en la defensa de la fuente de trabajo, corte que produjo el enojo del inefable Secretario de Seguridad, Berni, por no poder reprimirlo, impedido por la decisión de una jueza de la Capital Federal.

El corte obligó una reunión con los ministros Tomada, Capitanich y un representante del Ministerio de Transporte. Es interesante esa reunión porque en ella el Gobierno marcó algunas pautas con las que vienen abordando este conflicto; “es un problema entre privados” y allí surgió, por primera vez, la posibilidad de “trasladar a los trabajadores al ferrocarril”.

Sin trabajo y sin cobrar sus salarios, se





decide otro corte sobre la Gral. Paz para el lunes 7 de julio. Ya era evidente, por el creciente grado de represión que habían padecido trabajadores de Gestamp o Lear, tareferos de Misiones, campesinos del Chaco, etc., que el ajuste venía con inflación y garrotazos.

Ese día, bien temprano, cuando todavía no había despuntado el día, los trabajadores de Em.Fer y TAT S.A. cortan la Gral. Paz con el cartel que vemos en la foto y bajan a la ruta una maqueta del coche de Doble Piso mientras se quemaban gomas en ambas manos.

Apenas unos minutos después de comenzado el corte se empieza a desplegarse alrededor de ellos y los que estábamos acercando nuestra solidaridad, una enorme fuerza de la Policía Federal de la Guardia de Infantería, con carros hidrantes, equipos de filmación y motos.

Sin ninguna negociación previa comienza la represión.

Primero los hidrantes, apagando el fuego de las gomas que se estaban quemando y después sobre los trabajadores y la policía con los escudos empujando hacia la entrada de la fábrica. Los compañeros resisten, vuelan los primeros piedrazos y la lucha es cuerpo a cuerpo. Allí el delegado Castaño es "chupado"

por la policía que abre la fila de escudos lo toman de la ropa y es detenido.

Empiezan a sonar los primeros balazos de goma mientras continua la lucha. Nos vamos replegando a la puerta de la fábrica, caen los gases y continúan los hidrantes tirando agua. La embestida de la policía es muy resistida hasta que consiguen que nos repleguemos dentro de la planta.

La bronca crecía a cada minuto y nada se sabía Castaño.

Sobre la Gral. Paz queda la maqueta del Doble Piso que es sacada con una grúa, entonces empieza otra historia. Después de un rato en el que tardamos en reponernos de los gases y verificar el estado de varios compañeros heridos, uno de ellos con una bala de goma en el labio tuvo que ser intervenido quirúrgicamente, se convoca a los abogados para averiguar la situación de Castaño.

Al comienzo relatamos el enfrentamiento que siguió a media mañana; el resultado la liberación del compañero Roger Castaño una hora más tarde.

Por la noche se organizó un acto donde hablaron todas las organizaciones que llevaron su solidaridad. **La fábrica estaba tomada.**

### **Características de la lucha**

Las características salientes de la lucha de los trabajadores de Em.Fer y TAT S.A. fueron cuatro:

- 1) La unidad de los trabajadores de Em.Fer y TAT S.A.
- 2) La democracia sindical.
- 3) Una C.I. y un Cuerpo de Delegados que se puso a la cabeza de la lucha.
- 4) **Y por último la toma de la fábrica,** con el conjunto de los trabajadores.

Los piquetes han sido históricamente herramientas de lucha de nuestra clase obrera. En Plaza Huincul y en Cutral Co los encabezaron compañeros con una amplia experiencia de lucha sindical, son la garantía para los paros exitosos, fueron notables durante la lucha agraria, pero es la fábrica, para los obreros ocupados, el lugar desde donde se preparan para las luchas largas, para las que van a venir en este período donde se agudiza la crisis y la defensa del trabajo es fundamental.

**Kraft principalmente, también Bosch, Mhale y ahora Donnelly, fueron y son luchas donde lo principal ha sido y es la toma de la fábrica.**

El mismo lunes del corte, Antonio Caló se comunica con los delegados para pedir "tranquilidad" y manda a todo el Congreso de Delegados de San Martín, el martes, a presentarse a la puerta de la fábrica.

Sigue la toma y se organiza una marcha al Ministerio de Transporte, donde los iban hacer recibidos por el segundo de Randazo. Una parte de los trabajadores se moviliza y otros se quedan en la fábrica protegiendo la toma. No los recibe nadie.

El fin de semana fue a puro fútbol siguiendo a la Argentina en el Mundial de Brasil.

**La toma, que se mantenía firme obligó al Gobierno Nacional a pagar los salarios.**

El miércoles se cobra, por lo tanto el jueves se retomaban las tareas y se levantaba la toma, pero la patronal informa que va a dar asueto con goce de sueldos.

**¿Qué pasaba? ¿Por qué tanta generosidad de la empresa y tanta preocupación de la U.O.M.?**

El 19 de julio llegaba al país el presidente de China para firmar los acuerdos comerciales con

la creciente potencia imperialista, entre ellos, aquellos por los que se renovaba la flota ferroviaria y se dejaba sin trabajo a Em.Fer. y TAT S.A. y la lucha de los trabajadores desnudada su esencia antinacional y antipopular.

Comienza a tomar estado público, fundamentalmente por las declaraciones de los delegados, el significado de la compra de coches a China

### **Un paso adelante**

El pago de la quincena fue un paso adelante para la lucha de los compañeros de Em.Fer y TAT S.A., **que al mismo tiempo dejaba claro que el gobierno no era ajeno al conflicto, era responsable del mismo junto con los Cirigliano.**

Un paso adelante primero porque el pago de la quincena era una de las reivindicaciones que exigían los trabajadores y **segundo porque se había desbaratado una de las primeras maniobras que había pretendido montar el gobierno "K" junto con la U.O.M. para lavarse las manos;** "que el conflicto de los trabajadores de Em.Fer y TAT S.A. era un problema entre privados".

A la semana siguiente volvieron a la planta pero no había nada de trabajo, si bien daba tranquilidad el cobro de los salarios, el problema principal seguía latente.

### **Maniobras del gobierno K**

La lucha con una tremenda represión, la respuesta de los trabajadores, la toma y los preparativos para prevenir una posible ocupación de la fábrica por parte de las fuerzas de seguridad fueron momentos que se vivieron con mucha tensión aliviados por la conquista de tener garantizado el pago de los salarios.

Sobre esta situación empezó a trabajar el gobierno para intentar desgastar la lucha.

El Ministerio de Trabajo no atendía los llamados de los delegados a los que tampoco se les informaba de las reuniones que se hacían, supuestamente, para encontrar una solución al conflicto y seguían los rumores de que la planta se había vendido a la CSR, empresa estatal china.

Esas presiones aumentaron cuando Michelli, Sec. Gral. de la CTA visitó a los trabajadores.



En ese marco fue una medida acertada la movilización del conjunto de los compañeros de Em.Fer y TAT S.A. el jueves 14 de agosto a los Tribunales de San Martín contra el procesamiento de los delegados por impedir la quema de los documentos que involucran a los Cirigliano en la Masacre de Once.

Fue una respuesta en defensa de su organización sindical y una nueva muestra que no estaba mellada la voluntad de lucha de los compañeros.

### **El paro del 28 de Agosto**

Todas esas presiones aumentaron en las vísperas del paro general convocado por la CGT, la CGT Azul y Blanca y la CTA, y si bien los delegados de Em.Fer y TAT S.A. estuvieron presentes en el corte de ruta que el miércoles se realizó sobre la Gral. Paz con los compañeros del INTI, la CNEA, CICOP, la C.C.C., el MST, y otras organizaciones, el 28 los trabajadores de Em.Fer y TAT S.A. no pararon.

### **Junto a los familiares de la masacre de Once**

Los pagos de las quincenas se fueron retrasando cada vez más. Primero cuatro días y después ocho.

El viernes 22/8 en un nuevo aniversario de la masacre de Once, cerca de 70 trabajadores de Em.Fer y TAT S.A. estuvieron presentes en

la estación llevándole su solidaridad a los familiares y después Paolo Menghini participó del Festival Solidario que se realizó en la puerta de la fábrica, donde en un sentido discursó contó que nunca había aceptado los pedidos de entrevista que le había hecho telefónicamente Randazzo porque “Él estaba en una vereda, querellando a funcionarios del Gobierno K y el Ministro estaba en la otra vereda, defendiéndolos” y que en uno de los últimos llamados del ministro le había dicho “estaticé Em.Fer y TAT S.A. Ministro” para terminar diciendo; “nunca más me llamaron”.

### **Respuesta al Gobierno nacional**

Sin noticias sobre el trabajo y con más de 15 días de retraso en el cobro de la quincena, la paciencia de los trabajadores se estaba terminando y se decide el miércoles 3/9 salir a la colectora de la Gral. Paz, amagando con cortar la ruta.

Inmediatamente son convocados por el Ministerio de Trabajo para comunicarles que pronto iba a estar resuelto el pago de la quincena y se resuelve realizar una reunión para tratar el problema central: el trabajo.

De ella participan Tomada, Capitanich, un funcionario del Ministerio de Transporte y Antonio Caló allí queda planteada, pero no firme, una supuesta propuesta que consistiría en pasar a los compañeros de Em.Fer y TAT

S.A. a los talleres de Villa Luro y Liniers administrados ambos por empresas chinas que se radicarían en el país, la otra la intervención por el Gobierno Nacional de la planta.

Al mismo tiempo estaría terminado un proyecto de ley pidiendo la expropiación de Em.Fer y TAT S.A., elaborado por el Diputado

Grosso, nunca terminó Héctor Recalde el que había prometido hacer.

El próximo 10 de septiembre habría una nueva reunión en el Ministerio de Trabajo, sigue la discusión y la lucha, que es larga.

**Los trabajadores y los delegados mantienen como objetivo la RE - ESTATIZACIÓN de Em.Fer y TAT S.A.**

## **La Union Obrera Metalúrgica**

Los delegados de Em.Fer principalmente y una parte de los de TAT SA son opositores a la dirección de la Union Obrera Metalúrgica, la nacional y la de la Seccional San Martin, como contamos en la nota.

La Seccional San Martin, nunca o rara vez estuvo presente en las luchas que protagonizaron los compañeros.

Oswaldo Lobato, Seccional General de San Martín ignoró y buscó aislar la lucha de Em.Fer y TAT S.A. y no falta alguna mala lengua que asegura que para él "sería un alivio el cierre de Em. Fer", pero eso tampoco sería una gran novedad, ya antes directivos de la UOM de San Martín culpaban a los trabajadores por el cierre de Bosch.

Esta vez fue el propio Antonio Caló, Secretario Nacional el que se involucró en el conflicto de Em.Fer y TAT.S.A., pero eso tampoco sería una gran novedad, ya antes directivos a días antes de la llegada del Presidente de China y después en sintonía con el Gobierno Nacional afirmado su desacuerdo con la Re-estatización.

Carnero de todos los paros que realizaron contra esta política antinacional, y de otros tantos, ahora aparece, en un largo artículo del diario La Nación pidiendo "estatizar una empresa de Cirigliano para evitar 422 despidos".

Nunca estuvo de acuerdo con estatizar Em.Fer y TAT S.A. y ahora pretende embaderarse en la lucha y el sacrificio de los compañeros.

Podría defender a los 3.000 despedidos que él mismo reconoce hubo ya en el gremio, preocuparse por las suspensiones en Peugeot y los más de 600 retiros "voluntarios" que ya se produjeron en la automotriz francesa. También atender la situación de las 50 empresas con recurso preventivo de crisis que hay en Córdoba y las suspensiones en Villa Con stitución entre otros ejemplos.

Podría pedir la reapertura de las paritarias para el sindicato que dirige con trabajadores que están entre los peores pagos de toda la industria.

**Pero eso sería como pedir peras al olmo.**

## Opinión

La lucha de los trabajadores de Em.Fer y TAT S.A. se da en el marco de una crisis nacional que avanza aceleradamente y que el gobierno kirchnerista descarga sobre las espaldas de los trabajadores y el conjunto del pueblo.

Por eso y por sus características, es una de las más importantes de las que están en curso, **protagonizada por el conjunto de los trabajadores de ambas fábricas y donde la toma de la fábrica es su principal herramienta y los cortes de ruta le dan visibilidad y abre las puertas necesarias para negociar sus reivindicaciones.**

**Es una lucha con el claro objetivo de defender el trabajo, y no está al servicio de ninguna mezquina estrategia electoral que termina dividiendo a los trabajadores.**

Como ninguna, ha demostrado que la tarea de la defensa de la industria nacional no puede ser un elemento indiferente, al contrario, tiene que ser estandarte de los trabajadores.

Además de la crisis nacional, agravada por la buena salud que goza la crisis internacional, en un mundo donde crecen brutalmente los factores de guerra, esta lucha ha desnudado la feroz disputa inter imperialista sobre la Argentina.

Principalmente yanquis, rusos y chinos buscan ganar posiciones económicas y políticas. Disputan entre sí por el predominio de sus intereses, igualmente que ingleses y europeos, se asocian a sectores de las clases dominantes nativas que actúan como burguesía intermediaria que se ofrecen como testaferros con sus personeros en el aparato estatal.

La situación de Em.Fer y TAT S.A. dejó al descubierto uno de los negocios y los intereses predominantes del gobierno nacional que llevaron y permitieron una fuerte penetración en la economía nacional del creciente imperialismo chino, y no solo en la industria ferroviaria.

En un artículo del diario La Nación, Miguel Bellosso, que dirigió el centro de promoción comercial en Shanghai afirmó; "dentro de una casa, hay muy pocas cosas que no sean chinas".

En el ámbito nacional pasa algo similar; soja, petróleo, tierras, minerales, ferrocarriles, puertos, finanzas, comercio, electrónica, puertos. Son muy pocas las áreas donde no hayan mordido. Y ahora sabemos que se está construyendo en Neuquén, en área adjudicada a los chinos, instalaciones para uso espacial, de seguimiento satelital y parece que también militar.

**Los que forcejean con un imperialismo, para amarrarse y someterse a otros, no son "nacionales o populares".** Esto es los que pasa con el kirchnerismo, son como el tero; chillan en un lado y ponen los huevos en otro.

La clase obrera no tiene solo como destino la lucha económica, es más, la lucha por sus reivindicaciones no va a poder ser resuelta sin una política que sirva de guía para su liberación nacional y social. Por eso, equivocarse la caracterización del gobierno y cualquier esperanza en sus dichos, es muy peligroso.

Ya alguna vez Néstor Kirchner les dijo a un grupo de empresarios españoles; "no se fijen en lo que digo, miren lo que hago". Y lo que hace el gobierno K es reforzar la dependencia y el latifundio, agravando las condiciones de vida de nuestro pueblo, aunque para eso deba hacer algunas concesiones a la lucha popular.

Es necesario torcerle el brazo a esta política, por el camino de la más amplia unidad, de las Multisectoriales, en camino a un Paro General Activo de 36hs., fogoneados desde cada sección y cada fábrica para poner en el centro de la situación política una salida a favor de los trabajadores y el pueblo.





# “Como en los noventa, defender un Astillero Río Santiago estatal”

Astilleros Río Santiago es la única empresa que no pudo ser privatizada por el menemismo, ni posteriormente, gracias a la lucha de sus trabajadores. Nacido en 1953, bajo la inspiración industrialista del gobierno de Juan D. Perón, hoy debe resistir la política del gobierno kirchnerista, que pretende convertirlo en una empresa de servicios. De esa lucha, el rol del cuerpo de delegados, y la situación y perspectivas actuales, *PyT* conversó con Jorge Smith y Mario Smith.



J.S.: En relación al cuerpo de delegados y la importancia histórica - coyuntural y estratégica- del cuerpo de delegados en una empresa de concentración, tendríamos que arrancar de lo que es esa empresa. El Astilleros Río Santiago fue una empresa fundada por el Gral. J. D. Perón, en 1953, que resumía y coronaba aspiraciones de toda una corriente nacionalista de las Fuerzas Armadas que empujaba a tener un astillero de producción para la defensa, en este caso la Marina de guerra. Por lo tanto, el astillero nació para construir para la defensa nacional, y después se amplió a la construcción para la Marina Mercante, ya en la década del '70 se amplió

para hacer la construcción de mecánica pesada de elementos para las centrales hidroeléctricas, energía atómica y otros procesos industriales.

Es decir, el astillero nació en rebeldía frente a la concepción que tenían las clases dominantes en la Argentina. Y también sus trabajadores, porque ya en 1957-58 los obreros enfrentaron a los infantes de Marina en el propio Astillero, y en la década del '70 fueron parte de ese cuerpo de delegados histórico en la pelea por los convenios colectivos de trabajo. En esa época se realizó el convenio colectivo de 1975, que todavía tenemos, que tomaba las reivindicaciones de los traba-

jadores. El cuerpo de delegados fue la base de ese convenio, y del camino democrático de discusión de ese convenio, donde los paritarios iban a discutir y se traían a la asamblea las resoluciones para ver si se aprobaban o no, e iban de nuevo los paritarios a la empresa para discutirlo. En esa época estaba administrado por los militares, no como ahora que es una administración de la Pcia. Bs.As. Vale destacar que en la historia en el astillero el papel del cuerpo de delegados fue importante. Tal es así que fue una de las empresas en la zona, junto con el frigorífico Swift, que se definió contra el golpe de Estado de 1976, en defensa del gobierno de Isabel Perón. De modo que el cuerpo de delegados fue protagonista de la lucha democrática y de la lucha social.

El Partido tenía una incidencia en esas épocas. No teníamos conformada la agrupación, teníamos un grupo de compañeros con incidencia, que fueron los que nos transmitieron ese legado a nosotros, que entramos después del golpe de Estado en el astillero. El golpe fue sanguinario –más de 68 compañeros detenidos desaparecidos, asesinados, perseguidos por la ley de la dictadura y, a pesar de eso, en defensa de la fuente de trabajo en el astillero se formó una Junta de Representantes, que fue el reinicio del cuerpo de delegados, que se restablece con la democracia, donde fuimos delegados de algunas secciones, cuerpo de delegados que estaba constituido por alrededor de 80 delegados titulares, y más de 60 delegados suplentes. Delegados por sección.

En ese momento, bajo el gobierno de Alfonsín, se empujaba la ley Mucci.

Nuestros propios dirigentes sindicales nos querían llevar, equivocadamente, a que aceptemos un delegado cada 100, y nosotros firmes defendimos el delegado por sección. Hubo un gran papel del partido, y allí nació la Agrupación clasista 12 de Septiembre –que es el día de la Industria naval- con su boletín La Proa, que planteó: “delegados como necesitan los trabajadores o delegados como quiere Alfonsín”. Vale decir que en el inicio de cómo se construye el cuerpo de delegados estaba la discusión, y estaba lo que después fue. Fue una lucha que duró muchos años en defensa del cuerpo de delegados.

### **PYT: ¿Por qué el cuerpo de delegados posibilita la mayor democracia?**

J.S.: Por que en realidad es un parlamento obrero. Nosotros siempre estuvimos en contra de las listas sábana por agrupación. (Que eso es lo que pasó después cuando nos dividimos dentro del Astillero, avanzaron otras propuestas, y estuvimos trece años sin delegados por sección, a pesar de ganar las asambleas, porque la dirección nacional y provincial del gremio ATE había definido delegados por lista). Claro, el delegado por lista permite la división por color, y después que nos echaron a un grupo de alrededor de 13 delegados que estuvimos despedidos durante seis meses, ahí no les importó el color, eran trece compañeros donde estaban todas la agrupaciones. Cuando se logró volver, una de las negociaciones fue que nos reinstalaban en la fábrica pero nunca más iba a haber delegados de sección. Y durante trece años no hubo delegados de sección, y nosotros discutimos hasta que pudimos formar una lista de unidad con un poco de cada color, que se llamó Lista Negra ( una lista donde se recorrió todas las secciones y a mano alzada se votaron los representante de cada sector) y ganamos al gremio una elección por lista sábana.

A los dos años de eso, ya el gremio se dio cuenta que tenía volver al delegado de sección para disputar a la masa. En ese proceso del 2001 aparece la Comisión fiscalizadora como un elemento de control de los trabajadores sobre la empresa que comenzó a denunciar cosas, y eso ayudó a que los compañeros replantearan la necesidad de un delegado para defender sus propios intereses.

Después está el concepto de delegado que empujamos desde el clasismo.

Nosotros empujamos el delegado que primero tiene que ser un buen trabajador. La masa no respeta, o respeta poco, a los dirigentes que no saben trabajar. Segundo, hay que ser buen compañero, y defender los intereses de la clase que representa. El delegado no es un representante del sindicato en la sección, sino que el delegado es un representante de sus compañeros en el cuerpo de delegados. Esa fue una línea empujada y al mismo tiempo en discusión hasta ahora. Lo



mismo fue el camino sobre cómo se decide. Se decide a través de la asamblea de sección, donde todos los compañeros pueden hablar y llevarle mandato al delegado, o el delegado interpreta, como dicen algunos delegados reformistas, lo que dice la gente (“yo sé lo que piensa mi gente”) y “todo por la gente, pero sin la gente”.

**PYT: Cómo se ligan la lucha reivindicativa y democrática con la lucha por tener una flota mercante con línea de bandera nacional y seguir construir para la Defensa?**

J.S.: En la historia del astillero, y ahí tenemos que hablar de la dictadura para acá, nosotros levantamos tres banderas: la bandera de salario digno acorde a la canasta familiar, la defensa de la fuente de trabajo, del puesto de trabajo y la defensa del patrimonio nacional, que el astillero produzca barcos, tanto para defensa nacional, como para la marina mercante.

¿Por qué Astilleros Río Santiago fue la única empresa que no pudieron privatizar? Hubieron condiciones externas favorables, pero lo que decide son las condiciones internas. Podemos decir que hubo una disputa en la región por la privatización de YPF, que no tenían un negocio preparado para el Astillero, como lo tienen hoy con el Megapuerto de La Plata, para poder comprar voluntades. Pero primó el interno, que la decisión y el protagonismo de todos los compañeros. Y también fue la línea de dirección del partido, que llevó adelante la pelea por la unidad, por la democracia sindical, la pelea por línea de bandera, y la pelea por la multisectorialidad.

Tenemos que recordar que ya en 1986, cuando se defendió el Astillero, se defendió con una Multisectorial. Nosotros hicimos tres “Ensenadazos” con todas las organizaciones obreras que tomaban, la defensa del patrimonio nacional. Con los obreros de



Petroquímica, con una parte de los obreros de YPF, con los de SOMISA, con el cuerpo de delegados a la cabeza, junto al gremio. Nos dimos una política hacia otros sectores sociales para que la región comprendiera que tenía que defender el astillero. Y en la primavera de 1992, cuando fue ocupado por las tropas de la Prefectura, por los Albatros, los Albatros se tuvieron que retirar el lunes 21 de septiembre a las 3 de la mañana porque esas condiciones internas desarrolladas a partir de esa línea, llevaron al gobierno y a las clases dominantes a la disyuntiva de ir o no a un baño de sangre, si avanzaban con el cierre del astillero. ¿Les convenía en el momento que había resuelto privatizar YPF? Y entonces tuvieron que optar. O dejarnos tranquilos para que pasara la privatización de YPF, o el baño de sangre en el ARS.

Y los trabajadores del astillero, los protagonistas de esa época, estábamos preparados, como dijo un compañero, dirigente histórico del peronismo -Jóse Cárdenas- "Si es necesario, vamos a dejar el cuero en los portones". Por lo tanto, los

Albatros se fueron y los trabajadores festejamos que al ARS no lo pudieron privatizar.

**PYT. Podés ampliar como fue esa lucha tan importante contra la privatización?**

J.S.: En el año 1992, en plena fiesta menemista, cuando se lanzaron las leyes de reforma del Estado, el Astillero figuraba primero en la lista para privatizar. No pudieron. Nos quisieron ahogar por hambre. Y nosotros salimos a la lucha. Y definimos, en discusión con la dirección del partido en esa época, que nos planteó que, recogiendo lo que decía la gente, teníamos que pasar a un salto cualitativo. Habíamos hecho muchas movilizaciones, llegamos a hacer 24 movilizaciones en un mes, pero llegó un momento en que la gente nos dijo: " estamos cansados de ir a saludar estatuas". (Porque siempre terminábamos esas marchas en el Ministerio de Defensa, y allí estaba la estatua de Colón). La gente quería ir por más. Y entonces comenzamos a plantear medidas más contundentes. Empezamos los cortes de



ruta -cortamos el camino Centenario y el camino Belgrano (todavía no estaba la autopista Buenos Aires-La Plata)- en junio de 1991, y seguimos: “que paguen los que se enriquecieron” , tomando la línea de los camaradas de Jujuy del Frente de Gremios Estatales, enfocando a los negocios financieros y a los terratenientes. Así fue que nos metimos en la Bolsa de Valores, en la biblioteca de la Sociedad Rural, y luego en el Ministerio de Economía., llegando a 10 mts de la oficina de Cavallo. En esas jornadas de septiembre le ganamos la pulseada a Cavallo. Porque tenían una deuda con nosotros - y Cavallo había sacado un decreto por el cual las deudas a estatales se pagaran con bonos, no en efectivo- y nosotros lo obligamos a que nos pagara en efectivo. Y como nos había ayudado mucho la población, y al mismo tiempo el astillero tenía una tradición de solidaridad porque íbamos a todas las luchas y éramos solidarios con todos, hicimos un video de toda esa lucha, y lo pasábamos en las facultades, en los centros de fomento, en las asambleas barriales, y entonces decidimos

hacer una fiesta en el pasaje Dardo Rocha, con pantalla gigante, frente a la casa de gobierno de La Plata.

La película estaba convocada a las 19 hs del 18 de septiembre de 1992. A las 5 de la tarde, los Albatros entraron por agua al Astillero y lo ocuparon militarmente. Y emiten una declaración que el astillero está cerrado, y que van a convocar a la gente por lista a que retorne al trabajo.

Ahí se agió la fiesta. Pasamos igual la película, pero fuimos al local del sindicato y resolvimos hacer una asamblea en la plaza de la ciudad de Ensenada, donde está el astillero, al otro día. Y así convocamos por diario, por radio, etc. Nosotros proponíamos: “acampar y entrar”. La propuesta del peronismo y del sector del peronismo que representaba De Genaro era ir a Capital Federal. Entonces, en una reunión definitiva , que hicimos el domingo a las 13 hs en una cantina frente al astillero, dijimos que- “el astillero no era Somisa, y en el ATE no había Brunellis”. (Porque veníamos de la derrota de los compañeros de SOMISA, que habían

movilizado todo el pueblo de San Nicolás a las puertas de SOMISA, y Brunelli – el traidor metalúrgico- planteó que los que estaban adentro no valían una sola gota de sangre, llevó el conflicto a Capital y María Julia Alsogaray privatizó todos los hornos). Esa fue la base de nuestro planteo, y que nosotros íbamos a entrar al astillero . Así decidimos ir a las 6 de la mañana a ocupar los puestos de trabajo. Así fue como ganamos.

**PYT: ¿Cuál es la situación que enfrenta hoy el astillero, donde se confrontan la historia y el momento actual?**

M.S: Para apreciarla hay que entender los cambios que viene sufriendo hoy la fábrica. La generación que enfrentó en los '90 no está en el astillero, o quedan pocos, son 250-300 compañeros que enfrentaron la privatización de 3600 compañeros. Por lo tanto tenés un 90-95% que no hicieron la experiencia, si bien hay muchos que son hijos e hijas de esos compañeros. Pero una cosa es haber realizado esa práctica de defender la fábrica y otra la realidad que tenemos ahora. Por lo menos los sueldos los siguen pagando, entonces lo que viene pasando es que te compran con plata. Antes había miseria,. Ahora hay mucha guita compra de voluntades.

**PYT: ¿Qué significa eso?**

M.S: Compra de voluntades significa que hay clientelismo. Yo te arreglo la categoría ,te cambio de sector de producción a técnico o vigilancia, o intendencia un lugar más cómodo, beneficios personales para unos y otros. Para tener el poder sobre la masa. En eso tenemos un cuerpo de delegados muy nuevo, que en las últimas elecciones se agrandó. La agrupación que conduce el gremio se parte en una disputa en dos listas, eso nos llevó a adelantar la elección de delegados, por la tanto tenemos un cuerpo de delegados muy nuevo y muy joven. Ayer estábamos haciendo un repaso, y los que quedaron del cuerpo de delegados del '90 son 2 de los 75 que hay ahora, nada más.

Entonces, en esta situación adónde va el astillero, Con la amenaza del crecimiento del Megapuerto, que quieren alambrar los muelles que pertenecen al ARS. Hay intenciones que

al astillero no lo banque más la provincia de Buenos Aires, que se autofinancie con un fondo fiduciario a través de una ley de VTB (hacer la verificación técnica de los barcos) y no construyamos más barcos, sino solo reparaciones barcos, sino que hagamos trabajos para reparar estadios, o reparar el hipódromo, trabajos para terceros, en síntesis transformar el astillero en una empresa de Servicios.

A esas amenazas hay que sumarle esta última batalla que se esta dando, que el gobierno y la empresa suspendan a un grupo compañeros que se movilizaron para defender una caso de despido, y la empresa tomó represalias y mandó suspensiones, y en ese camino primero suspendieron a los compañeros que no eran delegados, y ahora le han iniciado una causa penal para quitarle los fueros a los algunos delegados y miembros de Comisión Administrativa de ATE Secc. Ensenada que encabezaron esa movida. El tema es el antecedente que quieren hacer pasar. Al gremio lo encasillan en una disputa político-gremial. Nosotros decimos que el aspecto principal es que si el gobierno va a la privatización y quiere cerrar el astillero, atacando al Cuerpo de delegados, y parte de la comisión administrativa también, es muy peligroso y grave. Hay que cerrar filas y luchar para que no pasen los desafueros. Por lo tanto le pedimos ATE Ensenada, ATE provincia y ATE nación se tienen que poner las pilas, porque están tocando a la organización gremial en su conjunto. Y no puede pasar ese antecedente.

**PYT: ¿Cómo evalúan los trabajadores del astillero la situación política?**

M.S: En relación a este cambio generacional, una gran parte de los compañeros que entraron te dicen: “ yo entre gracias a Néstor Kirchner, gracias a Cristina y gracias a Scioli”. “Gracias a estos gobiernos yo pude tener trabajo”. Eso, una parte te lo dicen. Después, en relación a cómo se voto, hubo un cierto apoyo al gobierno de Cristina. Pero, con esa situación en la que en el astillero se percibe que no tiene planes serios, que no está dispuesta a desarrollar la industria naval. Entonces, en cuanto a la política hacia el

astillero, hay un sentimiento antikirchnerista. Inclusive el gremio las dos corrientes políticas que están, tienen una posición anti-kirchnerista.

Ahora, en relación al afuera, la siguen apoyando, “piloteó la crisis y nos sacó a flote”, dicen. Pero a medida q avanza la inflación comienza a putearla de vuelta, en el último periodo hay más bronca con el gobierno nacional. Y ahora, el sentimiento hacia los candidatos va cambiando en relación a sus acciones. “Yo con Scioli, hasta acá” La campaña de Scioli no incluye hoy al astillero. Es Megapuerto y Estadio Unico. Por eso nos pide que el astillero se autofinancie, que la provincia no se haga cargo, empuja una ley de vtb de barcos, intentó sacarnos de la cartera de previsión y llevarnos a las cartera de servicios públicos. De hecho, esos son los trabajos que nos da la Provincia, hacer trabajos a terceros (por ej.: reparar el estadio de Gimnasia, reparar el Hipódromo, etc) Y en relación a los candidatos, la posición va cambiando, Respecto a Scioli, que se presenta como candidato para el 2015, hay un sector del gremio que lo empuja, Otro sector que no está de acuerdo, y una parte que está mirando.

Cayeron mal las palabras de Cristina en la cena de las Fuerzas Armadas Primero nos trató de vagos, que no cumplimos los plazos, porque hace diez años que tenemos los barcos para Venezuela...nos dijo que tenemos patente de corso, o sea que robamos para la corona de Scioli. Habló de la fábrica de “ñoquis” conducida por la provincia de Buenos Aires. Y después habló de ELMA. Y dijo que existía ELMA, en la época de Perón...puro relato, pero ahora teníamos barcos chinos...Eso golpeó mucho a la gente. El astillero iba a hacer los avisos, lanchas rápidas para la Prefectura tiene para perseguir a los barcos piratas- Todo eso y la campaña para la Antartida con el Irizar, todo eso se lo alquiló a los rusos y a los chinos. 56 millones de euros para los avisos y el alquiler de los remolcadores a los chinos. El astillero está en la mira. Esto sale en los medios de comunicación. Esto cambió la actitud de la gente

J.S.: El diario Hoy platense sacó una tapa que decía: “Astillero: ¿fábrica de barcos o fábrica de ñoquis?”.

Scioli impulsa una política de Mega Puerto y Estadio Único



## **PYT: ¿Cómo afectaron la devaluación de enero, la inflación?**

J.S.: Podemos decir que el Astillero era uno de los sectores que estaba cerca de la canasta familiar. Como la define la Corriente Clasista y Combativa. Canasta básica total, incluyendo alquiler, vestimenta, recreación, todo lo que una familia necesita para vivir. Donde incluimos las “necesidades sociales determinadas”. Porque hoy una familia es necesario que tenga un celular, por ej. Y hoy una familia tiene cable. Hoy la definimos – y ya quedó atrasada- en \$16.500. A esa canasta hoy no llega lo que Cristina considera la “aristocracia obrera”, o sea los obreros mejor pagos. Esta es la situación.

## **PyT: ¿Como son las corrientes políticas en la fábrica?**

M.S: En relación a las corrientes políticas en la fábrica, un 80% se expresa en relación a corrientes peronistas. En el gremio disputados, una estaría con Scioli y la otra con Massa, las dos antikirchneristas. Eso influye en la masa. Después está la corriente nuestra – la Corriente Clasista y Combativa-, que viene creciendo. Nosotros empujamos una línea de unidad y lucha con el gremio. Hay una corriente combativa en la fabrica muy grande,

expresada en algunas secciones, predominante en las nuevas generaciones, una corriente de lucha. Hoy hay confusión respecto al enemigo a golpear. Hay un proceso de debate, sin una postura clara, respecto a dónde va el astillero. Tenemos una diferencia con el gremio respecto a que ellos plantean que la situación es pasajera, nosotros decimos que vienen por el astillero. La Blanca Agrupación que conduce el gremio, nos plantea salir de la mala situación de la mano de Scioli, sin empujar la lucha, y nosotros decimos empujar la lucha con nuestras propias reivindicaciones, y ahí viene la negociación con Scioli. Después hay corrientes kirchneristas, que en el último período vienen ganando terreno, dentro y fuera de la lista Blanca, algunas con Mariotto, con la Cámpora, que tienen representantes en el cuerpo de delegados. Porque el sector de la Blanca que más ha enfrentado al kirchnerismo –que es la agrupación Azul- hoy está golpeado con las sanciones.

El sector que conduce el gremio es un sector que banca a Scioli, que es anti-kirchnerista, pero tiene sus acuerdos con el kirchnerismo. Por lo tanto ahí viene el debate. Y después están las corrientes trotskistas solo esta el PTS, que en el último período vienen

## **RECUADRO**

Ensenada, 8 de septiembre de 2014

Sírvase citar nota N°182

Dra. Cristina Fernández de Kirchner  
Presidenta de la Nación  
República Argentina

De nuestra mayor consideración:

La Comisión Administrativa de la Asociación de trabajadores del Estadon (ATE), seccional ensenada, en nombre y representación de los Trabajadores del Astillero Río Santiago, tiene el agrado de dirigirse a usted para comunicarle algunos puntos de vista que hemos analizado luego de su discurso efectuado el pasado lunes 25 de agosto donde en la cena anual de Camaradería de las Fuerzas Armadas hizo mención de nuestra querida empresa.

En aquella oportunidad usted enumeró los logros de la cartera de defensa y los proyectos futuros, entre ellos el contrato para fabricación de 2 buques avisos, 6 remolcadores y dos lanchas de instrucción, y posteriormente señaló que “lo que

si vamos a pedir, Agustín (Rossi, Ministro de Defensa), es que el Astillero Río Santiago cumpla con los términos de los plazos del contrato de la misma manera que Tandanor y Storni lo hacen con mucha eficiencia y eficacia. Esto es central, no porque sea estatal tenemos que tener patente de corso, al contrario, los estatales tenemos doble obligación de tener mayor grado de eficiencia”.

Ante todo debemos aclarar que la capacidad de trabajo de los operarios, técnicos y profesionales de Astillero Río Santiago es reconocida a nivel mundial, ya sea por la calidad de las reparaciones navales o la construcción de embarcaciones. La mano de obra del A.R.S. es calificada positivamente y solicitada por cualquier emprendimiento empresarial y estatal del continente (trabajos en Estadios de Brasil para el Mundial 2014).

Por otra parte, esta Comisión Administrativa viene reclamando hace tiempo la adquisición de insumos y elementos de trabajo, ya que sin ellos se hace imposible mejorar la productividad que usted reclama. Es por ello que se ha pedido que se avance rápidamente en la compra de insumos a través de una ampliación del presupuesto para que Astillero pueda

siendo funcionales al kirchnerismo, que dicen ser la oposición del gremio, pero no han planteado nada sobre las suspensiones, si no que han acordado con el kirchnerismo para elecciones de delegados, que tiene que ver con la postura nacional del PTS de acercamiento último al kirchnerismo, lo cual se expresa en el astillero.

Frente a la situación actual del astillero, nosotros dijimos: la Presidenta habla, Scioli habla, los medios de comunicación hablan, ¿qué postura va a tomar el gremio? Entonces en la última reunión de delegados nos pusimos de acuerdo en enviar una nota a la Presidenta respondiendo a los dichos de Cristina (ver recuadro)

J.S.: esta lucha histórica se pudo ganar hasta hoy –ni pudieron privatizar el astillero, no lo pudieron liquidar- gracias a la lucha de los trabajadores. Después hubo una línea que incidió, y en los momentos clave pudo lograr la unidad de la masa y que ese protagonismo de los trabajadores se encausara. Esto es importante tenerlo en cuenta para lo que se viene, porque entramos en una etapa que muy probablemente se parezca a los noventa. El desarrollo de un tipo de fábrica como un

astillero está muy relacionado a los vaivenes de la política de un país. ¿Cuándo se desarrolló el astillero? Cuando hubo un gobierno de burguesía nacional como el de Perón que privilegió el mercado y desarrolló lo nacional. ¿Cuándo se destruyó? Se fue destruyendo a partir del advenimiento de la dictadura militar durante el cual no se realizó ningún contrato, situación que se ha mantenido posteriormente. Producción para la defensa, el astillero no ha hecho nada, y los acuerdos que reivindica el gobierno, fueron más un acuerdo político que un negocio comercial favorable.

Las leyes presentadas por nosotros, los trabajadores, la Ley de FODINN (fondo de Desarrollo para la Industria Naval Nacional) y la ley de Transporte por Agua y Reserva de Carga, el Kirchnerismo las tiene cajoneada en el congreso y con mayoría automática no las aprobó. Eso desmiente la supuesta política de reindustrialización del Kirchnerismo. Por eso hoy se vuelve a plantear como en los 90 la Defensa del Astillero 100 % estatal que siga construyendo barcos de gran porte y para defensa nacional.

(Realizado en septiembre de 2014)

abastecerse de elementos que reclaman los compañeros (botines, guantes, ropa y demás elementos de protección personal). Hay que recordar el 8 de julio del año 2004, el presidente Néstor Kirchner y su par venezolano, Hugo Chávez, estuvieron presentes en el Astillero comprometiéndose el primero a brindar ayuda tecnológica a la empresa. Posteriormente, el 25 de agosto del año 2005, la Jefatura de Gabinete de la Provincia de Buenos Aires representada por el ingeniero Rafael Magnani, el Ente Administrador Astillero Río Santiago, representado por el ingeniero Hugo Bilbao, el Ministerio de Planificación Federal, Inversión Pública y Servicios, cuyo titular era el arquitecto Julio de Vido y la Subsecretaría de Puertos y Vías Navegables, representada por el arquitecto Lisandro Salas firmaron un Acta Acuerdo en la que se comprometían a mancomunar esfuerzos para coordinar un plan de inversiones destinadas al Astillero Río Santiago, con el fin de promover la innovación tecnológica, la modernización de la infraestructura, capacitación y mejoramiento de las condiciones de trabajo del personal. En síntesis, realizar todas las acciones tendientes para mejorar las capacidades del Astillero, a quien lo consideraban "el más importante de los

astilleros del país". Por tal motivo queremos subrayar que no se cumplieron las inversiones pautadas y que por otro lado el UNICO INCUMPLIMIENTO laboral es el del buque venezolano Eva Perón, que se empezó a ejecutar en el año 2007 y cuya responsabilidad con el atraso no tiene nada que ver con los trabajadores del Astillero (falta de planos, herramientas, materiales diversos e insumos que se habían prometido).

Por último, desde hace años, tanto los trabajadores de Astilleros Río Santiago como nuestra Comisión Administrativa vienen gestionando para que el Congreso Nacional y posteriormente el Poder Ejecutivo aprueben las Leyes del Fondo para el Desarrollo de la Industria Naval Nacional (FODINN) y Régimen para la Actividad de Transporte por Agua (adjuntadas a esta carta), emanadas desde los compañeros del A.R.S. y que son las que finalmente le darán un impulso a la industria naval, fomentando trabajo, inversiones y soberanía.

Sin otra particular, nos despedimos atentamente, quedando a su entera disposición.

Por Comisión Administrativa

(Siguen todas las firmas de la Comisión)



Facsimil de la carta de la Comisión Administrativa de ATE Ensenada en respuesta a Cristina Kirchner

Dña Cristina Fernández de Kirchner  
Estródomo de la Nación  
República Argentina



De nuestra mayor consideración:

La Comisión Administrativa de la Asociación de Trabajadores del Estado (A.T.E.), Seccional Ensenada, en nombre y representación de los Trabajadores del Astillero Río Santiago, tiene el agrado de dirigirse a usted para comunicarle algunos puntos de vista que hemos analizado luego de su discurso efectuado el pasado lunes 25 de agosto donde en la conmemoración de la Camaradería de las Fuerzas Armadas hizo mención de nuestra querida empresa.

En aquella oportunidad usted enumeró los logros de la carrera de defensa y los proyectos futuros, entre ellos el contrato para fabricación de 2 buques avizor, 6 remolcadores y 2 barcos de instrucción, y puntualmente señaló que "lo que si vamos a pedir, Agustín (Rossi, Ministro de Defensa), es que el Astillero Río Santiago cumpla con los términos de los plazos del contrato de la misma manera que Ecuador y Storni lo hacen con mucha eficiencia y eficacia. Esto es central, no porque sea estas situaciones que están putando de corso, al contrario, los estatales tenemos doble obligación de tener mayor grado de eficiencia".

Ante todo debemos aclarar que la capacidad de trabajo de los operarios, técnicos y profesionales de Astillero Río Santiago es reconocida a nivel mundial, ya sea por la calidad de las reparaciones navales a la construcción de embarcaciones. La mano de obra del A.R.S. es calificada constantemente y solicitada por cualquier emprendimiento empresarial y estatal del continente (trabajos en Estadio de Brasil para el Mundial 2014).

Por otra parte, esta Comisión Administrativa viene reclamando hace tiempo la aplicación de insumos y elementos de trabajo, ya que sin ellos se hace imposible mejorar la productividad que usted reclama. Es por ello que se le pidió que se avance rápidamente en la compra de insumos a través de una simplificación del procedimiento para que Astillero pueda abastecerse de elementos que reclaman los compañeros (hules, guantes, ropa y demás elementos de protección personal). Hay que recordar el 8 de julio del año 2004, el presidente Néstor Kirchner y su par venezolano, Hugo Chávez estuvieron presentes en el Astillero comproniéndose el primero a brindar ayuda tecnológica a la empresa. Posteriormente, el 25 de agosto del año 2005, la Jefatura de Gabinete de la Provincia de Buenos Aires representada por el ingeniero Rafael Magrari, el Ente Administrador Astillero Río Santiago, representado por el ingeniero Hugo Bilbao, el Ministerio de Planificación Federal, Inversión Pública y Servicios, cuyo titular era el arquitecto Julio de Vido y la Subsecretaría de

Ortiz de Rosas Nº 30 - Ensenada (CP 1225)

Tel. 469-1229 Fax 460-2390

preiso@ate-ensenada.com.ar turismo@ate-ensenada.com.ar admin@abvta@ate-ensenada.com.ar  
accionsoal@ate-ensenada.com.ar ferrucia@ate-ensenada.com.ar



ASOCIACIÓN TRABAJADORES DEL ESTADO  
SECCIONAL ENSENADA



Parroquia Andino y Grimal Nº2

Puerto, y Vías Navegables, representada por el arquitecto Leonardo Salas firmaron un Acta Acuerdo en la que se comprometen a involucrar esfuerzos para coordinar un plan de inversiones destinadas al Astillero Río Santiago, con el fin de promover la innovación tecnológica, la modernización de la infraestructura, capacitación y mejoramiento de las condiciones de trabajo del personal. En síntesis, realizar todas las acciones tendientes para mejorar las capacidades del Astillero, a quien lo consideran "el más importante de los astilleros del país". Por tal motivo queremos subrayar que no se cumplieron las inversiones pactadas y que por otro lado el ÚNICO INCUMPLIMIENTO laboral es el del buque venezolano Eva Perón, que se empezó a ejecutar en el año 2007 y cuya responsabilidad con el atraso no tiene nada que ver con los trabajadores del Astillero (falta de planos, herramientas, materiales diversos e insumos que se habían prometido).

Por último, desde hace años, tanto los trabajadores de Astillero Río Santiago como nuestra Comisión Administrativa vienen gestionando para que el Congreso Nacional y posteriormente el Poder Ejecutivo aprueben las Leyes del Fondo para el Desarrollo de la Industria Naval Nacional (FODINN) y Régimen para la Actividad de Transporte por Agua (adjuntadas a esta carta), emendadas desde los compañeros del A.R.S. y que son las que finalmente le darán un impulso a la industria naval, fomentando trabajo, inversiones e industria.

Sin otro particular, nos despedimos atentamente, quedando a su entera disposición.

POR COMISION ADMINISTRATIVA

disposición.

Roberto A. NICOTRI  
Secretario de Actas  
ATE Ensenada

Carlos P. ROCCA  
Pte. del Comité General  
ATE Ensenada

Jorge M. RAGOY  
Secretario General  
ATE Ensenada

Esteban E. OVNI  
Secretario de Transporte  
ATE Ensenada



José D. JUSTIZ  
Secretario General  
ATE Ensenada

Lidia E. CALANCA  
Pte. del Comité de Asesoría  
ATE Ensenada

Francisco P. EWENGAS  
Secretario Gen. Asuntos  
ATE Ensenada

Pablo H. LUIS  
Secretario de Transporte  
ATE Ensenada

Pablo M. F. CIENFUEGOS  
Secretario de Prensa y Comunicación  
ATE Ensenada

Alejandro B. SARMIENTO  
Pte. del Comité de Asesoría  
ATE Ensenada

Gonzalo E. FLAMINI  
Secretario Administrativo  
ATE Ensenada

Hugo C. LINARES  
Secretario de P. Trabajo  
ATE Ensenada

Pablo RAMIRO  
Secretario de Asesoría Social  
Trabajo Deportivo y Cultural  
ATE Ensenada

Carlos GÓMEZ  
Pte. del Comité de Asesoría  
ATE Ensenada

Ortiz de Rozas Nº 30 - Ensenada (CP 1925)

Tel. 469-1229 Fax 460-2398

pressa@ate-ensenada.com.ar turismo@ate-ensenada.com.ar administrativa@ate-ensenada.com.ar  
accionsocial@ate-ensenada.com.ar farmacia@ate-ensenada.com.ar



La inseguridad y el delito crecen amparados desde  
importantísimos sectores del Estado -  
11 de Diciembre 2013, Plaza Independencia, Tucumán

# La clase obrera y su rol en la lucha contra la inseguridad y la droga

**Amancay Ardura**

Desde abril de 2014, la clase obrera incluyó la inseguridad y la droga en su programa de reclamos, junto a los económicos y políticos. Fue un salto cualitativo político, pues desde muchos años era el principal problema social que viven los trabajadores y el pueblo. Hace 6 años que el problema está al tope como reclamo en las encuestas que se realizan, junto a la inflación, la desocupación y otros.

Pero la realidad ha hecho que, de un problema social grave, se vaya transformando en un importante problema laboral. Por el avance de la droga en los lugares de trabajo; los robos, atracos o aprietes a la salida de los barrios y entrada y salidas de lugares de trabajo; la muerte, heridas causadas en las entraderas, en casas particulares o locales comerciales, a los choferes de ómnibus, de taxis, camioneros; la problemática psicológica en trabajadores que tienen hijos o familiares en la adicción, o en el delito fruto de la adicción.

La clase obrera, junto al pueblo y buena parte de la sociedad, está siendo acorralada tras las rejas en sus casas, mientras los carteles del narcotráfico y el delito organizado -al amparo de un sector de las fuerzas de

seguridad, jueces y políticos corruptos- tratan de controlar las calles día y noche.

Es de enorme importancia que la clase obrera, como lo ha empezado a hacer, asuma su responsabilidad, tomando en sus manos el problema, y luche por avanzar, en el camino de dar vuelta la situación y acorralar al narcotráfico y el delito amparado desde importantísimos sectores del Estado. Para acumular fuerzas también en este plano. Hegemonizando al pueblo que, en su lucha, imponga un poder popular que termine con estas lacras y logre la liberación nacional y social

## **Algunas razones de la inseguridad**

La inseguridad es la gran publicidad mafiosa para que crezca un gran negocio: la seguridad privada y la industria de la seguridad privada, que avanzan a saltos desde hace 25 años en nuestro país y el mundo, junto a la educación privada y la salud privada.

La seguridad privada mueve más de 3200 millones de u\$s anuales en alrededor de 800 empresas. Muchos de los ejecutivos de esas empresas de seguridad privada son jefes retirados, familiares o testaferros de jefes de

las fuerzas de seguridad pública, junto a la estructura corrupta de las fuerzas de seguridad del Estado, que hacen de la recaudación por cohecho, o coima, fondos en negro cuantiosos que enriquecen a un sector de jefes y de políticos que lo dirigen, junto a jueces venales, incentivando en ese marco la inseguridad a través de las bandas controladas por esos sectores policiales. Obtienen así, en primer lugar, que las grandes empresas y los sectores pudientes sean los que contraten a esas empresas que le suministran personal, cámaras, centros de monitoreo, alarmas, etc, etc. Y empujan a que sectores menos pudientes también lo hagan. Así le llega en la actualidad esta protección -que tampoco es segura- a unos 2 millones de personas, en tanto el resto del pueblo y la sociedad son librados a la barbarie y a su suerte.

Desde los comienzos de esta situación, pudieron desarrollarse en el país varios carteles de narcotraficantes -entremezclados con distintos sectores imperialistas que los manejan- haciendo que la Argentina se fuera transformando - de ser un país de tránsito de cocaína, marihuana, o efedrina- en un país donde se cocina droga, aumentándose en forma geométrica su distribución en estado puro y el de sus excipientes, como el paco, que centralmente se distribuye en los sectores más humildes y en sectores de la clase obrera. En los últimos 10 años el salto de estos dos grandes negocios, asociados al de los seguros, el juego, la trata y parte de la noche, ha crecido en forma vertiginosa, frente a un gobierno nacional y muchos gobiernos provinciales que se han negado a reconocer la gravísima situación. Por acción u omisión. gran parte de los políticos que dirigen el Estado han dejado correr la situación, porque son parte del problema, y una parte se ha estado beneficiando con él.

### **Se paga tres veces, se vive con el corazón en la boca**

Nosotros, los ciudadanos integrantes de la clase obrera o de otras clases populares, pagamos tres veces para tener seguridad. Por un lado, al Estado nacional (IVA, impuesto a las ganancias, a los combustibles), y a los Estados provinciales (inmobiliario, rentas,

tasas municipales, etc). También pagamos - en el precio de todas las mercaderías- el costo de la seguridad privada de las empresas que las producen, transportan y venden, y de los servicios. Y gastamos otra parte de nuestros salarios en protección de nuestras casas como rejas, luces, cerrajerías, etc. Pero, no obstante ello, vivimos con temor por nuestros hijos cuando van a la escuela o transitan por los barrios o cuando van hacer deporte o divertirse. Si algunos de nuestros hijos o familiares caen en la adicción a una droga nos agobia la vergüenza, la culpa, la impotencia, la desesperación. Y si en el marco de la adicción empiezan a ser esclavos de los narcotraficantes o sectores policiales, sufrimos por el el temor a su muerte o el dolor de que este preso. Mientras, peleamos para que otros de nuestros pibes no caigan en la adicción. Y no existen instituciones del Estado para la recuperación de las adicciones. Lo que nos demuestra que el negocio de la inseguridad y el narcotráfico es planificado para destruir una juventud, una clase obrera y un pueblo rebelde como el argentino, donde las victimas hacen millonarios a sus victimarios. Una política planificada por los imperialistas y las clases dominantes de nuestro país. Una política de Estado, los hechos lo demuestran.

Por otro lado, todos los días se suceden muertes de trabajadores, de pequeños comerciantes, de inocentes, asesinados en robos o al cruzarse en tiroteos entre bandas. Familias enteras sumidas en el dolor, reclamando justicia, en el marco de una gran impunidad, mostrando que para estos crímenes no hay derechos humanos por parte de los actuales gobernantes. La realidad muestra que la situación está fuera de control, que vamos en camino a la barbarie, decenas de mujeres quemadas por hombres, violaciones seguidas de muerte, el avance del abuso sexual a niños e infantes.

### **Se va haciendo experiencia en la autoorganización**

Frente a todo esto hace varios años que la clase obrera y el pueblo han ido teniendo distintas respuestas frente a los brutales hechos de inseguridad. Se han quemado comisarias, se han hecho centenares de



movilizaciones reclamando justicia, seguridad y contra la impunidad, algunas de ellas muy grandes como aquellas encabezadas por Blumberg, que pretendió y logró algunas modificaciones por mano dura y de criminalización de la pobreza. Es decir, sorprendió “por derecha” al kirchnerismo y lo puso a la defensiva. Pero rápidamente los hechos demostraron que el pueblo no quiere ir “por derecha”, y Blumberg terminó en el olvido. Ahora, ¿por qué fracasa?. Porque la clase obrera y el pueblo saben que los pobres no son el principal problema a atacar en lo referente al delito y a las adicciones, sino los políticos, los jueces y los policías corruptos, al servicio de los jefes narcotraficantes. El pueblo y la clase obrera saben que ya van más de 4 o 5 mil jóvenes muertos por gatillo fácil, mientras no hay ningún preso de los funcionarios del poder político.

Lo que ha ido convenciendo poco a poco - en medio de enormes temores- que sirve de poco exigir más policía, más patrulleros, más cámaras, porque eso no resuelve el problema. Es así que en diferentes lugares del país la clase trabajadora y el pueblo se han empezado a autoorganizar, tomando en sus manos el cuidado y protección solidaria entre los vecinos, los padres y la comunidad educativa

en las escuelas, en la formación de grupos de trabajadores para autodefenderse en el camino de la casa al trabajo, etc. Incluso frente a hechos de vandalismo organizados, como los ocurridos en diciembre de 2013, durante los levantamientos policiales, se dieron ejemplos de autoorganización masiva en Tucumán, Córdoba y otras provincias, que pusieron en jaque al poder político.

La autoorganización va surgiendo como camino junto a la lucha social, económica y política de la clase obrera y el pueblo. Algunos políticos como Massa -que percibieron que este camino comienza a avanzar- tomaron, a principios del 2013, el tema de la inseguridad, partiendo de saber que este problema estaba al tope de las encuestas en los últimos cinco años. Y su práctica como intendente dejó ver rápidamente que, entre otros patrones, tenía los de la industria de la seguridad privada, y que proponía las policías municipales para poder controlar los intendentes la enorme recaudación mafiosa de las mismas. Puesto el tema en la agenda pública en la pelea política hacia las elecciones del 2013, se produjo un hecho cualitativo, que es la declaración de los obispos, que siguiendo los lineamientos y opiniones del nuevo Papa argentino, aumentó la visibilidad ante el país de una parte de lo

En diferentes lugares del país la clase trabajadora y el pueblo se está autoorganizando, tomando en sus manos el cuidado y protección solidaria entre los vecinos





QUEREMOS  
SEGURIDAD  
¡¡¡ YA !!!

**BASTA  
DE  
INSEGURIDAD**

REUNIÓN CON LOS COMERCIALES DE P. ANTICIPA



que está pasando en la realidad. Frente a esto el gobierno nacional quedó a la defensiva. Por eso Cristina se va abrazando a Francisco, mientras Massa, jugando de opositor, gana las elecciones de la provincia de Buenos Aires.

Scioli, que es parte del problema de la inseguridad, buscó recolocarse desde la “mano dura”, disputando con Massa y siguiendo el camino de Cristina, que trasladó miles de gendarmes previo y durante el proceso electoral para crear sensación de seguridad, sin que se avance de fondo ni un paso. Scioli piensa, tal vez, que “resuelve” tomando miles de nuevos policías en el marco del clientelismo electoral, sin entregar la caja negra a los intendentes -como pretende

Massa- y, a la vez, quitando enormes sumas del presupuesto -de por sí magro- destinado a la educación y la salud, para volcarlo en manos de la industria de la seguridad privada, de las automotrices, etc. Política que ya está fracasando porque la situación sigue igual, o peor, que antes.

Cristina para mostrar, a la vez, que es bien querida por el Papa, colocó frente a la seguridad al “súper Berni” que se muestra continuamente en operativos contra las protestas de la clase obrera y el pueblo, y a la vez, en operativos antidrogas. Los números demuestran que son miles los procesados por luchar por este gobierno, y sólo se incauta el 10% de la droga que circula en el país

## **Debemos abordar integralmente la situación**

Correctamente los paros generales de nuestra clase obrera -que expresan la bronca frente a la inflación, la devaluación, la precarización laboral y la lucha contra la descarga de la crisis sobre las espaldas de los trabajadores- han incluido también el fortísimo reclamo contra la inseguridad ciudadana y la droga.

Esto nos exige abordar integralmente el problema, tomando en nuestras manos la lucha , como hicimos en el 2001 frente al hambre , porque - para que no ingresen nuevos jóvenes en la droga - debemos pelear con prevención solidaria, desarrollando deportes, recreación sana , cuidados en escuelas y sistema solidarios de autoprotección,

Es necesario trabajar sobre padres, madres y familiares para ayudar a tratar adictos, y luchar muy fuertemente por instituciones libres donde tratarlos , lograr que no se escondan los problemas por vergüenza o sentimiento de culpa.

Debemos estar al lado de cada familia que sufra el dolor de tener un muerto, herido, o simplemente la humillación brutal del delito, acompañando la lucha por desnudar al Estado y la impunidad , y ayudando a unir los familiares y vecinos que luchan por cada caso que ocurre.

Impulsar en los lugares de trabajo la prevención contra la droga, unirse para denunciar los narcos siempre es difícil porque hay que vencer los miedos , y luego resistir las amenazas y ataques. Debemos pelear por incluir en convenios y obras sociales las licencias por tratamientos de recuperación y los costos del mismo en instituciones adecuadas. Hay gremios donde la situación es sumamente degradante, como en la UOCRA, donde en empresas tercerizadas de grandes

empresas , para que un obrero sea escuchado por un delegado debe llevarle de regalo drogas.

Nuestra lucha por recuperar los cuerpos de delegados debe también incorporar este aspecto de la política

Obliga en la fábrica y en los barrios a unirse solidariamente, autoorganizándose para protegerse en todos los aspectos y coordinando todas las formas de autoorganización que van surgiendo , sumando a todas las personas que, piensen como piensen, estén de acuerdo en hacerlo.

Se necesitan organizar equipos estables de psicólogos que nos ayuden. Estamos contra la mano dura del Estado y no somos partidarios de la justicia individual por mano propia , pero el pueblo autoorganizado sabe qué debe hacer en cada caso, para parar la brutalidad a que nos someten, y para lograr sacar a muchos jóvenes de la esclavitud a que los someten los narcotraficantes. Hay muchas experiencias que se van realizando.

Debemos tácticamente , en el marco de la lucha política electoral del 2015, analizar cada propuesta que realicen los políticos del oficialismo y la oposición del sistema , para desnudar su esencia , o si sirven tácticamente , como en el caso de las fiscalías en los distritos. Debemos incluir en cada propuesta sobre el tema la denuncia de un Estado podrido , que no se arregla con parches, o fortaleciéndolo como postulan otros, sino describirlo como un árbol que no da sombra ni frutos al pueblo porque su tronco y raíces están podridas y se lo debe hachar y plantar uno nuevo. Criado por el pueblo con un nuevo poder, refundando desde sus cimientos una nueva República, a través de una salida popular que avance en la liberación nacional y social y termine con la dependencia y el latifundio, y las lacras del delito, las drogas y la trata de personas. Todo lo cual requiere el fortalecimiento del partido de vanguardia.



La Ley de Salud Mental determina el desmantelamiento de las instituciones de salud mental a partir del 2016

# La ley de salud mental, entre el relato y la realidad

**Darío Lagos Diana Kordon Lucila Edelman**

**A** 3 años de la sanción de la ley de Salud mental, los problemas de prevención, asistencia y rehabilitación, como responsabilidad del Estado en relación a un derecho básico constitucional, no sólo no se han resuelto, sino que se han agravado.

Las condiciones concretas de nuestra realidad sanitaria están caracterizadas por la desfinanciación y desmantelamiento del aparato de salud mental a cargo del Estado. El personal profesional y no profesional es escaso y mal pago.

El costo de los psicofármacos asciende en una dimensión exponencial.

## **Antecedentes**

En la confección de la ley participaron activamente representantes de la Organización Panamericana de la Salud (OPS), inspirada a su vez en las políticas del Banco Mundial. Se ignoraron, en cambio, experiencias y aportes transformadores en nuestro país, y no se consultó con numerosas instituciones, públicas y científicas, comprometidas con el campo de la salud mental. Desde ya que menos aún con aquellos que están diariamente "en la trinchera", en la atención directa a las numerosas demandas en este campo.

El Banco Mundial promueve políticas que eximen al Estado de su responsabilidad en la atención de pacientes psiquiátricos. La ley se corresponde con este criterio y lo fundamenta a través de un discurso apoyado en una supuesta defensa de los derechos humanos de los pacientes. De ahí el papel jugado por un organismo de DDHH como el CELS, en detrimento del sector salud. Políticas similares del Banco Mundial están en juego en otros planos de la salud y en educación.

En la Argentina hay una larga y rica experiencia en el campo de la salud mental. El hospital público ha sido siempre un instrumento privilegiado para la atención de las necesidades de nuestro pueblo. El manicomio, efectivamente debe ser desterrado bajo cualquiera de sus formas. Pero una cosa es cerrar los manicomios y otra cerrar los hospitales monovalentes (la ley determina el cierre de los hospitales monovalentes para 2016). El manicomio debe ser sustituido a través de un profundo proceso de transformación institucional del hospital.

Para ello hay que tener en cuenta las experiencias más avanzadas en ese sentido. Efectivamente, hay un vasto recorrido en desarrollos transformadores en Salud Mental, con pioneros como Domingo Cabred.



En marzo de 2014 la policía irrumpió en los jardines del Htal. Borda reprimiendo a los trabajadores y pacientes

Pichon Rivière a partir de su trabajo en el interior del hospital psiquiátrico, jugó un papel cuestionador y revolucionario en cuanto a concepción y modelos de abordaje.

Además es necesario recuperar los recursos y capacidades de los servicios de psicopatología en hospitales generales surgidos a partir de la iniciativa de Mauricio Goldenberg, las experiencias de hospital de día y las comunidades terapéuticas, como las dirigidas por Wilbur Grimson y Raúl Caminos, y tantas otras.

Implica también recoger las experiencias actuales más avanzadas, como la del Hospital Escuela José de San Martín de la provincia de San Luis, dirigida por Jorge Pellegrini, que transformó el manicomio en un verdadero centro de salud mental de primer nivel con capacidad para atender a las necesidades en prevención, asistencia y rehabilitación. Un proceso de verdadera desinstitucionalización de los pacientes.

### **Concepciones**

1) La ley habla de padecimiento mental, pero omite plantear la cuestión de la enfermedad mental y de sus múltiples derivaciones. El concepto de padecimiento puede estar referido a las condiciones de vida generadas por la pobreza, la falta de acceso a la vivienda, al trabajo, a la salud, etc., que obviamente tienen consecuencias psicológicas en el plano personal y familiar. Pero padecimiento no significa necesariamente enfermedad, entendida como un hecho psicopatológico.

2) Para su promulgación, se promovió un enfrentamiento corporativo entre psiquiatras y psicólogos, y, a través de generalizaciones que todos podemos compartir, se ocultaron los verdaderos problemas que esta ley no resuelve.

3) En el aspecto de financiamiento la ley plantea que en forma escalonada el presupuesto para Salud Mental deberá ascender al 10% del presupuesto general de



El manicomio debe ser sustituido a través de un profundo proceso de transformación institucional del hospital

salud. Siendo la salud un derecho básico, no se trata de marcar proporciones, sino de asegurar que se destinen los fondos necesarios para cubrir las necesidades.

Por otra parte, vale la pena recordar que desde la época de Menem se descentralizó la responsabilidad y los presupuestos en salud y educación, dejándolos a cargo de las provincias y municipios. El Plan Nacional de Salud Mental sancionado recientemente por la Dirección Nacional de Salud Mental y Adicciones del Ministerio de Salud, mientras enuncia minuciosos párrafos declarativos, no dice una sola palabra sobre el tema del financiamiento, que es absolutamente prioritario.

4) El artículo 12 de la ley advierte que los psiquiatras "no deben implementar la medicación como castigo o para beneficios de terceros". En pleno siglo XXI, con los grandes avances de la psicofarmacología, como parte de un tratamiento que debe incluir la psicoterapia y otros múltiples recursos

terapéuticos, considerar la aplicación de medicación por parte del profesional como método de "tortura" sobre los pacientes, es un intento de ocultar las carencias en el acceso a la medicación de última generación por parte de los sectores más vulnerables. El problema real es la falta de producción nacional y estatal, y el costo de los medicamentos, desregulado en la época de Menem y mantenido así hasta ahora.

Lo que es un grave problema, que la ley ni menciona, es la política de producción de medicamentos, patentes, precios, que dan grandes ganancias a la industria farmacéutica. Es necesario golpear las políticas que representan esos intereses y no a los profesionales.

Otro tema diferente es la cuestión de la sobre medicación como instrumento de disciplinamiento social. El uso de psicofármacos sin prescripción o con prescripción inespecífica, es un problema social que se juega en otro plano.

5) Esta ley de salud mental es una ley "relato", y complementa la política kirchnerista en salud mental. Han pasado varios años y los problemas se han agudizado. No se han creado nuevos servicios en hospitales generales, que contemplen las necesidades específicas de estos pacientes. Por ejemplo, aunque sea obvio, los pacientes psiquiátricos requieren de la realización de una cantidad de actividades con objetivos terapéuticos mientras que aquellos internados por afecciones de clínica médica requieren por lo general condiciones adecuadas de reposo. Tampoco se han ampliado adecuadamente los servicios ya existentes, no se han creado las casas de medio camino ni nuevos hospitales de día. No se han creado la cantidad de cargos de personal necesarios.

¿Nos sobran los hospitales? ¿O es que cuando necesitamos internar a un paciente que no tiene recursos ni una prepaga el problema es que no conseguimos cama en ningún servicio y el paciente anda deambulando de hospital en hospital? ¿Los tratamientos ambulatorios gratuitos, en hospitales y centros de salud están garantizados en tiempo y forma?

El déficit asistencial es especialmente grave para los pacientes ambulatorios del Gran Buenos Aires. A dónde puede ir a consultar una familia que vive en Isidro Casanova, zona superpoblada del Partido de La Matanza, o en Libertad, Partido de Merlo?

6) La ley no tiene en cuenta que la necesaria transformación institucional en Salud Mental requiere diversas ofertas de tratamientos con resguardo de los niveles de complejidad. Cerrar un hospital no quiere decir resolver un problema. Los llamados homeless en EEUU son en gran parte, enfermos psiquiátricos abandonados a su suerte. También lo son muchos de los que, por ejemplo, duermen en el piso en las terminales ómnibus o estaciones ferroviarias en la Argentina.

7) Consideramos que esta ley está francamente sesgada a reglamentar la internación en las instituciones monovalentes. No se ocupa de una demanda fundamental que es la ambulatoria, como tampoco hace el necesario énfasis en la prevención y la rehabilitación, ni se detiene en las franjas

etarias más vulnerables como la infanto-juvenil y la de la tercera edad.

8) La ley presenta como una novedad el equipo multidisciplinario. En la realidad, éstos se implementan en nuestro país desde hace décadas, en prácticamente todas las instituciones de salud mental que cuentan con los recursos para ello. El problema es la carencia de nombramientos de profesionales y trabajadores de salud mental, y espacios adecuados para las diversas prácticas.

9) La problemática de las adicciones es uno de los problemas actuales más acuciantes. Más allá de ser un producto de las condiciones sociales de vida, es necesaria una política del Estado de prevención, asistencia y rehabilitación. Política que no existe y que la ley no contempla.

10) Debido a las reglamentaciones que introduce se ha hecho mucho más difícil el acceso a la internación cuando esta es necesaria, tanto para los profesionales que la indican como para los pacientes. El Observatorio Federal de la aplicación de la Ley de Salud Mental de la Asociación de Psiquiatras Argentinos (APSA) documenta extensamente estos problemas.

Un serio problema es el de las condiciones de trabajo de los profesionales y no profesionales que trabajan en el área de Salud mental, que presentan una incidencia extraordinaria de síndrome de burn out. La sobre exigencia, los salarios de los psiquiatras, psicólogos, psicólogos sociales, trabajadores sociales, terapeutas ocupacionales, enfermeros, son problemas comunes y no sectoriales. Esto requiere una lucha conjunta dejando de lado las falsas antinomias.

El problema principal en salud mental es la carencia de una política del Estado para asumir su responsabilidad en garantizar el derecho a la salud de nuestro pueblo, asegurando la prevención, asistencia y rehabilitación en todo el país y de acuerdo a las necesidades de cada lugar. Para ello es necesario que todos los sectores involucrados tomemos en nuestras manos el problema, propongamos un verdadero plan nacional integral a cargo del estado y luchemos unitariamente exigiendo al gobierno su efectivización.



# ANÍBAL PONCE EN SU RECORRIDO DIALÉCTICO



CRISTINA MATEU

Reseñas

RT

**EA** Editorial Agora

# Aníbal Ponce y la integración del marxismo a la comprensión de la realidad

*Aníbal Ponce en su recorrido dialéctico*, de Cristina Mateu. Editorial Agora, Buenos Aires, 2014.

**Juan Vega**

**E**n 1930, las clases dominantes argentinas y sus socios imperialistas derribaron al gobierno nacionalista reformista de H. Yrigoyen. Recuperando así el control total del Estado, tratando de atenuar el impacto de la crisis mundial sobre la estructura agropexportadora dependiente de la economía argentina, y descargando sus efectos de desempleo, hambre y recesión sobre el pueblo.

La clase obrera y demás sectores populares permanecieron neutrales frente al golpe, en parte por la incomprensión de sus dirigencias de la “cuestión nacional” en la Argentina.

Esto cobra particular relevancia en relación a las posiciones del PC argentino, que como señala Mateu había avanzado en el transcurso de la década del '20, fruto de su mayor inserción en la lucha política y social del país, en la definición de la formación económico social de la Argentina y del tipo de revolución, si bien su comprensión, en el conjunto del partido, era aún desigual. “La dispar apropiación y aprehensión de estos nudos esenciales de la realidad –señala la autora–

provenían tanto de una falta inicial de formación teórica en los principales tópicos del marxismo-leninismo como de la supervivencia de ideas de viejo cuño socialista no completamente revisadas”. Esto afectaba su comprensión cabal del fenómeno de la dependencia, dentro del cual cuestionaba más la expansión norteamericana –en el país y la región– que la hegemonía detentada por el imperialismo inglés, y del carácter de la burguesía nacional. “*En particular, durante todo ese período, tanto en la IC (Internacional Comunista) como en los partidos latino-americanos, se consideraba que las burguesías nacionales de los países dependientes y semicoloniales formaban en bloque parte del campo enemigo de la revolución, negando la existencia de sectores intermedios con contradicciones con la oligarquía terrateniente exportadora, así como las contradicciones entre sectores de la burguesía nacional con el imperialismo/ Esto tuvo consecuencias cuando el golpe de Estado de 1930 instauró la dictadura uriburista abriendo el camino a la restauración conservadora: frente al mismo el PCA no diferenció e igualó los aspectos reaccionarios del gobierno de*

*Yrigoyen con los sectores e intereses de clase que empujaban el golpe, lo que lo neutralizó y lo tornó impotente para una activa contra el mismo*<sup>1</sup>

La autora no omite señalar, en esta limitación, el condicionamiento que sobre la línea antiimperialista de los partidos latinoamericanos y el PC tuvo la política de “clase contra clase” orientada por el Sexto Congreso de la Internacional Comunista (Comintern) de 1928.<sup>2</sup>

Estas limitaciones de línea en las fuerzas obreras y populares no impidieron que la década del '30 –caracterizada como acierto como “infame” por el peso que tuvieron en ella la corrupción política y el entreguismo nacional, graficados en el “negociado de las carnes” denunciado por L. de la Torre y el Pacto Roca-Runciman– asistiera a un formidable auge de luchas y protagonismo de la clase obrera, que eclosiona a mediados de la década con la gran huelga general de 1936 en Buenos Aires, la de La Forestal en el noroeste santafecino y los campesinos aldoneros del Chaco, etc., luchas en las que el PCA tuvo un rol destacado. También surge en ese período, del seno de la juventud yrigoyenista, el grupo FORJA –Jauretche, Manzi, Scalabrini Ortiz y otros) que tendrá luego influencia en sectores nacionalistas militares, el movimiento estudiantil y otros dirigentes del movimiento obrero de importante papel durante el 17 de octubre.<sup>3</sup>

Es en este contexto histórico decisivo de la historia nacional y del movimiento obrero y popular que la autora analiza la significación de la obra de Aniba Ponce, intelectual inicialmente discípulo de Ingenieros, que en la década del '30, en consonancia con su acercamiento al PCA, va orientándose

crecientemente hacia el marxismo, llegando, en tal sentido, a un grado de asimilación mayor que el del partido, razón que puede ayudar a comprender la ambigüedad de las posiciones existentes en su seno sobre la valoración de su obra, en la época y aún posteriormente.

Es en ese punto, el de la asimilación del marxismo y la necesidad de su integración a la realidad nacional, y en consecuencia, a las posibilidades de una práctica social que permita transitar los caminos hacia la revolución en la Argentina, que el trabajo de Cristina Mateu adquiere, por su grado de elaboración, una importancia relevante en relación al compromiso del intelectual, y a su rol dentro de un proceso revolucionario.

La autora centra su análisis en el año 1936, en el transcurso del cual, Anibal Ponce lleva a cabo la edición de siete números de una revista, *Dialéctica*, que, ya desde su nombre, indica su posición respecto al carácter inescindible que la misma guarda en relación con el materialismo, dado que éste, en sí mismo, no garantiza la superación del idealismo que supone aventajar. Y ejemplifica, en los trabajos de Ponce, el grado en el cual esa integración de la dialéctica materialista al análisis de una situación o fenómeno concreto puede ayudar a la práctica revolucionaria.

Sigue, para ello, la evolución del pensamiento de Ponce a partir de dos obras fundamentales. La primera, *Educación y lucha de clases* – surgida de un curso dictado en el Colegio Libre de Estudios Superiores<sup>4</sup> en 1934– en la que Ponce rompe con el positivismo cientificista y biológico heredado de Ingenieros, y enfocaba la educación como un proceso social signada por la lucha de clases y

1- Las citas corresponden a las páginas 26 y 28.

2- En él, el delegado argentino, Revetto, planteó que el triunfo de la UCR yrigoyenista en las elecciones celebradas ese año en el país, indicaba “el comienzo de la dominación efectiva y abierta del imperialismo yanqui” y, coincidiendo con la línea de la dirección de la IC, que “la lucha contra el imperialismo no es poible slavo en la medida en que se luce contra la burguesía autóctona, vendida y cómplica”. Ver, Vargas, Otto, *El marxismo y la revolución argentina*, Editorial Agora, Buenos Aires, 1999, p.341.

3- Al respecto, ver Programa del PCR, 12º Congreso, San Luis, junio de 2013. También Gastiazoro, E., *Historia Argentina*, tomo IV, cap XIV.

4- Institucion fundada meses antes del golpe de 1930 por Ponce junto con A. Korn y otros intelectuales, reeditando una iniciativa cara a la tradición anarquista y comunista sobre una educación independiente de la tutela del Estado.

el papel del Estado como instrumento de las clases dominantes. Si bien, como destaca la autora, "esas nociones no aparecían integradas aún a un análisis particularizado de la formación económico-social de la historia y de la estructura de clases de la Argentina, cuestiones que... implicaron un proceso complejo de definiciones en el propio PCA"<sup>5</sup>

La segunda obra es *Humanismo burgués y Humanismo proletario. De Erasmo a Romain Rolland*. (1938) -también surgida de un curso en el CLES, en 1935-, donde aborda el rol de la ideología, la cultura y los intelectuales en el proceso de transformación de la sociedad. En ella, como destaca la autora, Ponce resalta "la necesidad de la herencia de la cultura humana por parte del proletariado, con énfasis en la continuidad... concebida como 'asimilación crítica' por parte de las masas, recogiendo los elementos revolucionarios y transformadores de la cultura burguesa y criticando su desarrollo reaccionario, encubridor y decadente". Al precisar el rol del contexto sociohistórico como matriz de configuración de los problemas sobre los que gira la producción de los intelectuales y de los artistas, que los abordarán según su posición, punta de vista y método, Ponce no sólo saldaba cuentas con su "conciencia filosófica -positivista y humanista evolucionista -anterior" sino que abordaba una cuestión que el avance del fascismo y la lucha contra él habían puesto necesariamente en primer plano, y que ya se había presentado a partir del triunfo de la Revolución Rusa y los inicios de la construcción de la primera sociedad socialista. Particularmente el de las masas como productoras de una nueva cultura, y el del educador educado por las masas, inversión radical de las concepciones "sarmientinas"

sobre la educación, la cultura y las masas que, como destaca Mateu, habían impregnado la práctica socialista y habían sido heredadas en parte por el comunismo vernáculo.

Es habiendo arribado a este punto -donde Ponce ya ha atravesado el umbral que separa al intelectual contemplativo del comprometido con la resolución de los problemas principales de su tiempo- que, en 1935, recorre España - como integrante de la comisión investigadora de los crímenes de la represión contra los insurrectos de Asturias-; participa en París de la conferencia Europea de Ayuda a las Víctimas del Fascismo, y viaja luego a la Unión Soviética.

Ese avance ideológico y político de Ponce se expresa con claridad en el discurso que pronuncia en el acto de conmemoración del 17º aniversario de la Reforma Universitaria realizado por la FUA, en el que postula la necesidad de la revolución y de la hegemonía del proletariado "para confiscar los latifundios, arrojar a los banqueros invasores y aplastar al enemigo de tantos siglos" exaltando los logros del socialismo en la URSS, y llamando a los estudiantes a enfrentar al fascismo, el cual "no sólo es la guerra, el terror y la miseria; el fascismo es también la cultura estrangulada, la universidad convertida en un cuartel, la inteligencia envilecida y muda".<sup>6</sup>

El VII Congreso Mundial de la Internacional Comunista, en agosto de 1935, contribuye a afianzar la línea de unidad antifascista en los movimientos populares a escala mundial, en el caso de los países coloniales y dependientes -como la Argentina- impulsando la constitución de frentes únicos "antiimperialistas y antifascistas". Para entonces Ponce ha retornado al país -en medio de las denuncias contra la corrupción y la represión y el reinicio

---

5- Mateu, C., op. cit., p. 30.

6- La autora se refiere a "condiciones para una universidad libre", op.cit. p.37.

del auge de luchas obreras y populares ya mencionado- y va a desplegar esa línea a fondo en el movimiento intelectual desde la presidencia de la Asociación de Intelectuales, Artistas, Periodistas y Escritores (AIAPE), donde plantea la necesidad de la dirección de la clase obrera como garantía de esa unidad y del triunfo de un camino revolucionario, en debate con los sectores liberales “demo-cráticos” -no marxistas- que no consideraban necesario incluir los aspectos antiimperialistas y populares en dicho frente. Sin embargo, la discusión principal provendrá de sectores provenientes del propio PCA. Como señala Mateu: *“Los debates que seguramente recorrían al PCA ante las reformulaciones tácticas y los nuevos posicionamientos políticos en torno a la política de frente único en el plano nacional e internacional, debates en torno a sus contenidos, sus integrantes, a su hegemonía, estaban también presentes en la AIAPE, que articulaba a distintas y era ella misma una organización de frente único, La dirección de Ponce recibía críticas de jóvenes estudiantes y escritores, formados por el PCA y nucleados anteriormente en Insurrexit o en la Agrupación de Jóvenes Escritores Proletarios (AJEP), devenida luego en Agrupación de Jóvenes Escritores, compuesta por Alfredo Varela, Emilio Novas y Raúl Lastra, entre otros. Otros<sup>7</sup>...discutían la falta de temas nacionales en la revista Unidad<sup>8</sup>...”*<sup>9</sup>

En esas circunstancias, Ponce renuncia a la presidencia de la AIAPE y decide editar otra revista -*Dialéctica*-, a través de cuya denominación está definiendo su posición dentro del marxismo, tanto en el plano teórico como en el de su integración en el plano político. Resuelta casi integralmente por él mismo, *Dialéctica* editará siete números, entre marzo y septiembre de 1936.

Como explicita en la presentación de cada número, la revista aspiraba a poner a disposición del movimiento cultural *“el vasto tesoro de los clásicos del proletariado y los nuevos estudios que mediante el método del materialismo dialéctico están renovando la ciencia y la cultura”*. Como señala la autora, Ponce *“tal vez era consciente de la falta de formación marxista del grupo en que se insertaba y también de la necesidad de afirmar su propia perspectiva y concepciones, integrándolas al análisis de los fenómenos de la cultura y las ciencias sociales (las “humanidades”)”* Por eso -con una conciencia cabal de la situación que se vivía- afirmaba en la presentación que presidía cada número: *“en el momento en que asistimos al choque decisivo de dos culturas, es urgente esclarecer -mediante el tratamiento directo de los clásicos del proletariado- los caminos que conducirán a la liberación del hombre”*.

Inicialmente centrada en el ofrecimiento de textos europeos y rusos, a partir del número 4 se incorpora una sección de libros nacionales que abre el tratamiento de temas de la realidad nacional Ponce retomaba así - y avanzaba- sobre su preocupación ya planteada en Humanismo burgués, humanismo proletario. Como señala Mateu *“con el triunfo de la clase obrera y el predominio de la concepción materialista-dialéctica, el desarrollo de una nueva cultura implicaba no una ruptura, una inversión o eliminación/destrucción de las formas y contenidos desarrollados por la burguesía sino una reelaboración necesaria de lo heredado culturalmente en el pasado poniéndolo al servicio del proletariado”*<sup>10</sup>. Avanza también - por sobre las limitaciones de Educación y lucha de clases-en la comprensión de la relación entre la cultura y el poder, en polémica con *“aquellas visiones economicistas y pragmáticas del comunismo argentino que*

7- La corriente “obrerista” referenciada en Córdoba Iturburu, que posteriormente realizará una autocrítica. Mateu, C., op cit., p.44.

8- Organó de difusión de la AIAPE, que alcanza a publicar dos números en ese período.

9- Mateu, C., op cit., p.46.

10- Mateu, C., op.cit, p.57.

minimizaban el valor de la cultura para la lucha revolucionaria, reduciéndola a un "pasatiempo" o "entretenimiento" para las masas o a una simple fuente de "recursos" para el partido."<sup>11</sup>

Destaca la autora la preocupación de Ponce "por las simplificaciones derivadas del materialismo mecánico, que conducían a un reduccionismo del marxismo, concebido como un determinismo económico" en desmedro de los fenómenos superestructurales. En sus comentarios marginales insistía frecuente en la diferenciación del materialismo dialéctico con respecto al mecanicista, señalaba las consecuencias de asimilar el fenómeno de antítesis y síntesis de la dialéctica con el de "causa y efecto" del materialismo estrecho, que conducía a una visión "causal unilateral" de desarrollo rectilíneo, ajeno al marxismo en el que "todo lo que existe lo ve "moverse, transformarse, vivir, influirse mutuamente" <sup>12</sup>

### **Ponce y la "cuestión nacional"**

Pero importa particularmente destacar su avance en la integración del materialismo dialéctico con el análisis de la lucha de clases y los procesos sociales y políticos contemporáneos, presentes en su ensayo "Examen de la España actual", publicado en el último número de Dialéctica, en septiembre de 1936, a dos meses del inicio de la Guerra Civil. En él, Ponce "integraba la teoría leninista de la hegemonía proletaria con la realidad española y le permitía sopesar las dificultades que amenazaban al campo popular alertando contra las perspectivas abiertas por el "golpe restaurador" y el terror blanco que impondría el fascismo en España.(...) Ponce no viviría para conocer la derrota republicana de abril de 1939 ni su eslabonamiento con la Segunda Guerra Mundial. Pero su apuesta a la victoria contra el fascismo de la mano de la clase obrera, a partir del análisis histórico, expresaba una tendencia universal de desarrollo" <sup>13</sup>

En noviembre de ese año Ponce es exonerado de sus cargos en la docencia estatal, como efecto directo de la ley para la represión de las actividades comunistas que se discutió en el Congreso, propiciada por el senador Matías Sanchez Sorondo. Despedido, cercenada su fuente casi exclusiva de subsistencia, y sin pronunciamientos activos en su defensa, decide exiliarse en México. Allí ejercerá la docencia en distintas universidades y, al mismo tiempo, se integrará al conjunto de la vida cultural y publicando y afiliándose a la Liga de escritores y Artistas Revolucionarios. Es en ese contacto práctico con los procesos sociales que confronta sus conocimientos y posicionamientos políticos previos. La realidad mexicana le permite así revisar sus conceptos previos sobre "la cuestión indígena y la cuestión nacional". La comprensión de ambas estaban trabadas en la Argentina, desvalorizadas "por las concepciones predominantes tanto de la izquierda como del nacionalismo que ponían a foco esa década la dependencia argentina sin profundizar en la crítica a fondo de la concepción de "nación blanca" impuesta por la ideología dominante"<sup>14</sup>

Este cambio de enfoque en el análisis de la realidad de los pueblos originarios americanos, su ser social y las razones de su opresión le permite ajustar su comprensión de la cuestión en la Argentina: "Verdad es que la revolución de la Independencia multiplicó las proclamas y las promesas. Nosotros y vosotros que hemos nacido en este suelo, seremos los gobernadores", decía un emisario de la revolución, en 1812, a los indios pampas en la Argentina. Pero nosotros y vosotros, una vez conseguida la independencia de España continuaron viviendo con el abismo de por medio que la Colonia había cavado"<sup>15</sup>

Otro tanto sucederá en relación al gaucho, desprendiéndose de la matriz "sarmientina"

---

11- Mateu, C., op.cit., p.63.

12- Mateu, C., op.cit. p.55

13- Mateu, C., op.cit., p. 66.

14- Mateu, C., op. cit., p. 75. En el caso del PCA esto derivaba de las discusiones en torno a la estrategia y la táctica desplegadas desde 1928 a 1935.

15- Mateu, C., p. 77

que aún impregnaba su pensamiento en 1929. Se despega así del concepto frecuente de un gaucho como una "raza" originariamente "varonil e independiente", postrada a partir del advenimiento del inmigrante "gringo", para poner de manifiesto su verdadera condición social desde los orígenes: *"mucho antes de la 'civilización de la máquina', en tiempos de la 'civilización del caballo', ya andan a millares los gauchos arrojados de su propia tierra por la codicia de algunos compatriotas influyentes"*(fueron, PyT) *"las clases dirigentes durante el virreinato y la república las que más contribuyeron entre nosotros a la miseria y barbarie rural argentino"* Esta nueva comprensión de la historia se extiende al plano cultural en la revaloración del teatro popular de Pepe Podestá, y su representación de "Juan

Moreira", símbolo del "gaucho perseguido"<sup>16</sup>.

Ponce muere en México en 1938, en un accidente de tránsito.

El marxismo no es un dogma, sino una guía para la acción. Ponce alcanzó esta comprensión, y al hacerlo, pudo visibilizar la necesidad de su fusión con la clase más avanzada, el proletariado, y de su integración con la práctica de la revolución. De allí su vinculación con un partido de vanguardia, que intentó a través de su relación con el PCA a través de cuyas vicisitudes puso de manifiesto otra gran condición que debe caracterizar a todo intelectual revolucionario: la no obsecuencia, la fidelidad a los principios. Todo esto se despliega en este libro, de lectura necesaria.

---

16- Mateu, C., p. 79.

## Examen de la España actual

por Aníbal Ponce

### I. SARMIENTO Y ESPAÑA

#### 1.ª Introducción

Tan pronto llegó a Madrid, en Noviembre de 1846, Sarmiento le escribió a su amigo el chileno Victorino Lastarria una larga carta de impresiones sobre España que podría resumirse en estas líneas: España marcha a destiempo de las demás naciones, "largo las doce cuando todos los relojes marcan las cinco" (1)

La observación era justa y merced que la retememos. Derivado bien se que un hispanoamericanismo zarzuelero (2) se ha espejado después en hacernos creer que esas opiniones de Sarmiento joven — como las de Alberdi en sus primeros tiempos — no fueron nada más que la expresión de un rencor que se derivó entre nosotros a la guerra de la Independencia americana: antipatías de los ex insurrectos contra la vieja metrópoli.

Los más representativos espíritus de España han opinado, sin embargo, en el mismo sentido que Sarmiento, desde Larra hasta Joaquín Costa y Ortega y Gasset! "Cuanto más se medita sobre nuestra historia — dice "El Espectador" — más clara se nos aparece la desastrosa ausencia del siglo XVIII. Nos ha faltado el siglo educador... Este ha sido el triste sino de España. La nación europea que se ha saltado un siglo insustituible" (3)

¿Qué se debe semejante escamotco? A que España no ha pasado por la revolución burguesa y a que se mantiene feudal en muchos aspectos de su economía y su cultura aún en los tiempos actuales del crepúsculo burgués.

(1) Sarmiento, *Frases*, tomo II, pág. 23, edición de "La Cultura Argentina", Buenos Aires, 1922. En Altamira, *Historia de España*, pág. 205 (Editor Calle, Págs. 301, sin nombre de traductor); puede leerse: "Breve a fines del siglo XIX, la patria comenzó a reconquistar el tiempo perdido, pero como ya era demasiado tarde, le llevaban gran ventaja".

(2) Véase en Arcejo Capdevila, *Babel y el castellano*, edición. Calle, Buenos Aires, 1925, una de sus expresiones más ridículas.

(3) Ortega y Gasset, *El espectador*, tomo VII, págs. 106 y 107, edición de "Occidente", Madrid, 1925.



Último número de la Revista Dialéctica - Aníbal Ponce

# LA CATEDRAL DE LOS PÁJAROS

(Crónicas de una generación prohibida)



JORGE PALADINO

Letras

LT

**EA** Editorial Agora

# Recordar sin melancolía

*La Catedral de los pájaros (Crónicas de una generación prohibida)*, de Jorge Paladino, Editorial Agora, Buenos Aires, 2014.

## Prólogo de Rosa L.Nassif

Un grupo de jóvenes inquietos compartiendo una vieja casa en una localidad del Gran Buenos Aires; el torbellino de los años 70 transformando esa mezcla de bohemia y de hambre que los había unido en compromiso social y político; la noche del 76 ensombreciendo demasiado pronto aquella felicidad de la lucha compartida. Todo esto nos permite revivir Jorge Paladino en *La catedral de los pájaros*, bella metáfora de aquellos años de luces y sombras que grabaron a fuego a millones de jóvenes de aquella gloriosa generación del setenta a quien el autor dedica su obra bautizándola como la *generación prohibida*.

De un modo o de otro, están presentes en la novela las grandes conmociones sociales y políticas que con tonalidades diversas conformaron el final de los sesenta y la primera mitad de los setenta: el mayo francés, el asesinato del Che abandonado a su suerte en Bolivia, la derrota yanqui en Vietnam, los tanques rusos invadiendo Checoslovaquia, la revolución cultural Proletaria en China y las luchas estudiantiles y las grandes puebladas

que culminaron con el Cordobazo en Argentina, marcando el fin de la dictadura de Onganía. Pero Paladino concentra el relato en el corto y dramático período que transcurre desde el fin de la dictadura de Lanusse y el triunfo del peronismo con Cámpora en 1973 hasta el sangriento golpe de Estado de 1976.

Cada acontecimiento de esos intensos y variados años adquiere carnadura en la trama vital de cada integrante de *La catedral de los pájaros*: Mario, con su Bitácora, su perra y la ginebra, Pablo, que es quien relata la historia de *La Comuna*, como bautizarán a la casa, Carlos con su guitarra y su maoísmo, Bigote, que vota en blanco y no acuerda con los peronistas; Clarita, que pone algo de orden en el caos reinante, Lucía, el Negro, Rita y otros tantos personajes que entran y salen de *La Comuna* y de la historia.

Cobran vida en cada uno de los protagonistas, que se nos van volviendo cada vez más entrañables en el desarrollo de la novela, Los Beatles y el folklore; Piazzolla y Serrat; el infaltable mate y los tallarines con pesto de Pippo; la poesía y la política, el amor

y el sexo, la libertad y los compromisos, la militancia y la vocación. Debates y figuras que dibujaron el paisaje de aquellos tiempos.

Los hechos que marcaron la historia de esos años en nuestro país se nos manifiestan a través de los conmociones que produjeron en la vida de estos jóvenes. Así, la contagiosa felicidad popular que acompaña el primer regreso de Perón, influye en la decisión de Pablo de alfabetizar en la Villa, a la que siempre llamará *barrio*, ya que *no le gusta lo de villeros porque es ponerse por encima de ellos*. Allí vivirá las diferencias entre los viejos peronistas y los jóvenes de la Tendencia y Montoneros. Del mismo modo, el triunfo electoral de Cámpora producirá las primeras fisuras en el grupo ya que unos festejan en las calles de la Capital y otros viajan a conmemorar el aniversario del Cordobazo.

Emerge entonces la discusión que hoy puede parecer lejana pero que en aquel momento comprometía y apasionaba a la mayoría de los jóvenes, la necesidad de la revolución y cuál era el camino: Perón o la lucha armada; la guerrilla o la insurrección. *La vida se les había ensanchado*.

Estaban haciendo sus primeras armas en política cuando sufren el tremendo impacto del golpe contra Allende en Chile, como un anticipo de la represión siniestra que viviríamos pocos años después en nuestro país. A partir de entonces, *nada volverá ser igual*. A su vez, el encuentro con Carlos,

militante maoísta, será otro hecho que influirá decisivamente en los habitantes de *La Comuna* para *dejar esa actitud de bohemios hermana-dos por el arte y el hambre*. En forma progresiva cada uno irá ordenando su vida de acuerdo al rumbo elegido.

A través del contingente de jóvenes de *La Comuna* descubriremos también aspectos de la década de los 70 particularmente silenciados o empequeñecidos en lo mucho que se ha escrito sobre estos años. Este ocultamiento se da tanto en los que denostan este período por considerarlo subversivo como en los que lo exaltan reduciéndolo unilateralmente al accionar de los grupos guerrilleros.

En *La catedral de los pájaros* se rescatan y cobran vida las grandes luchas obreras y populares de esos años, el heroísmo de delegados que se enfrentan a la patronal y a los jefes sindicales, dirigentes obreros, estudiantiles y revolucionarios presos o asesinados, militantes que denuncian y se preparan para enfrentar el golpe de Estado *venga de donde venga*.

Es esta parte de nuestra historia la que Jorge Paladino recupera en su novela permitiéndonos recordar sin melancolía aquellos años juveniles. Por ello compartimos sus palabras de despedida:

*Hoy sabemos que el cielo está mucho más alto...*

*Pero seguimos decididos a ir por él*

Después del Cordobazo nada fue igual en la Argentina





El pueblo mexicano exige justicia ante el descubrimiento de una fosa clandestina con 28 cuerpos de jóvenes estudiantes asesinados en el Estado de Guerrero

# Declaración Final del XVIII Seminario Internacional. Problemas de la Revolución en América Latina

## El actual escenario internacional y las tareas de los revolucionarios

Con un aire de aparente tranquilidad y optimismo los analistas económicos de la burguesía internacional anunciaron al mundo que la crisis económica que estalló el 2008 había llegado a su fin y se vislumbraba un período de recuperación del capitalismo. Efectivamente, manifestaciones de pequeña recuperación económica se evidencian en algunos países, como Estados Unidos y Alemania, mas, al mismo tiempo, otras economías sufren recaídas. En todos estos años, el centro de la crisis se ha ido desplazando de una a otra región, sus efectos económicos aún están presentes en todo el mundo acompañados de la agudización de conflictos políticos y sociales

El mundo es escenario de una aguda confrontación político social entre pueblos y

clases dominantes, entre países dependientes y estados imperialistas, y, entre potencias imperialistas entre sí que disputan ferozmente el control de zonas de influencia, mercados, recursos naturales de los países dependientes, etc. Así se explican conflictos político militares que se producen en varios puntos del planeta como Ucrania, Siria, o el Medio Oriente.

En este agitado mundo, los trabajadores, la juventud, los pueblos en general se abren paso con sus luchas, buscando afirmar el protagonismo histórico que les corresponde.

La arremetida del capital para descargar la crisis sobre la espalda de los trabajadores ha chocado con la respuesta combativa de los pueblos en Europa. Desde el otro lado del océano, los pueblos latinoamericanos hemos mirado con alegría y optimismo las huelgas

generales, las movilizaciones callejeras, las jornadas combativas que se han extendido en España, Grecia, Portugal, Italia, Alemania... en fin, prácticamente en todo el viejo continente. En ese ejercicio de lucha de masas las organizaciones revolucionarias redoblan esfuerzos para dar rumbo correcto a esos combates, disputando con fuerzas de derecha y oportunistas que ven en esas circunstancias la oportunidad para dar soluciones políticas a la crisis sin afectar el marco de la institucionalidad burguesa.

Frente a los salvajes mecanismos y niveles de explotación capitalista en Asia y África, la respuesta de los trabajadores es la huelga. Miles, decenas de miles de obreros y obreras, de mineros, trabajadores agrícolas paralizan sus labores en empresas que, en su mayoría, son subsidiarias de transnacionales imperialistas.

El continente americano, al que la historia en un momento le encomendó alzarse en armas para derrotar la dominación colonial, también es escenario de protestas populares, de agudas confrontaciones políticas, de disputas interimperialistas.

El ciclo de los denominados gobiernos progresistas presenta graves problemas. La obra pública y social que pudieron desarrollar en los años anteriores gracias a los inusuales ingresos económicos por la venta de sus materias primas en el mercado internacional, ahora tiene dificultades en su continuidad: los problemas económicos provocan estragos. En su búsqueda de recursos han optado por lo tradicionalmente aplicado por la burguesía en el poder: prosternarse ante el capital financiero internacional y meter la mano a los bolsillos de los trabajadores.

Capitales chinos, rusos, canadienses, norteamericanos fluyen hasta esta región para emprender proyectos mineros, petroleros, energéticos... o a través empréstitos que, en uno y otros casos, afirman una dependencia económica ya existente. Varios de esos gobiernos "progresistas" a nombre de una supuesta actitud anti estadounidense, en realidad, llevan adelante una renegociación de la dependencia con China, de manera particular.

En muchos aspectos del ejercicio

económico y político no existe mayor diferencia entre los gobiernos "progresistas" y los abiertamente de derecha. En unos y otros se aplican políticas y leyes para restringir y hasta eliminar derechos de los trabajadores y los pueblos; con distintos membretes -pero con idénticos propósitos se aprueban leyes "anti terroristas" que buscan impedir la protesta popular a través de su criminalización; coinciden en el impulso de proyectos extractivistas, agroenergéticos que saquean nuestras riquezas y provocan funestas e irreversibles consecuencias en la naturaleza.

Por supuesto, existen más ejemplos de la aplicación de políticas antipopulares y antinacionales, por ello el descontento y la lucha de los trabajadores, la juventud y los pueblos crece... y la represión también. En América, como en otras partes del planeta, la reaccionarización del Estado es un hecho que, no obstante, choca la lucha de los pueblos a través de las más diversas formas.

De cara a esta realidad, y teniendo presente que la razón de ser de las fuerzas revolucionarias es organizar el protagonismo de las masas en la revolución, los participantes en este Seminario Internacional comprometemos nuestra lucha, la defensa de los intereses inmediatos y estratégicos de los trabajadores y los pueblos, y la defensa de la soberanía nacional bajo el signo de la independencia de clase.

Nos ratificamos en el principio de la unidad de los trabajadores y el pueblo como base fundamental para derrotar a los comunes enemigos de éstos, unidad antiimperialista para llevar a buen puerto nuestra lucha.

Trabajamos para que las ideas revolucionarias se abran camino y se afirmen en la conciencia de los pueblos, para ello, es fundamental confrontar y derrotar a las clases dominantes y al imperialismo en el terreno ideológico. No basta combatir las posiciones abiertamente reaccionarias y de derecha; es fundamental desenmascarar las tesis y posiciones pseudoizquierdistas y oportunistas que actúan en el movimiento popular para hacer de éste funcional a proyectos precapitalistas a nombre de supuestas revoluciones del siglo XXI.

Las luchas de los trabajadores y los pueblos que se desarrollan en cualquier parte del planeta las sentimos como nuestras, por eso nos solidarizamos con todas ellas. De manera particular, levantamos nuestra voz y nuestro puño de indignación frente al genocidio impulsado por el Estado sionista de Israel con el apoyo yanqui en contra del pueblo palestino: nuestra solidaridad con la heroica lucha del pueblo palestino por recuperar su territorio y con su derecho a la autodeterminación. Nuestra voz de aliento al pueblo venezolano que lucha por defender las conquistas democráticas obtenidas en estos años, y nuestra condena a la acción intervencionista y desestabilizadora de imperialismo norteamericano y la burguesía de ese país. Nos solidarizamos con el pueblo de Ucrania víctima de las ambiciones de grupos corruptos y reaccionarios internos y de las disputas entre potencias extranjeras.

Exigimos la libertad de los luchadores populares, de los presos políticos y prisioneros políticos de guerra y de todas las víctimas de la represión procesadas por sus convicciones en distintas partes del planeta.

Estas opiniones, fruto de un debate franco y respetuoso desarrollado en el marco del XVIII Seminario Internacional Problemas de la Revolución en América Latina, realizado en Quito, exponemos a los pueblos latinoamericanos y del mundo.

Nuestro objetivo es la revolución social y nacional, la liberación de toda la humanidad del yugo del capital: en ese propósito apuntamos nuestros mejores esfuerzos.

Quito, 1 de agosto de 2014

Partido Revolucionario Marxista Leninista de Argentina  
Partido Comunista Revolucionario de Argentina  
Coordinadora De Unidad Barrial Movimiento Teresa Rodríguez de Argentina  
Partido Comunista Revolucionario de Brasil  
Movimiento Lucha De Clases del Brasil  
Movimiento De Mujeres Olga Benario de Brasil  
Partido Comunista de Colombia (Marxista-Leninista)  
Partido Comunista de Colombia Maoísta  
Corriente Sindical Guillermo Marín de Colombia  
Juventud Democrática Popular de Colombia  
Movimiento Por La Constituyente Popular de Colombia  
Movimiento Por La Defensa De Los Derechos Del Pueblo de Colombia  
Congreso De Los Pueblos Colectivo Arte Popular de Colombia  
Partido Comunista Del Trabajo (República Dominicana)  
Asociación Dominicana De Profesores  
Partido Comunista de España (Marxista-Leninista)  
Partido De Los Comunistas de Estados Unidos  
Alianza Nueva Patriótica de Filipinas  
Frente Democrático Nacional de Filipinas  
Liga Internacional De Lucha De Los Pueblos de Filipinas  
Partido Comunista de México (Marxista Leninista)  
Frente Popular Revolucionario de México  
Organización Caribeña Y Latinoamericana De Estudiantes  
Partido Comunista Peruano Marxista Leninista  
Unión De Las Juventudes Estudiantiles del Perú  
Frente Democrático Popular Del Perú  
Confederación Campesina del Perú  
Coordinadora Caribeña Y Latinoamericana de Puerto Rico  
Movimiento Ambiental Revolucionario de Puerto Rico  
Partido Comunista Bolchevique (Rusia)  
Partido Del Trabajo de Turquía  
Partido Comunista Bolchevique (Ucrania)  
Organización Revolucionaria 28 De Febrero de Uruguay  
Partido Comunista Marxista Leninista de Venezuela  
Partido Comunista Marxista Leninista del Ecuador  
Movimiento Popular Democrático  
Juventud Revolucionaria Del Ecuador  
Unión General De Trabajadores del Ecuador  
Confederación De Mujeres Ecuatorianas Por El Cambio  
Frente Revolucionario De Izquierda Universitario  
Vanguardia Del Magisterio



Miles de mujeres ya comienzan a reparar su **30° Encuentro Nacional**

Mar del Plata - 2015