

Política y Teoría

Revista del comunismo revolucionario de la Argentina

Año XXXII / N°82 (115) / Mayo - Julio 2016

Director

Otto Vargas

Director Adjunto

Carlos Echagüe

Consejo de Redacción

Eugenio Gastiazoro

Rosa Nassif

Antonio Sofía

e-mail

pytechague@yahoo.com.ar

internet

www.pcr.org.ar

Es una publicación de
EDICIONES HOY S.R.L.
N° de registro 6190
Registro de marca N° 1363425
Registro de la Propiedad
Intelectual N° 211971
Queda hecho el depósito
que marca la ley 11723

Suscripción anual:
América Latina u\$s 15
Otros países u\$s 25

Pichincha 165, 2° piso,
C.P. 1082, Buenos Aires
Tel/Fax: 4951-4666

Sumario

Por la plena y definitiva independencia	3
Redacción	
“Necesitamos unir a todos los sectores populares que podemos unir”	9
La experiencia del FSP de Santa Fe	
Las Malvinas son argentinas	15
En el bicentenario de nuestra Independencia Alberto F. Cordelli	
El alerta ambiental de Francisco	18
Sebastián Ramírez	
Protocolo para reprimir protestas	30
Ricardo Hidalgo	
Cambios en el mercado mundial de crudo y disputa interimperialista	39
Sección del PCR de petroleros de Neuquén, Chubut y Mendoza	
Análisis del desarrollo de la dependencia al imperialismo en la industria petrolera	45
Comité Zonal del PCR de Neuquén	
Un testimonio escamoteado	43
Juan Vega	



Por la plena y definitiva independencia

Redacción

Se cumplen 200 años de la Declaración de la Independencia. La conmemoración nos encuentra en una situación difícil. Macri prometió "pobreza cero", pero su política agrava la inflación, y arrojó, en tan solo cuatro meses, 1,4 millones de personas en la pobreza. Al igual que el anterior gobierno, el nuevo descarga la crisis sobre el pueblo trabajador, el ajuste.

Macri ha tomado medidas favorables a las minorías dominantes desde las primeras horas de su instalación en la Rosada. Los ministros y demás integrantes del gobierno macrista, en su mayoría, vienen de cumplir funciones de dirección en monopolios y bancos imperialistas.

En este Bicentenario adquiere más vigencia que nunca lo que proclamó el Congreso de Tucumán: ser libres de toda dominación extranjera.

El gobierno de Mauricio Macri celebra el "retorno al mundo", y el anunciado retorno del crédito y la inversión de capitales extranjeros, como único camino posible para sacar al país del estancamiento, el hambre y la pobreza. En acuerdos y disputas con otros sectores, el macrismo trata de constituirse en el nuevo sector hegemónico de burguesía intermediaria y terratenientes dentro del bloque dominante de la Argentina. Que ha recibido el espaldarazo del imperialismo yanqui y se recuesta sobre las potencias europeas -el llamado "Occidente"- sin por ello desconocer el

carácter de "relación estratégica" que el gobierno de CFK había otorgado a potencias como China y Rusia (esta última ratificada recientemente por la canciller Malcorra). CFK, en el último período de su gobierno, había virado explícitamente hacia esas potencias, azuzando el conflicto con los "fondo buitres" -sin dejar de resaltar su carácter de "pagadora serial" de la deuda externa- y con los EE.UU, expresada en hechos como la dudosa muerte del fiscal Nisman, y definiciones: "si me pasa algo, miren al Norte", etc.¹

Vale decir, el gobierno oligárquico de Macri viene forzando un realineamiento de la Argentina en el mundo, y un realineamiento interno, dentro del bloque hegemónico de las clases dominantes, en base a una política de "ajuste recesivo", generadora de desocupación, hambre y sometimiento nacionales, sobre la base de los escombros económicos, sociales y políticos dejados por el gobierno de los Kirchner. El cual - expresión de otro sector de burguesía intermediaria, novedoso y ambicioso- logró afirmarse, después de 2005, practicando una política de "ajuste inflacionario" y entrega, encubierta en una falsa condición de "nacional y popular".

Como evidencian los hechos recientes de la política argentina, ambos han sido funcionales el uno al otro. Tanto trabajó el kirchnerismo para erigir al "macrismo" como el enemigo a derrotar - sin pensar que pudiera ser él el derrotado-, como utiliza hoy el "ma-

1- Ver PYT N° 80(113) Editorial, p.7.

crismo" la imagen de Cristina como "fusible" para intentar refrenar la inevitable oleada de luchas que su propia política ha hambre, desocupación y entrega nacionales ha comenzado a generar hoy.

El PCR ha sido opositor desde el principio al kirchnerismo, enfrentando la política y el falso discurso K. Ahora enfrenta la política de hambre y entrega del gobierno de Macri.

Más que "desarrollo", esta política no puede generar sino atraso. Y, más que "reinserción en el mundo", no puede sino profundizar la dependencia.

El gobierno acaba de emitir 16.500 millones de dólares – la colocación de deuda más grande de un país emergente– a una tasa usuraria de 7,2 % (entre 9.300 y 12.500 millones para el pago de buitres y bonistas) sin desmedro de haber reeditado – en el corto plazo– la clásica "bicicleta financiera" de tasas internas de interés altas en pesos (38%) que castigan la producción nacional, en tanto ofrecen –con el argumento de mantener "frenado" al dólar– un seguro "pedaleo" para la codicia de usureros y especuladores internos e internacionales.

El FMI y el G-20 respaldaron la rápida resolución del conflicto. Estados Unidos, que luego del cambio de gobierno ofreció un respaldo más explícito al país, volvió a elogiar al gobierno de Macri. "El regreso de la Argentina a los mercados internacionales de capitales y la reinserción en la economía mundial representan un hito importante no sólo para la Argentina, sino para todo el sistema financiero del mundo", dijo el secretario del Tesoro, Jack Lew, en un comunicado.

Así como nunca fue cierto que el gobierno de los Kirchner nos "desendeudara", tampoco es cierta la "neutralidad" que el gobierno de Macri pretende otorgar a su "salida del default". Lejos de ello, la nueva megaemisión de deuda del macrismo reabre la falsa receta del endeudamiento, que tanta miseria acarrea a nuestro pueblo y aún pesa como una lápida sobre nuestra nación.

Desde el golpe de Estado fascista de 1976, la economía argentina se fue basando en la expansión de la producción de granos, el endeudamiento externo y la

especulación financiera, la desindustrialización, el vaciamiento y la entrega de las empresas estatales a precio vil, la transferencia de recursos al exterior. Desde entonces la desocupación creció cerca del 400% y los salarios reales cayeron alrededor de un 80%, respecto de 1975.

El dramático agravamiento de la dependencia que sufrimos, especialmente desde la década de los 90, no es sólo cuantitativo. Es principalmente cualitativo. Menem admitía abiertamente que "estamos vinculados con organismos internacionales que nos trazan los lineamientos (el subrayado es de Menem) a efectos de contar con su apoyo. No sólo el FMI, el Banco Mundial o el BID, sino otros países del planeta"². Estos llamados organismos financieros internacionales dictan las normas para adaptar y subordinar a nuestro país al "orden mundial". A la "globalización". Las reglas son acordadas y establecidas por las grandes potencias imperialistas –los "globalizadores"– sin por ello dejar de disputar entre ellas por la hegemonía.

En esta dirección, los monopolios imperialistas instalados en nuestro país proclaman sin tapujos: "la economía argentina debe adaptarse a las reglas de juego de las naciones desarrolladas"³. Pretenden domesticarnos, acostumbrarnos a "hacer bien los deberes", que dictan las "naciones desarrolladas". Quieren habituarnos a considerar "normal" la carencia de efectiva soberanía nacional. Los de arriba se empeñan en vencer a los argentinos de que, nos guste o no, así funciona hoy el mundo.

No se trata de irse del mundo, sino de no someternos a "las reglas de juego" impuestas por los bandidos imperialistas. Es cierto que el mundo es más interdependiente e interrelacionado que nunca. Pero precisamente por ello, en "el sistema en que vivimos" se ha ahondado la dependencia y la opresión que padecen los pueblos y naciones del Tercer Mundo. Como nunca, la polarización entre un puñado de potencias imperialistas y la inmensa mayoría compuesta por los países oprimidos muestra crudamente que la pobreza y el atraso de éstos es la condición de la riqueza y el desarrollo tecnológico de aquellos. La deuda original de los

2- Discurso en la cena por el 62º aniversario de la Cámara de la Construcción (CAC), 16 de noviembre de 1998.

3- Declaraciones de Agostino Rocca a Clarín, 3/9/2000.

países del Tercer Mundo ya se pagó varias veces, pero sigue creciendo por la acumulación de los intereses usurarios.

Necesitamos hacer lo contrario de lo que pregonan las clases dominantes. Necesitamos terminar con el dominio de los imperialistas y sus socios locales de las palancas principales del Estado y de la economía nacional, y tenemos que repudiar la deuda externa fraudulenta, ilegítima y usuraria. Es decir, tenemos que acabar con la opresión imperialista para conquistar la capacidad de decidir sobre nuestro propio destino y sobre nuestros ricos recursos naturales. Esto significa recuperar lo que perdimos de soberanía, lograr la plena y real independencia. Lo que exige derribar el poder del bloque dominante, barrer el Estado oligárquico imperialista, romper las cadenas que nos atan al "mundo globalizado", unimos estrechamente en una misma acción liberadora con los pueblos y países hermanos y utilizar y aprovechar las agudas contradicciones interimperialistas.

El Congreso de Tucumán no habría declarado la independencia en 1816 ni San Martín hubiera organizado el Ejército que cruzó los Andes si se hubiesen sometido a las "reglas de juego" establecidas por la Santa Alianza (Rusia, Austria y Prusia), tras la derrota de Napoleón, en 1815.

El gobierno menemista aceptó la jurisdicción extranjera en los pleitos entre las empresas extranjeras y el Estado nacional. Y admitió que el laudo arbitral dictado por esos tribunales sea definitivo y obligatorio para las partes. Todo esto continúa rigiendo hasta hoy.

El gobierno de los Kirchner, al dictar el decreto que designa a los bancos encargados de asesorar y coordinar la reestructuración de la deuda (marzo de 2004) refirmó la jurisdicción de los tribunales estatales y federales de Nueva York en caso de controversia con los acreedores. Y el gobierno de Macri acaba de dar otra vuelta de tuerca a este criterio lesivo para la soberanía de nuestro país.

El gobierno menemista, produjo, como hemos señalado, un salto cualitativo en nuestra dependencia.

Como consecuencia de la apertura, las privatizaciones y la desregulación de las palancas decisivas de la economía quedaron bajo el control imperialista directo. El dominio de los capitales privados y estatales imperialistas es prácticamente total en comunicaciones, petróleo, gas, electricidad, aguas, química, petroquímica, aluminio, siderurgia, informática, industria automotriz, aerolíneas, neumáticos. A la vez, predomi-

nan los imperialistas en el sistema financiero, comercio exterior, puertos, aeropuertos, alimentación, supermercados, materiales de la construcción, laboratorios. Y monopolios imperialistas se apropian crecientemente de ricas tierras y de nuestra riqueza agropecuaria.

Monopolios extranjeros y de burguesía intermedia-ria lograron, gracias a las privatizaciones, integrar las actividades de sus empresas y apoderarse del control vertical de ramas enteras. También el control imperialista de los grandes medios de difusión y de las principales editoriales opera como poderoso factor de poder político, de desinformación y de penetración cultural.

Los imperialismos como factor interno

Es necesario considerar los factores internos como el verdadero sustento de la dependencia y su agravamiento. Porque es a través de ellos que actúan los factores externos.

Innumerables hechos y procesos acaecidos en las últimas décadas nos muestran que los imperialismos actúan en lo interno a través de sus grupos económico-financieros propios a cara descubierta y mediante testaferros); a través del entrelazamiento y la subordinación de la burguesía intermediaria y los terratenientes, y a través de sus agentes en el aparato estatal.

El chantaje, por ejemplo, del capital financiero (el denominado "golpe de mercado") actúa dentro del país a través de sus filiales, sus agentes, sus "comunicadores sociales" en los medios y de sus socios locales. Para ello emplean, entre otros instrumentos, a las agencias de calificación financiera sobre el "riesgo país". Son socias de los banqueros y al mismo tiempo son jueces. Forjan el comportamiento de los "mercados" a partir de sus calificaciones. Los gobiernos proimperialistas de turno sólo tienen oídos para escuchar los "ruidos de los mercados" y se someten a sus dictados. Son sordos ante el clamor del pueblo que padece hambre y desocupación.

En definitiva, la dominación imperialista de un país como el nuestro, que formalmente goza de independencia política y tiene sus propias fuerzas armadas y su propio Estado nacional, sería imposible si las clases dominantes nativas no se "asociaran" y subordinaran a los imperialistas, y si los imperialismos no pudiesen colocar a sus agentes, intermediarios y socios en el manejo de resortes claves del Estado (altos mandos, servicios, fuerzas, de seguridad, justicia, diplomacia, puestos de-

cisivos del gobierno y del aparato burocrático nacional y provincial, palancas fundamentales de los bancos y empresas estatales -cuando los teníamos-, educación, cultura). La dominación de los imperialistas se potencia con su control -indirecto y directo- de los principales medios de difusión masiva.

Los gobernantes capituladores ante los imperialismos emplean un argumento actualizado para autojustificarse. Según ellos, debemos ser "racionales". Pero la "racionalidad", en abstracto, por encima de las clases y de los tiempos, no existe en la realidad.

Bajo el capitalismo monopolista la producción está regida por una ley económica fundamental, la de obtener -del modo que sea- la máxima ganancia. Esto no depende de los individuos capitalistas, de que sean más o menos perversos, más o menos "humanos". No depende de que en las metrópolis imperialistas el gobierno de turno sea neoliberal, neoconservador o socialdemócrata, sin por ello ignorar las diferencias políticas entre ellos, que expresan a diferentes sectores de la burguesía imperialista.

"Las relaciones de dominación y la violencia ligada a ellas: he ahí lo típico en la fase contemporánea de desarrollo del capitalismo, he ahí lo que inevitablemente tenía que derivarse y se ha derivado de la constitución de los todopoderosos monopolios económicos"

Lenin, OC, Buenos Aires, t.XXII, p.218, Ed. Cartago.

Lo que es "racional" para el capital financiero de las metrópolis, para la burguesía intermediaria local y para los grandes terratenientes, es irracional y salvaje para los que crean la riqueza con su trabajo y están sometidos a la explotación y la opresión. Es irracional para la gran mayoría: los trabajadores de la ciudad y el campo, los campesinos pobres y medios, la mayoría de los pro-

fesionales y técnicos, la pequeña y mediana empresa. Incluso es contrario a los requerimientos del campesinado rico y del empresariado nacional. La "racionalidad" del FMI y de las demás instituciones que vehiculizan dicho orden, conducen a un resultado inexorable e inadmisibile: la pérdida de la independencia económica y de la soberanía política de la Nación. Esa "racionalidad" ha hundido a muchos millones de argentinos en el hambre y la desesperación, siendo que nuestro es uno de los mayores productores mundiales de alimentos.

"El capitalismo se ha transformado en un sistema universal de sojuzgamiento colonial y de estrangulación financiera de la inmensa mayoría de la población del planeta por un puñado de países "adelantados". El reparto de este "botín" se efectúa entre dos o tres potencias rapaces, y armadas hasta los dientes, que dominan en el mundo (Norteamérica, Inglaterra, Japón) y arrastran a su guerra por el reparto de su botín, en todo el planeta".

Lenin, El imperialismo, fase superior del capitalismo, prólogo a la edición de 1920, Obras Completas, Cartago, Buenos Aires, 1960, t. XXII, p. 201)

¿Cómo puede ser "normal" así un país?, ¿cómo podemos ser una nación "en serio" sin romper con el sometimiento a la "racionalidad" de las grandes potencias?

Por ello, en este Bicentenario reafirmamos nuestra determinación de no diferir la lucha por la segunda y definitiva independencia.

■



Plaza de Mayo, marcha y paro de Ate - febrero 2016

En Memoria de Don Alejandro Olmos

El 24 abril próximo pasado se cumplieron 16 años de la muerte del periodista Alejandro Olmos, quien en 1982 presentara una querrela contra Martínez de Hoz y otros funcionarios de la dictadura militar de 1976, por la contratación ilegal de la actual deuda externa. A partir de allí llevó adelante durante 18 años una desigual lucha contra el aparato del Estado, fundando el Foro Argentino de la Deuda Externa, que promovió la denuncia, y publicando su alegato en forma de libro: Todo lo que usted quiso saber sobre la deuda externa y siempre le ocultaron (1990). Esta lucha obtuvo un importante resultado con el fallo del juez federal Jorge Ballesterro, que, el 13 de julio de 2000 (a meses de la muerte de Olmos) calificó a la

deuda externa como "ilegítima y fraudulenta" con carácter de sentencia firme, dándose por probados más de 470 ilícitos, y girando al Poder Legislativo la causa para su prosecución, dado que los delitos fueron declarados prescriptos y ninguno de los implicados enfrentó pena alguna.

Nos dejó un legado: la prosecución de la lucha contra la deuda externa ilegítima, fraudulenta y usuraria, y un instrumento: el fallo del juicio a la deuda, que los sucesivos gobiernos constitucionales y parlamentos desconocieron. Banderas que nos dejó don Alejandro Olmos y que debemos seguir levantando hasta terminar con el sistema de deuda perpetua que se nos sigue imponiendo, y con los "vendepatrias" que lo sostienen y usufructúan.



Mercedes Meier y Carlos Del Frade
diputados provinciales por el FSP

“Necesitamos unir a todos los sectores populares que podemos unir”

La experiencia del FSP de Santa Fe

La redacción de Pyt conversó con los compañeros Luis Molinas, Secretario del Partido Comunista Revolucionario de la Provincia de Santa Fe y Mercedes Meier, diputada provincial del Frente Social y Popular, sobre los rasgos principales que posibilitaron el importante logro alcanzado por la constitución del Frente Social y Popular en la provincia de Santa Fe.

¿Cuáles son las particularidades del Frente Social y Popular de la Provincia de Santa Fe, que ayudaron a obtener éxitos electorales?

LM: En primer lugar, se trata de un frente provincial, en una provincia también particular: Santa Fe, la única provincia argentina gobernada desde hace tiempo por el socialismo.

Además, las elecciones provinciales son desdobladas, muy separadas en el tiempo y con boletas únicas, separadas por categoría (gobernador, diputados, intendentes, etc.), lo que permite quedar a salvo de una polarización extrema.

Y existe una personalidad como Carlos del Frade, con una larga trayectoria democrática y de lucha, conocido y querido por muchos santafesinos.

Estas son algunas de las particularidades más notorias.

En estas condiciones, la constitución del FSP y los buenos resultados, se debieron fundamentalmente a causas internas.

El principal mérito fue el programa que nos unificó. Pudimos señalar a los principales enemigos del

pueblo en la provincia, que se corresponden con los principales enemigos nacionales: los terratenientes, los pooles, los monopolios imperialistas. Simbolizados en las consignas principales: que no se desangre más la provincia por las barrancas del Paraná, impuestos a las cerealeras, contra la concentración y extranjerización de la tierra, contra el monocultivo y por miles de chacras.

La discusión del programa agrario y la posición frente a la droga, fueron los puntos más discutidos y los que colocaron al frente más cerca de la ruptura, junto con el posicionamiento frente al gobierno nacional kirchnerista.

Muy buenos candidatos (Carlos del Frade y Celeste Lepratti), acompañados de decenas de luchadores populares de todas las fuerzas y de toda la provincia), campaña llena de contenido y atractiva, completaron el “combo” que nos colocó como una fuerza provincial importante. Ser la cuarta fuerza en número de diputados, por ejemplo.

Las particularidades no permiten una comparación mecánica con otras elecciones, como las propias elecciones nacionales en la Provincia, donde obtuvi-

mos pobres resultados. Pero no estaría de más profundizar en lo que hay de "universal" en el FSP, ya que como decimos lo "universal" está en lo "particular".

¿Cómo ubican el FSP en el debate sobre los "frentes de izquierda" o frentes populares?

LM: Muy interesante la pregunta. Como dijimos en la presentación de la personería del PTP (nov. 2014). *"Nosotros, el PCR, somos un partido orgullosamente de izquierda, porque nacimos para levantar las banderas del Che cuando los imperialismos lo aislaron y lo asesinaron, y no las vamos a abandonar jamás. Pero tenemos objetivos muy grandes, revolucionarios, y por eso mismo sabemos que necesitamos unir a todos los sectores populares que podamos unir"*.

En un país dependiente como Argentina, no se puede ser de izquierda si no se lucha en primer término contra los imperialismos, los terratenientes y la burguesía intermediaria. En la calle, pero lo electoral tiene que ir por el mismo camino.

Por eso pusimos todo nuestros esfuerzos para unir a partidos de izquierda, a partidos populares, a organizaciones sociales combativas y a personalidades populares y democráticas. Papel que es reconocido por los compañeros del frente y nos da prestigio.

Y llegamos a un frente que Carlos del Frade define *"como el más amplio frente que pudo conformar nacionalmente la izquierda, pero abierto a lo mejor del peronismo, del socialismo, a las grandes mayorías populares..."*.

No fue tan difícil, porque la inmensa mayoría de los integrantes del frente somos desde hace años protagonistas de las mismas luchas sociales y populares. Y con algunos de ellos, llevamos más de diez años de construcción de unidad política con picos como la Alianza Sur y las elecciones provinciales del 2011 donde nos robaron la banca de Carlos del Frade.

Sería un gravísimo error que nosotros abandonemos las banderas de la izquierda y del clasismo en las que se referencian millones de argentinos y las buscan al momento de votar. Si las abandonamos, las van a utilizar fuerzas que poco tienen de verdadera izquierda y de verdadero clasismo.

Nunca sentimos que el frente nos empujara a abandonar esas banderas y esa dialéctica de la verdadera izquierda con lo nacional y lo popular es una marca de fábrica del FSP. Que está integrado por el

Partido del Trabajo y del Pueblo, el Movimiento Socialista de los Trabajadores, el Partido Socialista Auténtico, Unidad Popular, Patria Grande, CAUSA, Emancipación Sur y muchos referentes municipales independientes de prestigio.

¿Cuál fue la ubicación del FSP respecto del kirchnerismo ?

LM: Después de la discusión del programa y de las candidaturas, este posicionamiento es el que causó las mayores contradicciones.

La mayoría de los partidos del frente fueron anti-kirchneristas con distintos grados. Patria Grande tuvo mayores signos de adhesión al anterior gobierno, desde una perspectiva "latinoamericana".

Carlos del Frade rescata banderas del peronismo combativo y de izquierda. No fue nunca kirchnerista, pero no tuvo la misma caracterización que nosotros sobre la esencia de ese proyecto. Sus posiciones firmes sobre los peores costados del gobierno anterior, como la ley antiterrorista, las concesiones al imperialismo, la base china, el pago de la deuda, etc.etc., fueron importantes para mantener la unidad del frente.

Así como, reitero, la definición clara de los enemigos del pueblo a nivel provincial y nacional.

El "paraguas" de partido provincial, atenuó las contradicciones. Pero fueron importantes y se agudizaron frente al ballottage nacional. Carlos se pronunció públicamente, por el voto a Scioli. Hubo una discusión tensa pero respetuosa, que terminó con una declaración escrita que separaba al frente de esa decisión, respetando la independencia de las organizaciones.

El triunfo electoral, las posiciones obtenidas, la labor legislativa son un fuerte factor de unidad, que hace que el Frente se reúna más ahora que durante la campaña electoral. Pero la lucha por la unidad es permanente sobre todo frente a los cambios bruscos de la situación política, que tensan algunas contradicciones y hacen surgir otras nuevas. Como se vivió intensamente en la conmemoración del 24 de Marzo.

¿Cómo se resolvieron las candidaturas?

MM: En las elecciones del año pasado en Santa Fe se elegían Gobernador, Intendentes (en algunas ciudades), Presidentes comunales, Diputados y Senadores provinciales y Concejales. Carlos Del Frade, el me-



Asamblea del FSP, no al ajuste y los tarifazos

El mejor candidato del frente, con las excelentes elecciones que había hecho en el año 2011 (donde no pudo acceder a la banca porque nos la robaron con una restricción proscriptiva) era nuevamente el candidato indiscutido para ocupar este primer lugar expectable de lograrse. Así también lo quería él. Ese primer lugar en la lista de diputados provinciales no fue una discusión. Si el resto de las listas.

Nosotros desde el PTP discutimos poner un compañero nuestro en el segundo lugar de la lista de diputados provinciales, dejando de lado las candidaturas en los cargos ejecutivos, e incluso resignando lugares que nos podrían corresponder, como los primeros puestos de la lista de concejales de Rosario, por ejemplo. Sólo apostábamos a ese lugar, que por los códigos electorales de la provincia, también era expectable (era muy probable que si entraba uno, entraban dos). Claro que a este lugar también lo querían las demás fuerzas del frente.

En esta discusión hubo dos cosas claves: una, la correlación de fuerzas. Y otra, que esa correlación de fuerza se expresara en algo concreto, la personería del PTP. Ya nos había pasado en el 2011: nuestra fuerza era la más grande en aquel momento, sin embargo, prácticamente no ocupamos los lugares en las listas de aquel entonces, entre otras cosas por no tener la personería del PTP. La personería cambió contundentemente nuestra condición en el frente.

Tenemos que decir también que de fondo en todo este debate aparecía la contradicción entre partidos políticos y movimientos sociales, y se alimentaba con un falso argumento esto como una disyuntiva: "los partidos cierran y los movimientos amplían". Claro que esto es falso, ya que cuando hablamos de correlación de fuerzas también lo decimos por la cantidad de movimientos que dirigen compañeros del Partido y la Juventud, que como se demostró más tarde fueron clave en la campaña y en los logros conformados. Carlos lo explicitó con sus palabras en aquella reunión "No me imagino una campaña sin la potencia del PCR". Nunca hubiéramos dejado de hacer campaña porque no nos gustara la lista, pero esas palabras reconocían nuestro trabajo de años en la provincia, y el prestigio de nuestros cuadros y movimientos.

Fue así como se resolvió este lugar para el PTP. Luego fue una decisión del Partido y la Juventud que sea una joven mujer la candidata, y los compañeros me eligieron para esta tarea. Yo soy de la JCR, milité muchos años en una facultad, la UTN. Fui presidenta del centro de estudiantes y una vez graduada, pasé a tomar otras tareas en la Juventud. En el frente casi no me conocían, y yo tampoco mucho a ellos porque venía de otra práctica, pero creo que cayó bien el perfil. Es una tarea nueva en el partido, tendremos mucho que aprender juntos.

¿Cuáles son los ejes del programa del Frente Social y Popular de Santa Fe?

Trabajamos con cinco ejes. Primero, que se cobren impuesto a los ingresos brutos a las grandes exportadoras. Esto significa millones de pesos por año que se van en manos de los monopolios imperialistas que saquean nuestras riquezas. Con ese dinero se pueden resolver muchísimas necesidades de los santafesinos, que no son pocas. Este proyecto lo presentamos incluso antes de asumir; lo que tuvo mucha repercusión en los medios.

En segundo lugar **las fuentes de trabajo**, trabajo estable para los jóvenes y los que estén en edad de trabajar, condiciones dignas de laburo, salarios. Si bien muchas de estas cosas no dependen de la provincia, siempre discutimos el modelo productivo, levantamos la bandera de la pequeña y mediana industria, la defensa de la industria nacional. También antes de asumir presentamos un proyecto de Ley para que se suspendan los despidos en la provincia. Cada vez se hace más necesario que esto se apruebe.

Otro eje es el de **las mujeres**. Nuestro frente tiene un reconocido trabajo de las compañeras, que ya se plasmaron en varias iniciativas, como la ley para licencia por violencia de género, la creación de jardines, etc. Este año el Encuentro Nacional de Mujeres se hace en nuestra provincia, y estamos trabajando mucho para garantizarlo. Somos muchas las mujeres que conformamos el FSP y este eje recae principalmente en nuestra banca.

Lo agrario es clave en Santa Fe. Logramos un muy buen punto en el programa, en contra de los terratenientes y por miles de chacras. Existe un gran desconocimiento sobre el tema en el frente. Nos aportan muchísimo los compañeros de las localidades por fuera de Rosario o Santa Fe. Estamos trabajando mucho en el tema de los tambos en Rafaela, con los originarios en el corazón de las estancias de Soros en el litoral santafesino, y con la realidad de los productores de localidades como Casilda o Salto Grande. Ahora las políticas de Macri han acelerado la crisis de los chancheros y criaderos de pollo, como también de los tamberos. El tema agrario está en la agenda.

Las adicciones es otro de nuestros ejes. Ganarle a la droga es quizás el desafío más grande de la juventud hoy. Como decía Lucho, este fue un tema también muy debatido en el frente. Las experiencias como la de Casilda en su lucha por "Ni un pibe menos por la dro-

ga" son un gran aprendizaje y van demostrando, en la práctica, la justeza de nuestra línea.

En un contexto dónde la inflación, la corrupción, los tarifazos desprestigian a la "clase política" ¿para qué sirve la lucha electoral y ocupar puestos?

MM: Siempre tuvimos en claro que una banca puede usarse para aplastar las luchas, o para potenciarlas. Nosotros estamos ahí para potenciar las luchas y ponerlas al servicio del pueblo.

Todos los días vemos cómo combinar estas cuestiones. Por ejemplo, desde diciembre han cerrado varias fábricas como Paraná metal, Frideco, Ricedal, Ar Zinc, y otras Pymes están muy delicadas. En un trabajo combinado con Carlos y los compañeros del FSP de las localidades nos acercamos a cada conflicto y, además de llevar la solidaridad de siempre, ofrecemos nuestra banca para pedir informes de situación, que el ejecutivo intervenga, o que se exima a los trabajadores damnificados de pagar la luz y los impuestos provinciales por algunos meses.

Ahora con los tarifazos lanzamos como FSP una campaña de movilización y asambleas para enfrentar estos aumentos en toda la provincia, y eso lo convocamos también desde nuestro lugar de diputados. Estudiamos mucho la conformación de la tarifa de luz, la responsabilidad de la nación y de la provincia en estos aumentos para hacer propuestas concretas en la Cámara, y volvemos a hacer la denuncia para que la provincia cobre ingresos brutos (IIBB) a las exportadoras.

Ahora estamos recorriendo el litoral que está bajo agua. Particularmente en Colonia Mascias, una comuna muy pequeña y olvidada de vecinos mocovíes, donde hay compañeros del FSP, están bajo agua y sumergidos en una pobreza total. Cuando fuimos tomamos el relevamiento que hicieron los compañeros del lugar y empezamos a llamar a todas las autoridades de la provincia para que le hagan llegar las bombas para evacuar el agua, las bolsas de arena, abrigo y comida. Que llame una diputada fue clave para que esa misma tarde llegara la ayuda.

El trabajo legislativo es arduo y estamos aprendiendo mucho. A nosotros la lucha electoral y ocupar cargos nos hizo avanzar en varios aspectos.

Avanzamos en conocer la realidad de Santa Fe, estamos estudiando y conociendo las producciones de cada región, los principales problemas, quiénes son los



Los diputados Meier y Del Frade con trabajadores de Paraná Metal

terratenientes, los monopolios, sus fortalezas y debilidades. Cómo actúan estos factores en la legislatura y en el gobierno, y cuanto influenciamos nosotros.

Nos ayudó a que nuestros movimientos tengan una referencia en política, a hacer más conocidas nuestras ideas del Partido, nuestras posiciones y propuestas. También se nos acerca mucha gente valiosa que de otra manera no lo hubiese hecho. Vamos conociendo luchas y luchadores en cada lugar al que viajamos. Se nos abren muchas puertas en la prensa, en las fábricas, con los ministros, los sindicatos, etc.

Entendemos que este Estado no puede resolver los problemas de las mayorías, porque está construido para lo contrario. Pero meternos en estos espacios nos ayuda a darles herramientas al pueblo para sus luchas, que serán en definitiva la única garantía de lograr su liberación.

¿Cómo ven el futuro del Frente?

LM : Este año, por obra y gracia de Macri, va a estar teñido por las luchas populares y sociales donde un tipo de frente como el nuestro puede jugar un papel muy importante. Para profundizar y unificar las luchas y darles una perspectiva política. Que denuncie a los verdaderos responsables y defina una salida a favor del pueblo.

Por hacer esto, el Frente ya tiene sus primeros pro-

cesados en Colonia Mascías, por sus movilizaciones exigiendo soluciones al Presidente Comunal.

En lo específicamente electoral empezamos a prepararnos para el 2017. Hay elecciones municipales que van a ser en fechas separadas de las nacionales. Lo que multiplica las posibilidades de ampliar el frente, principalmente con fuerzas y personalidades locales.

Nos proponemos lograr concejales en algunas localidades importantes y en algunas comisiones de fomento. En algunos casos como Firmat y Vera si hubiéramos presentado candidatos locales, tendríamos ya hoy concejales. Eso fortalecerá el crecimiento, la extensión provincial y la unidad del FSP.

En el caso de las elecciones de diputados nacionales, al no haber presidenciales, es posible que se creen también condiciones para ampliar las alianzas desde el Frente Popular, cuyos integrantes participan en el FSP.

Y sobre todo tengan en cuenta que estamos haciendo nuevas experiencias, caminando por paisajes que no conocíamos, pero con mucha alegría del partido y de la juventud, porque se unen a importantes avances en el movimiento obrero, estudiantil, de las mujeres, agrario, de desocupados y originarios. Se potencian mutuamente en un tiempo que presagia grandes luchas y grandes avances para la clase obrera y nuestro pueblo.



En el bicentenario de nuestra
Independencia

Las Malvinas son argentinas

Alberto F. Cordelli

Tomado de la edición del semanario Hoy, servir al pueblo N° 1611 del 30/03/2016, reproducimos este trabajo que actualiza la situación entre nuestro país y Gran Bretaña en relación a la reivindicación de soberanía sobre las islas Malvinas., a partir de la asunción del gobierno de Macri. (cursivas y recuadro de PyT)

Este 2 de abril debe ser un jalón más en la lucha por la reconquista de todos los territorios usurpados por el imperialismo inglés.

Tras la visita de Obama, y a pocos días de cumplirse el 34 aniversario de la reconquista de las Islas Malvinas, Macri se refugió en la estancia del magnate inglés Joseph Lewis.

Es la segunda oportunidad en que Macri va a "descansar" a la estancia del "Lago Escondido", el latifundio de 13.000 hectáreas que el ricachón británico tiene reservadas para su exclusivo disfrute. Los argentinos no podemos ingresar al Lago Escondido, una de las bellezas naturales más apreciadas en el mundo, porque el británico amenazó con correr a tiros a quien quisiera ejercer el derecho de disfrutar la belleza natural argentina.

No faltó oportunidad en que se produjeron choques con vecinos de zonas lindantes y militantes populares que reclamaban su derecho a transitar libremente por los caminos que conducen al Lago. Esto ocurrió ante la total indiferencia del gobierno de Cristina Kirchner.

Lewis no es cualquiera. Séptima fortuna inglesa, pertenece al selecto grupo de los 300 más ricos del mundo, es el dueño del aeropuerto en la localidad de Puerto Lobos, Río Negro. Se trata de una pista superior a la del aeropuerto de la Ciudad de Buenos Aires, en la que pueden descender aviones de gran porte como los que usa la OTAN. El aeropuerto de Lewis, Joe, para los amigos, está a solo dos horas de la base militar británica en Malvinas, Mount Pleasant. Fue concedido por Nilda Garré, siendo ministra de "indefensión" nacional,

en el primer gobierno de Cristina Kirchner, con el aval de ésta. Lewis aspira a construir un segundo aeropuerto, justamente en su estancia del "Lago Escondido". El aeropuerto de Río Negro se integra con el dispositivo militar que componen las instalaciones militares de las islas de Santa Elena, Tristán da Cunha, Malvinas y Georgias; y que tiene como cabecera a Malvinas, en la base Mount Pleasant, donde están estacionados 1.500 soldados británicos, aviones cazabombarderos ultramodernos "Thipon", buques de guerra, etc., y es parte del sistema militar de la OTAN; allí los submarinos nucleares británicos que portan misiles intercontinentales Trident, de cabezas múltiples, tienen un punto de apoyo estratégico para sus operaciones militares.

De Lewis a Cameron

Producida la primera ronda de las PASO, Macri fue a "descansar" a la estancia del Lago Escondido de Lewis. Allí, sin duda, se tejieron acuerdos que se pudieron visualizar en Davos, cuando la entrevista con el premier Cameron. Macri, al terminar la entrevista con el premier inglés, alabó la reunión e hizo referencia al "paraguas" para la cuestión Malvinas. El Ministerio de Relaciones Exteriores británico, por su parte, caracterizó como muy positiva la reunión y reafirmó que la cuestión de soberanía no está ni estará en discusión. (cursiva de PyT)

Pocos días después de la reunión de Macri con Cameron, el ministro de defensa británico Michael Fallon, visitó las Islas Malvinas. El funcionario aclaró que, más allá de todo diálogo, la soberanía no es un tema que estén dispuestos a discutir: "El derecho de los isleños de decidir su propio futuro fue solucionado hace 30 años (durante la guerra colonialista), y confirmado en el reciente referéndum". También afirmó que, desde la asunción de Macri, "Argentina ya no es una amenaza", poniendo de manifiesto el cambio de alineamiento que impulsa el macrismo.

Los ingleses justifican su ocupación colonialista con dos argumentos insostenibles: respetar el deseo de los kelpers de ser británicos, algo lógico, porque son británicos, y el derecho a la autodeterminación, que no corresponde, porque los kelpers son parte del pueblo británico. No constituyen ni una nación ni un pueblo diferente al Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte.

El derecho a la autodeterminación tuvo un gran desarrollo en el proceso de descolonización, y reconoce resoluciones de las Naciones Unidas como la 1514 o la 2625, que incluyeron a Malvinas como parte del proceso de descolonización en el mundo. Esas resoluciones obligaban a Inglaterra a discutir con la Argentina la restitución de los territorios usurpados reconociendo los intereses de los kelpers, lo que Argentina siempre aceptó.

Los kelpers fueron y son británicos y constituyen una total minoría de alrededor de 500 habitantes sobre los 2.000, o algo más que pueblan las islas; el grueso de la población restante, está compuesto por burócratas de la corona y personal militar de los usurpadores.

El paraguas de soberanía: Una imposición inglesa

El paraguas de soberanía que Macri presenta como una excelente solución para avanzar en acuerdos diversos, en realidad es para negar el único tema que puede interesarle a la nación argentina, el de su integridad territorial, cercenada por la ocupación colonial británica. Es una imposición establecida en los llamados Acuerdos de Madrid, plenamente vigentes. Los Acuerdos de Madrid son la viga maestra de las relaciones políticas, diplomáticas y militares entre Inglaterra y Argentina tras la derrota de la batalla por Malvinas del 14 de junio de 1982. Representa la rendición de los sucesivos gobiernos ante la prepotencia colonialista británica.

En el Acuerdo firmado en octubre de 1989, se impuso la fórmula inglesa del paraguas de soberanía, y en el de febrero de 1990, el control de policía de parte del Reino Unido sobre los sistemas de defensa argentinos, incluido el instrumento militar de las fuerzas armadas. Los Acuerdos de Madrid fueron negociados por Caputo-Alfonsín, firmados por Cavallo-Menem (dada la salida anticipada de Alfonsín del gobierno) y mantenidos por los sucesivos gobiernos de De la Rúa, Duhalde, Néstor y Cristina Fernández. La Argentina tiene derecho a denunciar esos Acuerdos como lo establece en uno de sus articulados los mismos. Su persistencia resulta perjudicial a los intereses soberanos de la nación.

La canciller Malcorra afirmó que la Argentina está dispuesta a "colaborar" con el usurpador en tareas de investigación y otras en el Atlántico Sur.

Distintas fuentes afirman que ya hay un acuerdo para esa "colaboración": el Banco Boodward que en la toponimia argentina es conocido como el Banco Namuncurá. El banco tiene importancia estratégica debido a la presencia en él de cuencas petroleras y gasíferas inexploradas. El banco forma parte de la zona económica exclusiva Argentina, pero su tercio oriental y pequeñas áreas de su parte norte han sido incluidas por el Reino Unido, desde el 22 de agosto de 1994, en la Falkland Islands Outer Conservation Zone (Zona de Conservación Externa de las Islas Malvinas) al extender este país su reclamo de jurisdicción en esta zona hasta las 200 millas náuticas de las líneas de base costeras de las islas Malvinas. Hecho que no ha sido aceptado por la Argentina.

El bicentenario de la independencia nacional y la cuestión del Atlántico Sur

En próximo 9 de julio se cumplirán 200 años de la declaración de la independencia nacional en Tucumán. Dice el acta independentista: "Es voluntad unánime e indubitable de estas Provincias romper los violentos vínculos que los ligaban a los reyes de España, recuperar los derechos de que fueron despojados, e investirse del alto carácter de

una nación libre e independiente del rey Fernando séptimo, sus sucesores y metrópoli." El 19 de julio, en sesión secreta, el diputado Medrano hizo aprobar una modificación a la fórmula del juramento. Donde decía "independiente del rey Fernando VII, sus sucesores y metrópoli", se añadió: "...y toda otra dominación extranjera".

Nuestra nación, tiene parte de su territorio ocupado por una potencia militar extranjera. El Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte, actor clave en el sistema militar occidental reunido en la OTAN, no solo ocupa territorios legítimamente argentinos, sino que aspira a usurpar más de cinco millones de kilómetros cuadrados que incluyen islas del Atlántico Sur, plataforma continental, y la proyección antártica argentino-chilena. Desde sus bases militares en Malvinas y en Georgias, no solo amenaza la integridad continental de nuestro país, sino de América del Sur, ya que desde esas bases militares puede actuar en cualquier zona de nuestro subcontinente. Este 2 de abril próximo, debe ser un jalón más en la lucha por la reconquista de todos los territorios usurpados por el imperialismo inglés, y por cumplir el mandato de los patriotas reunidos en el Congreso de Tucumán, de hacer libres de toda dominación extranjera a nuestra querida nación.

El dictamen del 11 de marzo de 2016 de la Comisión de Límites de la Plataforma Continental, de la ONU.

Días pasados, "en lo que constituye un fuerte avance jurídico en materia de reafirmación de los derechos soberanos de la Argentina sobre los espacios marítimos y sus recursos en el Atlántico Sur" (La Nación, 27/03/2016), la Comisión de Límites de la Plataforma Continental (CLPC) de las Naciones Unidas, adoptó por consenso las recomendaciones sobre la presentación argentina del límite exterior de su plataforma continental, es decir, el límite más extenso de la Ar-

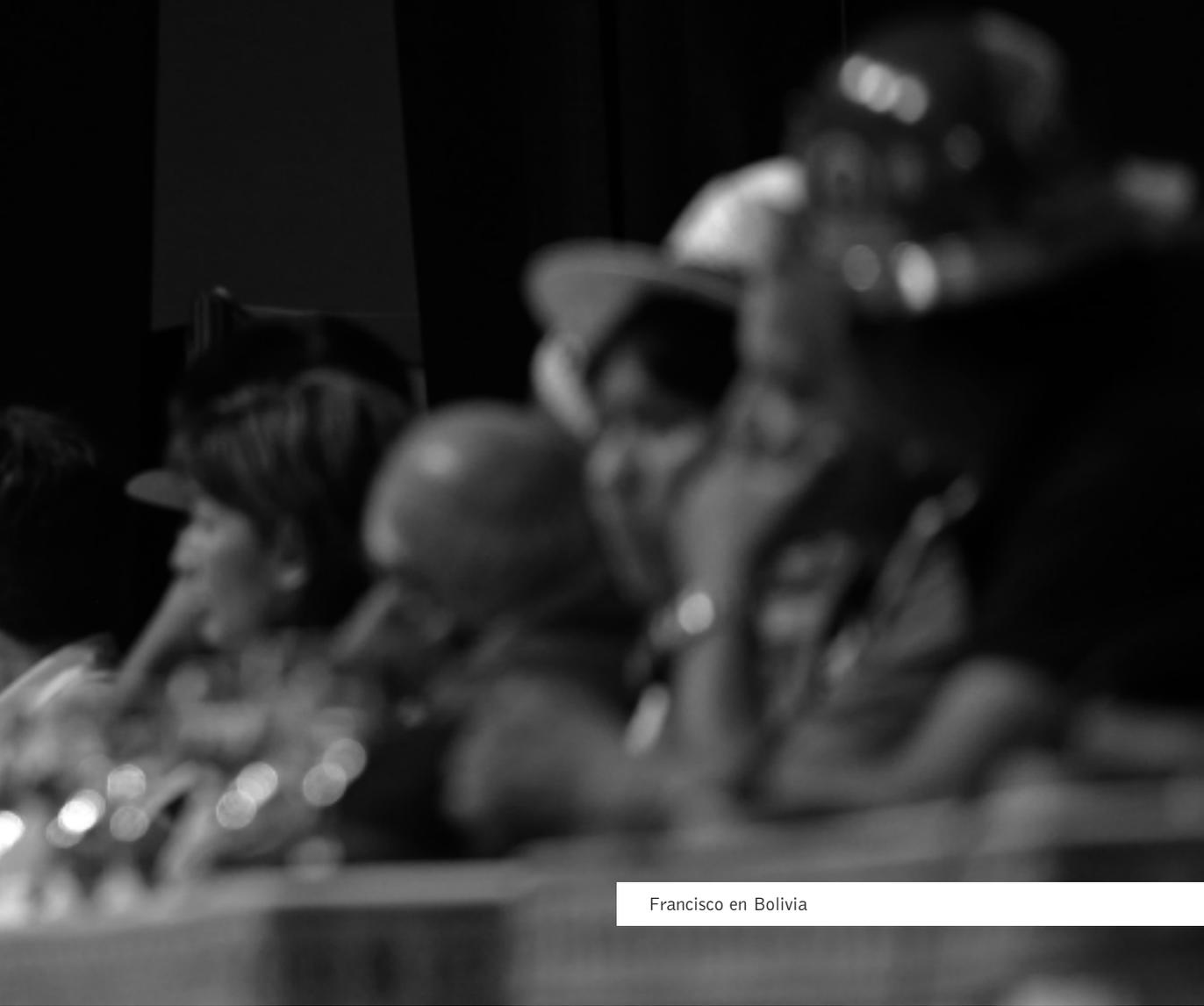
gentina y que refuerza, de hecho, el reclamo de soberanía en el Atlántico Sur, en la disputa con el Reino Unido. Este hecho positivo para los intereses argentinos, refuerza la necesidad de tomar decisiones soberanas en torno a la cuestión Malvinas y los más de cinco millones de kilómetros cuadrados de territorio argentino que aspira a colonizar el Reino Unido, y que el gobierno de Macri por lo actuado hasta ahora, no tiene en vista sostener.



El alerta ambiental de Francisco

Sebastián Ramírez

En mayo del pasado año fue anunciada la Encíclica Laudato si (“alabado seas”). La anterior estaba bastante avanzada antes de la renuncia de Benedicto XVI. Por lo tanto ésta puede considerarse como la primera, enteramente representativa, del papado de Francisco. La misma trata “sobre el cuidado de la Casa común”.



Francisco en Bolivia

La Encíclica constituye un documento ineludible en la denuncia del grave estado de la situación ambiental. Y, en consecuencia, de los peligros que se ciernen sobre el futuro de nuestro planeta Tierra. Compartimos plenamente la apreciación sobre la seriedad del momento. El que se ve continuamente agravado por una serie de acciones que son descritas en la Encíclica. Es para destacar que el texto rechaza el análisis unilateral, limitado al sólo inventario de la cuestión ambiental aislada. Por el contrario desnuda sin ambigüedades todas las concatenaciones sociales, políticas, morales y filosóficas de esta temática.

Francisco nos propone un primer subtítulo "*Nada de este mundo nos resulta indiferente*". Pareciera una referencia a la sentencia de Terencio que tan cara es para los marxistas: "*nada de*

lo humano me es ajeno". Marx la consideraba su máxima preferida y vivió y actuó toda su vida haciéndole honor a ella.

Esta coincidencia, probablemente no casual, lleva a plantear esta reflexión: cristianos y marxistas nos encontramos en el Humanismo. Dos multitudinarias corrientes filosóficas (por llamarlas de algún modo), con visiones diferentes sobre un amplio arco de cuestiones y con una larga historia de desencuentros, ambas buscando sus caminos hacia la plena felicidad del Hombre.

Segunda reflexión: tenemos poca gimnasia en eso de leer los documentos eclesiales. De allí algunas positivas sorpresas. Sobrevuela el escrito una revitalización del compromiso con los excluidos. El propio lenguaje está positivamente invadido por expresiones de quien ha conocido la miseria, las villas, los atropellos, sufridos por su

feligresía. A Bergoglio no se la tienen que contar. Un Papa latinoamericano... ¿qué estará sucediendo en la Iglesia?

La Encíclica *Laudato si* es un llamado apasionado que transmite dramática. Que, desde ya, consideramos absolutamente justificada. Miramos hacia donde miremos encontraremos agravios concretos contra nuestra madre Tierra. Este es un concepto presente en casi todas las culturas. La Pachamama de nuestros originarios del Noroeste. En El Capital, Marx hace suya la frase de un economista del siglo XVII: "el trabajo es el padre de la riqueza y la tierra su madre".

La Encíclica es a la vez un documento teológico y político. Bastante extenso, explícita en largos párrafos la amplia diversidad de sus destinatarios. Nos incluye a los no creyentes como parte del contingente que hay que unir para enfrentar el peligro. Por lo tanto, a este tratamiento respetuoso debemos responder con respeto. Con esta premisa encaramos el presente análisis crítico de la Encíclica *Laudato si*.

1.- Un puñado de mercaderes amenaza a la Humanidad

La Encíclica incrimina a un culpable abstracto, global. Los Hombres seríamos, en última instancia, nuestros propios e inconcientes enemigos. Esta imprecisión tiñe el documento. Y entra en contradicción con la propia denuncia social en él contenida.

En nuestra opinión existen demasiadas evidencias que conducen al núcleo duro de los grandes contaminadores. ¿Quiénes son esos "mayoristas" en eso de depredar?

- Primeros entre pares los **hacedores de guerras** (desde ya de las injustas). Puestos a hacer la guerra impera el "todo vale". La destrucción en vidas y bienes (urbanos y rurales) es un objetivo en sí mismo. Las potencias trasladan la guerra a territorios de terceros con total desaprensión sobre las consecuencias que esta implique. Los complejos "militar industrial" investigan y producen a tambor batiente sin que los afecten las crisis económicas globales. Nadie gasta fortunas en las llamadas tecnologías QBR (química, biológica, radioactiva) si no tiene la intención de utilizarlas. Y efectivamente todas ellas fueron, en algún momento u otro, empleadas. Vale recordar, entre otros, el Ziklon B de Auschwitz (IG Farben); Hiroshima y Nagasaki; el Napalm

(Dow), agente naranja y demás exfoliantes en distintos conflictos. Las grandes potencias se cansaron de realizar pruebas nucleares de todo tipo (en el aire, el mar o bajo tierra) y mantienen en sus arsenales aproximadamente 5.000 artefactos estratégicos y 2.500 "tácticos". Impulsan para consumo propio, y el de un coro funcional a ellos, la política de la no proliferación nuclear. O sea que toda la problemática pasaría porque ningún otro país se sume al "club de los 5". Hacen ruido con invocaciones a la responsabilidad, pero ni que hablar de la eliminación de semejantes arsenales. No se privan de nada. Cuando "visitan" zonas de conflicto movilizan ojivas tácticas. No sea que sean "necesarios". Y por supuesto no faltan los accidentes. El incidente de Palomares (1966), cuando un B52 yanqui siniestrado dejó caer 4 bombas atómicas en España. O el hundimiento del submarino nuclear ruso en el Ártico (2000): aunque negado por las autoridades, siempre quedó la duda de si transportaba o no bombas nucleares. La inevitable extensión de estas líneas surge de la relación inmediata entre guerra y ambiente. Además, ¿cómo descartar que, algún día, los cuantiosos arsenales atómicos no cobren vida y los misiles inicien sus vuelos de muerte? ¿Qué quedaría en pie de todo aquello que conocemos? Una razón mayor que hace acuciante no desoír la convocatoria de Francisco.

- El **comercio internacional de armas**, en mano de los complejos "militar industrial" de las principales potencias imperialistas no deja de prosperar. El mundo está recorrido por guerras regionales que destruyen vidas y naturaleza. El primer exportador, los EEUU. Le pisa los talones Rusia. Un poco más atrás, China, que a la vez que exporta y es un activo comprador de armas sofisticadas. La lista sigue con Alemania, Gran Bretaña y Francia.

- El **negocio petrolero**. El petróleo es una encrucijada de situaciones, todas las cuales implican deterioro del medio ambiente. Por un lado, las guerras locales siguen al petróleo como la sombra al cuerpo. En los combates se vuelan refinerías y oleoductos como si nada. Aún en la condición operativa normal, constituye una actividad de alto riesgo ambiental. Derrames de crudo en mares (la explosión de la plataforma de British Petroleum (2010, golfo de Méjico) y ríos (YPF sobre el río Colorado). Y tantos otros. En

el yacimiento se envía el gas a distribución, o se lo ventea de acuerdo a disponibilidad o conveniencia. A los efectos de las llamadas recuperaciones secundaria y terciaria, se inyectan a napas ingentes volúmenes de agua saturada de complejos productos químicos que pasan a ser componentes omnipresentes de los acuíferos. Y aún nos falta mencionar el fracking. Que constituye una injuria mayor en las profundidades del planeta. Sin precedentes en toda la historia de la actividad humana. Ninguna de estas acciones está encarada desde una óptica benemérita, sino determinada por el objetivo de maximizar el poder político y económico de sus beneficiarios.

- **Petróleo II.** Nadie discute la inmediata relación entre el hiperconsumo energético y el calentamiento global. Tampoco caben dudas sobre el poder del lobby petrolero. Su alianza con los fabricantes de automóviles se explica por la colusión de intereses. En nuestro país ambos jugaron un papel determinante en la destrucción de los ferrocarriles. Más autos, más nafta, más emisión de gases. Algún conformista se consolaba con un inminente agotamiento de las reservas petroleras mundiales. Pero se equivocó. La perseverancia (y los medios) de nuestros petroleros es inagotable. Se asociaron a los bancos y desarrollaron la prospección en el mar, el aprovechamiento de las arenas bituminosas y el mencionado fracking. Hoy día se supone que hay reservas para 50 años más. Por lo tanto no es válida la idea de sentarse y esperar.

- **La gran minería.** Es una de las actividades más desaprensivas (criminalmente desaprensivas) de la Tierra. Como a la mina se le adjudica una limitada vida útil, se encara la explotación suponiendo que cuando se evidencien los problemas la empresa ya se habrá marchado. En Bajo La Alumbra, la explotación ya arrasó con el pico de la montaña y esta dejando un inmenso cráter. El mineraloducto que lleva la piedra hacia Tucumán ha tenido frecuentes roturas, dejando su tendal en daños en la fauna y flora circundantes. Rigurosas denuncias de institutos universitarios han sido cajoneados. La mina Veladero, en San Juan, está destruyendo el ecosistema del río Jachal. Periódicamente, la Barrick pasa al contraataque sosteniendo ser víctima de campañas de difamación. La "extraterritorial" Pascua Lama (nuevamente Barrick) "rodeada" por Argentina y Chile en la alta montaña, es un

ariete contaminante en plena zona de los hielos eternos. En Esquel y Famatina, la movilización popular logró frenar proyectos altamente contaminantes. El escándalo de la mina Tía María, en Perú, es férreamente resistido por las poblaciones de su área de influencia. La represión fue la única respuesta recibida. Se esconden o falsifican los estudios de impacto ambiental. Para cuando la mina se agotó la minera desaparece dejando inmensos lagos (diques de cola) cianurados. Que nadie remediará. Como diría Atahualpa Yupanqui : "las penas son de nosotros, las vaquitas de Anchorena".

- **Las centrales nucleares** reconocen un historial de incidentes (eufemismo bastante habitual en el almibarado lenguaje cortesano) y accidentes. Mencionemos tan sólo estos tres, cada uno de ellos originado en disímiles causas: Three Mile Island (1970, EEUU), donde fallaron en cadena todos los controles de seguridad y se fusionó el núcleo del reactor. En Chernobil (1986, ex URSS), durante un simulacro rutinario, voló la central atómica. La radiación liberada fue 500 veces mayor que la de Hiroshima. El tsunami de 2011 provocó el colapso de Fukushima. Todo lo que podía salir mal, salió mal. Los daños ambientales en tierra, agua y aire persistirán por mucho tiempo.

- **Distintas industrias.** En el automotor, el escándalo de Volkswagen. Una maliciosa conspiración para eludir regulaciones ambientales. Si sabían que estaban fuera de norma, ¿por qué no lo enmendaron? Simplemente porque les era más rentable mentir. Les salió mal, pero quizá les valió la pena por todas las veces que hicieron lo mismo y quedaron impunes. ¿Alguna duda de que el fraude no sea una práctica rutinaria en la política de las grandes corporaciones? Monsanto idea eventos genéticos para hacerse irremplazable a la hora de cultivar granos y oleaginosas. Utiliza la ciencia para encarecer la producción de alimentos. No para el beneficio común. Y en ese camino ¿cuántos atentados contra el ambiente, al estilo del de VW, habrá cometido? Los grandes laboratorios farmacéuticos testean sus desarrollos en África. Si las pruebas resultan positivas, nuevos medicamentos se incorporarán al vademecum. Los fracasos (medibles en muertes y mutilaciones) se esconderán bajo la alfombra.

- El mundo es inelástico. Las principales

potencias y sus corporaciones posan su mirada sobre aquellos espacios que consideran explotados. Los incendios forestales en la Amazonia, y el avance sobre los glaciares, son aspectos de esta política. Y a no bajar la guardia, porque crece la presión para incorporar el Ártico y la Antártida a la exploración y explotación de lo que allí se encuentre.

- Quizá hayan disminuido las matanzas de animales económicamente apetecibles (ballenas, focas, elefantes). Lo que no quita que, por vías directas e indirectas, numerosas especies se encuentren en peligro de extinción. La sobrepesca en aguas de otros es un desgraciado ejemplo de esto.

2.- Lo ambiental y lo social. Dos conflictos, un culpable, una misma batalla

Casi todas estas situaciones están implícitas en la Encíclica. Incluso algunas en forma más que clara. El documento es ásperamente crítico con el capitalismo salvaje. Excesos indeseables en un sistema al que se pretende enderezar para así protegerlo de sí mismo.

En la Encíclica *Laudato si* se sostiene, con convicción, que no existen dos problemáticas estancas, aisladas. Que la ambiental y la social se encuentran interpenetradas. Y demandan acciones, simultáneamente, en ambos frentes. Enfoque decididamente correcto. De ser esto así, surge naturalmente la conclusión de que no es el género humano en su conjunto el responsable de tanto estropicio. Frente al daño ambiental y al cambio climático somos mayoría los victimados inocentes, y representa una selecta minoría el bando de los dañinos.

En los largos párrafos precedentes hemos aludido a unos cuantos nombres propios de sectores y empresas que, cada cual a su manera, avasallan simultáneamente al ambiente y a los pueblos. ¿Su común denominador? Nuestros conocidos, los monopolios, que operan a escala global y bajo la protección de su bandera (con todas las implicancias que esto significa). Estos monopolios son el poder real en sus respectivos países. Y son la expresión más elevada y a la vez más descarnada del capitalismo de nuestros días. En julio del presente año se cumplen 100 años de la publicación de *El Imperialismo, fase superior del capitalismo*. Una de las obras fundamentales de Lenin. Y un instrumento actualísimo para com-

prender nuestro presente.

Son ya lejanos los comienzos libertarios de las revoluciones burguesas en Inglaterra y Francia. Hace rato que el capitalismo agotó su lozanía y su condición de motor progresista del desarrollo humano. En las últimas décadas del siglo XIX iban adquiriendo volumen los monopolios y trust que explicarían la fase imperialista del capitalismo. El libre mercado hace ya mucho que entró al arcón de los recuerdos. La competencia perfecta devino en slogan. Porque toda la actividad económica está interceptada y determinada por el accionar de los monopolios. La casi totalidad de los hombres y mujeres del planeta quedamos atrapados en sus políticas. Son sus víctimas los excluidos (los de la miseria absoluta, los que subsisten por la caza y la pesca, los desplazados por las hambrunas y las guerras). Y aún también la mayoría de los "incluidos". Un amplio arco de la sociedad -los trabajadores, las capas medias de la ciudad y del campo e incluso sectores del empresariado no monopolista- soporta (desde ya que con grandes diferencias de calidad) la tiranía de los poderosos. Pueblos y naciones son sujetos de su discrecionalidad.

La Encíclica *Laudato si* no *escatima* denuncias respecto de las políticas de las potencias y sus monopolios. El siguiente párrafo marca a fuego algunas de sus prácticas más usuales: "*Constatamos que con frecuencia las empresas que obran así son multinacionales, que hacen aquí lo que no se les permite en países desarrollados o del llamado primer mundo. Generalmente, al cesar sus actividades y al retirarse, dejan grandes pasivos humanos y ambientales, como la desocupación, pueblos sin vida, agotamiento de algunas reservas naturales, deforestación, empobrecimiento de la agricultura y ganadería local, cráteres, cerros triturados, ríos contaminados y algunas pocas obras sociales que ya no se pueden sostener*". (párrafo 51)

Con los monopolios todo conduce a la siguiente pregunta: "¿qué es lo que más me conviene?" Viven la presión internacional por erradicar las causas del calentamiento global como una incomodidad. A la que habrá que encontrarle la vuelta. Por decisión del demócrata Clinton, el mayor emisor de gases invernadero, los EEUU, no ratificó el protocolo de Kioto. La hipocresía llega al extremo de legitimar los mecanismos de "pago por contaminar". ¿Qué si no



Francisco en la ONU

significa el mercado de compraventa de los bonos de carbono? La tradición cristiana recuerda con dolor el negocio de las indulgencias. Los pudientes limpiaban sus pecados con dineros conantes y sonantes. Sobrevino el cisma del siglo XVI. Y la Iglesia prohibió dicho mercadeo. 500 años más tarde los contaminadores seriales redescubren la idea. "¿En qué ventanilla pago la multa porque mañana me llevo puesto un bosque?" No es que el siguiente ejemplo tenga, ni remotamente, una envergadura semejante pero es bueno para apreciar la alineación con la que convivimos. Por resolución municipal en la Ciudad de Buenos Aires (Ley N° 1540/ CABA) los boliches están obligados a exhibir en la entrada un cartel con esta leyenda: "los niveles sonoros en este lugar pueden provocarle lesiones permanentes en el oído". Tremendo. Por todos lados el mismo criterio. Nadie prohíbe los dislates. Solo se los administra.

Son para destacar los siguientes párrafos de la Encíclica:

"La deuda externa de los países pobres se ha convertido en un instrumento de control..." (párrafo 52)

"La tierra de los pobres del Sur es rica y poco contaminada, pero el acceso a la propiedad de los bienes y recursos para satisfacer sus necesidades vitales les está vedado por un sistema de

relaciones comerciales y de propiedad estructuralmente perverso". (párrafo 52)

"Pero el poder conectado con las finanzas es el que más se resiste a este esfuerzo, y los diseños políticos no suelen tener amplitud de miras". (párrafo 57)

"Dios niega toda pretensión de propiedad absoluta..." (párrafo 67)

"La visión que consolida la arbitrariedad del más fuerte ha propiciado inmensas desigualdades, injusticias y violencia para la mayoría de la humanidad, porque los recursos pasan a ser del primero que llega o del que tiene más poder: el ganador se lleva todo". (párrafo 82)

"El principio de la subordinación de la propiedad privada al destino universal de los bienes y, por tanto, el derecho universal a su uso es una «regla de oro» del comportamiento social y el «primer principio de todo el ordenamiento ético-social». La tradición cristiana nunca reconoció como absoluto o intocable el derecho a la propiedad privada.". (párrafo 93)

3.- ¿Serán exageradas las cataclísmicas profecías?

¿De qué se está hablando? En una corta síntesis, tenemos entre manos dos tipos de problemas diferentes. El primero de ellos: **una sobreexigencia al planeta Tierra.** De tal forma que lo



Francisco en Lampedusa con inmigrantes

que se le extrae o corrompe por unidad de tiempo (digamos un año) no llega a regenerarse o remediarse en el mismo período. La tierra, por ejemplo, no alcanzaría a recuperarse. **El calentamiento global** es el otro aspecto. Ambas cuestiones absolutamente relacionadas. Tanto en sus causas como en sus causantes.

Los marxistas nunca fuimos indiferente a la relación del hombre con la naturaleza. Marx en *El Capital* y los Grundrisse y conjuntamente con Engels en *La Ideología Alemana* analizan concienzudamente dicha cuestión. Las revoluciones triunfantes en Rusia y China emprendieron gigantescas obras de infraestructura, modificatorias del entorno natural. Era (y es) una ingenuidad creerlas a salvo de consecuencias indeseadas. Para decidir la razonabilidad de dichos proyectos se partía de la idea de no resolver un problema dejando tras de sí otros peores.

Y, cuando de todas formas estos se presentan, trabajar a fondo para minimizarlos. Las represas del Dnieper (1927-1932) y Sanmexia sobre el río Amarillo (1960) fueron ejemplos de esta línea. Generar energía y prevenir catastróficas inundaciones... ¡Buenas decisiones para países en plena transformación revolucionaria!

El concepto de ambientalismo es histórico y concreto. Respetar la naturaleza es responsabilidad de todos. Pero es hipocresía simple y llana aplicarnos a justos y pecadores la misma vara. Haití contamina con 0,2 TM/hab/año de emisión CO₂. los EEUU con 17 TM/hab/año. O sea 85 veces más por cada uno de sus habitantes. Si consideramos las poblaciones totales de uno y otro (Haití 10 millones, EEUU 320 millones) veremos que la contaminación total de EEUU es 2.720 veces mayor que la de Haití. ¿Se les pueden aplicar acaso las mismas reglas del juego



ambientales a uno y a otro? Hay regiones atrasadas y pobres de nuestro planeta donde está todo por hacer. Urge unirnos y defender nuestras soberanías. Y decidir con independencia nuestros caminos. Porque los imperialismos, también en este aspecto, nos tienen reservado un papel. El "desarrollo" que nos ofrecen es la radicación de las industrias más contaminantes o los basureros nucleares tipo Gastre.

4.- La relación con el ambiente no siempre fue igual.

Durante milenios el conflicto ambiental estuvo soterrado. La naturaleza tenía infinitamente más capacidad de perjudicar al Hombre que a la inversa. A fines del siglo XIX y comienzos del XX existían aún diversas fronteras por alcanzar. Amplios territorios del planeta eran aún inexplorados. Podía pensarse en la siguiente hipótesis de

trabajo: "arraso este bosque, me encojo de hombros y paso al siguiente". En la actualidad las cosas pintan muy diferentes. Nuestro inelástico mundo está básicamente ocupado en su totalidad. Y, a partir de la reconstrucción del mercado único capitalista, totalmente repartido.

El omnipresente capitalismo corrompe la categoría de necesidad para instalar el *consumo* más allá de toda necesidad genuina como un Dios al que consagrarnos. Detengámonos en esa idea matriz de los comunistas: darle a cada cual lo que necesita. Que no es lo mismo que otorgarle todo lo que pueda querer. Probablemente, 10.000 años después de triunfada la revolución (al decir de Mao) lo que el hombre necesite o quiera sea sustancialmente similar. Pero ello no es así en la sociedad actual. La verdadera libertad de querer está restringida a una ínfima minoría. La fiebre consumista es un virus inoculado

a amplias capas de la población y orientado a mantener recalentada la circulación mercantil.

La inmensa mayoría de los bienes que consumimos no son otra cosa que naturaleza transformada por el trabajo. Por lo tanto todo consumo impacta en la naturaleza.

Se ha derramado mucha tinta en relación con la cuestión ambiental. Están quienes hablan de huella ecológica y sostienen que cada uno de los habitantes del planeta requiere lo producido por 3 Ha. de tierra apta. Pero que la disponibilidad cierta es de tan solo 2,1 Ha. Se trataría por supuesto de un promedio. Siendo que son legiones quienes no logran satisfacer sus necesidades más básicas, ¿a cuántas Has. ascenderá el obscuro gasto de los rastacueros? Otro concepto a considerar es que en la actualidad al planeta le lleva 1,6 años recuperarse del "gasto" producido en 12 meses. Así sería el estado actual del que nos habla la Encíclica. Diferentes previsiones hablan de un incremento de la población mundial en unos 1.000 millones hacia 2030. Y de un PBI mundial superior en un 15% para la misma fecha.

Nada nos obliga a aceptar sin más todas estas aseveraciones. Pero todo nos obliga a investigarlas sin dilación.

Son estos los temas que recorren la Encíclica *Laudato si*. Así como algunas palabras y neologismos (sustentabilidad, rapidación y otras) a las que debemos hallarle sentido.

5.- Desarrollo y Progreso

De las cavernas a la actualidad hemos recorrido un largo y zigzagueante camino. No siempre hacia delante. Con momentos de oscuridad y tantos otros luminosos. Por un tiempo $\frac{1}{3}$ de la Humanidad construyó el socialismo. Salvado ese período, ni la naturaleza ni las tecnologías, derramaron sus dones sobre amplios sectores de la población mundial.

Los últimos 200 años nos hablan del crecimiento exponencial de la población mundial y de sucesivas revoluciones científico-técnicas que significaron descomunales avances en diversos campos del quehacer humano. A mejores perspectivas para el bien común más atronador es el contraste de todo lo que no se resolvió en bene-

ficio de las mayorías. Más oportunidades, mayor generación de riqueza, creciente injusticia.

Según cuenta Caparrós¹ en su libro *"El Hambre"*, hasta hace 60 años la humanidad no generaba comida suficiente para alimentar a la totalidad de la población. En la actualidad producimos como para dar de comer a 11.000 millones de almas. Somos apenas 7.500 millones, de los cuales 1.500 millones se mueren por hambrunas. ¿Puede haber algo más espantoso que esta pintura de maldad insolente?

Mientras tanto, como contracara, algunos tiran manteca al techo. Y muchos más pasamos a adorar el Becerro de Oro de todo aquello que, sistemáticamente, nos tratan de encajar. "Si no tenés el último modelo, entonces no existís". Como efecto colateral, el descarte deviene en chatarra tecnológica de compleja disposición. El consumismo, que tan certeramente critica la Encíclica, no responde a una necesidad natural del hombre sino que es un recurso más del capitalismo, en eso de maximizar su lucro.

Los términos desarrollo, crecimiento, progreso no son neutros. Tienen coloratura de acuerdo que se encuentren al servicio de minorías angustiantes o por el contrario del conjunto de la Humanidad. En verdad, el desarrollo y progreso que impulsan los monopolios son una excrecencia del Desarrollo, el Progreso. Así, con mayúscula. Una perversión antieconómica si la miramos desde el punto de vista del interés colectivo.

Las corporaciones son propietarias de miles de licencias que ocultan bajo 7 llaves. Sólo utilizan aquellas que les convienen. Es ilustrativa la vieja película "El hombre del traje blanco" (1951). En ella, un brillante ingeniero químico (interpretado por el actor Alec Ghinnes) polimeriza una molécula con la que fabricar una tela indestructible (no se mancha, no se arruga, no se gasta). Las grandes hilanderías, primero por separado y luego en conjunto le ofrecen comprar la patente. El hombre, chocho. Hasta que descubre que lo en realidad buscan los monopolios es hacerse del "derecho" de destruirla. Incluso las Trade Unions se suman a la pelea por desaparecer el invento. Una simpática película que visibiliza una tragedia.

A pesar de todo hay indicadores que demues-

1- No nos ha sido sencillo verificar estas cifras pero entendemos que a grandes rasgos se corresponden con la realidad.

tran que hemos progresado, y mucho, en aspectos trascendentes. Hacia principios del siglo XIX la expectativa de vida era de cerca de los 40 años. En la actualidad alcanza los 70. Mucho trabajo específico en esa dirección. Pero si desmenuzamos esos números se verá que coexisten zonas o países donde la expectativa sobrepasa los 80 años mientras en otros apenas bordea los 40. Su distribución es una radiografía del conflicto Norte-Sur. A no buscar la explicación por el lado de la biología.

¿Habrà algún campo más asimétrico que el de la salud? La Medicina es clasista y, al margen de la abnegación o desidia de los profesionales, está fracturada en tres niveles. La de alto standard suele resolver. La de "medio pelo" está direccionada al hiperconsumo de estudios y a la polifarmacia. La de los excluidos es la medicina de la precariedad, crónicamente desinvertida. Cuando puede curar, cura. Cuando no, mata.

Por lo antedicho y frente al drama de la contaminación y el cambio climático se nos plantean dos alternativas: paliar sus efectos o actuar sobre las causas. Pecando de simplismo (y por lo tanto con un buen margen de error) pudiéramos preguntarnos: ¿ir contra el progreso o enfrentar al capitalismo?

No estamos en contra de "ralentizar" la carrera hacia el precipicio. Es necesario y urgente combatir muchos de los hábitos que nos inculca la intoxicación publicitaria. Pero nada de eso será suficiente sin atacar la hidra de los monopolios. Hay que despertar las reservas éticas y solidarias de la humanidad. Pero ellas se encuentran en los pueblos. No en los Directorios de las corporaciones o en los Ministerios de la mayoría de los países.

¿Ir para atrás? Muy difícil. ¿Renunciar a la electricidad? Inviabile, pero además incorrecto. ¿Exhortar a nuestros científicos y tecnólogos a ir más despacio? Como si alguno de ellos fuera un investigador independiente, por fuera de los grandes equipos y laboratorios. Y no sólo aquellos que trabajan en el sector privado. Los centros de investigación de las principales universidades del mundo dependen de los subsidios de hipermillonarios mecenas. Que por supuesto definen que investigar y que no.²

6.- El agua

Tenemos agua en cantidades inconmensurables. Ocurre todo lo contrario cuando nos referimos a su disponibilidad concreta y/o su calidad. Esta última tiene especificidades muy estrechas, de acuerdo al destinatario o al uso de que se trate. Cada especie animal y vegetal requiere de características determinadas. Lo mismo ocurre industria por industria. No hay actividad humana que pueda prescindir del agua. Y, desde ya, sin ella no hay vida.

La desaprensión con la que se viene maltratando al agua es un rasgo de nuestro tiempo. El ciclo del agua supone un sistema cerrado sin grandes pérdidas. Pero desde el punto de vista del agua apta, ésta es un recurso no renovable. Lo que se pierde en calidad cuesta ingentes esfuerzos en recuperar.

Inundaciones y sequías, como dos caras de la misma moneda, nos hablan de obras encaradas sin la previsión del impacto ambiental.

Es un lugar común señalar que las guerras del siglo XXI van a tener relación con el agua. O como indica la Encíclica "*es previsible que el control del agua por parte de grandes empresas mundiales se convierta en una de las principales fuentes de conflictos de este siglo*". (párrafo 31)

Muchas fuentes de agua son propiedad de particulares y no de uso colectivo. Cuadra a esa situación esta hermosa décima: "*El agua la manda el cielo, la tierra la puso dios. Viene el amo y me la quita, ¡la p...ita que se partió!*" (Nicomedes Santa Cruz, Cantares Campesinos). Algo similar ocurre cuando se resuelven problemas acá, desentendiéndose de los que se agravan acullá.

Cuando se trata del consumo humano al agua apta se la denomina potable. Las condiciones de potabilidad incluyen simultáneamente el cumplimiento de parámetros físicos, químicos y bacteriológicos. El compendio mayor en la materia son los 5 tomos de las "Guías sobre la calidad del agua" que periódicamente actualiza la OMS. En ellas se fijan normas de cumplimiento riguroso... Salvo que no se puedan alcanzar. En tales casos, indican, tratar por lo menos que el agua no contenga bichos que te maten en las siguientes 24

2- Ver el artículo "Los millonarios marcan territorio de la ciencia" (William J. Broad, suplemento New York Times de Clarín 23.03.14)

horas. Con mínima exageración de nuestra parte esta es la cínica admisión de impotencia que la propia OMS se plantea para buena parte de la población mundial. El *no poder* no significa que no existan las tecnologías de purificación adecuadas. Lo que no están disponibles son los fondos cuando se trata de la problemática de los miserables.

7.- Concentrar acciones en defensa propia

La más insignificante de las defensas de nuestro ambiente es buena. La menos relevante de las contaminaciones es censurable. Honrar al ambiente es un buen punto de partida. Ponerlo en riesgo, pone en duda el presente y es una hipoteca insostenible hacia delante. Pero no va a ser por la suma de pequeñas acciones individuales como emparejaremos las cargas, que pintan muy asimétricas. En un rincón, la presión ambientalista, con su prédica y su práctica. Por el otro, los poderosos, que no descansan y dañan al paso. Nuestra percepción es que, por lo menos hasta ahora, nos van ganando por goleada.

En relación con la crisis social y la miseria, la caridad es aceptable. Pero, la mayor de las generosidades, la suma de todas ellas, no alcanza. En "*Refugio Nocturno*"³ (uno de sus poemas tempranos) Brecht nos da su opinión sobre esta sensible discusión. Cuenta que en los meses de invierno un hombre (un buen hombre) logra albergar y darle comida a un grupo de desahuciados. Entonces reflexiona: claro que por este medio no se resuelven los problemas de fondo, pero por una noche ese puñado de desgraciados tienen techo y comida. Insiste nuevamente, así no se terminan las injusticias pero comen y están a cubierto de la nieve. Para que no quepan dudas de cuál es su posición, el último párrafo cierra con la sentencia "*Pero con eso no cambia el mundo, no mejoran con eso las relaciones entre los seres humanos, no es ésa la forma de acortar la era de la explotación*".

La Encíclica constituye una lacerante arenga. Una exhortación dirigida a los mansos y a los otros. Vale el intento. La pregunta a hacernos es cómo seguir si los verdaderos culpables se de-

sentienden del mensaje. O, peor aún, si simulan contrición mientras continúan alegremente contaminándonos. Si no será urgente ir pensando en un Plan B.

Se llevan realizadas ya numerosas Conferencias de las Naciones Unidas sobre el medio ambiente y Convenciones marco sobre el cambio climático. Un pasito adelante, dos al costado, uno atrás. Grandes discursos y rasgados de vestiduras. Como dice el refrán "en la letra chica se esconde el Diablo". Mientras tanto, los lobbies de los grandes depredadores, las principales potencias económicas y sus monopolios, trabajan para desvincularlos de su primerísima responsabilidad.

En la propia Encíclica prima la preocupación. No el optimismo ingenuo. Enmendándole la plana a Borges, podríamos afirmar que los monopolios no son para nada buenos. Son decididamente malos. Y, por supuesto, incorregibles.

8.- Armonía y contradicción

Tanto en la naturaleza como en la sociedad se manifiesta un portentoso movimiento de las cosas. Nada está estático, nada está seguro. Todo ecosistema supone conflictos y comprende un amplio conjunto de relaciones en lucha. La dialéctica las denomina contradicciones. No todas las contradicciones terminan en balaceras. Las no antagónicas se resuelven pacíficamente, mientras que las antagónicas precipitan crisis. Para la gacela devorada por el leopardo, la sabana africana es toda una desgracia. Pero tanto presa como cazador comparten ese territorio desde épocas inmemoriales. Quizá sean los pastos para el herbívoro. Sin lugar a dudas, es la carne para el predador. Seguramente esta y otras relaciones han ido modificando el hábitat.

La relación del hombre con la naturaleza también es un conflicto. Con las tecnologías disponibles en cada época el hombre trabajó para poner la naturaleza a su servicio y en un grado u otro la transformó. ¿Qué sino es arar la tierra, embalsar el agua, levantar ciudades? Durante milenios todo transcurrió bajo las condiciones de una convivencia aceptablemente pacífica. ¿Ar-

3- www.lainsignia.org/2000/julio/cul_024.htm

monía? No es el vocablo más riguroso pero aceptémoslo a título de imagen. Ninguna de las formaciones económico sociales precedentes ni sus sectores dominantes tuvieron el poder de fuego como para ponernos en el actual riesgo tanto al Planeta como a sus habitantes. Pero actualmente sí.

¿Enfrentar la crisis ambiental significa dejar de interactuar con la naturaleza? ¿Dejar de arar, de embalsar agua, de levantar ciudades? No pareciera ser una alternativa viable. Y de todos modos algo hay que hacer. La única propuesta que resuelve este dilema: ¡aislar a los recalcitrantes e impedirles a como sea continuar con su daño!

9.- El diálogo

En primera persona Francisco afirma "*No ignoro que, en el campo de la política y del pensamiento, algunos rechazan con fuerza la idea de un Creador, o la consideran irrelevante, hasta el punto de relegar al ámbito de lo irracional la riqueza que las religiones pueden ofrecer para una ecología integral y para un desarrollo pleno de la humanidad.*"... "*Sin embargo, la ciencia y la religión, que aportan diferentes aproximaciones a la realidad, pueden entrar en un diálogo intenso y productivo para ambas.*" (parágrafo 62)

Qué duda cabe. Ante preocupaciones comunes ¿cómo no dialogar?

En un párrafo donde destaca el papel de la fe como motivador social agrega: "*esta encíclica se abre a un diálogo con todos, para buscar juntos caminos de liberación*" (parágrafo 64)

Y tenemos también esta contundente afirmación: "*el actual sistema mundial es insostenible*" (parágrafo 61)

En la historia de la relación entre cristianos y marxistas ha habido de todo. Pero predominó el desencuentro. Sobre un conjunto de cuestiones tenemos visiones diferentes. En algunas de ellas incluso contrapuestas.

El actual papado es un hito que debemos considerar muy atentamente. Esta Encíclica es, en definitiva, una proclama política descriptiva del mundo actual que, en trazos generales, compartimos. Francisco se va transformando en un

vocero de la crítica a los excesos del capitalismo. Su voz es potente y tiene eco en grandes sectores. Nosotros entendemos que tales excesos, que su salvajismo, es ínsito al capitalismo. Esta diferencia, ¿es insignificante? Por supuesto que no. ¿Impide unirnos para enfrentar dicho salvajismo? Rehusarnos a luchar en común sería una torpeza injustificable.

Cuando el Observatorio Social de la Universidad Católica Argentina habla del aumento de la pobreza, a la vez que nos condelemos ante esa lacerante realidad, se templan los ánimos para enfrentarla.

Dialogar, unirnos ante los desafíos comunes. Son estas tareas a desplegar. Para ellas hacen falta dos. Cada cual tendrá que hacer su parte.

La merecida franqueza nos lleva a formular una queja. No es que compartamos todo el contenido de la Encíclica. Siendo como es un documento originado en una Institución a la que no pertenecemos ¿porqué debiéramos concordar en todo? Pero, en todo su desarrollo, encontramos una única frase decididamente desafortunada. En realidad inadmisibles. Es aquella que menciona al comunismo en pie de igualdad con el nazismo. La consideramos una alusión ahistórica e injusta. Y un menosprecio innecesario.

10.- El Arca de Noé

Tal como vienen las cosas no descartemos el enojo de Dios. Seguramente no será ni hoy ni mañana. Pero, así como hubo ya un Diluvio, ¿alguien puede asegurarnos que no nos castigará con otro? En tales circunstancias deberíamos todos (creyentes y no creyentes, hombres y mujeres de a pié) concentrar nuestras energías para impedir que la Licitación para la fabricación del Arca la ganen los mismos monopolios que hoy nos están empujando al desastre. Ni que sean sus personeros los que suban a bordo en desmedro de quienes construyeron el Arca con sus propias manos.





Protocolo para reprimir protestas

Ricardo Hidalgo

El Gobierno Nacional impulsa la sanción de normas (el conocido Protocolo) que prohíban la realización de protestas, a fin de legitimar y facilitar la criminalización y represión de quienes salen a luchar.



La idea de crear normas contra los que luchan no es nueva. Desde antes de la Ley de Residencia (época de Roca) hasta el presente con la ley antiterrorista y la utilización de distintas figuras del Código Penal, el pueblo ha sufrido, soportado y luchado contra estas herramientas represivas.

Esta política represiva busca perfeccionarse a través de normas que "regulan" la protesta social.

Las numerosas manifestaciones realizadas en los últimos meses, que cuestionan las decisiones políticas, económicas y sociales del actual gobierno, cuya consecuencia más dramática es el incremento de más de un millón de pobres en lo que va del año, muestran que el protagonismo de los movimientos sociales en defensa de sus derechos es intrínseco a nuestro pueblo. Y constituyen, por otro lado, una respuesta de hecho a los intentos de aplicar un protocolo, el "*Protocolo de Actuación de las Fuerzas de Seguridad del Estado en Manifestaciones Públicas*", impulsado por el gobierno de Mauricio Macri.

Este protocolo es un nuevo instrumento para reprimir y criminalizar la protesta social. Tiene

como antecedente inmediato los proyectos de ley impulsados por el gobierno de Cristina Fernández de Kirchner en 2014, que no llegaron a ser sancionados, entre otras razones, por la oposición y denuncia inmediata de organizaciones sociales y de DDHH que integran el campo popular, muchas de las cuales se nuclean en el Encuentro Memoria Verdad y Justicia.

A continuación se analizará el contenido del "*Protocolo*".

El "*Protocolo*" de Macri-Bullrich

El "*Protocolo*" no es una norma vigente al día de la fecha. Fue propuesto por el Ministerio de Seguridad de la Nación, en la reunión del Consejo de Seguridad Interior el pasado 17 de febrero de 2016. Hasta el presente no se ha emitido siquiera una resolución del Ministerio de Seguridad aprobando el "*Protocolo*", el cual no fue publicado en el Boletín Oficial.

Los fundamentos del Protocolo se sustentan en afirmaciones vagas e indeterminadas como ser "la libertad de un individuo o grupo termina don-

de comienza la del otro”, que procuran concluir que las “manifestaciones en la vía pública” provocan “la alteración del ejercicio equilibrado de derechos” que obligan al Estado a “lograr su inmediato restablecimiento a los fines de garantizar la libertad de todos”.¹

La afirmación de que “la libertad de un individuo o grupo termina donde comienza la del otro” no puede ser el fundamento para limitar el ejercicio de un derecho constitucional. Afirmar que “los derechos tienen un límite” no nos dice nada respecto de cuál es el límite de cada uno de los derechos que entran en tensión durante el ejercicio del derecho a la protesta social.

No resulta legítimo limitar derechos en base de afirmaciones que no dan razones que impongan tal limitación.

La afirmación de que los “derechos tienen un límite” no cierra la discusión sino que la abre. La invocación a “la libertad de todos”, para justificar la decisión tampoco resulta atendible.

Una violación de derechos fundamentales

El Protocolo trata a la protesta como un problema que atañe a la seguridad pública.

Ámbito de aplicación: el Ministerio de Seguridad de la Nación carece de atribuciones sobre las fuerzas de seguridad provinciales a quienes incluye entre los órganos alcanzados por el Protocolo (art. 121 CN).

. **Finalidad de la intervención de las Fuerzas de Seguridad:** Se establece que todas las Fuerzas de Seguridad del país frente a la existencia de manifestaciones públicas “deben garantizar la libre circulación de personas o bienes”.

Fija como único objetivo de las Fuerzas de Seguridad garantizar la libre circulación de las personas, sin tener en cuenta el derecho de quienes ejercen su derecho constitucional a realizar y participar en manifestaciones públicas.

Esta disposición constituye una prohibición de facto a realizar y/o participar en manifestaciones públicas y resulta por tanto inconstitucional por violar los arts. 14, 18, 19, 28, 33, 37, 75 inc. 22 y 99 incs. 2 y 3 de la Constitución Nacional.

Ni el Ministerio de Seguridad, ni el Poder Ejecutivo Nacional, tienen atribuciones para reglamentar derechos constitucionales, como es la protesta social, en virtud de la vigencia de los arts. 14, 19 y 28 de la Constitución Nacional. **Sólo a través de una ley el Estado puede regular derechos constitucionales (arts. 14 y 19 CN) debiendo cumplir pruebas estrictas de necesidad y proporcionalidad para el fin concreto para el que fueron prescritas, y siempre que no exista otro medio más leve para limitar el derecho, y garantizando que no se ponga en peligro el derecho en sí.**²

Ante la realización de una manifestación pública el Estado no debe tener como prioridad el cese de la protesta o “el cese del corte” en caso de que se produzca, sino que debe en primer lugar garantizar el derecho de las personas a manifestarse y luego avocarse a la canalización y resolución del objeto del reclamo.

El ejercicio del derecho a la protesta social es esencial para la existencia de libertades públicas, así como para garantizar que se cumplan los derechos y lograr el reconocimiento de otros nuevos.

. **Identificación de líder de la manifestación:** Incorpora la figura de “líderes de la manifestación” lo que implica una amenaza o situación intimidante respecto de la persona señalada por el Ministerio de Seguridad, ya que la sitúa como una especie de “responsable” de la manifestación. Se desconoce así la autonomía y dignidad de todos aquellos que participan en las manifestaciones que se realizan en la vía pública, y el hecho de que una persona sea identificable sobre el resto (por alguna razón) no implica ni significa que aquél tenga facultades, atribuciones, poder o representación para hablar en nombre de una cantidad indeterminada de personas.

Esta figura se adopta dentro de una práctica sostenida en el tiempo por parte del Estado Nacional y los estados provinciales de criminalizar a quienes consideran los líderes de las distintas protestas. El estudio realizado por el Encuentro Memoria Verdad y Justicia sobre Criminalización de Protesta Social de marzo de 2012, registró al

1- Segundo y tercer párrafo de los considerandos del “Protocolo de Actuación de las Fuerzas de Seguridad del Estado en Manifestaciones Públicas” del 17 de Febrero de 2016.

2- Lo cual puede ocurrir con limitaciones que aunque formuladas en términos neutrales, no lo sean en la práctica.

menos 2298 causas penales abiertas contra dirigentes y militantes sociales por participar en manifestaciones y protestas³.

Por si quedan dudas respecto de la razón de individualizar al "líder" basta escuchar al actual Ministro de Justicia, Dr. Garavano cuando sostuvo: "Vamos a ir contra los responsables, los líderes de las organizaciones, contra los que arman estas marchas"⁴ y "No criminalizamos al perejil, sino que vamos detrás de los responsables reales, que toman la decisión política"⁵.

. **Aviso a la justicia:** El Protocolo no especifica a qué fuero o funcionario del Poder Judicial se refiere el aviso por parte de las autoridades del Ministerio de Seguridad, ni cuando, ni a que fines se realizará dicha comunicación.

Teniendo en cuenta la práctica de las fuerzas de seguridad resulta sencillo prever que se comunicarán con jueces o fiscales con competencia en materia penal, contravencional o de faltas, para denunciar la interrupción de la circulación por parte de quienes se manifiestan. Esta política desconoce que la acción de interrumpir la circulación por parte de personas que se encuentran realizando una manifestación pública no es configurativa de delito alguno en el sistema legal argentino. Quienes nunca son denunciados son los funcionarios o particulares quienes por acción u omisión provocan sufrimientos al pueblo

Así se coloca al Estado en favor de quienes son responsables de violaciones de derechos fundamentales.

. **Procedimiento:** El procedimiento está destinado a lograr "el cese del corte" y no a lograr que el reclamo y/o expresión objeto de la protesta sea escuchado y resuelto por las autoridades.

Según la letra del Protocolo, el procedimiento consiste en que el Jefe del Operativo ordene a los manifestantes que "deben desistir de cortar las vías de circulación de tránsito" y la orden de reti-

rarse a un lugar que éste disponga, bajo la advertencia que de no obedecer actuará conforme lo establecido para los delitos cometidos en flagrancia y procederá a "disolver la manifestación" (léase "reprimir"). Luego de "disolver la manifestación" se dará intervención al Magistrado competente (un Fiscal o un Juez según la jurisdicción) a fin de que se abra una causa penal contra los manifestantes.

La Ministra de Seguridad, Patricia Bullrich, expresó claramente en qué consiste el procedimiento al declarar públicamente ante los medios masivos de comunicación que "Si no se van en 5 o 10 minutos, los vamos a sacar".

La instancia de diálogo y canalización de los reclamos: El "Protocolo" fija como objetivo de las fuerzas de seguridad "garantizar la libre circulación de personas y bienes", y dispone la existencia de una "negociación" e "intimación" con el único objetivo de lograr el cese de la manifestación en la vía pública, previendo solamente, en forma general e inespecífica, una vinculación del "líder o representante del grupo de manifestantes" con la autoridad correspondiente "una vez liberadas las vías de circulación".

La pretendida "negociación" no resulta tal, sino que es una intimación a desistir de la protesta, los 5 o 10 minutos de Bullrich.

En lugar de escuchar el reclamo o la expresión vehiculizada a través de la protesta el Estado la silencia, desconociendo que los manifestantes ejercen un derecho constitucional, y que su conducta es lícita.

Aquí el Protocolo cae en el cinismo de establecer una "negociación una vez "disuelta" la manifestación a los fines de canalizar los reclamos de los manifestantes. ¿Con quién se entablará la negociación después de reprimir a los manifestantes? ¿Con las personas que fueron detenidas?

En cuanto a la canalización de reclamos, pasa

3- "Informe sobre Criminalización de la Protesta" emitido por Asociación de Ex Detenidos Desaparecidos, Asociación de Profesionales en Lucha, Centro de Abogados por los Derechos Humanos, Centro de Profesionales por los Derechos Humanos, Coordinadora Antirrepresiva por los Derechos del Pueblo, Coordinadora contra la Represión Policial e Institucional y Liberpueblo. <https://encuentromvuj.files.wordpress.com/2012/03/informe-criminalizacion-de-la-protesta-organismos-ddhh-emvj-marzo-2012.pdf>

4- Diario La Nación, del martes 15 de enero de 2008. <http://www.lanacion.com.ar/978950-ofensiva-judicial-contra-el-corte-de-calles-en-la-ciudad>

5- Diario La Nación, del domingo 26 de julio de 2009. <http://www.lanacion.com.ar/1155118-la-justicia-portena-mas-dura-con-los-cortes-de-calles>

por alto que hay manifestaciones que tienen un fin exclusivamente expresivo o de realización en el ámbito público de distintas actividades que no constituyen un reclamo.

La misma idea de negociación entre quienes sufren violación de derechos fundamentales y miembros de las fuerzas de seguridad resulta inaceptable. Ante una denuncia de violación de derechos fundamentales, el Estado no tiene nada que negociar con las víctimas, sino respetar sus derechos.

El Protocolo impone como condición, para tener acceso a la instancia de negociación el hecho de que las vías de circulación se encuentren liberadas (ya sea porque los manifestantes se retiren frente a la intimidación de las fuerzas de seguridad o por efecto de la represión) **cuando la existencia de diálogo y de canalización política de demandas ciudadanas expresadas a través de la protesta social no puede estar condicionada.**

La preocupación principal de las autoridades de una sociedad democrática ante una protesta social deber ser garantizar la protesta, escuchar su contenido y en caso de consistir en un reclamo abrir un canal de diálogo y canalizar el reclamo a los efectos de que el mismo tenga una atención efectiva. Todo sin condicionamientos de ningún tipo y con un compromiso real, que se traduzca en acciones y políticas efectivas destinadas a garantizar los derechos que los manifestantes reclaman.

.Legitimación del autogobierno de las fuerzas de seguridad: El Protocolo delega en manos de las propias fuerzas de seguridad la regulación de su propia actuación⁶.

Delegar en las fuerzas de seguridad la regulación de su propia actuación, implica la adopción de una política de autogobierno policial, que debilita las posibilidades de control por parte de las autoridades civiles.

Se configura así un **gravísimo retroceso** respecto de la vigencia efectiva de los derechos humanos en la instancia donde más se encuentran en

peligro: cuando las fuerzas de seguridad utilizan la fuerza pública.

Este "Protocolo" resulta tan abiertamente represivo que ni siquiera cumple los "Criterios Mínimos para el Desarrollo de Protocolos de Actuación de los Cuerpos Policiales y Fuerzas de Seguridad Federales en Manifestaciones Públicas" de la Resolución 210/11 del propio Ministerio de Seguridad de la Nación

El espíritu y la letra del "Protocolo" viola en su totalidad el **Código de Conducta Para Funcionarios Encargados de Hacer Cumplir la Ley de Naciones Unidas**⁷, poniendo en peligro el efectivo cumplimiento de los Principios Básicos Sobre el Empleo de la Fuerza y de las Armas de Fuego⁸, las Reglas de las Naciones Unidas para la protección de los menores privados de libertad⁹.

El Protocolo **no limita ni controla la utilización de la violencia estatal, sino que por el contrario da vía libre a las propias fuerzas de seguridad para establecer sus propias normas de actuación, imponiendo jurídicamente un instrumento de autogobierno policial.**

.Ampliación injustificada del ámbito de lo prohibido sobre hechos que no configuran ilícitos: El punto III enumera una cantidad de elementos que deben ser secuestrados y sus poseedores aislados e identificados, sin que la posesión de dichos elementos configure un ilícito (pirotecnia, elementos contundentes, armas de cualquier tipo, agentes químicos), ni que existan agresiones, o daños ciertos a bienes jurídicos protegidos por el ordenamiento. Ello **incorpora una excusa habilitante del accionar policial** respecto de los manifestantes que implica una restricción ilegítima al derecho a manifestarse.

Todo lo que dice y calla este "Protocolo" **tiene un único objetivo: ampliar la discrecionalidad en el accionar de las Fuerzas de Seguridad.**

. Acción civil por daños y perjuicios: El Gobierno pone por escrito lo que ya es una política represiva concreta, tanto en el ámbito Nacional

6- Punto VI "(...) Las FFSS federales y provinciales dictarán protocolos específicos operativos sobre el personal y el uso mínimo y racional de la fuerza y el uso de armas no letales"

7- Adoptado por la Asamblea General de las Naciones Unidas en su resolución 34/169, de 17 de diciembre de 1979, disponible en http://www.unhchr.ch/spanish/html/menu3/b/h_comp42_sp.htm [10-12-08]

8- Adoptados por el Octavo Congreso de las Naciones Unidas sobre Prevención del Delito y Tratamiento del Delincuente, La Habana, septiembre de 1990, disponible en http://www.unhchr.ch/spanish/html/menu3/b/h_comp43_sp.htm [10-12-08]

9- Adoptadas por la Asamblea General en su resolución 45/113, de 14 de diciembre de 1990, disponible en http://www.unhchr.ch/spanish/html/menu3/b/h_comp37_sp.htm [10-12-08]



como de la Ciudad de Buenos Aires. Esta política consiste en iniciar juicios de daños y perjuicios contra la entidad con personería jurídica o gremial a la que pertenezca el responsable del daño, y contra sus representantes legales o administradores de hecho.

Pareciera que la norma pretende dar a las organizaciones el carácter de principal y a los manifestantes referenciados en ellas como sus dependientes, desconociendo los claros términos del art. 1753 del Código Civil y Comercial, así como las reglas que rigen la responsabilidad civil por hecho de terceros.

La disposición parece destinada a generar temor en los responsables de los sindicatos, partidos políticos, organizaciones sociales, estudiantiles, ambientalistas a los efectos de que se

abstengan de convocar o participar en protestas.

. **Libertad de prensa:** Se establece que la prensa deberá permanecer en una ubicación determinada por las Fuerzas de Seguridad de la cual **no podrán moverse**. Las filmaciones, fotografías y testimonios de la prensa libre funcionan como un control y un freno contra la violencia de las Fuerzas de Seguridad. **El accionar de la prensa permitió resguardar la vida e integridad física de personas, como servir de prueba en causas judiciales que investigan asesinatos de manifestantes o hechos de violencia injustificada por parte de efectivos de fuerzas de seguridad.**

La necesidad de la participación libre de la prensa resulta indispensable ya que de otro modo la única fuente de información serían las propias fuerzas de seguridad, las cuales pueden brindar in-

formación que contenga imprecisiones, omisiones y/o falsedades ya que se encuentra compelida a justificar la utilización de la fuerza.¹⁰

Limitar la posibilidad de la población de tomar conocimiento de los hechos al material filmico y fotográfico emanado de las fuerzas de seguridad (Capítulo V) **no sólo es inconstitucional, sino que es propio de regímenes totalitarios.**

El Protocolo dentro de la política represiva

Este proyecto se inscribe en una política general implementada por los gobiernos constitucionales posteriores a la dictadura, que entrelaza control social, vigilancia y represión. La sanción de las leyes antiterroristas, la realización de tareas de infiltración e inteligencia sobre militantes sociales, políticos, ambientales y religiosos, el asesinato de militantes sociales (más de 60 militantes sociales asesinados a partir de diciembre del 2001), la negativa a abrir los archivos de la dictadura, el involucramiento de las fuerzas armadas en tareas de seguridad interior (declaración de emergencia en seguridad), las desapariciones de Julio López, Luciano Arruga y Daniel Solano, la militarización de los barrios populares, la creación de las policías locales, la implementación del sistema SIBIOS, las persecuciones de género por parte de la policía, son hechos que se presentan como desconectados. Sin embargo, son parte de una política general deliberada contra el movimiento popular, configurando o habilitando gravísimas violaciones a los derechos humanos.

Este proyecto de Protocolo es una amenaza a la vigencia de los derechos humanos y a la democracia.

Pretenden amedrentar y luego reprimir a todo aquel que salga a enfrentar el ajuste que viene llevando adelante el Macri, quien en los primeros cuatro meses de gobierno ha profundizado la inflación, la devaluación, el saqueo de nuestros recursos mineros, subsidia a las petroleras, despide a miles de empleados estatales, avala los despidos que se están llevando a cabo en el sector privado, congela paritarias, retorna a las relaciones carna-

les con los Estados Unidos y reprime y criminaliza ferozmente la protesta social y al movimiento popular, al punto tal de tener encarcelado a Nelson Salazar de la CCC de Salta por haber sido solidario con quienes luchan por una vivienda digna.

Las manifestaciones y todo tipo de acciones en el plano social ponen de manifiesto la existencia de conflictos en los cuales hay una demanda por la vigencia o ampliación de derechos populares y una necesidad de respuesta a esa demanda.

Esta decisión del Poder Ejecutivo Nacional lejos de abordar el conflicto cosifica la manifestación (la protesta), la vacía de contenidos y le da una respuesta unívoca y represiva.

La respuesta que el Gobierno da a la protesta social oculta, al menos, tres cosas:

- a.) La legitimidad de los reclamos.
- b.) La legitimidad de manifestarse en la escena pública en defensa de esos derechos.
- c.) La responsabilidad del Estado en la resolución de los problemas sociales que se expresan a través de la manifestación en la escena pública.

De sancionarse finalmente el Protocolo lejos de resolver la conflictividad social existente la incrementará al incorporar más violencia institucional a la sociedad.

Sin resolver las cuestiones de fondo que generan la protesta social y pretendiendo imponer el orden, sin importar las injusticias que sufren quienes serán reprimidos y criminalizados, **el Estado inyecta violencia en la sociedad.**

El derecho a la protesta es uno de los pilares fundacionales del propio sistema constitucional burgués. La protesta es una forma de libertad de expresión (Art. 14 y 32 CN), además de una forma de peticionar ante las autoridades (Art. 14 CN), una de las formas del derecho a reunirse, asociarse y actuar en la arena política dentro y fuera de los partidos políticos (Art. 37, 75 inciso 19, CN), conectado a derechos a resistencia y de-

10- Regulación y Control del Uso Policial de la Coerción y la Fuerza en Argentina, pág. 270, coordinado por Cecilia Ales. - 1a ed. - Buenos Aires : Ministerio de Seguridad de la Nación, 2011.



sobediencia civil (Art. 36 CN), una forma de participación política que proyecta a la democracia más allá del voto y de un sistema institucional que usualmente es incapaz de procesar sus reclamos y se cierra corporativamente (Art. 22 CN). Todas estas facetas se refuerzan con el catálogo de derechos incorporados por los tratados de derechos humanos (Art. 75 inciso 22 y ss, CN).

Los derechos se conquistan y se defienden con lucha y movilización del pueblo. Ningún derecho de los que hoy formalmente se encuentran reconocidos fue "otorgado" por el poder. Por el contrario, todos y cada uno de ellos fue arrancado al poder luego de durísimas luchas. Basta recordar la conquista de las 8 horas de trabajo, el voto secreto y universal, la lucha contra la dictadura genocida, por sólo citar tres ejemplos.

La protesta es la base para la preservación de los demás derechos.

En el núcleo esencial de los derechos del pueblo está el derecho a protestar, el derecho a criticar al poder público y privado.

No hay democracia sin protesta, sin posibili-

dad de disentir, de expresar las demandas en las calles en conjunto con el resto de la sociedad.

El pueblo con sus luchas ha dejado en el aire el "Protocolo" de Macri, más no debe subestimarse que las clases dominantes han decidido salir con todo para cambiar el consenso social frente a las luchas populares y sociales. Todos los medios de comunicación del sistema bombardean constantemente contra la protesta social avalando la criminalización y represión.

Frente a estos intentos debemos instalar que lo que el pueblo necesita es que se garantice el derecho a protestar y en ese camino debemos exigir al Congreso Nacional que sancione el proyecto de Ley Contra la Criminalización de la Protesta Social para cerrar las miles de causas abiertas contra aquellos que se animaron a salir a pelear por un futuro mejor a lo largo de todo el país.

Debemos enfrentar esta política de pretender legitimar ante el pueblo una salida represiva, sabiendo que nuestro pueblo tiene inmensas reservas democráticas, que hacen posible derrotar a las clases dominantes en esta pelea.



YPF

REFINERIA PLAZA HUINCUL

Cambios en el mercado mundial de crudo y disputa interimperialista

Sección del PCR de petroleros de Neuquén, Chubut y Mendoza

A partir del desarrollo intensivo del shale oil y shale gas en EEUU, y el desarrollo económico de China, los EEUU dejaron de ser los principales compradores de petróleo en el mundo, y el mercado asiático ocupa ese lugar.

Frente a este cambio se ha agudizado la disputa por el mercado asiático. Esta disputa la protagoniza Rusia que ha superado por primera vez a Arabia Saudita en la venta de petróleo a China. Han firmado múltiples acuerdos entre China y Rusia, entre los que se destacan el de Gazprom con CNPC, para el suministro de gas por 35 años. Pero lo más significativo es la construcción de un gasoducto que comunique ambos países.

Arabia Saudita representa el 16% de las importaciones chinas y un 23% de las importaciones asiáticas, utiliza la herramienta del precio del petróleo para mantener a raya a sus competidores, y así disputar su cuota de mercado en esta zona. Con la baja del precio de crudo, la construcción del oleoducto de Rusia a China quedó en el aire, y obligó a Rusia a ajustar su presupuesto. La baja del precio golpea también el desarrollo del shale oil y el de aguas profundas, (como los de Presal en Brasil).

En todo este escenario de disputa entre las grandes potencias, la posición que sostiene Arabia Saudita en la OPEP de negarse a bajar la producción para no perder cuotas de mercado, ha confluído con la política del imperialismo yanqui que impulsa Obama, ya que la baja del precio del barril golpea principalmente a Rusia, como también a Venezuela, Irán (que vuelve al mercado petrolero) y otros países enfrentados con EEUU.

Otro aspecto a tener en cuenta es que la política impulsada por Arabia Saudita también golpea a los grandes monopolios yanquis de la industria petrolera.

La magnitud de la crisis en la industria petrolera mundial la dan los anuncios de las principales compañías petroleras yanquis y de otros países, y la cantidad de equipos de perforación que salieron de la actividad entre 2014 y 2015 en el mundo, provocando el despido de más de 220.000 trabajadores en EEUU en los últimos 14 meses. (Revista Petroquímica, diciembre 2015)

La empresa de servicios más grande del mundo, Schlumberger, a través de su CEO Paal Kibsgaad, anunció que sus ganancias cayeron casi un 50% en el tercer cuatrimestre de 2015 debido a

la caída del precio del petróleo. La empresa ya lleva recortados unos 20.000 empleos que representan el 15% de su fuerza laboral. Además, se espera la caída de otros puestos de empleo... (Fuente Diario Río Negro 17/10/2015.)

Exxon Mobil redujo prácticamente a la mitad su beneficio en el tercer trimestre del año, de los 8100 millones de dólares que ganó en septiembre de 2014 a los 4200 millones que se anotó entre julio y septiembre de 2015, es decir un 47% menos. (Fuente Revista Energía16, 30/10/2015)

Chevron despidió 7.000 empleados y reducirá un 25% su presupuesto para el 2016. Y estima que los ajustes seguirán en marcha para el 2017 y 2018. (Fuente Diario Río Negro, 30/10/2015.)

Así también el otro gigante yanqui Halliburton, la inglesa BP, la anglo-holandesa Shell han reducido sus proyectos de inversión en todo el mundo, y se calcula una reducción de unos 100.000 millones de dólares en proyectos de inversión según la consultora noruega Rystad Energy. Y según Ernest y Young 200.000 millones U\$S.

En febrero último han convenido un acuerdo Rusia, Arabia Saudita, Qatar y Venezuela para mantener la producción al nivel de enero de 2016 y así frenar la caída del barril.

Pero la tendencia es que el precio del crudo se mantendrá por un tiempo relativamente prolongado en estos niveles o que baje aún más, ya que sigue cayendo la economía china, e Irán incorporará un importante caudal de petróleo al mercado al levantarse las sanciones económicas después del acuerdo nuclear con EEUU. También Irak tiene programado aumentar la producción de crudo.

Esta crisis que está en curso también se ve reflejada en que no está claro como se pagarán las enormes deudas contraídas con los bancos que financiaron el desarrollo del shale.

Equipos en actividad variación 2015-2014

EEUU	-53%
Europa	-25%
África	-28%
Medio Oriente	-3%
Asia Pacifico	-13%
Canadá	-46%
América Latina	-20%
Argentina	5%
Brasil	-15%
Colombia	-31%
Méjico	-52%
Venezuela	-2%

Fuente: Baker Hughes

Producción País Junio 2015

Operadora	Petróleo %	Gas %
YPF SA.	42	30
PAN AMERICAN	19	13
PLUSPETROL	7	
SINOPEC	5	
PETROBRAS	4	5
CHEVRON	3	
TOTAL AUSTRAL		26
APACHE		3
Resto	20	22

Fuente: Secretaria de Energía (Nación)

Lo que dejó el kirchnerismo en materia hidrocarburífera

1. Pérdida del autoabastecimiento con un fuerte déficit de la balanza energética, que a su vez afectó la balanza comercial, debido al saqueo de los monopolios imperialistas. Si bien YPF SA y Pan American aumentaron la producción, siguió la caída de la producción global de petróleo y gas.

2. Ley de Hidrocarburos a medida de las grandes petroleras, que permitió por ejemplo a la Provincia de Chubut nuevas concesiones con regalías a la baja de 5 % , cuando en la anterior el mínimo era de 12%.

3. Escandalosas concesiones de nuestras áreas petroleras como el contrato de Cerro Dragón

(Chubut 95% y Santa Cruz 5%) firmado en el gobierno de Néstor Kirchner en el 2007 por Mario Das Neves y Carlos Bulgheroni por 40 años, casi a perpetuidad, eximiéndolos de los compromisos de inversión cuando el precio del barril caiga por debajo de 60 dólares.

4. Una YPF SA manejada y hegemonizada por personeros de Schlumberger como Galuccio, con un endeudamiento de 5.000 millones de deuda en dólares, y 14.000 millones de deuda en pesos y un combustible caro en los surtidores.

5. Un proyecto de No Convencionales como Vaca Muerta, con contratos secretos con Chevron, impuesto desde afuera e inviable para nuestro país con este valor del barril, donde el costoso proceso o curva de aprendizaje lo hizo YPF SA y lo paga todo el pueblo argentino en el surtidor, mientras las grandes petroleras del mundo se aseguran áreas sobre nuestros recursos no convencionales con escasísimas inversiones.

Pozos no convencionales de petróleo OPERADORA SHALE

YPF	354
SHELL	9
PLUSPETROL	8
PETROBRAS	7
TOTAL AUSTRAL	5
CAPEX	4
CHEVRON	4
PANAMERICAN	3
YSUR	3
MEDANITO	2
ROCH	2
GYP	1
PETROLERA ENTRE LOMA	1
TECPETROL	1
TOTAL:	404

Fuente: Secretaria de energía de Neuquén.

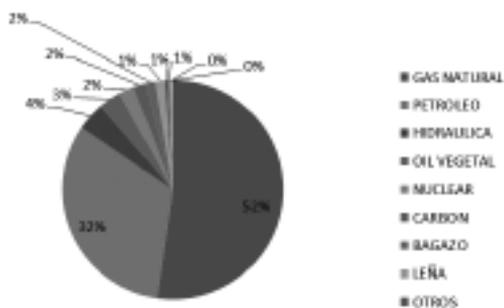
Pozos no convencionales de gas. OPERADORA TIGHT SHALE

YPF 127	18	
YSUR	60	1
PETROBRAS	54	1
PANAMERICAN	41	0
CAPEX	34	0
TOTAL AUS.	27	8
PLUSPETROL	21	0
GYP	9	0
TECPETROL	1	0
TOTAL:	374	28

Fuente: Secretaria de energía de Neuquén.

En estos 12 años se mantuvo la matriz energética de nuestro país, en donde el 84% proviene del Petróleo y el Gas (como muestra el gráfico), y la estructura dependiente, donde el 65 % de la actividad hidrocarburífera está en manos de monopolios privados y principalmente extranjeros.

MATRIZ ENERGÉTICA 2014



El gobierno de Macri y la política petrolera:

El gobierno de Macri, como hizo en otras áreas de gobierno, nombró:

- Ministro de Energía a Juan José Aranguren ex Ceo de la Anglo Holandesa Shell en nuestro país, uno de los grandes monopolios mundiales.
- Secretario de Recursos Hidrocarburíferos, manejando el petróleo y gas, a José Luis Sureda un hombre de Bulgheroni y gerente de ventas de Pan American Energy (PAE).
- Subsecretario de Refinerías y Comercializa-



Juan José Aranguren y Mauricio Macri

ción a Pablo Popik de Axion Energy (refinadora de BRIDAS, de los Bulgheroni y la china CNOOC);

- Subsecretario de Exploración y Producción a Marcos Pourteau ex de la TOTAL (francesa).

- Secretario de Planificación Energética a Daniel Redondo ex gerente de EXXON (Esso) en Argentina.

- En ENARSA (offshore y compras de gas) nombró a Hugo Balboa, ex gerente de Axion Energy (BRIDAS).

YPF SA Miguel Angel Gutierrez Ex Ceo de Telefonica reemplazará a Galuccio en la próxima Asamblea de accionistas

El gobierno apunta a profundizar la aplicación de la Ley "Corta" que promulgó Néstor Kirchner en 2006, feudalizando aún más la política petrolera entre las compañías y las provincias. Con ese objetivo disolvió la Comisión de planificación y coordinación estratégica del plan nacional de inversiones hidrocarbúricas que creó el kirchnerismo, derogando 17 artículos de su reglamento, entre ellos la exigencia de auditar y fiscalizar el cumplimiento de las inversiones de las empresas, como la garantía de abastecimiento de combustible por parte de las refinadoras.

Después de forcejeos y negociaciones con las provincias productoras, Aranguren acordó que se seguirá pagando el barril más caro del mundo. Se mantendrá el "precio sostén" a las operadoras de área (YPF SA., PAE., SINOPEC, TOTAL) con el llamado "barril criollo" que tendrá variaciones de acuerdo al valor del dólar.

Con el nuevo precio del barril interno de 67,5 (petróleo liviano) y 54,9 dólares (petróleo pesado)

respectivamente, ahora las operadoras recibirán más pesos que antes de la devaluación.

Por si esto fuera poco el gobierno aceptó subsidiar en 10 dólares cada barril que exporta desde Chubut donde el estado nacional pone 7,5 dólares y la provincia 2,5 dólares que resta de las regalías que le corresponden, beneficiando a Pan American y Tecpetrol.

Si con un precio de 77 dólares el barril y un dólar a 9,40 recibían 723,80 pesos, ahora con un barril a 67,5 dólares y un dólar a 14 pesos recibirán 945 pesos por barril. Mientras los salarios y otros costos internos son en pesos devaluados.

Este precio sostén lo paga el conjunto del pueblo y la producción nacional pagando más caros los combustibles. El precio internacional del barril estuvo oscilando entre los 33 y los 43 dólares y aquí se paga 67,5 dólares (el liviano) la diferencia es de aproximadamente 30 dólares por barril. Argentina produce cerca de 200 millones de barriles por año, lo que significa un subsidio anual a las operadoras petroleras, principalmente extranjeras, cercano a los 6.000 millones de dólares.

Esto es por encima de las ganancias de las operadoras, ya que el costo de producción del barril es de 15 dólares (golfo San Jorge), del cual el costo laboral representa el 1,5% de ese costo. Y teniendo en cuenta, como venimos denunciando, que las operadoras pagan las regalías petroleras "a simple declaración jurada", o sea de acuerdo "a lo que ellas mismas declaran que produjeron" SIN NINGUN CONTROL: Un verdadero saqueo de nuestras riquezas estratégicas.

Quieren seguir descargando el ajuste sobre los trabajadores y el pueblo

Mientras se garantizan gigantescas ganancias a las operadoras de área, pese a la baja del barril, desde hace meses se impone un brutal ajuste sobre los trabajadores petroleros, despidos encubiertos bajo la modalidad de "retiros voluntarios", más de 700 en los yacimientos de la cuenca neuquina y 2.000 en Chubut y Santa Cruz: en las contratistas, y subcontratistas de los distintos gremios (petroleros, construcción, camioneros, metalúrgicos).

Con el preventivo de crisis presentado por la cámara de empresas de Servicios especiales, 2000 obreros petroleros están siendo suspendidos en forma rotativa, y se anunció la decisión de YPF SA de despedir 2000 empleados directos .

Además las operadoras presionan a las contratistas y subcontratistas (pymes regionales) a achicar los valores de los contratos.

Recortes de salarios en empresas de servicios especiales. Compañeros que quedan en la base por retiro de equipos de perforación y terminación de los yacimientos. Vacaciones anticipadas y pretensión de bajar costo laboral modificando conquistas del convenio colectivo de trabajo o la eliminación del cuarto boca de pozo como pretende Pan American.

Hay una gran inquietud y preocupación entre los compañeros petroleros, y también hay una gran disposición a la lucha para no pagar los platos rotos de esta política antinacional y antipopular:

Fueron los petroleros de Las Heras (Santa Cruz Norte) de Huinoil, AESA, Oil, SAI, y otras empresas los que llevaron adelante más 50 días de paro contra los despidos y por haberes mal liquidados, pasándole por encima a la conducción sindical de Vidal.

En Comodoro salieron a la lucha Burgwardt, General Electric, Pecom Energía (ex- Skanska) y San Antonio desbordando a la conducción de "Loma" Avila, que aceptó mansamente la baja de 15 equipos de perforación y 26 de workover de PAE. "con vacaciones anticipadas".

Una salida popular a la crisis

Necesitamos una salida popular a la crisis, recuperando la renta petrolera con otra política: Para que la crisis petrolera no la paguen los trabajadores y el pueblo, ni las arcas de las Provincias, ni nuestro país. Es necesario terminar con el Saqueo y la Superexplotación. Para que la gigantesca renta petro-

lera, que hoy se llevan los monopolios extranjeros, sirva para garantizar el autoabastecimiento, la soberanía nacional y un desarrollo industrial independiente, volviendo al camino de la YPF de Mosconi y demás Patriotas.

Esto es posible como demuestra la experiencia de Bolivia con el gobierno de Evo Morales que avanzó en el control de los yacimientos y les cobra a las operadoras extranjeras el 50% del total de la producción de petróleo y gas en concepto de regalías.

Se ha demostrado que seguir dando concesiones a los monopolios extranjeros no para los despidos y el ajuste. Es decir que por este camino el pueblo paga un combustible caro, y las operadoras ajustan, despiden y descargan la crisis internacional sobre el pueblo argentino, mientras se hacen de la renta petrolera.

Es necesario luchar y exigir

***NI UN SOLO DESPIDO: REINCORPORACION DE TODOS LOS DESPEDIDOS:** Que se promulgue una ley de emergencia laboral que pare las suspensiones y despidos por el tiempo que dure la crisis.

***ESTATIZAR LOS YACIMIENTOS y RECUPERAR NUESTRO PETROLEO.** Esto significa recuperar la totalidad de los yacimientos otorgados a las operadoras imperialistas, anulando los contratos a los monopolios Chevron, Pan American Energy, Total, Sinopec, etc, por atentar contra nuestra soberanía y siendo que hay sobrados motivos de incumplimiento de los mismos.

***POR UNA YPF 100% ESTATAL y FEDERAL,** única operadora de los yacimientos y controlada por los trabajadores, técnicos, profesionales. De esta manera podremos recuperar la totalidad de la renta para afrontar esta crisis del petróleo y garantizar nuestro desarrollo soberano e independiente.

***GARANTIZAR LAS 8 HS DE TRABAJO SIN REDUCCION SALARIAL** en los equipos de torre, lo que permitiría incorporar otro turno de trabajo. terminando con los infernales turnos de 12, 14 16 horas de trabajo y la gran cantidad de accidentes en los yacimientos.





Vaca Muerta

Análisis del desarrollo de la dependencia al imperialismo en la industria petrolera

Comité Zonal del PCR de Neuquén

Las fuerzas productivas y el programa en la actual coyuntura

Frente a esta política desarrollada desde el golpe de estado del 76 hasta la fecha, que ha profundizado la dependencia al imperialismo en nuestro país y en la industria petrolera en particular; es necesario hacer un estudio del desarrollo de este proceso.

YPF fue creada como una empresa monopólica estatal, que llegó a ser una de las primeras y más grandes del mundo, con un desarrollo tecnológico de punta, grandes campañas de exploración, con plataformas marítimas propias, etc. YPF controlaba, y explotaba la integridad del negocio petrolero, hacía la exploración, la perforación, la extracción, la destilación y posteriormente la venta de los combustibles. Todos los equipos, instalaciones, maquinarias, flota mercante, etc., pertenecían a YPF.

Uno de los argumentos del General Mosconi para la fundación de YPF fue la negativa de la Standard Oil[1] a entregarle combustible para realizar maniobras con aviones militares. Lo que evidenció lo estratégico del recurso energético.

El proceso de privatización de YPF, terminó desmembrando totalmente esta forma de produc-

ción monopólica y estatal, que le permitía al país controlar una de las palancas claves del desarrollo nacional, desde el yacimiento hasta el surtidor. Entregándoles en concesiones a distintos monopolios imperialistas, todos los yacimientos[2]. Instalando una nueva organización de producción, donde las operadoras de áreas, son las que marcan el ritmo de la producción en cada yacimiento, y son las que se apropian del petróleo y de la principal tajada de la renta petrolera, y de la plusvalía de los trabajadores, contratando a las otras empresas (contratistas) para que contraten a los obreros y pongan las herramientas para hacer los trabajos.

Volver a una YPF estatal y monopólica que tenga en su poder la totalidad de la industria, desde el pozo al surtidor, es un objetivo estratégico justo. Un país independiente y soberano no puede resignar un recurso estratégico como la energía.

Hoy, el momento político, y la actual etapa del desarrollo de la industria petrolera, nos exige ajustar un programa que nos permita unir todo lo posible de ser unido para derrotar la política entreguista que han desarrollado las clases dominantes. Política que ha dejado al país sin el autoabastecimiento energético, pasando a ser un importador neto, y ha permitido el avance de distintos monopolios imperialistas. Monopolios que han saqueado el recurso y se han alzado con impresionantes

ganancias que deja la renta petrolera, aprovechando todo el desarrollo y los descubrimientos de la YPF estatal.

Para este programa es fundamental partir de la realidad, y tener en cuenta todos los actores y su rol en esta nueva estructura productiva.

Las Operadoras de Áreas

Las empresas operadoras de áreas, que son las que tienen los contratos de concesión de los yacimientos, no son las dueñas de los yacimientos, ya que estos son recursos intransferibles del estado): CHEVRON, EXXON (yanquis) TOTAL (francesa), PAN AMERICAN ENERGY (60% Ingleses BP-40% BRIDAS -ruso-chinos) presidida por Carlos Bulgheroni, YPF, SINOPEC (chinos), PETROBRAS (brasileira), WINSTERSHAL(alemanes), etc.), son las que gerencian los yacimientos, y contratan absolutamente todos los trabajos que se hacen en los yacimientos[3].

Los empleados de las operadoras son fundamentalmente técnicos, e ingenieros, en su totalidad jerárquicos[4], muchos "fuera de convenio".

Estas empresas son las que marcan los ritmos de inversión y desarrollo de los yacimientos. Cada una de estas empresas trata de ganar terreno y posicionarse en los distintos yacimientos, y se disputan el reparto de la renta petrolera. Este grupo de empresas y sus representantes políticos son el principal obstáculo en el proceso de la lucha por estatizar los yacimientos. Teniendo en cuenta que el principal garante y gerente de esta entrega y de esta forma de explotación es hoy el gobierno de Macri, que en lo fundamental es continuidad de las políticas de entrega y saqueo de las clases dominantes que nos han llevado a esta situación[5].

Las empresas contratistas

Por otro lado están las empresas contratistas. Estas son las que contratan a los obreros que hacen los trabajos en los yacimientos, contratadas por las operadoras. En este grupo, hay empresas monopólicas como HALIBURTON, SCHLUMBERGER, SKANSKA, NABORS, SAI, etc., siempre hay que tener en cuenta que son un grupo, donde hay monopolios imperialistas y empresas de burguesía nacional y pequeña burguesía, que explotan a los obreros, quedándose con una parte de su plusvalía, y a su vez es un grupo cuya actividad

está subordinada a las decisiones estratégicas que toman las operadoras de áreas. Las operadoras tienen múltiples mecanismos de apriete sobre las contratistas[6].

Hay empresas contratistas de perforación, mantenimiento, producción, movimiento de suelo, tratamiento químico, obras civiles, transporte de personal, catering, servicios especiales (fractura, cementación, perfilado, etc.). Estas son las que hacen, a través de los obreros que contratan, todos los trabajos en los yacimientos, son las que les venden los servicios a las operadoras.

Las contratistas, si bien son las responsables de todos los trabajos en los yacimientos, y son las dueñas de los equipos de perforación, máquinas, herramientas, etc., cumplen un papel relegado en la política de desarrollo de dichos yacimientos.

Este grupo de empresas, a su vez, se dividen en tres grandes grupos, según la rama. Por un lado las empresas de perforación, terminación, y reparación de pozos: SAN ANTONIO, DLS, PETREVEN, KEY, NABORS, HP. Son las empresas de torre. Por otro lado están las de servicios especiales, que son las que fracturan, cementan, etc.: SCHLUMBERGER, HALIBURTON, BJ, etc. Y por otro están las de producción, que incluyen todos los trabajos de superficie en los yacimientos, mantenimiento, montaje, producción, etc.: SKANSKA, OPS, OIL, BURGWARDT, etc..

Otros sectores de trabajo, vinculados a la producción petrolera, lo componen el de bombas electro-sumergibles y sistemas de estimulación en la producción secundaria, con G.E. (General Electric) gran monopolio yanqui que compró Wood Group (inglesa), y también a LUFKIN, la principal fabricante de aparatos de bombeo en América Latina (cigüeñas). En este grupo hay trabajadores encuadrados en la UOM. Y el sector denominado "pileta seca" que lo tomó Camioneros.

En el grupo de las contratistas encontramos un contingente importante de burguesía nacional. Hoy hay, según datos de la dirección provincial de rentas de Neuquén, unas 534 empresas contratistas en el rubro petrolero, de las cuales 396 son neuquinas, de las otras 138 empresas, no detallan entre las nacionales y extranjeras, pero con este solo dato podemos ver que la burguesía nacional y local tiene un fuerte desarrollo en la industria petrolera. El progreso y desarrollo de esta burguesía está condicionado a los monopolios que operan los yacimientos, ya que son los "clientes" de sus



Los hermanos Bulgheroni con Miguel Galuccio ex CEO de YPF

productos, sean estos mantenimientos, tecnología, herramientas, etc. A su vez, gran parte de esta burguesía, se está viendo cada vez más amenazada y "apretada" por las operadoras, que descargan el ajuste sobre esos contratos, reduciendo la tasa de ganancia de las empresas chicas para mantener la de ellos, o fomentando el progreso de los monopolios amigos en detrimento de las pymes, y empresas nacionales.

Dentro de estas empresas de burguesía nacional, están las empresas que nacieron con la privatización de YPF. Varios sectores desmembrados de la YPF estatal, fueron dados a concesión a emprendimientos de los mismos empleados de YPF. Muchos de esos emprendimientos siguen en pie, y en algunos casos, como PETROGAS de Cutral Co, tienen más de mil empleados, y se han afirmado. Otras empresas siguen siendo sociedades de los viejos empleados de YPF y luchan por su subsistencia, contra los demás monopolios del rubro que se imponen por los negociados que tienen con las operadoras en el resto del mundo.

También existe una gran cantidad de pequeñas empresas contratistas, de servicios, que componen una pequeña burguesía, muchos de ellas están compuestas por ingenieros autónomos

con uno o dos empleados.

En algunos casos como en Cutral Co y Plaza Huincul, estas empresas se han agrupado en cámaras empresariales, como es el caso de la CEIPA.

Los obreros petroleros

Los obreros petroleros atesoran una gran experiencia de lucha, desde las históricas huelgas de la década del 30', contra la STANDAR OIL de 1958, pasando por la lucha en contra del vaciamiento y posterior privatización de YPF, lucha muy grande que fue entregada por la dirigencia sindical traidora del SUPE. Y otras más contemporáneas como la histórica lucha de los obreros de PRIDE en el 2006, las de Cerro Dragón en julio del 2005 que incluyó la toma del yacimiento más importante del país, o la lucha de los obreros de Las Heras- Santa Cruz Norte contra el impuesto a las ganancias en febrero del 2006, consecuencia de la cual están con una condena a perpetua varios trabajadores, etc.

Los obreros petroleros están, en la cuenca neuquina, afiliados en su totalidad (99%) al Sindicato de Petróleo y Gas Privados de Río Negro Neuquén y La Pampa, sindicato que ha crecido y

montado una estructura muy importante. Tiene un cuerpo de 220 delegados y una comisión directiva de 30 miembros. Sindicato pequeño a nivel nacional pero con alto poder de fuego. Ya que está parado sobre el 40% de la producción de gas, y el 30% de la producción nacional de petróleo.

La inmensa mayoría de los obreros petroleros trabajan en las empresas contratistas. Actualmente en la cuenca neuquina hay afiliados al Sindicato de Gas y Petróleo Privados de Neuquén Rio Negro y La Pampa, unos 23000 obreros.[7]

En la Cuenca del Golfo San Jorge, los petroleros de Chubut tienen un Cuerpo de Delegados de más de 200 delegados, los de Santa Cruz tienen 4 Cuerpos de Delegados (Las Heras, Truncado, Caleta Olivia, Gallegos) sumando casi 300 Delegados. Hace pocos días, en una gran asamblea en Caleta, se separó de Federación, pero la disputa sigue ya que se programa una nueva asamblea en Las Heras para la formación de otro sindicato por fuera de Federación. El sindicato Jerárquico de la Patagonia Austral (de Comodoro a Tierra del Fuego) tiene 135 Delegados.

Además tenemos que tener presente que hay un contingente importante de obreros en el gremio de Camioneros, que tienen un peso muy importante en las distintas tareas de logística de los yacimientos. Otro contingente importante es el de obreros de la UOCRA, que en el caso de la cuenca neuquina, tienen un papel secundario en lo numérico y en lo productivo, pero en el caso de Chubut y Santa Cruz, tienen un gran peso en ambos sentidos.

Los obreros deben conducir el frente único para derrotar esta política y lograr poner el petróleo en manos del pueblo argentino. Para que la clase obrera pueda ser la que hegemonice este frente único, debe tener un programa justo, que sea una herramienta para esa unidad, unidad que le permita aislar al enemigo y derrotarlo.

Podemos decir que son múltiples las contradicciones en la actual etapa de desarrollo de la industria petrolera, y destacamos como la principal la que opone por un lado a las operadoras de áreas, y sus representantes políticos, y por otro al pueblo y sus trabajadores. En función de esta contradicción principal debemos identificar y estudiar todas las demás para poder derrotar a los primeros. Es decir, estudiar las contradicciones entre las operadoras de áreas, y sus grupos imperialistas, y sus representantes políticos y sindicales. Por otro lado, las contradicciones que existen entre las ope-

radoras y las contratistas, entre los obreros de las contratistas y las empresas, la de los obreros con las operadoras, entre las contratistas de burguesía nacional y las que son monopolios extranjeros, etc.

Viendo la actual situación, y los distintos actores que componen hoy la industria petrolera, hay que ajustar el programa a nuestra táctica de **golpear centralmente a la política de entrega del gobierno nacional, que les transfiere a las Operadoras de Áreas el poder de decisión sobre los yacimientos, sin poner en el mismo plano a las empresas contratistas, y uniendo todo lo posible de unir para derrotarlas. Estatizando la operación de los yacimientos. Y a partir de ahí, desarrollar otra política en camino a la estatización integral de la industria petrolera, bajo control de los trabajadores y del pueblo.**

Desde este punto de vista, proponemos ajustar y unificar nuestro programa para la recuperación de los yacimientos y la industria petrolera.

1- Recuperar la totalidad de los yacimientos, Anulando los contratos (como hizo Illia en 1963 con los contratos de Frondizi en Comodoro Rivadavia) otorgados a las operadoras de áreas como PAN AMERICAN ENERGY, SINOPEC, CHEVRON, TOTAL, EXXON, etc. Por ser ilegítimas, fraudulentas y en su mayoría ilegales[8], con escandalosos contratos a 40 años como el de Cerro Dragón, y con concesiones casi a perpetuidad con la nueva ley petrolera. Sin resarcimiento económico, e inicio de demanda para el cobro de los pasivos ambientales no remediados. Recuperando de esta forma la renta petrolera, y el poder de decisión. Siguiendo el camino del Gral. Enrique Mosconi.

2- YPF 100% Estatal y convertirla en empresa pública Sociedad del Estado, con control de los trabajadores, técnicos y profesionales, de las organizaciones populares, y de las universidades. Controlando toda la actividad hidrocarburífera en sus aspectos ambientales, sociales, económicos y productivos.

Esta empresa será la única operadora de los yacimientos y deberá:

- Tener una clara política que **termine con la superxplotación de los obreros petroleros, volviendo a los turnos de 8hs de la YPF estatal ante-**

rior al menemismo, terminando con los turnos de 12, 14, 16hs, sin reducción de los sueldos. Incorporando un turno más de trabajadores, para cubrir todas las vacantes necesarias, y los relevos suficientes para un mejor régimen de licencias.

- Tener una política de **defensa de las PYME y de la industria nacional**, frente al avance de los monopolios extranjeros. Impulsando líneas de créditos, entre otros incentivos. Y promover el desarrollo de la industria pesada y de tecnología¹ (equipos de perforación, herramientas, maquinaria, etc.) en manos del Estado. Dándole participación e impulso a través de las universidades.

- **Restablecer la inversión exploratoria** de recursos convencionales, en la parte continental y off shore (costa marítima), en acuerdo con las organizaciones de la flota amarilla.

- **Recuperar todas las destilerías** para regular el precio y la producción de los combustibles. Impulsando el desarrollo de nuevas destilerías y petroquímica en las zonas cercanas a los yacimientos, bajo reclamo de las comunidades petroleras.

- Prohibir la exportación de los hidrocarburos, ajustando la producción a las necesidades nacionales. E impedir el envío de las ganancias al exterior.

- Realizar **convenios de cooperación energéticos regionales** (Bolivia, Perú, Brasil, Venezuela, etc.)

- **Diversificar la matriz energética**, acelerando la **sustitución de las fuentes energéticas sucias** por tecnologías limpias. Y poder utilizar el petróleo y el gas en sus diversos aspectos productivos. Fomentando la industria petroquímica. Desarrollando en nuestras universidades e institutos terciarios la tecnología apropiada para reducir el impacto ambiental de la industria petrolera.

Este programa nos debe ayudar a poner a la clase obrera al frente del reagrupamiento capaz de llevar adelante la lucha por la liberación nacional y social, y nos debe servir para el reagrupamiento de las fuerzas populares en la lucha por derrotar la política entreguista y antiobrera del gobierno de Macri.

También debe ser una herramienta para crecer y desarrollar nuestra fuerza principalmente entre los obreros petroleros. Y que nos permita, con esta línea de hegemonía proletaria, desarrollar nuestra fuerza también dentro del sindicato jerárquico, de la pequeña burguesía y de la burguesía nacional patriótica y democrática.

■

1- YPF había desarrollado tecnología de punta y llegó a ser una empresa de avanzada en temas como el off shore, todo ese desarrollo fue vendido y entregado por las políticas de las clases dominantes. Hoy hay muy poca tecnología en manos de em-

Notas

[1] Operadora yanqui que después derivó en la actual CHEVRON y EXXON.

[2] Los yacimientos son de propiedad intransferibles del Estado*. Lo que se les entrega a las operadoras es una concesión del yacimiento, a cambio de un compromiso de inversión y algunos cánones que se les cobra. Las concesiones son permisos para la explotación del yacimiento por un plazo determinado. Un yacimiento es una unidad productiva, determinada por los accidentes geológicos, que forman trampas geológicas, que impiden que el petróleo migre hacia otras zonas. Cada yacimiento depende de su formación geológica determinada. Así, hay yaci-

mientos que el petróleo está a 1000mts de profundidad y en otros a 5000mts. Hay yacimientos de 150km² y hay otros de 5km². Hay yacimientos en el mar, etc. En un yacimiento relativamente grande, pueden haber más de mil pozos (Puesto Hernández tiene 2300 pozos), que bombean a las distintas baterías, y de ahí a las plantas de tratamiento de petróleo, que centralmente separan el agua del petróleo, y el gas, y lo despachan a los oleoductos de conducción hasta las destilerías.

[3] Salvo excepciones como en el de YPF, que tiene algunos equipos de perforación propios. O en el caso de los Bulgueroni, que además de ser Presidentes de BRIDAS, son dueños de la perforadora DLS, del grupo Archer.

[4] También en casos excepcionales, y principalmente en YPF, se da que hay obreros propiamente dichos en la empresa, que trabajan en los equipos propios de la operadora.

[5] Es necesario distinguir, entre los distintos grupos y sectores, cuál o cuáles son las principales a los que hay que golpear en cada momento particular, ya que responden a distintos monopolios y países imperialistas, y la disputa siempre está presente. A través de estas empresas se expresa la lucha por el reparto de la renta y de posiciones imperialistas estratégicas.

En el último período, el gobierno K hizo negocios y fue responsable del vaciamiento de YPF, permitiéndole a REPSOL que saque el 100% de las utilidades a su casa matriz, eliminando la exploración y la perforación de nuevos pozos. Esto impactó drásticamente en la producción, generando el déficit energético. Déficit que es una herida de extrema gravedad para la economía argentina.

El gobierno de CK, acorralada por la terrible sangría que le generaba la caída de producción, y la creciente necesidad de importar combustibles, y visto que YPF opera principalmente los yacimientos de la cuenca neuquina, (maneja solo el 30% de la producción de petróleo del país) y que aquí está la formación Vaca Muerta, expropió a los españoles de REPSOL, y arregló con un sector de los yanquis, para que invierta en Vaca Muerta, a cambio de concesiones nefastas tanto públicas como secretas. Tratando de ganar terreno con su propio grupo, y haciéndole pagar al pueblo argentino, los costos de la llamada "curva de aprendizaje".

Teniendo en cuenta que los yanquis son los únicos que han desarrollado en gran escala la producción de los no convencionales, son los que tienen la tecnología necesaria para dicha explotación, el gobierno de CK, puso en YPF a un hombre de SCHLUMBERGER (empresa yanqui), y este puso en mandos claves a varios hombres del mismo monopolio.

YPF ha dedicado el 70% de las inversiones a la perforación de los pozos no convencionales, y SCHLUMBERGER se ha convertido en una de las empresas que mejores negocios está haciendo con este asunto. No es la única, ya que HALLBURTON cobra en dólares seis veces más caro una fractura a YPF, que a CHEVRON en EEUU

o en China. Y NABORS y HP (también yanqui), son las únicas que tienen los equipos de perforación que permiten el sistema multipad, para optimizar los tiempos y las maniobras de perforación en los no convencionales, con lo que también se alzan con sus sobrepagos en dólares. El gobierno K, por un lado, arregló con los yanquis para el desarrollo de los no convencionales, lo que se da principalmente en la zona de Añelo en la provincia de Neuquén. Permitiéndole a los yanquis avanzar en sus posiciones estratégicas, haciendo jugosos negocios, cargando sobre las espaldas del pueblo los costos de la "curva de aprendizaje" con el aumento de los combustibles.

Por otro lado y en sintonía con su alianza estratégica e integral con los chinos, a través de CNOOC y SINOPEC, han pasado a ser los 4º productores de petróleo en el país. No sólo eso, sino que ya tienen equipos propios de perforación, terminación, y pulling, a través de BRIDAS (en sociedad 50% con el grupo ruso Bulgheroni); han comprado a la ESSO la destilería de Campana, y las 550 estaciones de servicio (AXION), con lo que se han convertido en una compañía integrada, manejando todo el circuito productivo, al nivel de YPF. Durante el gobierno K los chinos han penetrado profundamente en la industria, operando a través de asociaciones, los principales yacimientos del país como Cerro Dragón (yacimientos que tiene el 40% de las reservas de petróleo del país en la provincia de Chubut) con PAN AMERICAN ENERGY (PAE.). A su vez, dentro de PAE. se da una durísima disputa entre los "socios" BP. y BRIDAS, consecuencia de la cual BP perdió un juicio con los Bulgheroni-CNOOC por 700 millones de dólares.

Es necesario el estudio de la disputa y del avance de unos y de otros ya que por aquí se expresa la aguda disputa interimperialista que atraviesa nuestro país, y la industria petrolera en particular.

[6] Por lo general les hacen un sistema de negociación de contratos, con contratos en los mejores casos de 2 años, a veces "de palabra", donde no les actualizan los precios de los insumos, y les hacen pagar los costos de la inflación a éstas. Otro mecanismo son las órdenes de servicios, que son multas que les descuentan a las contratistas por determinado incumplimiento del contrato. Hay

que tener presente que las contratistas forcejean con las operadoras permanentemente, y siempre tratan de descargar sobre los trabajadores las reducciones de contratos, o incluso los ajustes para mantener sus tasas de ganancias. Muchas veces quitando beneficios o reduciendo personal, o aumentando los ritmos de producción y las exigencias a los obreros, para no romper relaciones con las operadoras, y seguir vendiendo un "buen servicio y barato". A la vez, muchos conflictos se dan por el cambio de las contratistas, con respecto a los trabajadores: si se respeta la antigüedad, si les vuelven a hacer la revisión médica, y "los malos" y "quilombos" quedan afuera, etc. Los Sindicatos también intervienen, y son muchos los casos que "algunos dirigentes" son dueños de Chatas de turno, socios en algunas contratistas...

[7] Hay tres grandes grupos diferenciados por rama, según sus tareas.

Por un lado están los obreros de los equipos de torre, que son los obreros que trabajan en los equipos de perforación, terminación y reparación de pozos. Estos constituyen un contingente muy combativo y de los más explotados, ya que los equipos trabajan las 24hs ininterrumpidamente en todo el año, son los que soportan los turnos rotativos de 12 horas y los diagramas de trabajo de 14 días (sin importar feriados, domingos, etc.) por 7 días de descanso, y en general estos obreros son trasladados según la demanda de las operadoras por lo que sufren en gran parte el desarraigo. Por los últimos registros que manejamos, son unos 6000 obreros en los equipos de torre en Neuquén. Este sector es el más afectado por la baja de inversión de las operadoras, ya que lo primero que se para, son las perforaciones nuevas, y con eso lo fundamental dentro de esta rama. Por cada equipo de perforación de 30 trabajadores, trabajan en total 150 sumando todas las contratistas.

Hay trabajadores petroleros en los equipos que están en la denominada "permanencia" con 10 días de trabajo continuo en los equipos y 5 en la casa. Estos turnos aberrantes, destruyen las familias petroleras y a los propios trabajadores que nunca pueden festejar un cumpleaños con sus hijos...

Otro sector está compuesto por los obreros de servicios especiales. Son los que trabajan en las

empresas de fractura hidráulica, cementación, perfilaje, inyección de ácidos, etc. Son obreros que también sufren el desarraigo, ya que trabajan en tareas ininterrumpidas, y a demanda de los equipos de torre, con ritmos laborales muy intensos y muchos riesgos asociados a sus tareas (altas presiones, emanaciones de gases tóxicos, altas temperaturas, etc.). Son un sector de mano de obra muy específica y muy necesaria en la industria de los no convencionales. Por su historia y su peso en la industria son el sector mejor remunerado. Actualmente se está en una lucha por mantener esos sueldos, ya que pasó de ser un sector secundario en la industria, o que no era necesario en la totalidad de los pozos, a ser un sector indispensable para la explotación de los no convencionales. Los costos de mano de obra, de servicios especiales, pasaron a ser un costo estructural en la perforación de los nuevos pozos, costo que quieren bajar las empresas.

El otro sector de obreros petroleros son los de producción. Estos obreros son los que realizan todas las tareas de mantenimiento, puesta en marcha, reparación, etc. en la superficie, es decir una vez que los pozos se terminaron de perforar, son los que hacen todas las maniobras para que el pozo produzca y así con todos los pozos y baterías de los yacimientos. Este contingente, junto con el de torre son los más numerosos del rubro. En el caso de producción, son obreros que garantizan que el yacimiento produzca, con lo que es un sector estratégico, mirado desde el punto de vista productivo.

El reclamo por la eliminación del "impuesto a las ganancias" es un gran reclamo de todos los petroleros que en muchos casos "le regalan" el aguinaldo y a veces también otro sueldo por año al estado nacional.

[8] No podrá otorgarse ninguna clase de concesión para la explotación, industrialización y comercialización de hidrocarburos sólidos, líquidos y gaseosos y minerales nucleares, salvo a una entidad autárquica nacional, que no podrá ceder ni transferir el total o parte de su contrato, y si así lo hiciere quedaría de hecho anulado el mismo y todas sus instalaciones y derechos en el ámbito provincial pasarían a ésta. Art 96 de la Constitución neuquina.

JEAN ADAM GRAANER
(Agente Suizo)

LAS PROVINCIAS DEL
RIO DE LA PLATA EN 1816

(Informe dirigido al Príncipe Bernadotte)

PROLOGO DE AXEL PAULIN
Ex-Encargado de Negocios de Suecia en Argentina y Chile

TRADUCCIÓN Y NOTAS DE
JOSÉ LUIS BUSANICHE

~

LIBRERÍA Y EDITORIAL "EL ATENEO"
BUENOS AIRES

Un testimonio escamoteado

Juan Vega

Entre 1816 y 1817, el mayor Jean Adam Graaner –agente secreto enviado por el príncipe Bernardotte, heredero del trono de Suecia- recorrió las Provincias del Río de la Plata munido de un salvoconducto que le permitió ser testigo presencial de la declaración de la Independencia en el Congreso de Tucumán y, a posteriori, realizar excursiones, inclusive hasta la frontera peruana, con el objeto de conocer de cerca al ejército patriota. Durante su travesía realizó un Informe que presentó, en mayo de 1817, a Bernardotte, regresando luego a América del Sur (concretamente a Chile), ya en calidad de emisario oficioso. Militar de experiencia en las guerras napoleónicas y observador agudo, esas cualidades se trasuntan en la clara percepción del momento histórico y las situaciones que describe, así como de las contradicciones que entrevee en el frente patriota.

En la presentación de su informe al príncipe sueco, Graaner, traza de inicio su diagnóstico:

"La América Meridional, al parecer quiere por fin salir de su prolongado letargo, y animada por el ejemplo brillante de los florecientes Estado del Norte, hace esfuerzos por sustraerse a la tutela europea, que la ha sostenido en su infancia pero que le resulta una traba en su adolescencia. Salida apenas de las tinieblas del despotismo civil y espiritual¹, e ignorando todavía la justa aplicación de sus fuerzas propias, es menester perdonarle si cae de error en error hasta que, finalmente, una experiencia duramente adquirida le muestre el camino de sus intereses verdaderos."²

Y más adelante: *"La política cruel e insensata de España, que consiste en dejar vegetar en la obscuridad y la ignorancia a los súbditos americanos, para poder gobernarlos más a su arbitrio, ha sido públicamente confesada... Este sistema vergonzoso fue fielmente observado durante tres siglos..."³*

Aclarada su posición y punto de vista sobre la situación existente en la región al momento de su viaje, y en relación al tema de este artículo, vale detenerse en cómo los integra al análisis de las situaciones que registró, o le refirieron.

Ya en relación a la condición de los originarios, diferencia la situación de los convertidos y los no en las distintas regiones de las que obtiene información. Interesa, a los efectos de esta nota, su ob-

1- Cursiva dePyT

2- Graaner. J.A., Las Provincias del Río de la Plata en 1816, Librería y Editorial El Ateneo, Buenos Aires, 1949, p. 19

3- Graaner, J.A., op.cit. p.34,

servación en relación a los indígenas de las ex misiones jesuíticas: "Más de una vez estos salvajes, a los que también se les llama **infieles** (subrayado de Graaner) se han ofrecido hasta en número de 20.000 para combatir contra los españoles a la cabeza de los americanos y su ofrecimiento ha sido rechazado a pretexto de que la religión prohíbe incluir a los paganos bajo el sagrado estandarte de los católicos."

"He visto en Salta a un cacique venerable de la nación de los Chiriguano, llamado Cumbai, que había venido acompañado de veinte caciques de otras tantas naciones vecinas desde las orillas del río Pilcomayo para ofrecer su concurso a los patriotas. Era el mismo cacique a quien el general Belgrano, algún tiempo antes, había invitado a revistar sus tropas con toda la pompa posible para impresionarle, pero el cacique no pareció sorprenderse en modo alguno. Con mirada tranquila, y muy sereno, contemplaba en silencio el número de armas de fuego, y después volviéndose hacia donde estaba un oficial del Perú, le dijo en lengua del Cuzco: "de cuantas cosas he visto y nos han mostrado estos hombres dorados, lo que me gusta más es ésta, y mostraba un gran tambor". El coronel Díaz Vélez, segundo comandante del ejército, tenía en menos adelantarse a saludar al cacique y evitó hacerlo mientras le fue posible. Pero, al fin, el general Belgrano se lo presentó a Cumbai y éste se excusó de no haberlo saludado antes, porque, le dijo: "Cref, por su aire embarazado, que era usted un subalterno, intimidado por la presencia de un príncipe..."

"Si la superstición de los criollos no los hubiera puesto en pugna con sus propios intereses, podrían esperar una gran ayuda de los infieles, Cuando las tropas americanas fueron expulsadas del Perú, esos mismos indios se arrojaron entre ellos y el enemigo y una gran parte se ocupó en recoger los fusiles y municiones que entregó después con toda lealtad al general de los patriotas. Otros de estos indios, por retardar la persecución que llevaban a cabo los españoles, se dejaban matar, dando así tiempo a los americanos, de retirar su

*ejército, fusiles, artillería y bagajes. Tal es el verdadero carácter de los indios que los criollos menosprecian o temen incorporar a su causa*⁴.

No sin dejar de reseñar algunas de las vicisitudes del proceso independentista a partir de la caída de España en manos de Napoleón, particularmente la diferencia de calidad política y dirigencial de cuadros como Castelli, o Belgrano, respecto a Rondeau u otros, que nos salen bien parados en la comparación, el agente sueco informa:

"Los indios del Perú, si bien abandonados a sí mismos, no han dejado las armas.

"En las vecindades de La Paz, un criollo de nombre Urbanez, acaudilla más de cuatro mil indios que se han refugiado en las montañas, inaccesibles para quienes no son nativos del país.

"Padilla, jefe de un cuerpo volante de indios formado por unos dos mil hombres, ha hecho mucho daño a los españoles sobre la línea de comunicaciones con Lima. Su esposa, **tan célebre en el Perú bajo el nombre de doña Juana de Azurduy** (subrayado de PyT), mujer de rara belleza, de veintiséis años de edad, es jefe de un ejército de mil quinientos indios de Cochabamba y combatió contra las tropas de Lima mandadas por Pezuela en persona; mató cuatrocientos, hizo cien prisioneros y se apoderó de una bandera magnífica que remitió al cuartel general de Belgrano, **donde yo la he visto** (subrayado de PyT). Este general hizo escribir sobre la bandera, que devolvió a la bella Amazona, los versos siguientes, que él mismo compuso:

Desde hoy sereis ya bandera
Por mejor mano creada,
Sereis en toda frontera.
Tiemble el tirano! La Hera⁵
Abata su pompa vana;
Y para gloria de Juana
De Azurduy, diga que de él
A pesar de ser cruel,
Triunfó una americana.⁶

4- Graaner, J.A., Las Provincias..., op.cit., pp.39-40.

5- La Hera,, jefe español del Alto Perú. (nota del traductor)

6- Sobre el tema, de lectura insoslayable, Wexler, Berta. Juana Azurduy y las mujeres en la revolución Alto peruana. Hist. Regional. Dpto. Historia Villa Constitución. CEIM.UNR. Rosario, cuarta edición, 2006.

"Las tropas de Lima se conformaron con tomar posesión de Potosí, y aunque el ejército disperso de Rondeau evacuó el país hasta el pueblo indígena de Humahuaca, los españoles no llevaron sus puestos de avanzada más allá de Santiago de Cotagaita durante todo el tiempo que permanecí en el país".⁷

Valoramos estos testimonios en relación a que esta resistencia aparece ejercida en los territorios efectivamente controlados con todo su aparato represivo e ideológico por la potencia colonial, siendo de difícil verificación en otros territorios (como el pampeano-patagónico) que permanecerán indómitos y/o en resistencia contra la dominación española y criolla hasta la segunda mitad del siglo XIX. Y porque constituyen evidencia cierta de que el inicio de la construcción de la nacionalidad argentina fue previa a su definitiva "arquitecturización" por el Estado oligárquico-imperialista a partir del mitrismo.

Una importante proporción de los soldados argentinos muertos en Malvinas son de ascendencia originaria, como testimonian sus familiares en muchos lugares del país. Y ninguno de ellos se avergonzó jamás de esa doble condición: la de ser originario, y a la vez argentino, condición alcanzada tras un trabajoso proceso de unidad con criollos, negros y todos aquellos que se pronunciaron por la Independencia en 1810. Posteriormente con los trabajadores de ultramar (tanos, gallegos, judíos etc) y de países limítrofes (bolivianos, paraguayos, chilenos) que poblaron los talleres, obrajes, cañaverales y fábricas, a partir del esquema agroexportador de 1880 y del proceso de industrialización a partir de 1930. A los que cabría agregar hoy peruanos, japoneses, coreanos, etc., arraigados en la Argentina. Que tienen ante sí, como perspectiva, junto al pueblo argentino, la necesidad de conquistar la segunda y definitiva independencia



Los pueblos originarios y la guerra por la independencia

La participación de los pueblos originarios que habitaban las Provincias del Río de la Plata en las luchas del período de nuestra independencia suscitan interés en los estudios de ciencias sociales, toda vez que la emergencia de sus luchas en las últimas décadas en la región han eclipsado el proceso de "invisibilización" al que como pueblos pretendían someter el genocidio de la conquista del imperio español y el posterior perpetrado por la alianza oligárquico-imperialista en el período de conformación de los Estados nacionales a fines del siglo XIX. Sin embargo ese testimonio existe. Primero, y principal, el grabado en la memoria de nuestro pueblo. Y también otros, registrado por múltiples testigos e investigadores.

La guerra popular revolucionaria

En el norte, Castelli intentó dar cuerpo al frente único de indígenas, mestizos, criollos pobres y terratenientes junto a los principales jefes guerrilleros. Cuando ingresa en el territorio del Alto Perú informa a la Junta de Buenos Aires: "*Sin que nadie los mandase, los indios de todos los pueblos, con sus caciques y alcaldes, han salido a encontrarme y acompañarme, haciendo sus primeros cumplidos del modo más expresivo y complaciente...*"

La adhesión a la causa revolucionaria estaba basada en las propuestas de liberación de los mitayos y la reivindicación del pasado incaico

De: Aramayo, B.C., "*Proyecto económico y guerra popular revolucionaria*", en La Marea N° 34, año 17, invierno 2010.

Artigas, Andresito y los indios guaraníes

"La resistencia de los orientales a la invasión luso-brasileña estaba casi aniquilada, cuando Andresito a la cabeza de un millar de sus fieles guaraníes pasó el Uruguay en San Isidro, en los primeros días de mayo. Solamente Artigas, Latorre, Rivera y Duarte permanecían en armas contra el invasor... El incansable Andresito, llevando de jefe de vanguardia a uno de los más bravos guerreros, el capitán Manuel Cahiré, como él de raza guaraní, desalojó por la fuerza las guarniciones enemigas"

Patíño, *Los terratenientes de Artigas*, p.44, en Azcuy Ameghino, *Historia de Artigas y la Independencia argentina*, Ciccus/Imago Mundi, Buenos Aires, 2015, p. 270

7- Graaener, J.A., *Las Provincias...*, op.cit., pp. 53-54.

8- Andres Guacurarí o Andrés Artigas, más conocido como Andresito –caudillo de sangre guaraní- nació en el pueblo de San Borja en las misiones orientales.

CONFERENCIAS

**INSTITUTO MARXISTA LENINISTA MAOISTA
DE LA ARGENTINA**



El **Instituto Marxista - Leninista - Maoista de la Argentina** ha publicado las cinco conferencias realizadas en 2014 sobre las enseñanzas de Mao Tsetung y su vigencia actual en el siglo XXI para la Argentina