

Hostigada por el odio popular y entre crisis palaciegas

CRECE EL AISLAMIENTO DE LA DICTADURA

Signo inequívoco del fin del retroceso del movimiento obrero y popular, la Marcha del 16 de diciembre, convocada por la Multipartidaria, se convirtió —como el paro del 6, y, particularmente, la Marcha de la Resistencia el 9 y 10 de diciembre— en otra gigantesca expresión de repudio a la dictadura. La tercera en menos de un mes.

Pese a lo temprano de la hora de convocatoria, que limitó de hecho la participación de miles de obreros y trabajadores, particularmente del Gran Buenos Aires, miles de manifestantes se fueron agrupando en los lugares de concentración establecidos por sus partidos, organizaciones, lugares de trabajo, dispuestos a marchar hacia la Plaza. Esta limitación apareció, inevitablemente, en el comentario de algunos manifestantes: "esto debió ser hecho el día del paro (por el 6 de diciembre) para que todos pudieran venir".

Es que este espíritu, que fue el dominante en los participantes de la marcha, era en realidad contradictorio con el intento del frigerismo y otros sectores prosoviéticos de utilizar la marcha para convalidar el programa por ellos impuesto en la multipartidaria. Programa que, en realidad, esconde un apoyo implícito a la propuesta de la dictadura, planteada por Reston y Bignone.

Con todo, entre las 18,30 y las 20 horas la Plaza se llenó, hasta supe-

rar las cien mil personas. Importantes columnas partidarias, de las Madres y familiares de los detenidos-desaparecidos, a las que se sumó la gente que salía de sus trabajos, familias, etc. Las consignas iban y venían, pero poco a poco se concentraban en las que expresaban el odio y el repudio a la dictadura. "Se va a acabar...", "Los desaparecidos...", en la rechifla cada vez que aparecía un helicóptero sobre la zona, etc.

LLEGAN LOS DIRIGENTES DE LA MULTIPARTIDARIA

A las 18,10 salieron del Hotel Castelar los dirigentes de la Multipartidaria, Carlos Contín, Deolindo Bittel, Oscar Alende, Francisco Cerro y Arturo Frondizi, quienes junto a otros dirigentes iniciaron la marcha hacia la Plaza, entre gran cantidad de público que hacía dificultoso su paso. De la columna participaron Jacobo Perelman y Jorge Torres, en representación de nuestro Partido, y Rosa Nassif y Carlos Echagüe, por el Partido de los Trabajadores y del Pueblo.

El grupo recién arribó a la Pirámide pasadas las 19 hs., realizándose allí el acto central, en el cual el doctor Alende colocó una corona de flores al pie del monumento.

ARRIBA LA CGT

Finalizaba el acto cuando, alrededor de las 19,30, hizo su entrada, pre-



Una delegación de nuestro Partido fue parte de la cabeza de la Marcha

cedida de un inmenso cartel, la columna de la CGT Brasil, de impresionante magnitud, encabezada por Ubaldo y Miguel. La misma varió cualitativamente en composición y contenido, el tono del acto. Se multiplicaron las consignas y el voltaje antidictatorial del acto llegó a su mayor nivel: "Bignone gorilón, el pueblo te saluda la p... que te parió". Tras la columna de la CGT ingresó nuestro Partido y la columna del PTP.

BARBARA REPRESION

Cuando nada lo hacía prever, con la plaza repleta y faltando entrar aún algunos partidos, estallaron las primeras bombas de gas. Segundos de estupor y luego miles de brazos alzados en sorda indignación: "Hijos de p...". Más bombas. Aun así, con serenidad, los primeros grupos comenzaron a buscar la salida por Yrigoyen o las Diagonales. Irrumpieron desde el Bajo, la Guardia de Infantería cargó, arrojando vomitivos sobre el centro de la Plaza. También cargó la montada apoyada por carros de asalto. Desbande y caídas. Solo la templanza y firmeza popular evitaron el desastre. La represión se concentró en Av. de Mayo hasta

Carlos Pellegrini, por la 9 de Julio, entre Corrientes y Alsina. Los carros embestían a gran velocidad gaseando indiscriminadamente a quienes sólo podían buscar refugio en bares, casas abiertas, etc.

A las 20,30 en la esquina de Hipólito Yrigoyen y Bolívar fue asesinado a mansalva Dalmiro Flores, joven trabajador de la Marshall (ver recuadro aparte). Fotógrafos apaleados, locales de partidos gaseados, represión arbitraria en los bares de Corrientes cerca de las 22.

En tanto, el tirano Bignone, reunido con "su" ministro Reston, quien le informaba sobre el desarrollo de los hechos, "lamentaba" que el acto "hubiera desembocado" en tales "desórdenes". Como si Reston no tuviera aun que explicar por qué la manifestación del 30 de marzo en Mendoza también tuvo que "desembocar" en el asesinato del trabajador Ortiz y dos heridos graves, siendo él, Comandante del IV Cuerpo encargado de la represión.

La dictadura mostró una vez más su cara real, y lo ilusorio de la estabilidad que esperan quienes creen en una salida "democrática" acordada con ella.

Nuevo mártir de la lucha antidictatorial

DALMIRO FLORES MAMANI

El Falcon verde apareció velozmente. De su interior bajó el asesino. Dalmiro Flores corrió. "Pará o te mato..." No tuvo tiempo. La bala penetró por la espalda a la altura de la cintura y le atravesó el estómago.

Dalmiro Flores Mamani era salteño. Sin familiares en Buenos Aires, había trabajado como albañil y recientemente ingresado a la Empresa Marshall, donde el jefe de personal ni se acordaba de él. "Tengo entendido que era un muchacho tranquilo y más bien reservado". Un inquilino de la casa donde vivía recuerda que "era un muchacho reservado y de pocas palabras. Media alrededor de 1,60, tenía el cabello oscuro y ojos negros. Parecía un chico tranquilo. Algunas veces, cuando llegaba de trabajar, se ponía a tocar la guitarra".

El 20, a las 16,30, un avión de la gobernación de Salta se lo llevó, entre extremas medidas de seguridad, para enterrarlo ante la sola presencia de su familia.

En tanto, 60.000 obreros metalúrgicos de Buenos Aires realizaban paros de 15 minutos por turno en memoria del compañero caído.

La infamia de la dictadura no quedará impune. Y en cada brazo de lucha que se eleve a lo largo y ancho del país, correrá la sangre de Dalmiro Flores Mamani.

PARO DE ESTIBADORES

El martes 28 de diciembre los estibadores del puerto de Buenos Aires paralizaron totalmente sus actividades para exigir el pago del aumento retroactivo al 1° de noviembre, de acuerdo con lo establecido por el Decreto 439/82. La medida de fuerza fue cumplida por alrededor de 5.000 estibadores, quienes, a mediodía, realizaron una asamblea en la cual se dispuso "mantener el paro por tiempo indeterminado hasta tanto se dé una respuesta aceptable al pedido de aplicación del 14,1 por ciento en los jornales". Obtenido el pago inmediato del aumento por noviembre y un nuevo aumento para enero, en combativa asamblea los estibadores levantaron la medida de fuerza.

Comunicado de prensa del PTP

El Partido del Trabajo y del Pueblo, cuya Junta Promotora se constituyó en el marco legal del anterior Estatuto de los Partidos Políticos, informó en un comunicado de prensa que ha cumplido con el requisito exigido por el nuevo Estatuto de presentar 500 firmas avalando su constitución. Con este acto cumplido tanto en la Capital Federal como en la Provincia de Buenos Aires, el PTP inicia en el orden nacional las tareas exigidas por la Justicia Electoral, al tiempo que acelera la presentación del Partido en los demás distritos del país.

CONSTITUCION EN JUJUY

Se constituyó en Jujuy la Junta Promotora del PTP presidida por Víctor Aramayco, Silvia Tropea y Alfredo Galleguillo, quienes fueron entrevistados por el diario Pregón de San Salvador de Jujuy y El Tribuno de Salta.

Historia

Hace 150 años, en un acto de piratería

La usurpación inglesa de las Malvinas

El 2 de enero de 1833, la corbeta inglesa "Clío" apareció fondeada en Puerto Soledad, la capital de las islas Malvinas.

Hacia apenas un año que la guarnición y floreciente colonia gobernada por Luis Vernet desde 1829, había sido vandálicamente arrasada por la corbeta norteamericana "Lexington", que al mando del comandante Ciles Duncan se presentó en Puerto Soledad el 28 de diciembre de 1831. Esto había debilitado las defensas y obligado al gobernador Vernet a viajar a Buenos Aires para tratar el problema de los lóberos norteamericanos, ingleses y de otros países en la zona que veían en la afirmación de la soberanía argentina, un límite para sus actividades depredadoras.

Entretanto el gobierno de Buenos Aires designó un nuevo gobernador, el mayor Esteban Francisco Mestivier, con una tropa de 25 hombres, que fueron enviados en la goleta "Sarandí", comandada por José María Pinedo. La "Sarandí" llegó a Puerto Soledad a mediados de noviembre de 1832 y, 9 días después de desembarcar al nuevo gobernador y su tropa, zarpó para recorrer las islas, llegar a Tierra del Fuego, y volver. En ese interregno se produjo en Puerto Soledad un amotinamiento, que costó la vida al gobernador Mestivier, por lo que al regresar Pinedo se hizo cargo de la guarnición e inició las actividades sumarias del caso.

Entonces aparece la corbeta inglesa "Clío", cuyo capitán John J. Onslow responde al oficial que le manda Pinedo en visita de cortesía, que le da 24 horas para que arrie el pabellón argentino y desocupe las is-

las, "en nombre de Su Majestad".

Pinedo, en un primer momento, realiza gestiones como para resistir, aunque su buque era inferior bélicamente al inglés, podía hacer una defensa honrosa por algún tiempo. Y la tripulación, que era de unos 80 hombres, no obstante en su mayoría ser de origen extranjero, incluso ingleses, le manifestó unánimemente ante la consulta que seguiría las órdenes que se le dieran. Además desde las posiciones en tierra podía defenderse la guarnición, para lo que incluso tomó disposiciones Pinedo, liberando los presos y dándole armas a los 18 soldados que allí quedaban. Todo esto parecía indicar que Pinedo estaba dispuesto a seguir el Código de Honor Naval, que en su artículo 9° le recomendaba que en caso de que el pabellón nuestro fuera afectado por una potencia extranjera con ocupaciones o ataques, debería defenderlo hasta las últimas consecuencias.

Pero parece ser que a medida que pasaron las horas, la voluntad de resistir de Pinedo fue decayendo. Al extremo que a las 9 de la mañana del día siguiente, el nefasto 3 de enero de 1833, los ingleses desembarcaron sin ser molestados, izaron la bandera inglesa en un mástil que traían, luego arriaron la nuestra, la plegaron pulcramente y se la enviaron a Pinedo para que se la llevase. Esa tarde Pinedo, con unos cuantos habitantes a bordo, abandonó las islas y puso proa a Buenos Aires.

Cuando Pinedo llegó a Buenos Aires, el almirante Brown que había tenido muchos años la goleta "Sarandí" como capitana, viajó de Colonia para presentarse inmediatamente ante el gobierno ofreciendo sus ser-

vicios. Pero el gobierno a cargo entonces de Balcarce estaba ya "en otra cosa", como era respaldar a Rosas en la primera gran campaña contra los indios, por lo que se conformó con efectuar la protesta diplomática y levantar un sumario para aclarar los hechos, del que resultaron fusilados los soldados que habían participado en el asesinato de Mestivier. Pinedo, luego de una leve suspensión, fue separado de la Marina y destinado al Ejército... con su mismo grado.

Pero en las Malvinas todavía hubo quienes resistieron: los peones argentinos comandados por el gaucho Antonio Rivero. Esos ocho hombres que, con dos pistolas y un poco de pólvora, aprovechando la partida en exploración de la corbeta inglesa, se enfrentaron a la dotación que los duplicaba en número y tenía abrumadora superioridad en armamento, derrotándola y volviendo a hacer flamear nuestra bandera el glorioso 26 de agosto de 1833, por casi seis meses, hasta que el 7 de enero de 1834 los ingleses lograron reinstalar el suyo (ver Nueva Hora, número 373). Sin que el gobierno de Buenos Aires se haya acordado de ellos durante todo ese año, los gauchos lograron resistir refugiándose en los cerros por casi 90 días más, hasta que Rivero fue apresado y remitido a Inglaterra, donde intentaron juzgarlo por sus "crímenes". Imposibilitados de imputarle nada, los ingleses lo remitieron un año después al Río de la Plata, y se dice que murió en 1845 en la Vuelta de Obligado, peleando contra la flota anglo-francesa. Actitud totalmente diferente a la de los terratenientes, que llegaron incluso a ofrecer las Malvinas (una vez que Rosas volvió a amigarse con los ingleses) en pago del empréstito de la Baring Brothers. Sigueron con intermitencia las protestas diplomáticas, pero recién el año pasado con la gesta del 2 de abril, volvió nuestro pabellón a las Malvinas hasta el 14 de junio, en que un nuevo Pi-



nedo, ahora con el apellido de los Menéndez, abjuró del voto con que había llegado a general de la República, y que ya había enlodado antes en las humildes casas y ranchos de Tucumán.

Hace 150 años, en un acto propio de su piratería, los ingleses ocuparon por la fuerza nuestras Islas Malvinas, y luego también las Georgias y Sandwich del Sur; y todavía hoy siguen estando en ellas por la fuerza, manteniendo de hecho el estado de guerra contra nuestro país con su ocupación y el bloqueo marítimo en esa vasta porción de nuestro mar austral. El dictador Bignone, como Balcarce en su época, y después los Rosas, Mitre y Roca, pretende hacer como si nada pasase. La heroica gesta iniciada por el entrerriano Antonio Rivero y sus gauchos el 26 de agosto de 1833, que revivió del 2 de abril al 14 de junio en el coraje de nuestros soldados, marinos y aviadores, no podrá concluirse hasta que no derroquemos la dictadura y con ella expulsemos a todos los imperialistas, empezando por los ingleses que usurpan nuestras Malvinas, Georgias y Sandwich del Sur.

Educación

De la experiencia bolchevique

En nuestras ediciones número 388 y 389 reproducimos algunos párrafos del libro de Lenin: *La enfermedad infantil del "izquierdismo" en el comunismo*, escrito en 1920 como material de referencia para los delegados al II Congreso de la Internacional Comunista. Su estudio es de fundamental importancia, particularmente en lo que respecta a la experiencia que permitió a los bolcheviques constituirse en el partido capaz de dirigir al conjunto de las masas trabajadoras en la revolución rusa, sin que haya sido obstáculo para ello "la abundancia de 'fracciones' en el socialismo ruso y... la lucha encarnizada de éstas entre sí", al contrario de lo que pretendían los oportunistas de la socialdemocracia europea que resignaban la defensa de los principios básicos del marxismo en aras de una supuesta "unidad" de los socialistas y de "ampliar" su influencia de masas. En realidad,

tanto la unidad como la amplitud de masas que lograron en esas condiciones, no sirvió al proletariado sino a la burguesía imperialista de sus respectivos países, frustrándose así las posibilidades revolucionarias que se abrieron con la primera guerra interimperialista. "Y si el bolchevismo pudo triunfar en 1917-1920, una de las causas fundamentales de esta victoria consiste en que ya desde finales de 1914 desenmascaró sin piedad la villanía, la infamia y la abyección del socialchovinismo y del 'kautskismo' (al cual corresponden el longuetismo en Francia, las ideas de los jefes del Partido Laborista Independiente y de los fabianos en Inglaterra, de Turati en Italia, etc.) y en que las masas se fueron convenciendo después cada vez más, por experiencia propia, de que las concepciones de los bolcheviques eran justas."

teoría y política

PARTIDO COMUNISTA REVOLUCIONARIO DE LA ARGENTINA

Apareció el N°33

El nuevo número de nuestra revista teórico-política contiene una serie de artículos relativos al próximo centenario de la desaparición de Carlos Marx, que se cumplirá el 14 de marzo. Son:

- F. Engels: Discurso ante la tumba de Marx.
- C. Echagüe: Polémica con el "socialismo real".
- Carlos Marx: Prólogo a "Contribución a la crítica de la Economía Política".
- V. I. Lenin: Tres fuentes y tres partes integrantes del marxismo.

Contiene además un Editorial, *Un movimiento revolucionario integral*, que reproduce el capítulo tercero del Informe del CC del PCR de enero de 1979, de suma importancia como guía para el accionar del proletariado y su Partido en la lucha antidictatorial liberadora. Se publica también un artículo de A. Montiel, en polémica con diversas posiciones derrotistas y traidoras, *Reflexiones sobre nuestra guerra nacional*. Y además, la habitual sección *Así se forja el PCR* y una *Información sobre la Cámara de Comercio Argentino-Soviética*.

LEA Y DIFUNDA TEORÍA Y POLÍTICA N° 33.

Educación

CRITERIOS PARA DETERMINAR QUIENES SON CAMPESINOS RICOS

Cómo analizar la situación de clases en el campo y Decisiones relativas a algunos problemas surgidos de la Reforma Agraria son dos documentos claves de la revolución china. Ambos datan de 1933, pero contienen agregados de 1950, año en que se sancionó la reforma agraria para todo el país. En nuestra edición anterior, reproducimos, de esos textos, partes referidas a los terratenientes. Hoy transcribimos fragmentos dedicados a los campesinos ricos.

CAMPESINOS RICOS

Un campesino rico por lo común posee tierras. Pero hay también campesinos ricos que poseen sólo una parte de la tierra que cultivan y arriendan el resto a otros. Hay otros que no poseen tierras sino que arriendan toda la tierra. Hablando de un modo general, poseen mejores medios de producción y algún capital fluctuante y toman parte en el trabajo por sí mismos, pero como regla general obtienen de la explotación una parte o la mayor parte de sus medios de sustentación. La explotación por parte de los campesinos ricos se ejerce principalmente como explotación del trabajo a jornal (trabajadores asalariados a largo plazo). Pueden también arrendar parte de sus tierras, prestar dinero o manejar empresas industriales o comerciales (...). La explotación es la característica constante de los campesinos ricos y en muchos casos las entradas que derivan de tal explotación constituyen su principal medio de subsistencia."

DECISIONES SUPLEMENTARIAS

A) Si el área de tierra dada en arriendo por un campesino rico excede en extensión a la tierra cultivada por él mismo y por trabajadores asalariados, éste será considerado como un campesino rico del tipo semiterrateniente. La tierra y otras propiedades de los campesinos ricos o de los campesinos ricos del tipo semiterrateniente serán tratadas de acuerdo con el artículo 6 de la Ley de Reforma Agraria.

B) En el caso de que una familia terrateniente cuente con varios miembros dedicados todo el año a trabajos agrícolas, y al mismo tiempo contrate trabajadores asalariados para cultivar una parte de sus tierras, tal familia será clasificada como una familia de terratenientes y no de campesinos ricos si la mayor parte de sus tierras está dada en arriendo y la tierra dada en arriendo es tres veces o más extensa que la extensión de tierra cultivada conjuntamente por la familia y los trabajadores asalariados; o en el caso de que la familia posea extensas haciendas y la tierra dada en arrendamiento sea dos veces o más la extensión de la tierra cultivada conjuntamente por la familia y los trabajadores asalariados. La tierra y otras propiedades de tal familia serán tratadas de acuerdo con el artículo 2 de la Ley de Reforma Agraria. Sin embargo, la parte de tierra cultivada por la familia, después del reajuste apropiado, debe ser fundamentalmente retenida por la familia. La situación de aquellos miembros de la familia que participan en el trabajo, si su posición en la familia no es dominante sino subordinada, deberá ser determinada apropiadamente como de

trabajadores a fin de distinguirla de la situación de otros miembros de la familia que no participan en el trabajo.

EXPLOTACION DE PARTE DE LOS CAMPESINOS RICOS SU DURACION Y GRADO

Será clasificado como campesino rico aquel que por tres años consecutivos, contando hacia atrás desde la Liberación de la localidad, haya participado por sí mismo en la producción, si una parte o la mayor parte de los medios de subsistencia de su familia han dependido de la explotación, excediendo éstos de un 15 por ciento de los ingresos totales de la familia.

En ciertas circunstancias, una persona cuyos ingresos provenientes de la explotación excedan del 15 por ciento, pero no pasan del 30 por ciento de sus ingresos, podría ser clasificada como campesino medio acomodado y no como campesino rico, si las masas no lo objetan.

DECISIONES SUPLEMENTARIAS

De acuerdo con la experiencia acumulada, la línea de demarcación entre los campesinos ricos y los campesinos medios acomodados se cambió del 15 al 25 por ciento del ingreso total anual de la familia íntegra, y se agregaron los siguientes criterios:)

1. Una persona no será clasificada como campesino rico si contrata regularmente un trabajador asalariado a largo plazo o practica la explotación en otras formas, si su ingreso proveniente de ésta es igual o menor que el ingreso proveniente de la explotación de un trabajador asalariado a largo plazo.

2. Una persona puede, en general, ser clasificada como campesino rico si regularmente paga a dos trabajadores a largo plazo o practica la explotación en otra forma, si sus ingresos provenientes de ésta son iguales o mayores que los provenientes de la explotación de los dos trabajadores a largo plazo. Pero una familia de esta especie no puede ser clasificada como familia de campesinos ricos si tiene muchas bocas que alimentar y por esta razón no es adinerada.

3. En el caso de una familia que practica regularmente otras formas de explotación cuyos ingresos son mayores que los derivados de la explotación de un trabajador asalariado a largo plazo, pero menores que los derivados de la explotación de dos trabajadores asalariados a largo plazo, los ingresos de la familia provenientes de la explotación deben ser cuidadosamente calculados para determinar si sobrepasan el 25 por ciento del ingreso total. Si lo sobrepasan,

la familia debe ser clasificada como familia de campesinos ricos. Si no, debe ser clasificada como familia de campesinos medios o medios acomodados.

4. La explotación de jornaleros o trabajadores por mes, durante 120 días al año, debe ser calculada como equivalente de la explotación de un trabajador asalariado a largo plazo.

5. En el cálculo del grado de explotación practicado por una familia hay que tener cuidado al comparar los ingresos de la familia derivados de la explotación de otros con los ingresos obtenidos por otros de la explotación de esta familia.

CAMPESINOS RICOS REACCIONARIOS

Un campesino rico participante en actividades contrarrevolucionarias graves, antes y especialmente después de la Liberación, será clasificado como campesino rico reaccionario. La tierra y otras propiedades de tales campesinos ricos reaccionarios y de los miembros de su familia que toman parte en estas actividades contrarrevolucionarias, serán confiscadas.

Este principio será aplicado también a los capitalistas reaccionarios.

TIERRAS, EDIFICIOS, ANIMALES DE TIRO Y APEROS AGRICOLAS QUE PODRAN POSEER LOS CAMPESINOS RICOS

Dentro de los límites de las leyes y decretos del gobierno, los campesinos ricos tendrán derecho a disponer de tierra, edificios, animales de tiro y aperos agrícolas, cuya propiedad ha sido establecida en el curso de la reforma agraria.

(Decisión suplementaria: Las disposiciones de esta sección se aplicarán también a los terratenientes.)

TERRATENIENTES EN BANCARROTA

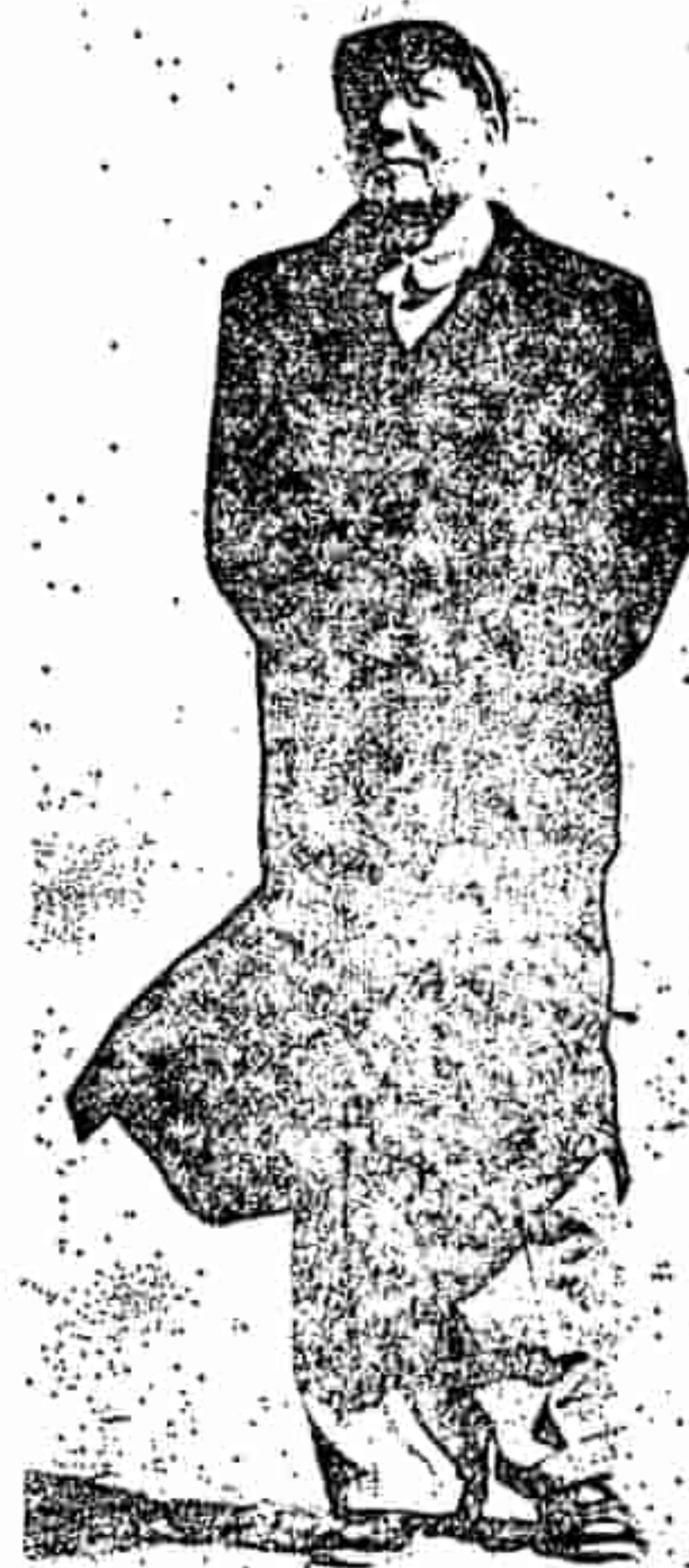
Todo terrateniente que, antes de la Liberación, haya perdido toda o la mayor parte de su tierra y otras propiedades que eran usadas para la explotación, que es apto para el trabajo pero no participa en ninguna tarea y que vive en mejores condiciones que un campesino medio ordinario, será clasificado como terrateniente en bancarrota.

La situación de clase será cambiada, sin embargo, en los casos de aquellos terratenientes que, después de caer en bancarrota, dependan de su propio trabajo como principal medio de subsistencia durante un año.

Un terrateniente que, después de caer en bancarrota, ha dependido de su propio trabajo para cubrir una parte de su subsistencia, puede recibir el tratamiento de campesino rico, siempre que dicha parte de sus ingresos ascienda a un tercio de sus ingresos anuales.

TERRATENIENTES O CAMPESINOS RICOS QUE SON SIMULTANEAMENTE COMERCIANTES O INDUSTRIALES

1. La tierra tanto como los edificios



Mao Tsetung

y otras posesiones en ella, de propiedad de aquellos terratenientes que son simultáneamente industriales o comerciantes, deberán ser confiscados, mercedales como las fábricas mismas, pero las empresas industriales o locales comerciales, casas de residencia y otras propiedades relacionadas con tales empresas, no serán confiscadas.

2. La tierra, como los edificios y otras pertenencias del lugar de propiedad de campesinos ricos que son simultáneamente industriales o comerciantes, serán tratados como pertenecientes a aquellos que tienen la situación de campesinos ricos, pero las empresas industriales o comerciales, como las fábricas mismas, locales comerciales, casas de residencia y otras propiedades relacionadas con tales empresas, serán tratados como pertenecientes a industriales o comerciantes.

Otros casos particulares.

Todos los hombres del Ejército Rojo de origen terrateniente o campesino rico (sean oficiales o soldados), y las personas que dependen de ellos, tendrán derecho a participar en la distribución de tierras, siempre que luchen resueltamente por los intereses de los obreros y campesinos.

Los obreros de origen campesino rico o terrateniente, sus mujeres y sus hijos retendrán su situación de obreros. Los otros miembros de su familia recibirán el tratamiento de terratenientes o campesinos ricos.

El país

Denuncia de un obrero de la carne

"AHORA, YA NO SIRVO"

En su número 14, de julio de 1982, la revista "Edición" de Pehuajó, en su sección "oficios terribles", publica el siguiente reportaje:

Si, yo trabajé en el frigorífico, viste. Pero hace unos meses me echaron, bueno, según ellos renuncié.

¿Por qué según ellos?

Y, porque me hicieron firmar la renuncia. Si no me tenían que despedir por ladrón y eso me podía traer complicaciones.

¿Por qué te acusan de robo?

Porque me descubrieron con un pedazo de carne que quería llevarme para mi casa. Me agarraron a mí y a otro muchacho. Yo nunca había tenido problemas con la policía. Y lo vine a tener ahora por un cacho de carne. Pero el asunto es que no me hicieron renunciar por eso, sino porque estoy enfermo. Lo del robo les vino de perilla.

¿Qué tenés?

La brucelosis, lo que tienen todos ahí. Es esa enfermedad que viene de las vacas o algo así.

¿Vos decías que todos tienen brucelosis?

No, todos no, pero muchos de mis compañeros de trabajo tenían. Es una enfermedad embromada porque no se cura. Los médicos lo único que te hacen, me dijeron, es controlarte.

¿Pero no existe alguna vacuna o medicamento para impedir que se enfermen?

Yo lo único que te digo que aquí en el frigorífico hay muchos que tienen la brucelosis. No sé si habrá vacuna para eso, a mí no me dieron ninguna.

¿Cómo te diste cuenta que estabas enfermo?

Porque me empecé a sentir igual que los otros muchachos que tienen la brucelosis.

¿Cómo?

Y, a la tardecita se te empieza a calentar la cabeza, te agarra fiebre. Cuando estás trabajando mucho no te das cuenta. Sólo sentís un cansancio en todo el cuerpo. Pero cuando llegás a tu casa no te podés mover, casi, del dolor. Quedás molido sin ganas de hacer otra cosa.

¿No hay un control médico para los empleados?

¿Cómo un control?

Claro, de vez en cuando ¿no los revisaba algún médico a ustedes...?

Que yo sepa no. Yo trabajé seis años en el frigorífico y no tenía libreta sanitaria. No la pude sacar.

¿Por qué?

Porque a lo mejor Bienestar Social nos daba turno un día para hacernos los análisis y después no podíamos ir porque en el frigorífico no nos dejaban salir.

¿Qué trabajos hiciste durante esos seis años?

Un poco de todo. Despance, triperío, todas esas cosas, viste.

Explicame eso del despance.

Bueno, hay que vaciar el animal, en una palabra. El animal viene colgado, muerto, y uno tiene que cortarlo y sacarle la panza con todas las tripas. Todo eso lo tenés que tirar a un carro. Para sacar el hígado tenés que meterle la mano por atrás donde está lleno de pus. Eso se te revienta en las manos. Es una cosa asquerosa. Si sos un poco delicado en ese trabajo no durás mucho. Ni te cuento lo que es despanzar algún animal enfermo, que siempre viene. Traen cualquier porquería adentro que te hacen revolver el estómago.

¿Trabajan con guantes?

No, a mí no me dieron. Además no se puede trabajar con guantes porque se te resbala todo.

¿Pero no habrá otra manera de hacer ese trabajo?

Tal vez sí, pero ahí se trabaja de esa forma.

¿Se paga bien ese trabajo?

Y, hace dos o tres meses estaban pagando más o menos unos sesenta pesos la quincena. Como es trabajo insalubre te descuentan más para la jubilación. Yo cobraba otros 52 pesos más o menos de salario por los cuatro chicos que tengo. Pero con eso no hacía nada porque era más o menos lo que tenía de gasto en el almacén. Cuando me enfermé de la brucelosis estuve un año sin trabajar. El seguro te cubre con el ochenta por ciento. Pero cuando me dieron el alta seguía enfermo. El médico me dijo que tenía que seguir un tratamiento. Lo tenía que pagar yo o mis patrones.

¿Y vos qué hiciste?

Fui y les dije eso. Pero ellos me contestaron que tenía que seguir trabajando. A otro muchacho que estaba enfermo igual que yo, le dijeron que si no iba a trabajar lo despedían. Así que yo empecé a trabajar de nuevo, estuve seis meses. Después tuve que renunciar porque me encontraron sacando un pedazo de carne. Pero por lo menos me tenían que haber pagado el aguinaldo, vacaciones, el sueldo de la última quincena que trabajé y la incapacidad física. Porque eso también, me dijeron, que tienen que pagarme. Creo que a mí me queda un setenta por ciento de capacidad obrera, me parece. La antigüedad tampoco la cobré.

¿Pero vos sabés si lo vas a cobrar?

No, no sé.

¿Y el tratamiento?

No lo pude seguir. A veces cuando tengo plata compro las pastillas, pero otras veces no puedo. Hace un año me tenía que poner diez inyecciones que costaban 48 pesos. Yo en esa época estaba sacando cuarenta pesos por la quincena. Lo peor de todo que uno sale de ahí y sirve para muy pocas cosas. Yo antes hacía cualquier trabajo aunque fuese pesado. Ahora no sirvo. Hace poco estuve trabajando en el barrio que están construyendo, y no pude aguantar. Tengo todas las coyunturas embromadas. No tengo fuerzas en las manos para levantar cosas pesadas. La espalda y la cintura las tengo a la miseria. Uno, prácticamente queda inútil.

¿Cuántos años tenés?

Veintiocho.

¿Y no pensás que la cosa puede mejorar?

Yo lo único que te digo que al obrero cuando lo pueden aprovechar lo aprovechan.

¿No pensás que debe haber una forma para que las cosas sean distintas?

A lo mejor, pero hasta ahora nosotros no podemos ganar una, siempre nos gana la patronal. Yo para arreglar este problema con el frigorífico, tenía ganas de ir a la Secretaría de Trabajo y Previsión pero ya no está más en Pehuajó. Me tengo que ir hasta Junín y para eso se necesita un montón de plata.

¿Y qué piensan tus ex compañeros de trabajo?

Y... ellos qué van a decir. ¿Sabés una cosa? Hace un par de años teníamos un delegado bastante bueno. Por culpa de un compañero lo despidieron. Ese compañero tres o cuatro días después era el capataz nuestro.

¿Quiénes son los enemigos en el puerto?

En nuestra edición del 5 de diciembre reproducimos una declaración de la Agrupación Sindical Clasista portuaria "1º de Mayo", en la que se analizan los graves problemas del gremio y se proponen soluciones y un plan de lucha para lograrlas. Un nuevo documento con fecha 9 de diciembre reitera resumidamente lo propuesto en noviembre, en particular "que la única solución real e inmediata es que las empresas aporten, de sus fabulosas ganancias, lo necesario para que el ENGAR pueda pagar la garantía de jornales sin límite de días trabajados, la Obra Social asegure asistencia gratuita (incluidos los medicamentos) al estibador y todo su grupo familiar y se reincorpore en forma inmediata a todos los privados del documento". Y agrega:

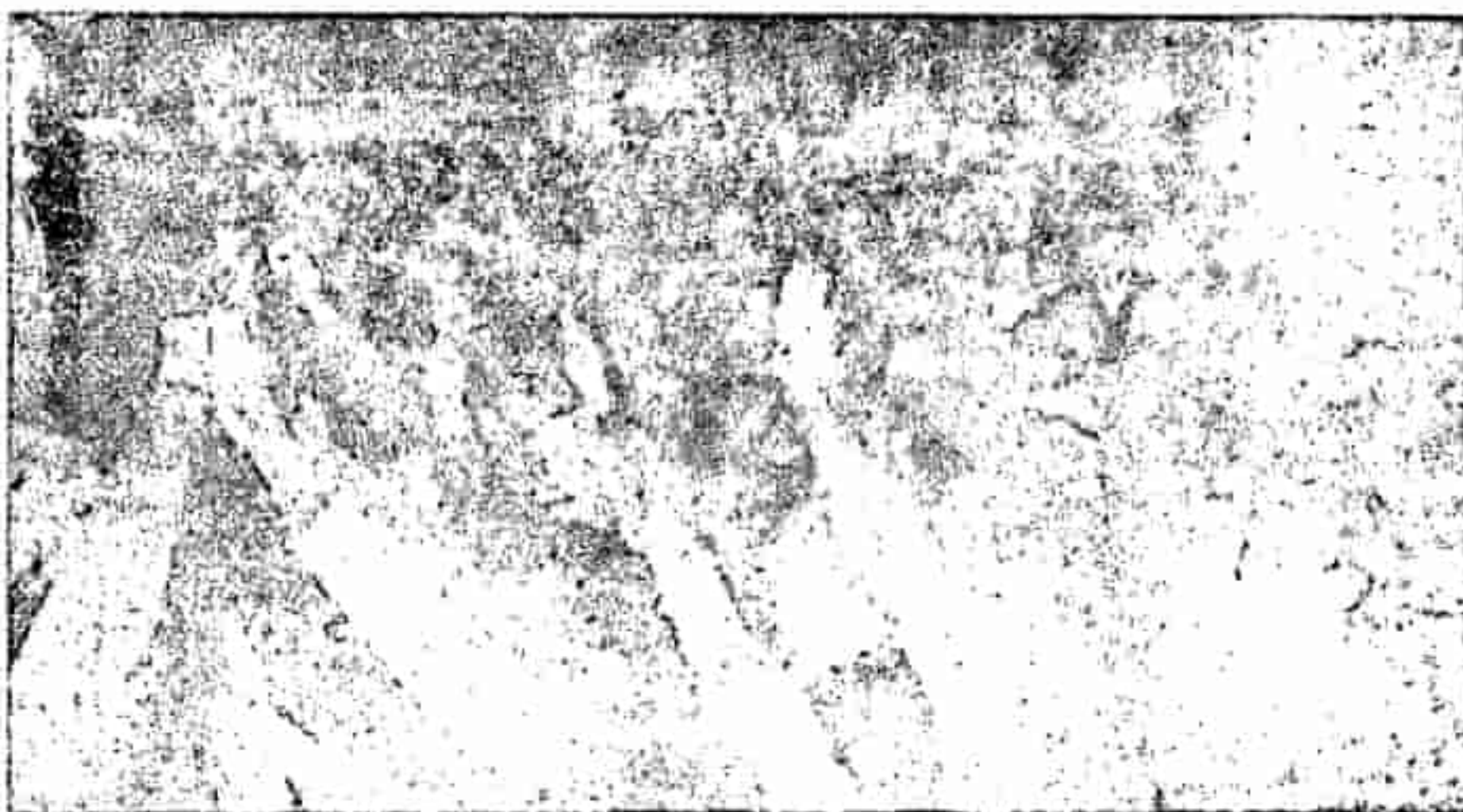
"Sin embargo esto no se plantea. La Mesa de Unidad ha impulsado movilizaciones y petitorios pero no dice una sola palabra de dónde van a salir los fondos para resolver la grave situación que hoy se vive en el puerto.

"Hoy nosotros denunciemos que eso no se plantea porque en la Mesa de Unidad hay sectores que están comprometidos con algunos pulpos empresarios.

"Esos sectores son los del Partido Comunista prosoviético, conocidos también como Lista Dorada. Esos señores están comprometidos porque existe una estrecha relación entre empresas como Bunge y Born y Nidera y la URSS, principal comprador de granos argentinos.

"Ellos están comprometidos en la defensa de los intereses rusos aunque ello afecte, como en este caso, a los trabajadores argentinos.

"Esa es la razón por la que nos quieren entretener con reclamos intrascendentes mientras los verdaderos responsables del hambre en el puerto siguen a salvo. Nosotros le preguntamos al compañero César Loza: ¿Cuál es la razón por la que se ha mezclado con esos personeros en la Mesa de Unidad dándoles categoría de dirección del gremio para la que nadie los eligió, y ahora los ha



Puerto de Buenos Aires. "El galpón del hambre"

incluido en la lista para las próximas elecciones? ¿El compañero Loza no sabe que esos han sido los principales impulsores del golpe de estado contra Isabel Perón? ¿No sabe que han sido los principales defensores durante estos seis años de Vi-

dela y Viola? ¿El compañero Loza no sabe que ese grupo representa los intereses de la superpotencia imperialista que invadió Afganistán, somete al pueblo polaco y sostuvo la peor dictadura que conoció el pueblo argentino?"

Entrevista a obreros de San Juan

LUCHAS Y CONQUISTAS DE LOS VITIVINICOLAS

El paro activo del 20 de octubre que paralizó la provincia de San Juan y culminó en un acto central con más de 40.000 personas, conmovió al país. Los medios de información dieron la noticia, pero la mayoría ocultó cuidadosamente su envergadura y el hecho rápidamente fue "olvidado".

Nuestro Partido comprendió su enorme significación en el período actual, como camino a seguir en la lucha contra la dictadura. La clase obrera organizada de San Juan había pasado a estar en el centro del combate popular y encabezado el inmenso frente único antidictatorial que se había conformado de hecho. De ahí la importancia del conocimiento de ese proceso.

Nueva Hora viajó a San Juan y realizó diversas entrevistas. Entre ellas, conversó con un grupo de obreros vitivinícolas, varios de ellos miembros de la Agrupación "1º de Febrero" que presentó la Lista Rosa y ganó las elecciones de la seccional San Juan de SOEVA en agosto de 1982, recuperando el sindicato para los obreros.

Después de darnos a conocer y explicar las características de nuestro periódico, accedieron a nuestro reportaje. De todas las entrevistas damos a publicidad ésta, por entender que es una de las más significativas. Lo haremos en tres ediciones sucesivas. Distintos obreros se hicieron cargo de las respuestas.

—¿Cómo nació la Agrupación "1º de Febrero"?

—Nuestra Agrupación se organizó en 1968 en la seccional San Juan, para luchar por poner el sindicato al servicio de los obreros. En 1973 ganamos las elecciones en nuestra seccional, la más importante de la provincia, que reúne 3.000 obreros sobre 14.000 vitivinícolas sanjuaninos.

—¿Qué conquistas lograron al frente del sindicato?

—Se lograron reivindicaciones de Convenio en las paritarias de Mendoza, donde funcionaban todas las paritarias de los vitivinícolas. Se logró la Obra Social, que no teníamos. Se logró la equiparación de sueldos de obreros de viñas y bodegas. Se lograron muchos beneficios. En 1975 hay nuevas elecciones: la Lista Rosa vuelve a ganar la seccional. En un Congreso de FOEVA nacional luchamos por concretar un gran anhelo de los obreros de la provincia: el envasamiento en origen. Por intereses en juego, no pudimos lograrlo entonces.

—¿Qué pasa con el sindicato cuando se produce el golpe de 1976 y se instaura la dictadura de Videla?

—La dictadura interviene el sindicato. El secretario general es muy perseguido. Lo encarcelan, lo expulsan del sindicato, lo echan de la bodega donde trabajaba. Lo acusan de traidor a las bases, de ladrón que se robaba el sindicato. Eso ocurrió con muchos dirigentes honestos.

EL EJERCITO EN EL SINDICATO

—¿Cómo ocurrieron los hechos?

—Después de un tiempo pudimos enterarnos bien de cómo había sucedido todo. El 4 de abril al mediodía el Ejército entra al sindicato. Veinte minutos antes rodean la manzana con gran alboroto. Los directivos que están trabajando preguntan con qué orden. Les dicen que con una orden general que deben acatar. Los revisan si tienen armas. Un directivo nos contó que cuando a él le dicen que dé el arma que tiene, les pregunta con extrañeza: "¿Qué arma?". Le responden: "El arma. Un dirigente ¿no va a tener un arma?". "¿Para qué? —les contesta—, si lo mismo usted me va a hacer reventar con o sin arma, en la calle. Este es un sindicato que defiende a los obreros. No es la Policía, no es el Ejército. ¿Para qué va a tener armas? Si quiere, revise. No cargamos armas, no tengo miedo. Si usted quiere amenazar, amenace. Estoy tran-

quilo de lo hecho. Por lo tanto no tengo miedo." Le dicen: "Ustedes los sindicalistas son los mismos pesados de siempre".

Al secretario general se lo llevan primero a la comisaría. Luego se lo llevan al regimiento. A los otros directivos todavía no los detienen. A uno le dicen: "En el sindicato ya no trabajás más, vos". "¿Quién me da la orden?", pregunta. "La intervención militar." "Entonces, ¿tengo que volver a trabajar?" No le responden. Los vigilan constantemente. Trabajan con los milicos al lado y sólo se pueden mover hasta su casa y volver, siempre vigilados.

A los tres días les piden a los directivos los libros. Les nombraron una auditoría contable. La hicieron tres contadores: "Todo perfecto —dicen—; lo único que falta es la devolución de los préstamos". Eran en total 12 millones de pesos viejos que el sindicato había prestado a varios compañeros que lo necesitaban desesperadamente, por enfermedad o causas parecidas. En realidad, los préstamos habían sido devueltos, pero ellos decían que no podía ser que el sindicato prestara sin interés (los préstamos habían sido sin interés), así que correspondía un interés del 100 por ciento. Por lo tanto, lo debía pagar el secretario general.

El secretario general resiste y les dice (salíó esto en todos los diarios): "Ustedes son unos ladrones y estafadores. Yo no le cobro intereses a nadie. El sindicato no es un banco. Está para cubrir las necesidades de todo orden de los obreros". Se enfurecieron y le dijeron: "Está bien, ya no te vamos a cobrar más, te vamos a meter más adentro". Y empezó la plicana para él. Tuvo un gran coraje.

FALSAS ACUSACIONES

—¿Detuvieron a otros directivos?

—Sí, después de unos días detuvieron a otros compañeros más. Los acusaban —¡es increíble!— de ladrones, de dirigentes que traicionaban a las bases, de que la Lista había hecho fraude total en el '75, y cosas así. Querían achacarles el asesinato de un diputado de la provincia, del peronismo, en 1972. Eso se lo achacaban a todos los gremialistas que detenían. Los tuvieron prácticamente secuestrados durante los interrogatorios. Les decían que entregaran el arma con que habían matado al diputado. A todos igual. Les pegaban para que aceptaran algo que no



Los tractores marchan sobre la plaza 25 de Mayo en San Juan, el 20 de octubre, rompiendo el cordón policial

era verdad. Jamás pudieron probar ninguna de las falsas acusaciones que les hicieron a nuestro directivos.

La señora de un compañero nos contó que en esos días, estando comiendo, con los niños, veían mero-dear gente por la casa. Los niños preguntan por qué andaba tanto la policía. En realidad era el ejército. "M'hija —le dijo el padre a la niña más grande, que no tenía ni diez años— ¿se va a la escuela?" "Sí", dijo la nena. "Yo me voy a ir a hacer un trabajo y voy a demorar varios días. Usted como grande cuide a su madre y a sus hermanos." "¿Va a volver?", preguntó la niña. "Sí. Pero mejor vaya a lo de la abuela y no vaya a la escuela por una semana." Esto, porque se lo veía venir.

A las varias semanas los tienen que largar. Había algunos de la contra, de la Lista donde hay gente que actualmente es de la línea de Bravo, que los quería vender. Colaboraron con la intervención; algunos desde el principio. Pero nada pudieron probar, porque era todo mentira.

—En esas condiciones, ¿cuándo y cómo logran reorganizarse?

—A los 3 ó 4 meses, cuando los directivos salen de la cárcel y nos enteramos bien de todo lo ocurrido, de las acusaciones, de las torturas, se nos mete bien en la cabeza. Estábamos furiosos. Muchos de nosotros pensamos: tenemos que trabajar para recuperar el Sindicato. Tenemos que reorganizar la Agrupación, entonces.

Primero se reúne alguna gente de la Agrupación. Después, en la semana siguiente, se agregan más. Se quería que se viera en concreto los cargos de la Agrupación, organizarse bien. La gente quería que se hiciera un plenario de todos los afiliados al Sindicato, en la clandestinidad. Se vio que la única forma era que cada empresa mandara dos afiliados. Eso salió. Así se reunieron 40 compañeros de varias empresas en una casa en forma clandestina. Se preparó muy bien y así pudieron estar 6 horas reunidos los 40 compañeros que reorganizaron la Agrupación. Comenzó un domingo al mediodía. La reunión se hizo en una casa de un barrio obrero. Pasó co-

mo una fiesta, con empanadas y todo. Toda la gente de la manzana les proporcionó comida.

EL SECRETARIO DEL SINDICATO EN BICICLETA. EL INTERVENTOR, EN AUTO IMPORTADO

—En condiciones tan difíciles, ¿qué formas de lucha encontraron?

—Trabajamos y seguimos haciéndolo en las peores condiciones. Todas las semanas se reunían algunos, ya no todos juntos. Cada semana se iba trazando qué hacer. Teníamos un solo objetivo: la recuperación de nuestro sindicato.

Contactábamos gente. En el primer momento la gente tenía miedo. Pero después lo perdió al ver que nuestro sindicato estaba en manos del interventor, que jamás vio un obrero. El y los colaboracionistas (gente de Bravo, algunos más abiertos y otros que al principio no se daban a conocer así) trabajaban juntos. Por ejemplo, uno de una bodega se le ofrece al interventor a trabajar gratis con él. Aún no sabíamos bien quién era, sabíamos sí que era de la contra. Hay varios así, lo sabemos seguro.

Ellos quitan la Obra Social. Pasó todo a manos del gobierno. Igual que los servicios fúnebres que administraba el sindicato. Sacan la equiparación de sueldos de los obreros de viñas y bodegas. Además, ellos, que se atrevieron a acusar falsamente a nuestros compañeros de la directiva de cualquier cosa, que ganaban sueldos fabulosos, robaban a manos llenas. ¡Mientras nuestro secretario general recorría siempre las fincas y bodegas en bicicleta para ver a la gente, el interventor en un mes y medio se compró un auto importado!

Nosotros decíamos a los compañeros que evaluarán el trabajo que había hecho la Comisión Directiva y el de la Intervención. Ya había pasado como un año. A medida que transitábamos este camino, íbamos ganando más compañeros. A veces ya no los podíamos sujetar.

(continúa el próximo número)

Dependencia, Malvinas y Fuerzas Armadas

(Del discurso de Rosa Nassif en el acto del PTP.)

Nuestra nación está en un momento muy grave. Tiene una dependencia sólo comparable con la que tenía en la década del 30 con Inglaterra, en este momento con el mercado soviético. El 75 % de las exportaciones de granos de nuestro país van al mercado soviético. La guerra de las Malvinas ya mostró el poderoso poder de chantaje que tienen al ser los principales compradores de nuestros productos. Porque los rusos dejaron de comprar el 1º de abril y volvieron a comprar el 15 de junio.

Tenemos también el yugo de la deuda externa. Yugo que nos ata al Fondo Monetario Internacional y a las grandes metrópolis imperialistas. Resulta que para esta dictadura peligra nuestro honor si no pagamos puntualmente las deudas e intereses. Pero no peligra nuestro honor arrastrándose por las oficinas de los grandes banqueros internacionales haciendo cualquier tipo de concesiones.

A esa dependencia se suma la ocupación por parte del imperialismo inglés de una parte del territorio argentino. Se suma que la flota inglesa mantiene la zona de exclusión y hostiga a barcos argentinos en aguas argentinas. Resulta que Bignone, que gobierna por causa de la línea de claudicación nacional que se ha impuesto en la dictadura, valora como un gran triunfo la declaración de las Naciones Unidas donde se dice que no hay hostilidades de hecho mientras la flota inglesa persigue nuestros barcos, y no se afirma la soberanía argentina sobre las islas. O sea que se ha firmado una resolución cuando sabemos que los países latinoamericanos estaban dispuestos a votar apoyando la soberanía argentina sobre las islas. Deben estar muy contentos los rusos, que nunca han clarificado su posición porque les permite mantener lo de la soberanía en disputa. Lo mismo que les permite el conflicto en el Beagle. Por eso todavía no aceptan la propuesta papal. Porque les conviene mantener montado el detonante de una guerra en el sur, que hace que nuestra patria corra peligro cierto de desmembración territorial en una zona estratégica, máxime en vísperas de la tercera guerra mundial.



Aspecto parcial de la tribuna levantada en la Federación Argentina de Box el 19 de noviembre de 1982; en el centro Rosa Nassif, a su derecha el dirigente boliviano Oscar Zamora, y a su izquierda el dirigente obrero santafesino Miguel Rubinch.

Sobre las Malvinas el PTP tiene una posición clara. Nosotros consideramos que esa fue una guerra justa, nacional, anticolonialista y anti-imperialista, independientemente del carácter tiránico del gobierno que ordenó la ocupación de las islas. Por eso los pueblos de Latinoamérica estuvieron con nosotros. Porque supieron reconocer lo que significaba que un país del Tercer Mundo aguantara más de 70 días la agresión armada de la tercera potencia de la tierra. Y el pueblo estaba para ir mucho más lejos de lo que se fue en esta guerra. Nosotros diferenciamos a los traidores, a esos que se prepararon para la derrota, que el 14 de junio se sacaron la careta como Lami Dozo, de los que equivocados por sus concepciones políticas, militares o sociales hicieron defender y defendieron la soberanía nacional. Diferenciamos, porque hay que diferenciar a un Astiz, muy valiente para secuestrar madres de Plaza de Mayo pero que le sobraron 45 minutos para rendirse ante la agresión inglesa, de los que, tuvieran las ideas que tuvieran en la cabeza, hundieron al Sheffield con peligro para sus vidas, defendieron heroicamente sus posiciones co-

mo el capitán Esteban y sus soldados o dieron su vida como Giachino o Juclik.

La guerra de las Malvinas ha removido aguas muy profundas. Este debate se plantea alrededor de una cantidad de cuestiones. Una es si es posible que un país pequeño, como es el nuestro, enfrente a una potencia poderosa sin pedir ayuda, sin entrar a depender de otro país poderoso. Nosotros creemos que es posible. Nuestra propia historia así lo demuestra: las invasiones inglesas, la guerra de la Independencia. Como dijo Mao Tsetung: si el pueblo de un país pequeño osa levantarse en lucha, se atreve a empuñar las armas y toma en sus manos el destino de su propia patria, ese país puede derrotar la agresión de cualquier país poderoso.

También se ha abierto un debate sobre qué fuerzas armadas queremos y para qué. El violovidélismo ni corto ni perezoso, aprovecha ese debate para recuperar las posiciones que ha perdido en la cúpula de las fuerzas armadas, y plantea que ha caducado el ejército de Julio Argentino Roca. El propio planteo muestra cuáles son sus intenciones: recuperar fuerzas y reorganizar las fuerzas armadas para ponerlas al servicio del nuevo amo sin cuestionar el fundamento de esas fuerzas armadas. Porque, ¿qué quiere decir que ha caducado el ejército de Julio A. Roca? Ese ejército que masacró a los indios en la conquista del desierto, el que asesinó a los obreros a principios de siglo, que desangró a nuestro pueblo en la Semana Trágica y en la Patagonia Rebelde. Ese ejército que a partir de 1930 organizó el ciclo nefasto de las dictaduras militares al servicio de la oligarquía y el imperialismo. ¿Qué tiene que ver ese ejército con el ejército revolucionario de la Revolución de Mayo? ¿Qué tiene que ver con el ejército que organizó San Martín en Cuyo? Por eso, el PTP plantea que necesitamos una defensa nacional basada en la organización patriótica del pueblo y en fuerzas armadas patrióticas, modernas y al servicio del pueblo. Porque de lo que se trata es al servicio de quién van a estar esas fuerzas armadas. Y ese es el problema de quién tiene el poder de este país...

El 16 de diciembre el país vivió una magnífica jornada de lucha antidictatorial. En la edición anterior de Nueva Hora, cerrada antes de esa fecha por las condiciones de clandestinidad que nos impone la dictadura, planteamos que participaríamos de la marcha convocada por la Multipartidaria convencidos de que "dado el espíritu que prevalece en la base de los partidos convocantes, y en la mayoría de sus dirigentes, seguramente se convertirá en una jornada de lucha antidictatorial". Así sucedió, efectivamente. De nada valió la actitud de aquellos sectores que, como la dirección del Partido "Comunista", se esforzaron por corear consignas tilingas para dar a la marcha un aspecto festivo. ¡Como si las masas populares estuviesen para fiestas conjuntas con los personeros, asesinos, de la dictadura! Las masas desfilaron para expresar su repudio a la dictadura. Nada que ver, por lo tanto, el pueblo, con afirmaciones como la del doctor Contín, para quien: "El gobierno y nosotros estamos en lo mismo, es decir, en la institucionalización, que es irreversible".

La feroz represión policial a la manifestación pacífica del pueblo, como reacción frente a hechos minúsculos y confusos, represión que por lo menos costó la vida a un obrero que participaba en la marcha, mostró la verdadera faz del aparato represivo estatal que, como señaló luego Bignone, cínicamente, pertenece a este "gobierno" y pertenecerá

al mismo".

J. A. BIGNONE

El 20 y el 21 de marzo los mentideros llenos de rumores sobre la caída del gobierno. Los rumores circulantes que la Fuerza Aérea había solicitado aumentos de su presupuesto, el doble del presupuesto con un discurso de Bignone en la recepción esmanada al período loccedia. Esas versiones que la Aeronáutica le había acordado al Fondo Monetario Internacional la calificación de "país fiel" remanido "acabados 250 bancos exalmandos de la Argentina un precio de elipido de algunos coDucler que se ha a mismos. Y pedirán

En los rumores que no se oponía al tal Webbe pero la gran de la crisis, ide un presidente. Tal vez la Ma presta, pretendía m dos pájaros de uno tomar distancia son su etapa agón blear la conocida Naldes —en acuerdo dener a Bussi en l

Comentarios

MENOTTI HISTRIADOR

Menotti, uno de los más connotados laboracionistas delismo, ya nos tiene curados de espanto sus declaraciones. días, en un diario de la Capital Feder desgranó con su de chantapuffi ilustrado las siguientes clones:

Periodista: —Entonces ¿de qué hablan César? ¿Todo es Menotti: —No nos equivocamos. ¿Q es el fútbol arg significa en estructura, en paisaje, en amia, qué es el fútbol en una cancha?

Periodista: —Flaco, no están más ni Bernera, ni Ponton la discusión...

Menotti: —¿No será que los hemos matado nosotros? ¿nosotros a los gordos Trollo? Empecemos bucear en la historia no los matamos nosotros?

DE LA RUA Y EL ATENTADO CONTRA EL PAPA

Cuando florian sobre las redacciones los diarios los ca mostraban que el servicio de inteligencia fílgaro estuvo tras contra el Papa que por poco le costó la vida a éste, el doctor De la Rúa declaraba a un periodista de Nueva Provincia flexionaba un periodista, nadie puede de que haya violencia do porque una persona atentó contra Papa. El hecho repudiable, pero es sólo uno el que ata y hay una inme de la humanidad que quiere la paz y, también, entre nos se quiso fue la reafirmación de un sentido de vivir en paz. (Se refiere a la Marcha de la Multipartidaria) ¡Vaya ejemplo co De la Rúa para demostrar sus tesis cificistas!

ATHOS FAVAPOYA

Así tituló Tiempo Argentino la infacción sobre la e secretario general del Partido "Comunista de la Argentina, con Jozsef Czyrek, el secretario del Com Central del Partita" Polaco. Fava le expresó la solidaridad de los "comunista con el "afianzamiento (sic) del socialismo (sic) en Polonia se publicó en la Argentina el 17 de diciembre, el mismo día informó de la detención de Walesa por nueve horas para hablase en un acto de homenaje a los obreros caídos en de 1970.

Acto del PTP en Rosario

El 17 de diciembre se llevó a cabo un acto del PTP en Rosario. Convocados para escuchar a la izquierda, 350 personas colmaron la capacidad del salón donde se efectuó. En medio de un clima entusiasta y emotivo, al reunirse luego de seis años de feroz dictadura fascista, la concurrencia coreó repetidamente consignas contra la dictadura, por la aparición con vida de los detenidos-desaparecidos, contra los dos imperialismos y por un poder popular.

El acto fue preparado mediante una intensa propaganda y fue anunciado por los diarios, la TV y la radio.

El acto se inició rindiendo homenaje al compañero Dalmiro Flores, asesinado por los esbirros de la dictadura la víspera en Plaza de Mayo, durante la gran demostración antidictatorial del 16 de diciembre en Buenos Aires. También se entonó el Himno Nacional y se rindió homenaje a las Madres de Plaza de Mayo. Hablaron brevemente los compañeros Ariel Seoane —en nombre de una delegación presente en el acto—, un representante de la revista "Solidaridad" en la Juventud Argentina, y uno de los dirigentes del PTP de la Provincia de Santa Fe. A continuación, hizo uso de la palabra Carlos Echagüe, de la Junta Nacional del PTP, quien analizó la situación nacional y fundamentó las propuestas del PTP para resolver la crisis en beneficio de los trabajadores de la ciudad y del campo, del conjunto de los sectores populares y de la Nación. En particular, se detuvo en la necesidad de terminar con la dictadura y establecer un gobierno provisional de unidad patriótica y antidictatorial, en el camino de la lucha por un poder popular que lleve a cabo la revolución democrática y nacional que el país reclama y el pueblo quiere.

ENTRE PLANES Y RESUELLOS

país vivió
lucha an-
terior
tes de esa
de clari-
la dicta-
rticiparía-
da por la
de que
valece en
vocantes,
dirigentes,
en una
etatorial".
De nada
los secto-
del Par-
aron por
ara dar a
ivo. (Co-
s estuvie-
con los
dictadura!
expresar
Nada que
con afir-
tor Con-
no y no-
no, es de-
ción, que
a la ma-
ueblo, co-
chos mi-
sión que
un obre-
marcha,
el aparato
no señalé
 pertene-
rtenerá

al "tímulo".

JAQUA BIGNONE

El 20 y el martes 21 de diciembre los mentideros políticos se llenan de rumores sobre la inminente caída del gobierno de Bignone. Los puros circulantes consignaban que Fuerza Aérea había exigido sustanciales aumentos de salario (o el del doble aguinaldo) amenazando con un discurso explosivo de Hugo en la recepción que haría esa mañana al periodismo, si no se los cedía. Esas versiones afirmaban que la Aeronáutica consideraba entes a los acuerdos de Wehbe con Fondo Monetario Internacional, califica de vendepatria a la firma del remanido "acuerdo puente" con los 250 bancos extranjeros. Los altos mandos de la Aeronáutica estiman un precio de esos acuerdos, el cido de algunos funcionarios conculcar que se habían opuesto a los mismos. Y pedían la cabeza de Wehbe.

Se los rumores circulantes, la Marina se oponía al desplazamiento de Wehbe pero insistía, ante la gravedad de la crisis, en su vieja idea de un presidente civil de transición. Tal vez la Marina, con esa prosta, pretendía (o pretende) matar dos pájaros de un tiro: por un lado tomar distancia del "proceso" su etapa agónica; por otro, borrar la conocida propuesta de Nidies —en acuerdo con Liendo— de llevar a Bussi a la presidencia.

Nicolaidis, según esos comentarios, no se opone al desplazamiento de Wehbe. Sus candidatos para Economía son: Aldo Ferrer y Cavallo (por la derecha o por la "izquierda" siempre aparece el desarrollismo prorruso con esta dictadura!).

En cuanto a Bignone (modestamente), juegan a su favor sus "tendencias depresivas" y plantea que si se van Wehbe o Reston podría disminuirse aún más y tendría que irse. Entretanto sigue trenzando en Olivos. (Dicho sea de paso: en la mencionada semana no se pudo saber si Alfonsín estuvo o no conversando con el tirano, en privado, en Olivos. Bignone hizo uno de esos desmentidos que, más que negar, afirman, al tiempo que cuidan el prestigio de su visitante; al parecer, como a ciertas mujeres, al presidente se lo visita de noche y en privado, y se niega, de día, el haber estado con él).

El martes 21, sorprendentemente, Bignone convocó a la Junta a Olivos. Se supone que allí se decidió postergar las definiciones hasta principios del año próximo, dado que el desplazamiento de Wehbe, o una crisis política mayor, complicarían las gestiones que pocas horas después debía realizar el alfonsinista Lucio García del Solar en Washington. Lo cual no obsta para que en las tres armas se esté trabajando, con toda premura, en la preparación de un plan económico de alternativa al de Wehbe.

LA LEX GORILA

Mientras tanto, la dictadura trabaja aceleradamente en la preparación de una llamada "ley de defensa de la democracia". De más está decir que, elaborada por un gobierno sedicioso cuyos integrantes de acuerdo con la Constitución Nacional, podrían calificarse de "infames tra-

dores a la Patria", mal podría llamarse "ley" a un simple decreto de facto. Pero así se la pretende llamar. Y sus autores, fascistas de los mejores, quieren llamarla de "defensa de la democracia".

La mencionada ley se basa en las elaboraciones fascizantes del coronel auditor Domínguez, y pretende la defensa del Estado oligárquico-imperialista mediante la instauración de jueces, procedimientos y sistemas carcelarios, especiales para la lucha "antisubversiva". Al igual que sus maestros, los imperialistas rusos y Jaruzelski (el Videla del Báltico), instaura la calificación genérica de peligrosidad para determinados individuos. Calificación que deduce de determinados hechos tipificados por la mencionada ley; que autoriza al gobierno a actuar preventivamente contra ese individuo y permite, a su respecto, la inversión del cargo de la prueba (es decir: a él le corresponderá demostrar que es inocente y no a la justicia probar que es culpable).

La dictadura ha puesto el centro de sus empeños en aprobar esta ley. Para ello ha organizado la campaña televisiva actual sobre hechos terroristas ocurridos hace más de un lustro y presiona sobre los dirigentes presionables de los partidos electorales a los que amenaza con la reaparición de la guerrilla durante el próximo gobierno constitucional. Es sabido que actualmente trabajan para los organismos represivos muchos ex-terroristas quebrados en las cámaras de tortura. A varios de ellos se los vió el 16 de diciembre en la Plaza de Mayo. La amenaza de "reaparición de la guerrilla", en boca de los jefes reales de muchos de esos quebrados, tiene entonces varias lecturas para los políticos a los que se chantajea con esa amenaza.

PRONUNCIAMIENTO ANTIPROSCRIPTIVO

"La Nación y el pueblo argentinos vienen padeciendo, desde el 24 de marzo de 1976, las gravísimas consecuencias de una política reaccionaria, antinacional y antipopular; para llevarla a cabo fueron arrasados todos los derechos democráticos.

Se anuncia la convocatoria a elecciones. Sostenemos que la conquista por el pueblo de un auténtico régimen democrático y republicano, basado en la plena vigencia de la soberanía popular, sin condicionamiento alguno, será un paso trascendente para rescatar a la Argentina de la actual situación crítica que padece y avanzar en el camino de la liberación nacional.

Para ello reclamamos:

- 1) Levantamiento del Estado de Sitio, y de las inhabilitaciones y proscripciones políticas;
- 2) Plena libertad de acción para el pueblo y sus organizaciones políticas, sindicales, estudiantiles, juveniles, culturales, profesionales. Plena libertad de prensa y opinión.

Buenos Aires, diciembre de 1982

Firman: ALVAREZ, Alejandro; ARES, Roberto A.; ARRIGHI, Pedro J.; BITTEL, Deolindo F.; CABRAL, Luis M.; CAMUS, Eloy P.; GALLETTI, Alfredo; GALLO, Carlos R.; GUERBEROFF, Alberto; LOZA, César; MENEM, Carlos S.; MOLINAS, Ricardo F.; MIGNONE, Emilio F.; PERELMAN, Jacobo L.; PEREZ ESQUIVEL, Adolfo; PEREZ ESQUIVEL, Leonardo; POLINO, Héctor T.; PONCE, Miguel; REX GONZALEZ, Alberto; RAMOS, Jorge Abelardo; ROCHA, Jorge; VARGAS, Otto C.; WESTERKAMP, José F.; ZAJAREVICH, José.

Por una verdadera democratización

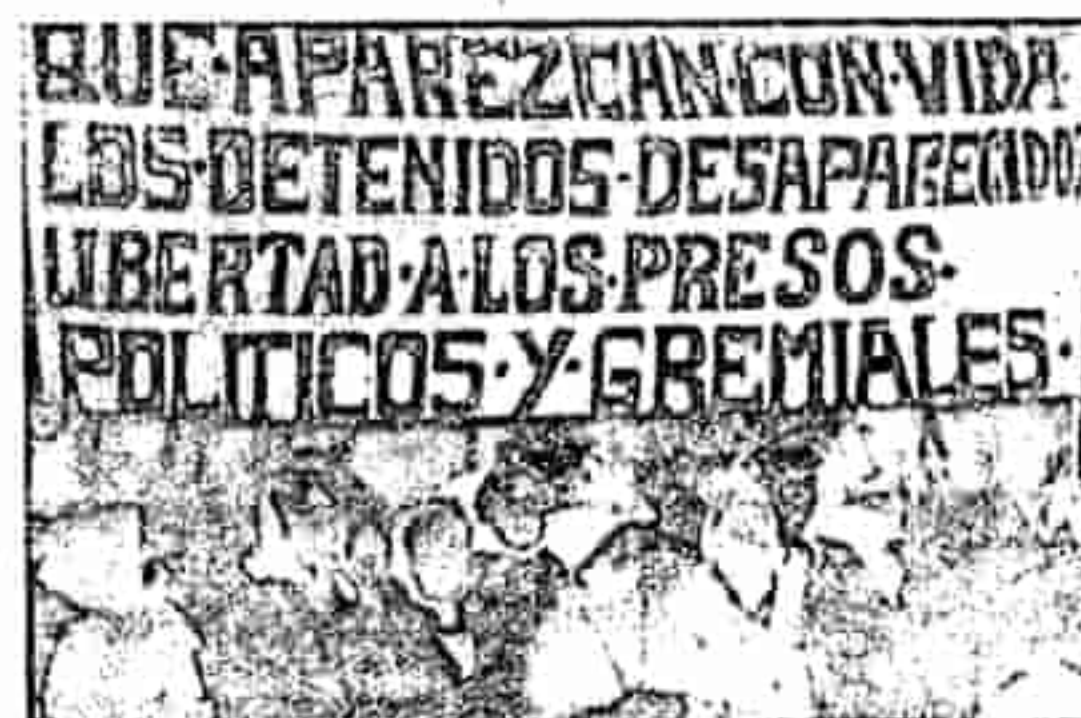
(Del discurso de Rosa Nassif en la Federación de Box)

No es posible encontrar soluciones ni con la dictadura ni buscando atajos que en definitiva coarten o limiten la soberanía popular, llámense estos concertación o convergencia cívico-militar. Por eso el PTP plantea que lucha por una democratización profunda, por una verdadera república democrática e independiente, siguiendo el camino de la democratización profunda y de la unidad antidictatorial que comenzó a gestarse en San Juan y se continuó en Mendoza. Ese es el único camino real para el pueblo, camino que pasa por la democratización profunda en las fábricas, en los colegios, en el campo, en los barrios.

Una vez en la Argentina, no hace mucho tiempo, allá en los momentos del auge posterior a mayo del '69, en que el pueblo avanzó muchísimo en dirección a esta democracia grande, que permite realmente que el pueblo protagonice la democracia, en todo el país florecieron cuerpos de delegados, consejos obreros, ligas agrarias. El pueblo gestó desde abajo esa democracia grande en ciudades del interior como en Roca o en Cipolletti; se hicieron asambleas populares, verdaderos cabildos abiertos donde el pueblo planteó que tenía derecho a ser el verdadero protagonista de su destino y el de su patria. Esta es la democracia por la que el PTP lucha. ¿O acaso puede haber democracia en un país donde un obrero no tiene derecho a elegir el delegado de su sección? ¿Puede haber democracia en un país donde se provoca el fraude escandaloso que fueron las elecciones de la carne en Rosario y La Plata? ¿Puede haber democracia en un país con estado de sitio, con legislación represiva, con partidos proscriptos, con dirigentes populares inhabilitados, con un estatuto fascista de los partidos políticos, que es una aberración anticonstitucional? ¿Puede haber democracia en un país con miles de detenidos-desaparecidos?...

Justicia republicana no es venganza. Acá muchos piensan que sólo se trata del dolor de cientos de miles de familias argentinas. Pero no es eso sólo. Lo que está además en juego es el presente y el futuro de nuestra república. Hay muchos que plantean que con lo que nosotros planteamos, y plantean las Madres de Plaza de Mayo, no puede haber institucionalización en el país y no puede haber salida democrática...

No nos extraña que aquellos que han colaborado con la dictadura tengan tan poco apego por la sangre del pueblo, con la que ellos mercan como una mercancía sin valor. Como tampoco nos extraña que tengan una idea tan peregrina de la democracia. Con esos mismos argumentos ya en 1930, en la década infame, se planteó que no podía haber democracia si se planteaba lo de la picana. No había que hacer como se hizo en 1813 que se quemaron todos los instrumentos de tortura. Había que convivir con la picana. Y a partir de eso tuvimos una democracia con estado de sitio y con picana. Después vino el '55 con la movilización militar de los obreros y con el plan Conintes. Y se dijo entonces que plantear lo del plan Conintes iba a impedir la democratización. Que teníamos que aprender a convivir con una democracia que tuviera picana, estado de sitio y Conintes. ¡Y ahora nos dicen que tenemos que aprender a convivir con chupaderos y capuchas!...



mentrios

TTI HISTORIADOR

Los connotados laboracionistas del violovideos de espanto como declaraciones. Hace pocos días el Capital Federal desgranó con su típico estilo las siguientes opiniones:

¿De qué hablamos? ¿Todo es una mentira? ¿Ivoquemos. ¿Qué es el fútbol argentino? ¿Qué paisaje, en arma, qué es el fútbol argentino

están más ni Bernera, ni Pontoni. Esa no es

que los hemos dado nosotros? ¿No matamos o? Empecemos a buscar en la historia, a ver si

ATENTADO CONTRA EL PAPA

Las redacciones (los diarios los cables que de inteligencia) largo estuvo tras el atentado que le costó la vida a éste, el doctor Fernando periodista de Nueva Provincia: "Como nadie puede decir que haya violencia en el mundo, intentó contra el Papa. El hecho es trágico y no el que ater y hay una inmensa mayoría de la paz y, asimismo, entre nosotros, lo que es de un sentido vivir en paz y seguridad". (La Multipartita) ¡Vaya ejemplo el que buscar sus tesis distas!

OS FAVAPOYA

Entino la información sobre la entrevista del do "Comunista de la Argentina, Athos Fava,ario del Comité Central del Partido "Comunistala solidaridad los "comunistas" argentinos del socialismo" en Polonia". La noticia el 17 de diciembre, el mismo día en el que se e Walessa poneve horas para impedir que omenaje a los héroes caídos en la represión

Una desvergüenza sin límites

EL P" C" Y LA MARCHA DE LA RESISTENCIA

La Marcha de la Resistencia, los días 9 y 10 de diciembre pasado, convocada por las Madres de Plaza de Mayo, Abuelas de Plaza de Mayo y los Familiares de Desaparecidos y Detenidos por Razones Políticas, fue una decisiva demostración democrática y antidictatorial, y una prueba de que la consigna justa, que el pueblo va imponiendo, es la aparición con vida de los detenidos desaparecidos (ver Nueva Hora, Nº 388).

La actitud del Partido pseudocomunista frente al acontecimiento recorre todo el espectro de la infamia y la traición. Para demostrarlo, veremos concretamente cuál fue el tratamiento informativo que el P" C" dio a la Marcha, desde las páginas de su órgano oficial, *Qué Pasa* (Nº 96 del 15 de diciembre de 1982). Dicho tratamiento constituye un ejemplo nítido de manipulación inescrupulosa de la realidad y de desinformación facciosa, al mejor estilo fascista.

Ante todo, digamos que *Qué Pasa* no incluye ninguna nota dedicada a la Marcha. Sin embargo, en el comentario político (sección "Situaciones", pág. 2) consagran 43 líneas, no a la Marcha, sino a lo que llama "manipulación sectaria y partidista y otras provocaciones por el estilo" (?) en el transcurso de la concentración.

PING-PONG INFINITO

Ahora bien: es de toda lógica que, si condenan la "manipulación" de algo, deben decir de qué algo se trata. Por eso, se supone, en la nota de "Situaciones" que estamos comentando, cuando nombran la Marcha de la Resistencia, aparece un oportuno paréntesis que remite al lector a la página 5.

Pero ¡qué sorpresa reserva *Qué Pasa* a los lectores en la página 5! Allí, la nota se titula "Compromisos sólo con el pueblo. Desaparecidos, presos y otros temas en el congreso de la LADH". Esta, como se sabe, es la "Liga Argentina por los Derechos del Hombre", entidad colateral del P" C", y la nota se refiere a su XXI congreso nacional, realizado en el Hotel Savoy —¡oh casualidad!— los días 10 y 11 de diciembre, mientras los luchadores por la aparición con vida de los detenidos desaparecidos respondían, en la calle, a la convocatoria de las tres entidades mencionadas.

No hay en todo el texto de la nota la más mínima referencia a la Marcha. Pero —segunda gran sorpresa— la ilustración del artículo sobre el congreso de la Liga... ¡es una foto de la Marcha de la Resistencia! Una foto muy curiosa, porque sólo se ven nítidamente tres manifestantes, y aparecen en forma parcial otros tres (para una concentración que llegó a los 20.000 y de la cual *Qué Pasa* no da nunca el número de asistentes), junto con un cartel donde lo único que se alcanza a leer es la palabra "NIÑOS".

Y ahora, el broche de oro: el epígrafe de la foto. Dice así: "Del jueves al viernes últimos se realizó la marcha de la resistencia: convocada por las organizaciones de familiares de detenidos-desaparecidos y presos políticos. Plantearon temas insoslayables. La 'ultra' quiso utilizar esa movilización y desvirtuarla (ver pág. 2)". Aclaremos que esta remisión a la "pág. 2" no es nuestra, sino de la Redacción de *Qué Pasa*. ¿Y qué pasa, realmente? Que el lector va a la página dos, para ver que fue eso de la marcha, y allí se encuentra con una nota con otro fin (ya veremos qué fin) donde se condena la "manipulación sectaria" de la marcha y se lo manda de nuevo a la página 5, donde no encuentra

nada, más que un epígrafe que, tras criticar a la "ultra", lo remite a la página dos...

Qué Pasa juega, con sus lectores —o a su costa— un partido de ping-pong infinito, con lo que demuestra qué respeto les tiene.

LA CALDERA DEL DIABLO

¿Cuál es el fin, el objetivo, de la nota de la página 2? Convencer al "gobierno" (no a la dictadura) de que "cambie" de actitud para evitar un "estallido" o un "golpe".

"Si una caldera está pasada de presión —dice *Qué Pasa*— existen dos posibilidades que pueden juzgarse más o menos adecuadas: liberar una parte o todo el vapor para alejar el peligro. Pero lo que no puede hacerse es ignorar el hecho, pues inevitablemente habrá un estallido."

A continuación, siguen diciendo:

"No pensamos, sin embargo, que el reclamo por los desaparecidos pueda ir acompañado, en la misma coyuntura, con la manipulación sectaria y partidista y otras provocaciones por el estilo, en el transcurso de una acción humanitaria, de masas y unitaria, como era la Marcha de la Resistencia (pág. 5)." Ya sabemos que en la página 5 al lector le espera un chasco: que la inocencia le valga. Sigamos:

"Haciendo las veces de una suerte de Ejército de Salvación de Izquierda, las distintas variantes de la ultra y el trotskismo local no pierden oportunidad de 'pasar su alcancía' cuando la lucha democrática y reivindicativa se expresa a través de la movilización, aunque su nauseabundo usufructo (sic) afecte el dolor de los familiares de las víctimas de la represión."

"El resultado está a la vista. La actitud agresiva e irritativa de estos grupúsculos restó el espontáneo y masivo apoyo popular que se registró (con aplausos y vítores) en la anterior 'Marcha por la vida', por ejemplo, y estuvo a punto de convertir el impresionante operativo policial intimidatorio en una represión que (hay que decirlo) no estaba prevista."

¿Así que las "provocaciones" restaron apoyo a la Marcha? ¡Una marcha con 20.000 asistentes y la conmovedora solidaridad de vecinos y pueblo en general! Y, sin desconocer la importancia de la anterior Marcha de octubre, "hay que decir" que la Marcha de la Resistencia contó con más del doble de asistentes. Ahora se entiende por qué la foto de página 5 muestra sólo seis personas: porque *Qué Pasa* necesita demostrar que no tuvo apoyo.



Madres y familiares de detenidos-desaparecidos en Avellaneda

EL QUE SE AGACHA: LA LIGA

Pero si al Partido "Comunista" le preocupa la actitud de quienes —según él— restaron apoyo a la Marcha, ¿qué hacía el Partido "Comunista" y su "Liga", el día 10 de diciembre en el Hotel Savoy?

El día 10, mientras 20.000 personas exigían a la dictadura la aparición con vida de los detenidos desaparecidos, el Partido "Comunista" pedía al gobierno (sic) "explicación sobre los detenidos desaparecidos" (pág. 5). Está claro: el P" C" no quiere la aparición con vida. Quiere "liberar una parte del vapor" del descontento antidictatorial, para evitar "el estallido de la caldera".

OLVIDOS OLIMPICOS

"Es más —continúa desinformando *Qué Pasa*—, pese a que al llegar a la Plaza de los dos Congresos los organizadores exhortaron a desconcentrarse, los grupos de la ultrazquierda los desoyeron y continuaron buscando que alguien respondiera a sus provocaciones. De algún modo, así fue, ya que los medios de difusión oficiales se encargaron después de destilar veneno contra la justa manifestación, metiendo mentirosamente en la misma bolsa a la Federación Juvenil Comunista y hasta olvidándose olímpicamente de nombrar a las entidades que convocaron y protagonizaron legítimamente la marcha."

¡Qué manera de pisar solos el palito! Porque, además de la policía de Bignone, los únicos que se olvidaron "olímpicamente" de nombrar a las entidades que convocaron y protagonizaron la marcha fueron los dirigentes del P" C". Para poder hacer una omisión tan perfecta, se ven obligados a giros como "los organizadores exhortaron a desconcentrarse", en lugar de decir, sencillamente, que Hebe Bonafini, presidenta de las Madres de Plaza de Mayo, llamó a la desconcentración por considerar que los objetivos de la Marcha estaban cumplidos. Pero ¿cómo van a mencionar a la presidenta de una entidad que quieren hacer desaparecer por el infame e ingenuo procedimien-

to de no nombrarla, tal como hace la policía de la dictadura de Bignone?

Es que, para decir todo eso, "hay que decir" también que el PCR, que apoyó con todo la Marcha de la Resistencia, se desconcentró cuando la dirección de la marcha lo indicó. Que los grupos que siguieron se cuentan entre los mejores aliados que tuvo el P" C" en su frente golpista contra el gobierno de Perón e Isabel, y luego en su boicot a la resistencia antidictatorial. Y, por último, "hay que decir" que la mentira de los "medios oficiales" respecto de la Federación Juvenil "Comunista" el día 11 de diciembre no fue "meterla en la misma bolsa" con esos grupos sino decir que fue a la Marcha de la Resistencia. Porque tanto el P" C" como su organismo juvenil boicotearon la Marcha, al punto de llamar, los mismos días, al Hotel Savoy, para "descomprimir la caldera". Y esa mentira de la policía de Bignone y de los medios oficiales es la que el P" C" no desmiente, porque le interesa medrar con la confusión, coincidiendo una vez más (y van demasiadas) con la dictadura que ayudó a instalar en el poder.

¡QUE MAL SE TE VE (Y HUELE)!

No queremos terminar sin citar una tercera referencia a la lucha por la aparición con vida de los desaparecidos y a las Madres de la Plaza que aparece en el mencionado número de *Qué Pasa*. Figura en la sección chacotera "Punto y aparte". Su autor dice que, como este año estamos secos, "Para compensar, este verano vamos a sumergirnos entre las alegres olas de la bañadera mientras miramos sonreír a las chicas de tapa de las revistas y soñamos encontrar a la censurada piba de Hita-chi... también protestando en la marcha de los jueves" (pág. 11).

La frivolidad canallesca de la cita es asquerosa. Por eso, cuando la redacción de *Qué Pasa* habla de "usufructo nauseabundo" no queda más remedio que recomendarle que destape sus narices. Así se dará cuenta de que el olor que tanto la perturba viene de su propia mierda.

Mesa redonda sobre un tema crucial

El grave problema de los medicamentos

ROMERO (al periodista). —Usted dijo recién que los medicamentos tienen un alto costo. No, tienen un alto precio, que es totalmente distinto. ¿Por qué tienen un alto precio? Porque los costos de los medicamentos están modificados por un singular sistema de comercialización. Acá se usó el nombre de "fantasía" para poder denominar un producto. Nosotros, los médicos, no tenemos a nuestra disposición drogas (...) sino drogas inventados por los laboratorios. Y ese nombre es, como todo motivo de propaganda, el que más llega y el que más se receta. Y el que más llega y el que más se receta es el que más muestras gratis dió, es el que más propaganda masiva y costosísima distribuyó, el que tiene el envase más bonito, el que paga viajes al exterior para asistir a pseudoscongresos, el que carga todo esto sobre los costos reales del medicamento. O sea que "infla" costos infimos, y después sobre ellos se obtienen las ganancias.

16 COMPRIMIDOS PAGADOS DE MAS

Una droga de comercialización reciente, de efecto útil aunque con grandes contraindicaciones y grandes problemas en el tratamiento —pero que balanceándola puede compararse como positiva— tiene por ejemplo una presentación de 100 comprimidos, pero la máxima utilización es de 84. Esos 16 comprimidos que el paciente o la seguridad social abona —que es la pagadora en estos momentos de una altísima parte de los medicamentos— son tirados a la basura o quedan en un botiquín, junto a cientos de envases comenzados que nunca van a ser terminados.

Hace ya varios meses, el diario *La Nueva Provincia*, de Bahía Blanca, tuvo la iniciativa de convocar a una mesa redonda cuyo tema se sintetizaba en una pregunta: "¿Qué pasa con los medicamentos?". Asistieron el doctor Alberto Romero, secretario gremial de la Federación Médica de la Provincia de Buenos Aires (FEMEBA); el doctor Jorge Ochoa, vicepresidente de la misma entidad; Roberto Gentili, ex secretario de la Confederación Bioquímica y Química de la provincia; el doctor Arnaldo Fiorini, director de Salud de la Municipalidad de Bahía Blanca; y el doctor Bernabé García del Río, director de una clínica privada. *La Nueva Provincia* reprodujo, en su edición del 29 de agosto pasado, los tramos más significativos del debate. Por su valor de denuncia, *Nueva Hora* incluye hoy algunas de las opiniones vertidas.

MALVINAS, EXOCET Y PENICILINA

El precio en relación al costo de las drogas es altísimo. La incidencia del costo real de las drogas varía también enormemente; depende de que sea una droga patente, importada por el laboratorio cuya filial está en el país, o de que sea una droga proveniente de países que no respetan o no están adheridos al sistema de patentes, o del precio de las drogas de países de producción masiva, como algunos países del Este.

Todo esto, y el reciente conflicto de las Malvinas, nos hizo poner en una situación muy especial. El problema del medicamento nace cuando empieza un problema de subabastecimiento de medicamentos, o un peligro de escasez de ciertas drogas, porque nuestro país tiene una dependencia casi absoluta en este momento, gracias a una política de desindustrialización...

LNP. —Perdón: ¿eso es irreversible?

ROMERO. —Eso es irreversible en la medida que el gobierno pueda —y para mí, debe— promover y reestructurar todos los sistemas de fabricación y síntesis de medicamentos en el país, o si no integrarse con economías regionales (Brasil, y otros países de Iberoamérica).

LNP. —Pragmáticamente hablando, un gobierno ¿puede hacer realmente eso sin peligro para su subsistencia?

ROMERO. —El gobierno tiene que tomar (y sobre todo en beneficio de su subsistencia) resguardos para sus defensas estratégicas. O sea, es tan estratégico tener un tanque, o un misil Exocet (tan de moda), como poder contar con la suficiente penicilina, con las suficientes formas de curación para sus soldados, para sus heridos, y para la población de sus fábricas, que tienen que producir recursos. Pueblo sin salud no es un pueblo fuerte. No tiene capacidad ni posibilidad de pelea.

LAPICERA QUIETA

LNP. —Doctor García del Río, toda vez que usted debe confeccionar una receta, ¿le tiembla la lapicera?

GARCÍA DEL RÍO. —(...) Sucede de un tiempo a esta parte que la lapicera ya no me tiembla, sino que la tengo quieta. Me cuesta recetar medicamentos. En mi especialidad, que es la pediatría, nos manejamos con jarabes, gotas e inyectables, y hoy (agosto de 1982, —nota de NH—) una receta mínima pediátrica está en el orden de los \$ 200.000. Antibióticos o corticoides (que son de uso diario) duelen

al bolsillo porque han alcanzado desproporciones.

La ampicilina más barata (la MBS) está en el comercio en 125 miligramos en frascos de 60 cm cúbicos. Y si el frasco trae esa capacidad, la dosis alcanza para un día y medio. Ninguna enfermedad infecciosa se cura en 24 horas, por lo tanto el medicamento MBS, para alcanzar un tratamiento razonable, sale tan caro como cualquier medicamento que no esté en esa nómina.

LA LEY ONATIVIA

OCHOA. —Recién el doctor Romero hacía referencia a la Ley Onativia (del gobierno Illia, derogada por Onganía) y yo creo que si prestamos atención a un solo inciso, (...) podremos obrar beneficiosamente en consecuencia. Se trata del artículo 27 de esa Ley 9663/64 (que no está en vigencia, y si lo estuviera todo esto no sucedería), que reglamenta la Ley 16.453 y dice: "Los titulares de los establecimientos en que se elaboran especialidades medicinales, que gestionen la autorización para la fabricación de una especialidad medicinal, deberán acompañar a su solicitud la siguiente documentación, prolijamente presentada y ordenadamente dispuesta". De ese artículo quiero destacar el ítem "C": "Exposición fundada de que la elaboración del producto responde a requerimientos de orden terapéutico y de interés sanitario y social". Y que el mismo significa posibilitar la aplicación de un nuevo sistema de acción en el tratamiento de las enfermedades, o un evidente progreso farmacotécnico para la administración con los efectos correspondientes.

(Concluye en el próximo número)

Historia

El revisionismo desarrollista de Frigerio

En el número 30 de *Teoría y Política* se realizó un exhaustivo análisis de las "teorías" de Rogelio Frigerio en relación con su libro *Economía Política y Política Económica Nacional* (Editorial Hachette, Buenos Aires, 1981). Aquí nos referiremos a las apenas cien páginas, en letra grande, en las que Rogelio Frigerio hace nada menos que la Síntesis de la *Historia Crítica de la Economía Argentina* (desde la conquista hasta nuestros días), publicada por la misma editorial en 1979.

La utilidad de este libro, como maestro por la negativa, reside sobre todo en que ayuda a comprender las raíces revisionistas de muchas de las concepciones de la izquierda socialista argentina. Lo que resulta claro apenas leemos la introducción. Allí, ya al referirse a la importancia de la historia económica como auxiliar de las decisiones del Estado nacional, éste aparece como algo ideal despojado de toda connotación de clase. Y lo mismo va a ocurrir con sus explicaciones históricas sobre algunas decisiones de política económica. Por ejemplo cuando plantea la opción en-

tre librecambio y proteccionismo.

Es cierto que el librecambio no tenía el mismo sentido antes de 1810, cuando se enfilaba principalmente contra el monopolio español, que en 1880. Pero lo que no explica Frigerio es por qué aquí predominó el librecambio sobre el proteccionismo, a diferencia de los países que él menciona, como los Estados Unidos y Alemania. ¿Roca, "la estrella más brillante" (¡sic!), simplemente se equivocó? ¿Fue apenas un error, y para peor "excusable", de "las clases dirigentes"? ¿Qué clases eran esas, y en aras de qué intereses se repitió lo mismo después de 1930, cuando "en el afán de conservar la vieja estructura" se aplicaron todo tipo de heterodoxias estatistas? ¿Qué es esa "vieja estructura", si para Frigerio no existe en la Argentina la oligarquía terrateniente y él considera que aquí ha habido capitalismo desde la época colonial? En todo caso, para Frigerio, la culpa de que no se profundice "el desarrollo capitalista de nuestro agro", sería de algunos intelectuales trasnochados que hablan de oligarquía y proponen la reforma

agraria en vez de incentivar "la rentabilidad y la inversión". Incentivar es el simple remedio voluntarista que propone Frigerio, ya que para él no hay problema de tenencia de la tierra, ni de latifundio, ni de relaciones atrasadas en el agro; únicamente habría atraso tecnológico imputable a esa supuesta falta de incentivos. Pero, ¿quién ha dispuesto y dispone de lo fundamental de la tierra y del poder en la Argentina? ¿Los terratenientes o esos intelectuales indigestados de libros, según Frigerio?

El problema, para Frigerio, "radica en la ubicación de la Argentina en la división internacional del trabajo y en la estructura que se ha conformado a partir de este hecho". Pero esa "ubicación" parece que nos vino del cielo, o por lo menos que acá adentro no hubo clases responsables de ello, o simplemente se equivocaron. La culpa, para él, sería de la "ceguera ideológica" de los liberales o de la izquierda y el populismo, todos iguales en el esquema de Frigerio, sin cuales ni relaciones de producción atrasadas que sean responsables del subdesarrollo y la dependencia.

Hace 50 años

La CGT condenó el emisionismo

En su sección habitual "Hace 50 años", del domingo 5 de diciembre, el diario *"La Prensa"* de Buenos Aires reproduce extractos de un documento de la Confederación General del Trabajo en el que condena la propaganda emisionista y afirma que la inflación haría insostenible la ya difícil situación de las clases más pobres. Extraemos los párrafos textuales que cita el diario de hace 50 años:

"Un sector importante de la banca y la industria del país viene intentando desde hace ya un tiempo provocar una emisión de papel moneda con el propósito de que esta medida inflacionaria elimine las dificultades económicas en que se ha envuelto como consecuencia de sus errores. La Confederación General del Trabajo no puede guardar silencio ante esta lamentable táctica financiera. No es con emisiones de papel moneda, que desvalorizarán más la ya depreciada unidad monetaria nacional, como se resolverán los problemas latentes de nuestra economía. A lo sumo, resolvería la situación que afecta a algún sector de la parte patronal, permitiéndole realizar mayores ganancias a costa de la vida del país. Pero las dificultades que traban la vida de los trabajadores se agravarán sin miras de solución, si se cristaliza esa pretensión emisionista de un sector, que quiere pagar en moneda sin valor lo que ha recibido en moneda sana".

Mao Tsetung sobre Lu Sin

Un gran escritor y un gran revolucionario

Hoy día, la tarea principal de nuestro Instituto del Norte de Shaanxi es la de firmar una vanguardia para resistir a la agresión japonesa. En el momento actual, cuando esta grandiosa guerra nacional de auto-defensa se desarrolla rápidamente, necesitamos gran número de activistas para dirigir y una numerosa y selecta vanguardia para desbrozar el camino. Una vanguardia de hombres que sean sinceros y francos, leales, activos y honestos; que no se procuren intereses personales, sino que trabajen exclusivamente por la liberación nacional y social; que, en vez de temer las dificultades, permanezcan firmes ante ellas y avancen valientemente; que, libres de toda descabellada precipitación y afán de figurar, tengan los pies sólidamente puestos en la tierra y estén penetrados de un espíritu práctico. En fin, que actúe como guía en el camino de la revolución. La presente situación militar se caracteriza por la incorporación del gobierno y las fuerzas armadas a la guerra de resistencia sin la participación de las amplias masas populares, lo que de ninguna manera le asegura la victoria final. Necesitamos ahora preparar una numerosa vanguardia que luche hasta el fin por la liberación nacional, que dirija y organice a las masas para cumplir esta tarea histórica. Antes que nada, se debe organizar sin demora esta vasta vanguardia de magnitud nacional. Nuestro Partido Comunista es la vanguardia del proletariado y a la vez la vanguardia más consecuente en la causa de la liberación nacional. Debemos luchar arduamente hasta el fin por cumplir esta tarea.

Al honrar hoy la memoria del señor Lu Sin, debemos, ante todo, conocer su personalidad y comprender la posición que él ocupa en la historia de la revolución china. Lo hacemos no solamente porque escribió

El 19 de octubre de 1937, Mao Tsetung pronunció en Yenán un discurso sobre el gran escritor chino Lu Sin, al cumplirse el primer año de su fallecimiento. Este discurso fue publicado por primera vez en 1981, con motivo de cumplirse el centenario del nacimiento de Lu Sin, el 25 de septiembre.

bien y fue un gran literato, sino también porque fue un intrépido pionero en la causa de la liberación nacional, y prestó un gran servicio a la revolución, es cierto que no militó en las filas del Partido Comunista, pero su pensamiento, su acción y sus obras son todos marxistas. Fue un bolchevique fuera del Partido. Especialmente en los últimos años de su vida, mostró un vigor aún más juvenil. Siempre llevó a cabo una indoblegable lucha contra las fuerzas feudales y el imperialismo, y soportó y resistió las adversas condiciones derivadas de la opresión y el atropello por parte del enemigo, justamente como lo hacen ahora nuestros camaradas del Instituto del Norte de Shaanxi al estudiar con aplicación las teorías revolucionarias pese a la vida tan dura en lo material, todo lo cual es manifestación de un espíritu de lucha ardua. Todas las instalaciones materiales de que dispone el instituto son malas pero aquí hay verdad y libertad; es un lugar donde se forman elementos revolucionarios avanzados.

Lu Sin provenía de una sociedad feudal en colapso, mas supo volver sus lanzas contra esa corrompida sociedad que tanto conocía y contra la perversa fuerza imperialista. Con su mordaz, satírico y vigoroso pincel trazó la diabólica faz de las fuerzas tenebrosas y la repugnante catadura del imperialismo; fue un verdadero pintor de alta categoría. En sus últimos años, ya identificado con el proletariado y la liberación nacional, luchó por la verdad y la libertad. El primer rasgo característico del señor Lu Sin fue su perspicacia política.

Observando la sociedad con telescopio y microscopio, pudo ver lajos y con veracidad. Ya en 1936 tuvo la audacia de señalar la peligrosa tendencia de los bandidos trotskistas, juicio cuya justeza y acierto han quedado plenamente corroborados por los hechos de hoy.

En cuanto a lo que significa para China, es, a mi modo de ver, un santo de primera categoría de China. Si Confucio era el santo de la China feudal, Lu Sin lo es de la China contemporánea. Ha sido para honrar eternamente su memoria que hemos fundado una librería con su nombre en Yan'an y establecido la Escuela Normal Lu Sin en Yanchang, para que las generaciones futuras conozcan su grandeza.

El segundo rasgo característico de Lu Sin fue su espíritu combativo. Como he mencionado arriba, frente a los ataques de las fuerzas tenebrosas y tiránicas, fue un árbol colosal, firmemente erguido sobre sus propios pies, y no una mera brizna de hierba que se inclina hacia un lado u otro. Una vez seguro de haber dado con el rumbo político a seguir, se puso a luchar denodadamente avanzando hacia la meta ya determinada, sin capitular ni transigir nunca. Hay ciertos revolucionarios poco consecuentes que al comienzo participan en la lucha y terminan desertando. Kautsky en Alemania y Plejanov en Rusia son obvios ejemplos. En China no faltan personas de tal índole. Como dice el señor Lu Sin, al principio todos son izquierdistas y revolucionarios, pero al sobrevenir la opresión, algunos reniegan en el acto y entregan sus

camaradas al enemigo como primer regalo. Lu Sin alimentaba profundo odio a tales sujetos y luchaba contra ellos; educaba y entrenaba constantemente a los jóvenes literatos bajo su dirección, enseñándoles a luchar firmemente, a embestir como vanguardia y a desbrozar su propio camino.

El tercer rasgo característico de Lu Sin fue su espíritu de sacrificio. Sin achicarse en lo más mínimo ante las amenazas, promesas y atropellos del enemigo, sin sacarle el cuerpo a los agudos enfrentamientos, dirigía contra todo cuanto le era odioso el cortante filo de espada de su pluma. Solía resistir con tenacidad y avanzar rugiendo en medio de las manchas de sangre de sus compañeros de armas. Lu Sin fue un realista consecuente, absolutamente intransigente y dotado de una firme voluntad. En un artículo suyo abogaba por pegar al "perro rabioso ya caído en el agua". Dijo: El que no le pegue, será mordido tan pronto como éste salte a tierra o, por lo menos, quedará salpicado de fango. Por eso llamaba a golpearlo hasta el fin. Así no se notaba en su persona ni sombra de la falsa misericordia de un hipócrita. En la actualidad, el imperialismo japonés, perro rabioso, aún no ha caído al agua bajo nuestros golpes, y debemos pegarle hasta hacerle imposible levantar la cabeza, hasta obligarle a que se retire del territorio de China. Debemos aprender de este espíritu de Lu Sin y aplicarlo a toda China.

La síntesis de las citadas características viene a conformar un gran "espíritu de Lu Sin", espíritu que atravesó toda su vida como hilo de engarce. Todo esto hizo de él, en el campo artístico y literario, extraordinario escritor y, en las filas revolucionarias, un excelente y experimentado pionero. Al honrar su memoria, debemos aprender de su espíritu y llevarlo a las filas de la Guerra de Resistencia de todo el país y luchar por la liberación de la nación China!

SABATO CONTRA YANQUIS Y RUSOS

Importantes declaraciones formuló el escritor argentino Ernesto Sábato en un reportaje de dos páginas que le hizo el diario madrileño ABC y que La Nación de Buenos Aires cita parcialmente en su edición del 15 de diciembre de 1982.

"La Argentina —dijo el escritor— es una nación enferma después de seis años de dictadura militar, de desastre moral y material.

"Lograron echar abajo la economía, nos han transformado en un país destruido como por un cataclismo de la naturaleza.

"Y para colmo, todo esto se "logró", ponga comillas por favor, mediante el tenebroso terror de los años 76, 77 y 78, en que diez o veinte mil personas desaparecieron literalmente."

El periodista le puntualizó entonces a Sábato:

"Se ha justificado esa violencia como forma de combatir el terrorismo que asolaba el país."

Sí —respondió el entrevistado—, ése fue el pretexto. Pero combatiendo el terrorismo triunfó finalmente su forma peor, el terrorismo de Estado.

"En la mayor parte del subcontinente (sudamericano) —agregó luego— reina —el verbo es siniestro—

la miseria más tremenda, la injusticia social más oprobiosa. ¿Qué puede haber sino rebelión?

La fórmula que después de tantas desilusiones abrigó es la de la libertad y justicia social. Ni sólo libertad, porque entonces es apócrifa y únicamente para privilegiados; ni justicia social sin libertad, porque entonces es esclavitud, la esclavitud del dinero es reemplazada por la del buró político. Para decirlo en otras palabras, en el estado actual de cosas, yo no quiero ni imperialismo yanqui ni imperialismo soviético, violaciones de derechos humanos de uno y otro lado."

Nuestras coincidencias con Sábato en todos estos puntos son muy grandes y consideramos de gran importancia su denuncia. Queremos, sin embargo, señalar una discrepancia sobre un aspecto del enfoque del escritor. Queda más claro que, para Sábato, el capitalismo —el imperialismo yanqui en concreto— no es precisamente el reino de la igualdad y la libertad —careta "democrática" con la que pretende imponer su dominación— sino el del privilegio y la libertad apócrifa en su propio territorio, y ni qué hablar en los países que oprime, aprendido esto por los

pueblos con sangre. Su referencia al imperialismo soviético —en cambio— permite el equivoco de que en los territorios propios y en los que domina como tal, la carencia es de libertad aunque existe o existiría justicia social. La tan difundida e interesada idea de que se ha resuelto el bienestar general aunque al precio de la libertad. En realidad, ni lo uno ni lo otro. El imperialismo soviético —que pretende a su vez enmascarar el carácter de su dominación con el disfraz de "socialista"— lo es por haberse restaurado en su territorio el sistema capitalista —aunque por vía original— y, consiguientemente, su expansión imperialista, con los rasgos propios de un Estado fascista. La explotación más atroz caracteriza su dominio sobre los pueblos que oprime como Polonia, Mongolia, etc. —para no hablar de Afganistán—, incluyendo el suyo propio. Por eso, aunque con las particularidades del caso, ambas superpotencias se caracterizan por la falta de justicia social y de libertad, por la explotación capitalista e imperialista. Creemos por eso importante denunciar —junto con la opresión de las dos superpotencias— los equívocos propios de la propaganda de uno y otro lado.

Prisionero

Un obrero rural dictó estos versos a un corresponsal de Nueva Hora.

Encerrado en una jaula,
el pájaro ya no canta.
Sus trinos y sus silbidos
sólo protestas levantan
y sólo ya son recuerdos
de sus momentos vividos.
La esperanza no ha perdido
de volar con libertad
para cantar en los montes,
en montañas, en llanos
sin jaulas que le prohiban
de cantar con sus hermanos.
Allí en los montes han quedado
sus hijos abandonados
porque el hombre injusto
en una jaula lo ha encerrado.
Esa jaula no podrá
cambiar su forma de ser
y cuando salga cantará
sus trinos con más fervor
para que todos canten
pidiendo libertad.
Su canto será bandera
que le irá marcando la huella,
para cantar todos juntos
mirando la misma estrella
que alumbra la libertad.

OBREGON

Internacional RELACIONES IRAN-URSS

El desarrollo de las relaciones de la República Islámica de Irán con la Unión Soviética preocupa no sólo al gobierno de la otra superpotencia imperialista, los Estados Unidos, y a los imperialismos secundarios de Europa, sino también y sobre todo al proletariado y los pueblos oprimidos del mundo porque de su evolución depende tanto el destino inmediato de la revolución iraní como la evolución de la situación en el Medio Oriente y, globalmente, de la disputa mundial de la URSS y Estados Unidos, que nos aproxima inexorablemente a la tercera guerra mundial.

Un elemento de preocupación lo constituye el hecho de que el gobierno surgido con posterioridad al atentado terrorista del 30 de agosto de 1981, que costó la vida al presidente Mohamed Ali Rajai y numerosos cuadros de dirección del partido Republicano Islámico, disminuyó notablemente las acusaciones contra la URSS, aumentando en cambio las expresiones amistosas. Su primer ministro Hussein Musavi dijo: "No hemos visto ninguna hostilidad en la URSS", y su ministro de relaciones exteriores señaló que Irán no pone ninguna restricción al desarrollo de sus relaciones con la URSS. Mientras tanto, más funcionarios gubernamentales iraníes visitan la URSS, y aumenta también el número de diplomáticos soviéticos en Irán.

RELACIONES ECONOMICAS Y MILITARES

Los proyectos de "ayuda" soviética a Irán, suspendidos durante al-

gún tiempo, se han reanudado. En un nuevo acuerdo de cooperación económica firmado en febrero pasado por ambos países, se agregaron nuevos rubros, elevándose el número de los proyectos de ayuda a 150. El número de técnicos soviéticos ha ascendido a 2.000. Según se informó, los rusos han ocupado algunos puestos técnicos y administrativos en centrales de energía eléctrica, puentes, ferrocarriles, empresas siderúrgicas y refinerías de petróleo. A su vez, el volumen de comercio se ha incrementado, habiendo reiniciado Irán su exportación de petróleo crudo a la URSS por varios millones de toneladas. Además, se está negociando la reanudación del suministro de gas natural iraní.

En cuanto a las relaciones militares, el presidente del Majlis (Asamblea Consultiva Nacional), Hashemi Rafsanjani expresó que su país intenta reemplazar gradualmente sus armas norteamericanas por las soviéticas. Desde el estallido de la guerra Irak-Irán, Moscú ha venido proporcionando armas a ambos países. Asesores militares soviéticos se han infiltrado en el ejército y las guardias revolucionarias islámicas de Irán, y cerca de mil asesores soviéticos han visitado el país. El Kremlin también ha enviado personal de la KGB para "ayudar" a Irán a establecer una red de inteligencia y preparar policías y agentes secretos.

COMO SE APROVECHA LA URSS

Si bien Irán ha definido su política exterior como "ni Oriente ni Oc-

cidente", la marcada hostilidad del gobierno islámico hacia Estados Unidos, por razones históricas y presentes, le proporciona a Moscú una base política para acercarse a Teherán. Y en lo económico, el embargo occidental y la salida de gran número de expertos y técnicos nacionales y extranjeros, agravados por las apremiantes necesidades que impone la guerra, hacen que muchos de los dirigentes islámicos busquen una "salida" en la "ayuda" del Kremlin y los países de Europa oriental.

Para la URSS, Irán ha sido siempre uno de los objetivos de su marcha hacia el Sur, por la importancia estratégica de su posición geográfica y sus riquezas. Por ahora, su táctica se ha definido por el control gradual antes que la ocupación militar directa, lo que Khrushchev ya había definido como la táctica de la "pera madura". Así *Pravda* dijo en marzo: "En este período, la gran posibilidad objetiva para desarrollar las relaciones sovieto-iránicas se ha hecho realidad".

De todas maneras, la acción de la URSS no se reduce a "mantener el canal oficial de gobierno a gobierno". Por un lado, cultiva sus contactos con organizaciones antigubernamentales como los Mujahidín Khalq y el Partido Democrático de Kurdistán, e incluso envía armas y asistencia a algunas de ellas. Por otro lado, a través del prosoviético Partido Popular de Irán, expande su influencia y usa a sus miembros para infiltrarse en las instituciones gubernamentales, en el partido gobernan-

te y en las fuerzas y fracciones antigubernamentales. Todo ello, acompañado del despliegue de 24 divisiones de ejército a lo largo de la frontera con Irán.

ALGUNOS OBSTACULOS

Pero esa actitud dual de Moscú, y sobre todo su presencia militar en la frontera, hace que muchas personas en Irán se mantengan vigilantes ante una posible subversión soviética. Además, existe el recuerdo histórico de las varias invasiones de la Rusia zarista. La antipatía del pueblo iraní por los nuevos zares es también un obstáculo a su ambición.

La actitud iraní frente a la invasión soviética a Afganistán no es ajena a todo esto. Irán la condenó como acto imperialista y rehúsa reconocer el régimen títere de Karmal, dando apoyo al movimiento de resistencia afgana.

Por otro lado, Irán todavía mantiene ciertas relaciones económicas con Occidente, particularmente con Europa, que no pueden ser reemplazadas totalmente por la URSS. Todos estos factores motivan que en el propio grupo gobernante de Irán haya sectores que resistan volcarse completamente al lado soviético, aunque en ellos predomine la idea burguesa de "aprovecharse" de la URSS para superar las dificultades económicas y militares inmediatas, idea fatal para un futuro libre e independiente de Irán.

INTERVENCION IMPERIALISTA SOVIETICA EN SOMALIA

Un comentario político que interviene en los asuntos internos de Somalia, publicado el 16 de julio por TASS, ha indignado al Gobierno de Somalia. La prensa de ese país ha condenado durante varios días tal injerencia. El día 19, el Ministerio somalí de RR.EE. citó al embajador soviético acreditado en Mogadiscio, presentando una protesta oficial ante la URSS y exigiendo a ese país "poner fin a las intervenciones directas o indirectas en los asuntos internos de la República Democrática de Somalia".

TRASFONDO

A comienzos de julio, tuvieron lugar grandes combates en las zonas fronterizas en Galgudud y Mudugh en Somalia central, respecto a los cuales Somalia se refirió como a una invasión de Etiopía. El día 11, el Presidente Mohamed Siad Barre de Somalia envió un mensaje a D. Arap Moi, Presidente Ejecutivo de la OUA y Presidente de Kenia, denunciando la invasión etíope contra su territorio y pidiendo avisar urgentemente a todos los jefes de Estado o Gobierno de la OUA para que presten atención al respecto. El día 13, Etiopía rompió el silencio, negando oficialmente la acusación somalí y declarando que son "combates entre guerrillas antigubernamentales y tropas del Gobierno de Somalia".

El 14 de julio, el Presidente Moi exhortó a Etiopía y Somalia a que en virtud de la solidaridad y fraternidad de Africa, pongan fin a toda acción que pudiera agravar la tensión en esta región. A continuación, TASS publicó el comentario mencionado.

Debido a la disputa por una parte del territorio, los dos países tuvieron enfrentamientos armados en 1964, 1967, 1977 y 1978. En la guerra

de 1977-78, la URSS y Cuba intervinieron, apoyando a Etiopía contra Somalia y escalando aún más la guerra. Las dos partes sufrieron grandes pérdidas; por eso, las relaciones entre ellas se deterioraron aún más. Desde el año pasado, la OUA y los Gobiernos de Sudán, Kenia y Djibuti, países vecinos, se han esforzado a través de la mediación por aliviar la tensión del Cuerno de Africa. La gente cree en general que un alivio de la situación en el Cuerno de Africa será favorable a la paz y el desarrollo en Africa y a la lucha de los pueblos africanos contra las superpotencias.

ACTITUD SOVIETICA

Por el contrario, TASS, ha aplaudido el conflicto fronterizo y apoyado abiertamente a los opositoristas somalíes, interviniendo en los asuntos internos de Somalia. La URSS había firmado con Somalia un "tratado de amistad y cooperación" y le proporcionó gran cantidad de armas. Debido a la desembozada intención soviética de controlarla e intervenir en sus asuntos internos y de canalizarla hacia la órbita de su estrategia global Somalia ahulló el "tratado de amistad y cooperación" y expulsó a los expertos y asesores soviéticos. Moscú no puede olvidar esto y siempre trata de derribar al actual Gobierno somalí. Los observadores extranjeros opinan que el apoyo abierto soviético a los opositoristas somalíes muestra su hostilidad al Gobierno somalí.

Los combates fronterizos han provocado la inquietud de los vecinos de Somalia y Etiopía. *The Standard* de Kenia publicó un editorial que dice: "Sea cual fuere el problema que se trate, nuestros dos vecinos deben asumir una actitud

mesurada para asegurar que el actual conflicto no se amplíe". Añade que este conflicto "aumentará la inestabilidad en el Cuerno de Africa, lugar de importancia estratégica, y que la URSS ya ha trazado un plan para impulsar aún más su expansionismo". Este artículo expresa la vigilancia de los pueblos africanos contra la práctica de los hegemónistas soviéticos de sembrar discordia entre los pueblos y pescar en aguas revueltas.



Fidel Castro, con gorro de astracán. Todo un símbolo de su transformación en dócil instrumento para la dominación socialimperialista soviética en América Latina y Africa

CAMBIOS Y CRISIS

En los últimos cuarenta años, desde el fin de la segunda guerra mundial, han ocurrido tantos y tan importantes cambios en la situación internacional que podemos decir que la situación actual no tiene ninguna semejanza con la de entonces. Por un lado se han producido cambios en la ubicación relativa de los países, producto del desarrollo económico desigual de los mismos, y por otro, *todo* el sistema capitalista mundial ha entrado en un período prolongado de *estancamiento*, de gran *inestabilidad* y de frecuentes *crisis*. Luego de un relativo desarrollo de casi treinta años, con los altibajos propios del sistema, la economía mundial entró a mediados de la década del setenta en una crisis generalizada. Esto se ve reflejado en los tasas de crecimiento anual de la producción industrial en el mundo. Por ejemplo, en los 30 años que van de 1945 a 1974, el promedio de dicha tasa en los países "occidentales" estuvo alrrededor del 4 por ciento, siendo la más baja un 2 por ciento, las altas entre un 6 y un 8 por ciento, y las más altas superiores al 10 por ciento como en el Japón. Después de la crisis económica de 1974-75 la tasa promedio de crecimiento industrial anual entre 1974 y la actualidad fue menos de un 1 por ciento, fluctuando entre un máximo de 2 por ciento y tasas negativas del 2 ó 3 por ciento.

El desarrollo relativamente sostenido desde 1945 hasta 1973 tuvo su basamento en las grandes posibilidades de inversión que produjo la reconstrucción de posguerra, con la extraordinaria demanda diferida de equipos y bienes de consumo dejada por el período de crisis de 1929 a 1939 y por los años de guerra. Las poderosas fuerzas productivas norteamericanas, y el sistema de producción, comercial, y financiero, creado y dirigido por el capital monopolista-imperialista de ese país, hicieron posible en esas condiciones el crecimiento observado. Pero con la recuperación económica de Europa y de Japón en la década del sesenta, que fortaleció extraordinariamente a las corporaciones transnacionales de estos países en relación a las norteamericanas, con la quiebra del sistema colonial y con el debilitamiento relativo del dólar, los mecanismos de funcionamiento del sistema regido por los Estados Unidos comienzan a desmoronarse. La crisis del petróleo de 1973 es el golpe de gracia, que marca el punto de inflexión del ciclo económico iniciado en la posguerra.

El debilitamiento relativo de las corporaciones transnacionales norteamericanas y el colapso de los mecanismos comerciales (GATT) y financieros (FMI) bajo su égida, son un producto de la crisis global que enfrenta el conjunto del sistema capitalista, *incluido* la parte regida por el socialimperialismo soviético. En este último caso, si bien las características particulares de la restauración del capitalismo en la URSS, bajo la forma monopolista de

Estado, le permiten mantener una centralización mucho mayor y la recreación de un verdadero sistema colonial que abarca desde países altamente industrializados (como algunos del Este europeo) hasta subdesarrollados como los de Asia (Mongolia, Vietnam, etc.) y Cuba, la crisis se manifiesta también en un estancamiento global de la producción y dificultades comerciales y financieras insolubles, que han llevado a que la URSS haya dejado de ser la segunda potencia industrial del mundo, pues como tal ha sido superada por el Japón. El mantenimiento de la paridad militar con los Estados Unidos, actúa como un pesado lastre sobre el conjunto del sistema imperialista soviético, que no encuentra así recursos suficientes para garantizar el crecimiento general de su economía.

Globalmente la crisis del sistema capitalista mundial tiene sus raíces en el gigantesco proceso de monopolización de posguerra (monopolios industriales, aceleración de la concentración financiera en manos de un puñado de bancos, grandes complejos agro-industriales, etc.) y la superacumulación de capital que la acompaña: el capital básico creció a un ritmo tan rápido y produjo tales cambios en la composición orgánica del capital que se ha hecho imposible encontrar vías seguras para su rentabilidad. El fin de la energía y materias primas baratas como consecuencia de la quiebra del sistema colonial "occidental" y el estrechamiento de los mercados externos por la propia competencia intermonopolista, ha llevado a que se ponga de manifiesto abruptamente la *ley de la tendencia decreciente de la tasa de ganancia*, que formulara Marx ya en el siglo pasado, y que nuevamente los economistas burgueses, apologistas del sistema, habían considerado "superada", sin tener en cuenta que las características particulares de la posguerra eran las que habían permitido operar con mayor fuerza a las causas contrarrestantes de dicha ley. Esta, como decía Marx, "*no se manifiesta en forma absoluta sino, más bien, como una tendencia a la disminución progresiva de la tasa media de ganancia*" (*El Capital*, tomo III). A partir de que esta ley comenzó a ponerse nuevamente de manifiesto, como ya había ocurrido durante la crisis de los años treinta, se acrecentó la intervención estatal para asegurar el mantenimiento de elevadas tasas de ganancias a los grupos monopolistas. Esto ha llevado a un resurgimiento del proteccionismo entre los propios países imperialistas y sobre todo a grandes desequilibrios monetarios y financieros. Pues como objetivamente la tasa media de ganancia decae progresivamente, el manipuleo estatal para mantener elevados los beneficios de los monopolios se ha traducido en inflación, sin que se salga del estancamiento. De este modo se entrelazan la crisis de superproducción típica del capitalismo con la inflación, dando lugar al fenómeno que se

ha dado en llamar *stagnaflación* (estancamiento con inflación). Por ejemplo, en los 9 países de la Comunidad Económica Europea, ya en 1980, había siete millones de parados y un índice inflacionario de casi un diez por ciento, cifras ambas cercanas a las de los Estados Unidos.

Si bien la vertiginosa alza en los precios de energéticos de 1973 trajo enormes dificultades a los países imperialistas, la URSS incluida, globalmente el imperialismo no ha perdido todas sus posibilidades de dictar los precios. No lo ha perdido porque aun subsiste en parte el sistema colonial (en el Este europeo, países de Asia, Puerto Rico, islas del Caribe, etc.) y se ha reforzado el número de países dependientes. Las potencias imperialistas logran seguir descargando, aunque cada vez con mayores dificultades, la crisis sobre los países coloniales y dependientes, lo que se expresa en el extraordinario crecimiento de la deuda externa de los mismos, desde el caso más notorio de Polonia en el Este europeo hasta los que nos toca más de cerca en Latinoamérica.

De todas maneras tanto en el sistema que era dominado por el imperialismo yanqui (y que hoy se bifurca con centros alternativos, aunque no totalmente definidos como tales, en Europa y en Japón), como en el sistema dominado por el socialimperialismo soviético, la crisis económica es de tal profundidad que ambas superpotencias hegemónicas están en declinación. En ambos "sistemas" ya no existen bases objetivas para el reformismo económico y político del movimiento obrero, por lo que éste ha entrado en una nueva fase de su desarrollo. A su vez, las naciones y pueblos oprimidos ofrecen una creciente resistencia a la explotación y al saqueo imperialistas y también se agudizan las contradicciones intermonopolistas por la preservación y ampliación de sus mercados, lo que hace más enconada la disputa interimperialista.

La declinación de ambas superpotencias en términos económicos no reduce sino, al contrario, *agudiza* su expansionismo: sus propias dificultades las impulsan a ser más expansionistas. En el caso de la URSS, su pérdida del segundo lugar como potencia industrial a manos de Japón, el espanto ante la emergencia de China como potencia autónoma y el deterioro de su dominio sobre Europa oriental, hacen que se acentúe aún más su carácter agresivo por lo que continúa siendo la fuente principal de la tercera guerra mundial. Más aún cuando paralelamente aumenta la agresividad del imperialismo yanqui, por su propia crisis. El debilitamiento del poder económico de dominación de ambas superpotencias imperialistas está en la base de su creciente necesidad de recurrir a los medios militares para dirimir sus disputas y ampliar o preservar sus esferas de influencia.

¡BASTA DE HAMBRE!

Las luchas obreras y populares han obligado al gobierno dictatorial de Bignone a hacer lugar a las reclamaciones sobre un subsidio para los desocupados, para paliar la angustiosa situación de millones de hogares argentinos. Pero al hacerlo, en su implementación, la dictadura ha mostrado por un lado su mezquindad y vileza política y, por otro lado, que no está dispuesta a afectar los intereses de quienes representa para conseguir los fondos necesarios.

La dictadura ha enunciado que los subsidios durarán sólo seis meses, y serán por una suma mensual que se mantendrá fija durante los mismos de apenas dos millones para los solteros y de tres millones para los casados. Y lo que es más grave aún, que sólo podrán recibir esas sumas los despedidos durante el año 1982, lo que resulta vilmente discriminatorio, pues los desocupados son muchos más y el grueso de los despidos que los afectaron se dio en 1980 y principalmente en 1981. Aparte de los manejos demagógicos que trata de hacer la dictadura con sus fieles amigos de Azopardo, es evidente la intención política de dividir a los desocupados en hijos y entenados y debilitar así su organización y movilización por los reclamos comunes que no se agotan en el subsidio sino que requieren además, y fundamentalmente, la inmediata reapertura y reactivación de las fuentes de trabajo y acabar con la inflación y la especulación.

También después de muchas idas y vueltas, la dictadura parece haberse resuelto a sacar los fondos de un impuesto a todos los depósitos a plazo fijo, con lo que descargará el peso del subsidio fundamentalmente sobre los pequeños y medianos ahorristas, que son los que habitualmente recurren al plazo fijo para defenderse de la inflación, y no así los grandes especuladores que lo hacen con dólares u otras formas que no son accesibles a los pequeños y medianos ahorristas. Además se habló de un impuesto a los empleadores por persona ocupada que, en definitiva, castigaría siempre a los que producen, que son los que ocupan mano de obra, mientras los grandes terratenientes y especuladores seguirían a salvo.



Olla popular

Por último, todo va a terminar así en más inflación con lo que serán finalmente los propios trabajadores los que cargarán también con este subsidio que cada día les alcanzará para menos a los pocos que lo reciban.

Mientras el hambre sigue y seguirá afectando a millones de hogares, la dictadura trata de dividirnos repartiendo la miseria y preservando

los intereses de los enemigos del pueblo y de la patria, por lo que hasta la deuda externa con Inglaterra tiene prioridad frente a las acuciantes necesidades internas. La lucha contra el hambre requiere enfrentar esta situación, exigiendo que el subsidio sea para todos los desocupados, y de un mínimo que hoy no puede ser inferior a los 4 millones de pesos para los solteros y 6 millones para los casados, garantizándoles también el uso gratuito de las obras sociales y exenciones impositivas y de servicios, y que los fondos salgan de los grandes especuladores, con una reforma monetaria que los expropie y acabe con la inflación, y un impuesto progresivo de emergencia al patrimonio incrementado en los últimos siete años de los monopolios extranjeros, de los grandes propietarios de tierra y de los pulpos intermediarios. Simultáneamente debemos exigir que parte de los fondos así obtenidos se apliquen prioritariamente a la reactivación y ampliación de las fuentes de trabajo, con una mejora sustancial en los salarios y jubilaciones y exigiendo a la vez que no se pague la deuda externa con Inglaterra, en tanto dura su ocupación de nuestras islas y espacios marítimos, y que se expropie las estancias y capitales de origen británico, cubriendo prioritariamente las necesidades de los ex combatientes y familias de los mártires de la guerra y entregando las tierras a todos los que quieren trabajarlas, priorizando a obreros rurales, campesinos pobres y a sus hijos. Estas son las reivindicaciones inmediatas por las que debemos unirnos y movilizarnos todos los argentinos, en el camino de las grandes movilizaciones de San Juan, Mendoza, Chubut, Lanús, etc. La unanimidad del paro nacional del 6 de diciembre mostró que es posible, aparte de necesario, el paro nacional activo antidictatorial de 36 horas.

De los despedidos de M. Benz

El 28 de diciembre, la Comisión de Despedidos de Mercedes Benz dio a conocer el siguiente comunicado:

"Ante las noticias aparecidas en los medios de difusión acerca de la próxima implementación de un subsidio a los desocupados, por el cual venimos luchando desde el 15-6-81 y que comprenderá solamente a los trabajadores que fueron cesanteados desde el 1°-1-82 nos vemos en la obligación de manifestar lo siguiente:

1) Esta medida es discriminatoria e injusta ya que aquellos que aún hoy estamos desocupados pero que fuimos dejados cesantes antes del año '82 no estamos comprendidos en este subsidio.

2) Es sobradamente conocido por el gobierno militar que gran parte de los cierres de empresas y despidos masivos se produjeron durante el año 1981, por lo tanto consideramos que es anticonstitucional que se otorgue el subsidio solamente a quienes fueron despedidos este año ya

que no existe igualdad de trato para iguales circunstancias.

3) Si el propósito de la medida es paliar el problema de los desocupados, por qué no se nos asigna este subsidio a todos, o es que acaso los que fuimos despedidos en el '81 somos "ciudadanos de segunda categoría".

"Por lo tanto reiterando nuestro comunicado de fecha 11-12-82 (ver texto en página 8), consideramos que deben estar comprendidos en este subsidio TODOS los trabajadores que a la fecha se encuentran desocupados, ya que de no ser así se estaría ante una nueva injusticia condenándonos definitivamente al hambre y la miseria a una gran parte de los millones de argentinos que aún hoy estamos sin trabajo, como consecuencia de una política que desde hace 6 años viene descargando sobre las sufridas espaldas de los trabajadores argentinos las consecuencias de una crisis que nosotros no provocamos."

DEFENDER SIAM ES DEFENDER LA SOBERANIA

Ha llegado a nuestra Redacción el Nº 4 de *El Metalúrgico*, Boletín de las Agrupaciones 7 de Septiembre de Avellaneda, correspondiente a enero de 1983. Del mismo reproducimos, por su importancia, el "Reportaje a un obrero de Siam". (Los subtítulos son de *Nueva Hora*.)

—¿Qué es SIAM?

—SIAM (Sociedad Industrial Americana de Maquinarias) es una empresa nacional, de las más importantes del país; en sus mejores momentos llegaron a trabajar 22.000 personas.

—¿Cómo se inició SIAM?

—Creo que por 1905 uno de los D^l Tella fabricó la primer máquina de panadería, que hasta el momento se importaba.

NO SOLO HELADERAS

—¿Y actualmente qué fabrica?

—Todos creen que SIAM fabrica alguna que otra heladera y nada más, pero no es así. Fue la primer fábrica que sacó el FREEZER con la Humiclimax, aparte de hacer heladeras a gas y a kerosene, acondicionadores frío-calor. En San Justo se fabrican motores eléctricos, motoniveladoras, transformadores (los más grandes del país; exportó a Egipto 300.000 Kw), frenos para trenes, etc. En productos industriales (Avellaneda), bombas para extracción de petróleo y bombas de profundidad para agua, surtidores de nafta, y trépanos para perforamiento de todo tipo.

Acá en SIAT, es la única en el país donde se hacen caños con y sin costura desde 6 pulgadas hasta 30" y helicoidales hasta 80" (2 metros). También caños capilares para la industria automotriz y para heladeras.

—¿Y los automóviles y las motos?

—A los obreros siempre nos ocultan la verdad, pero lo que sabemos es que las fábricas automotrices extranjeras maniobraron en complicidad con funcionarios del gobierno para que cerrara Monte Chingolo; como era privada compraron la planta y la cerraron, quedando 5.000 compañeros en la calle, sin indemnización y para peor el gremio avaló la maniobra.

Después de Chingolo cerró Siam-bretta y Heladeras Comerciales. En estas plantas se hacían partes para Chingolo, porque SIAM no importaba autopartes.

POR QUE QUIEREN LIQUIDAR SIAM

—¿Cuándo interviene el Estado?

—En el '71, después de la política económica de Onganía y en las dificultades que se encontraba, la declara de "Interés Nacional" y compra el 85 % de las acciones.

—Y si es tan importante ¿por qué la quieren liquidar?

—Los sucesivos gobiernos militares la fueron reduciendo y debilitando. La dictadura que subió en el '76 quiso venderla en 90 millones de dólares y nadie se presentó a las licitaciones. Entonces, cuatro días antes de irse, Martínez de Hoz firmó la liquidación con el Decreto 527/81.

Creemos que los monopolios extranjeros no la quisieron comprar

para hacernos creer que era una empresa deficitaria, con una gran deuda y poder liquidarla.

Como proveedora de empresas nacionales como YPF, YCF, Gas del Estado, Ferrocarriles, Obras Sanitarias, Agua y Energía, SEGBA, Vialidad Nacional, etc., SIAM ES CLAVE para un desarrollo independiente de la tecnología extranjera en nuestra patria.

GUERRERO CON VIOLA

—¿Qué posición tomó la UOM?

—Como cuando cerró Chingolo, no respondió con la fuerza y la honestidad que los trabajadores requerimos.

Acá en SIAT la Comisión Interna (despedida) en una reunión con compañeros de varias secciones nos dijeron que la seccional les ponía trabas en lugar de soluciones, y que todos los contactos positivos para impedir la liquidación se habían logrado a través de la CGT (Brasil).

—Pero ¿qué pedía la UOM Avellaneda?

Ellos dijeron que estaban pidiendo la derogación del Decreto 527/81. Pero en realidad lo cambiaron por otro, el 970/81, que autoriza la venta de las plantas por separado disolviendo el grupo de hecho.

Para ese momento el precio había bajado de 90 a 10 millones de dólares la base por las 3 plantas, casi lo mismo que el pase de Maradona.

El 22 de julio nos adherimos al paro de la CGT, que era contra el gobierno, por la fuente de trabajo y salario.

El 23 la Comisión Interna fue despedida. Pero todos sabemos que la hizo echar el gremio, porque no acató la orden de no parar que dio Guerrero, que estaba en el diálogo con Viola. Y aprovechando el miedo y la confusión que sembró en fábrica, se eligió una Comisión Interna de apuro para reemplazar a la otra.

—¿La gente quedó conforme con lo que consiguió el gremio?

—Al principio había una parte de los compañeros que creímos que si compraba una firma "sería", nuestros puestos de trabajo iban a ser respetados, como contempla el artículo 4 del Decreto 970/81. Pero ante el creciente cierre de fábricas, como Gurmendi, y las que se vendieron como La Cantábrica, La Bernalesa, etc., nos demostraron que no hay empresas "serias", sino negociados que atentan contra la industria nacional y traen desocupación y hambre a los trabajadores.

LA LIQUIDACION DE SIAT

—¿Qué pasó en la licitación de SIAT?

—Esta fue la primera en licitarse, pero en ese momento fue la ocupación de las Malvinas y la guerra con Inglaterra. Y la venta quedó parada. Luego de la derrota de Puerto



Interior de una fábrica metalúrgica

Argentino, se retomó la política de venta. La fábrica estuvo a punto de ser entregada a Dálmine Siderca, pero con la condición de que el Estado le entregara la fábrica limpia de personal. En ese momento por una resolución del Ministerio de Economía, traspasan las acciones a la Secretaría de Energía que inmediatamente saca el Decreto 167/82 que reactualiza la liquidación nuevamente.

—¿Cómo actuó la Comisión Interna actual?

—Dejó bastante que desear, ya que todo lo que íbamos conociendo de la liquidación, era mediante los diarios o de rumores de fábrica; no había información, y cada vez que se les preguntaba sobre el problema nunca sabían nada.

Tal es así, que cuando se realiza la primera Asamblea de Accionistas para liquidar a SIAM, los que se movieron bien fueron los de ASIMRA, que sacaron a toda su gente de fábrica y los llevaron a la Asamblea, que se postergó para más adelante.

LA UOM AVELLANEDA SE BORRO

—¿La UOM también fue?

—No. Se borraron, como lo vienen haciendo desde el '76. Mientras los supervisores se iban de fábrica a tratar de parar la liquidación, la Comisión Interna se la pasaba apretando a la gente para que hiciera horas extras. Andaban con un papel que les dieron en el sindicato que no servía para nada, ya que era una promesa firmada por el mismo que quería liquidar la fábrica.

—¿Había mucha gente descontenta con ese papel?

—Sí. La gran mayoría de la gente se dio cuenta que había una trampa. Se pedía a la Comisión Interna

asamblea general de fábrica y siempre se negaban porque decían que no se podía, pero yo sé que es porque ellos sabían que no nos iban a convencer y le íbamos a imponer la voluntad de la mayoría, cosa que el gremio no quería.

SE LOGRA ARRANCAR LA ASAMBLEA

—¿En qué quedó la Asamblea?

—Y bueno, un día que vino el "Bicho" Lizarraga quisieron informar uno por uno como siempre, pero cuando llegaron acá a la línea nueva nos fuimos al humo y los empezamos a apretar, enseguida llegaron compañeros de otras secciones y no tuvieron otra alternativa que dar Asamblea.

—¿Cómo fue la Asamblea?

—Mirá, la gente estaba caliente porque tenía razón, el "Bicho" daba lástima y la Comisión Interna no decía nada. Hizo el cuento que le preparó el sindicato y cada vez que se le hacía ver lo errado de esa posición, lo único que decía es: "porque nosotros tenemos el papel", "tenemos este papel"; y cómo jodía con el papel!

—¿Qué se resolvió?

—En la Asamblea se propusieron tres mociones: 1º) Sacar una sollicitada en los medios de información, donde se explicara a la opinión pública qué era SIAM, lo que fabricaba, y que por ser industria clave de la Argentina, intereses extranjeros la quieren destruir. 2º) Pedir legalmente la derogación del Decreto 167/82 y de cualquier otro decreto que ponga en peligro la fuente de trabajo. 3º) Que a más tardar en

continúa en pág. 5

Educación

Criterios para analizar las clases en el campo

CAMPESINOS MEDIOS

Muchos campesinos medios poseen tierra. Algunos poseen solamente una parte de la tierra que cultivan, mientras el resto es tomado en arriendo. Algunos de ellos no tienen tierra y toman en arriendo de otros toda la tierra que cultivan. Los campesinos medios poseen cierta cantidad de aperos agrícolas. Dependen por entero o en lo principal de su propio trabajo para vivir. En general, no explotan a otros. Muchos de ellos son explotados en pequeña escala por otros en la forma de arrendamiento de tierras o de préstamos a interés. Pero en general no venden su fuerza de trabajo. Algunos de ellos (los campesinos medios acomodados) practican la explotación en pequeña escala, pero esta explotación no constituye una característica constante y los ingresos provenientes de ella no son sus principales medios de subsistencia. Estas personas deben ser clasificadas como campesinos medios.

CAMPESINOS MEDIOS ACOMODADOS

Los campesinos medios acomodados forman parte de los campesinos medios. Sus condiciones de vida son mejores que las de los campesinos medios ordinarios y en general practican una explotación en pequeña escala. El monto de las entradas de tal explotación no debe exceder del 15 por ciento del ingreso total anual de toda la familia.

En ciertas circunstancias, aun cuando los ingresos de un campesino medio procedentes de la explotación excedan del 15 por ciento pero sin sobrepasar el 30 por ciento del ingreso total anual de la familia entera, éste seguirá siendo tratado como un campesino medio acomodado, si las masas no se oponen.

Bajo el poder democrático, los intereses de los campesinos medios acomodados recibirán igual protección que la acordada a los campesinos medios ordinarios.

Explicaciones

Los campesinos medios acomodados

En sucesivas ediciones hemos transcripto algunos párrafos referidos a cómo determinar el carácter de clase de los terratenientes y de los campesinos ricos, de dos documentos de la Revolución China: *Cómo analizar la situación de clases en el campo* y *Decisiones relativas a algunos problemas surgidos de la Reforma Agraria*. Los mismos fueron de aplicación en las zonas liberadas desde 1933 y ratificados y acompañados de decisiones suplementarias en 1950, cuando se sancionó la Ley de Reforma Agraria para todo el país. Estos documentos (de donde extractamos las siguientes notas) están incluidos en un folleto en castellano: *Ley de Reforma Agraria de la República Popular China*, Ediciones en Lenguas Extranjeras, Pekín, cuarta edición, 1976.

forman parte de los campesinos medios, pero se diferencian de ellos en que los primeros viven una vida mejor que los últimos y en general practican una explotación en pequeña escala, mientras los últimos en general no lo hacen.

La explotación en pequeña escala practicada por los campesinos medios acomodados comprende el empleo de asalariados: pastores, jornaleros, trabajadores de tareas varias o braceros contratados por meses; préstamos de pequeñas sumas de dinero como hipotecas de tierras; obtención de rentas de arrendamiento de tierras de escuelas o de arrendamiento de pequeños trozos de tierra, etc. Sin embargo, los ingresos provenientes de tal explotación no deben constituir la parte principal de los medios de subsistencia de la familia. En otras palabras, no deben exceder del 15 por ciento del total anual de los ingresos de toda la familia, cuyos medios principales de subsistencia deben provenir de su propio trabajo.

Ese 15 por ciento, que en ciertas circunstancias se eleva al 30 por ciento, es la línea de demarcación necesaria para diferenciar la verdadera situación de clase entre un campesino medio acomodado y un campesino rico. Por "ciertas circunstancias" se entienden aquellos casos en que los ingresos procedentes de la explotación exceden del 15 por ciento, pero la vida de la familia no es abundante debido a que se trata de

numerosos miembros, pocos de los cuales son aptos para el trabajo, o porque ha tenido que afrontar dificultades provocadas por inundaciones, sequías, hambrunas, enfermedades o muerte. En tales circunstancias, una familia semejante debe ser clasificada como familia de campesinos medios y no como familia de campesinos ricos, siempre que los ingresos provenientes de la explotación no excedan del 30 por ciento del total de los ingresos anuales.

El juicio correcto en cada circunstancia debe basarse en el consenso de la opinión de las masas locales.

Los campesinos medios acomodados constituyen una parte considerable de la población en el campo. En la distribución de tierra y movimiento de investigación de la tierra ha ocurrido en muchas localidades que los campesinos medios acomodados recibieron tratamiento de campesinos ricos. Esto no es correcto. (...) (Por las decisiones suplementarias adoptadas en 1950, la base para la línea de demarcación entre los campesinos medios acomodados y los campesinos ricos se cambió del 15 al 25 por ciento del ingreso total anual de la familia entera y se dieron varios criterios para facilitar el cálculo, que reproducimos en nuestra edición anterior.)

CAMPESINOS POBRES

Algunos campesinos pobres poseen aperos agrícolas inadecuados y una parte de la tierra que cultivan. Algunos no poseen nada de tierra y sólo unos pocos aperos agrícolas inadecuados. En general tienen que tomar tierras en arriendo para cultivarlas y son explotados por otros en la toma del arriendo de las tierras, de préstamos a interés y de trabajo asalariado en un grado limitado. Estas personas deben ser clasificadas como campesinos pobres.

Como norma general, los campesinos medios no necesitan vender su fuerza de trabajo, pero los campesinos pobres tienen que vender su fuerza de trabajo por períodos limitados. Este es el criterio básico para diferenciar a los campesinos medios de los campesinos pobres.

TRABAJADORES

Los trabajadores (incluidos los campesinos asalariados) por lo general no tienen ni tierras ni aperos agrícolas. Algunos de ellos poseen una cantidad muy pequeña de tierra e implementos. Dependen por entero o en lo fundamental de la venta de su fuerza de trabajo para subsistir. Estas personas deben ser clasificadas como trabajadores.

JORNALEROS POBRES

Con excepción de obreros y cam-

pesinos, todos aquellos que dependen de su propio trabajo para subsistir o dependen en su mayor parte de su propio trabajo para subsistir, o aquellos que dependen del manejo de sus limitados medios de producción para cubrir sus gastos de vida, serán clasificados como jornaleros pobres, siempre que no tengan ocupaciones fijas y su vida sea difícil. Se dará tierras a los jornaleros pobres cesantes en las zonas rurales y pueblos pequeños.

INTELECTUALES

La intelectualidad no debe ser considerada como una clase en sí misma. El origen de clase de los intelectuales debe determinarse de acuerdo con la situación de sus familias. La situación de clase de los intelectuales mismos se determinará de acuerdo con los medios que empleen para obtener la mayor parte de sus ingresos.

Todos los intelectuales que provengan de la clase terrateniente o capitalista serán empleados en jornada íntegra por el gobierno democrático siempre que cumplan con las leyes del gobierno democrático y sean educados para superar sus ideas erróneas de desprecio al pueblo trabajador.

Cuando los intelectuales participen en trabajos que no significan explotación de otras gentes, como profesores de escuela, editores, periodistas, oficinistas, escritores y artistas, serán considerados como trabajadores del intelecto y disfrutará de protección legal por parte del gobierno democrático.

VAGOS

Los obreros, campesinos y otras personas que poco antes de la Liberación perdieron sus empleos o sus tierras, como resultado de la opresión y explotación del gobierno reaccionario o de las clases terrateniente y capitalista burocrática, y que tuvieron que apelar a medios impropios como su principal fuente de subsistencia durante tres años consecutivos, serán mencionados como vagos (habitualmente se los llama vagabundos).

La política del gobierno democrático hacia los vagos es ganar la mayoría de ellos al mismo tiempo que oponerse a aquellos elementos que se aliaron con las fuerzas reaccionarias y tomaron parte activa en la contrarrevolución. El método principal de ganarse a los vagos ordinarios consiste en ayudarlos a que vuelvan a la producción, dándoles tierra y trabajo. La tierra, sin embargo, debe darse sólo a aquellos que residen en zonas rurales y que son capaces de cultivarla por sí mismos.

(Apelar a métodos impropios como fuente principal de subsistencia quiere decir vivir de ganancias indebidas, como las derivadas del latrocinio, el robo, la trampa, la mendicidad, el juego o la prostitución.)

PROFESIONALES RELIGIOSOS

Todas aquellas personas que durante los tres años inmediatamente anteriores a la Liberación han obtenido la parte principal de sus ingresos de profesiones religiosas y supersticiosas, tales como clérigos, sacerdotes, monjes, taoístas, taoístas yacantes, geománticos, sacadores de suerte y adivinos deberán ser clasificados como profesionales religiosos o supersticiosos.

teoría y política

PARTIDO COMUNISTA REVOLUCIONARIO DE LA ARGENTINA

POLEMICA CON EL "SOCIALISMO REAL"

Los plumíferos de Moscú en su propaganda cotidiana y en sus publicaciones teóricas hacen referencias al sistema soviético actual como el "socialismo real", a la vez que lo denominan "socialismo desarrollado". Por una parte, apuntan a desacreditar la teoría marxista-leninista sobre el socialismo y el comunismo, insinuando tácitamente que sus ideas no son más que quimeras. Por otra parte, presentan el régimen de Rusia y sus satélites como el único "socialismo" posible.

TEORIA Y POLITICA N° 33, dedicado en buena parte al próximo centenario de la desaparición de Carlos Marx, publica un artículo de C. Echagüe de polémica con el "socialismo real", en el que se detiene en la teoría marxista sobre el socialismo y el comunismo, en polémica con las tesis y con la práctica de los revisionistas soviéticos.

Este número de nuestra revista teórico-política contiene además:

- Editorial: "Un movimiento revolucionario integral".
- A. Montiel: Reflexiones sobre nuestra guerra nacional.
- F. Engels: Discurso ante la tumba de Marx.
- C. Marx: Prólogo a "Contribución a la crítica de la economía política".
- V. I. Lenin: Tres fuentes y tres partes integrantes del marxismo.
- La sección "Así se forja el PCR".
- Información sobre la Cámara de Comercio Argentino-Soviética.

LEA Y DIFUNDA TEORIA Y POLITICA N° 33.

Entrevista a obreros vitivinícolas de San Juan (Segunda Parte)

LUCHAS Y CONQUISTAS DE LOS OBREROS VITIVINICOLAS

—Aparte del primer período de represión inmediato a la intervención, ¿sufren algún otro momento de fuerte persecución?

—Sí. En 1978 encarcelan a varios compañeros de la Agrupación y de la Lista. Algunos llegan a estar presos más de un año. A otros los largan. Nuestra Agrupación organizó un petitorio y lo presentó al gobernador con gran apoyo obrero. Planteaba que si no los soltaban y eran llevados a la Justicia, iba a haber un paro. Iban a organizar un paro de los 14.000 obreros de SOEVA de San Juan. El petitorio planteaba, además, que todos los miércoles tenían que ir 2 ó 3 miembros de la Lista a verificar que no hubiera traslados del lugar de detención. Así conseguimos que dejaran en libertad a muchos compañeros.

Un compañero nos contó al salir que en los interrogatorios le pegaban mucho, querían hacerle reconocer falsas acusaciones, y además que dijera quiénes eran los obreros más honestos y combativos, los que no traicionaban los intereses obreros y sólo querían el bien del país y del pueblo. Nos dijo: "Pensé en los niños y en la familia. Pensé: aquí no sé qué va a pasar. Pensé que pasaba para el otro lado. Cerré los ojos y pensé que pasara lo que pasara iba a resistir. Primero me planteé una cosa: si hablo voy a traicionar a muchas personas. Aquí hay que resistir, resistir y resistir hasta la muerte. Creo que a mí eso me favoreció. En la cárcel me hice de amigos. A pesar de que comida no me faltaba salí muy flaco. Por la tensión y todo lo que me daba vueltas en la cabeza".

—Las detenciones, ¿lograron frenar la lucha que encabezaba la Agrupación?

—No. En 1978 logramos que para una finca con 100 obreros. No querían pagarles los salarios. Ya venían aduciendo la situación económica y que tenían problemas. Se consiguió que pararan.

Nosotros íbamos a las fincas y bodegas y preguntábamos a la gente qué problemas tenían. Les enseñábamos el camino que tenían que hacer: iban al sindicato, hacían las denuncias. Pero el interventor no los recibía. Así que en el '79 ya no quería ir ningún afiliado al sindicato. ¿Para qué?

En el '79 la Agrupación decidió no seguir mandando la gente al sindicato. Centramos el trabajo en acumular fuerzas abajo. Así transcurrieron dos años más. Esto, hasta el '81.

—¿Cuándo se enteran y cómo se preparan para lograr participar en la normalización del sindicato y romper las maniobras continuistas de la Intervención?

—En julio de 1979 tenemos la primera comunicación de que era muy posible que se normalizara el sindicato. En el '81 empezamos a trabajar con más fuerza. Sabíamos seguro que la gente contraria seguía trabajando. Sabíamos que la Lista

En nuestra edición anterior publicamos parte de una entrevista de *Nueva Hora* con varios obreros vitivinícolas de San Juan, en la que relatan el proceso de represión sufrido como consecuencia del golpe de Estado del 24 de marzo de 1976, el comienzo de la resistencia y, dentro de ella, de reorganización de la agrupación sindical clasista, como clave de la recuperación gremial, a la que refieren extensamente en esta segunda parte.

contraria estaba adentro: eran el caballo del comisario.

Había que pensar varias cosas: 1º y principal: que teníamos que recuperar el sindicato. 2º: ellos tenían el caballo del comisario adentro. Teníamos que volcar eso. Ellos se nombraron la Junta Electoral: teníamos que estar preparados para todas las trampas que nos iban a hacer en las elecciones. Ellos reformaron el Estatuto del sindicato para su conveniencia y nadie lo conocía. Cuando se iba a pedir, no lo querían mostrar. La base estaba convencida de que tenía que recuperar el sindicato. Teníamos fuerza. Pero nos faltaban los argumentos legales. No conocíamos cómo iban a ser las elecciones, nada.

Buscamos que un compañero fuera al sindicato. Habló con el abogado para que le consiguiera un Estatuto. Después de 10 días, seguramente por miedo a lo que se venía, le dan el Estatuto. Eso era en julio de 1981. Sacamos 200 fotocopias con dinero de la Agrupación, dado por la propia gente.

Lo estudiamos mucho: desde julio del '81 hasta febrero del '82. Tenía muchos puntos. No les queríamos dejar ninguna amenaza para que nos pudieran hacer fraude. En febrero del '82, la Intervención convoca a elecciones del sindicato, para el 1º de agosto.

—¿De qué manera conformaron la Lista Rosa?

—Sí. Había que formar la Lista. Pero, ¿cómo? Teníamos un secretario general que estaba expulsado. Teníamos compañeros de la anterior Comisión Directiva que no tenían ya relación de dependencia como vitivinícolas.

Volcamos la idea de que los 3.000 eligieran los 14 para la Lista de la seccional. Nos llevó fácilmente 3 meses. Íbamos finca por finca. Bodega por bodega. Teníamos el aval como Lista, desde febrero, para poder reunir a la gente de cada lugar.

Les pedíamos que eligieran lo más representativo de cada lugar para hacer la Lista. Cada empresa mandó a la Agrupación dos compañeros. Esto es una etapa. Así nos reunimos 40. De esos 40 había que elegir los 14. Era difícil elegir. Todos eran muy representativos. Tenían el aval de sus compañeros. Durante dos días no se resolvió. Entonces se decidió que cada uno pusiera el nombre de 14 en un papel. Los más votados, salían. No hubo problemas, y así se hizo lo más bien.

—¿Cuándo era el límite de presentación de la Lista?

—Era el 20 de julio. Hicimos una jugarreta para confundirlos: la Lista tenían que ir a entregarla 10 compañeros, con abogado y apoderado. Esperamos a último momento para entregarla, para que los colaboracionistas pensaran que teníamos problemas y se confiaran. Ellos subestimaron el trabajo que ya habíamos logrado. Así que los nuestros estaban todos juntos en un lugar esperando que faltaran 15 minutos para el cierre. A las 17.45 (cerraba a las 18) se presentan. Entra el abogado con el asesor de la Lista, y entrega el paquete a la Junta Electoral. "¿Qué es eso?", dijo el de la Junta, sorprendido. Y el apoderado le dice: "Estos son los candidatos de la Lista Rosa. Por lo tanto están en carrera". "Pero ya se está pasando el límite", contesta. "No, faltan 10 minutos todavía", le retruca. Ya no pueden hacer nada y la tienen que recibir.

—De ahí hasta las elecciones ¿qué otros problemas y trampas tuvieron que enfrentar?

—Muchos. Trabajamos como locos. Desde el año 1968 que nació la Agrupación trabajamos mucho. Pero desde la presentación, una carrera muy grande tuvimos que hacer. Ellos hicieron cualquier cantidad de jugarretas: la Junta Electoral debía responder en 48 horas si la Lista estaba o no aceptada. A las 24 horas, llega un telegrama al apoderado de la Lista informando que un candidato estaba impugnado. ¿Por qué? El compañero impugnado tenía 14 años de servicio. Pero la patronal no le había depositado en esos 14 años los aportes sindicales. Sólo 1 año. A buscar otro. A disparar esa noche. Teníamos 24 horas, pero no había problemas. Nos sobraban compañeros. Lo presentamos y la Junta Electoral le da plazo 48 horas más al asesor para que fuera a ver si la Lista estaba oficializada o no. Los nuestros, para presionarlos también y que se dejaran de trampas, se proponen impugnarles gente a la otra lista.

Los colaboracionistas de la Junta Electoral le ofrecen plata a dos candidatos de la Lista que aceptan y renuncian. Esto ocurrió después de la primera impugnación. Ahora faltaban dos más. A correr como locos otra vez.

Decidimos enfriar la cabeza. Teníamos 48 horas. Decidimos descansar para serenarnos. Alguna gente se quiso desilusionar por todo eso.

Al día siguiente se reúne la dirección de la Agrupación. Se decide elegir y llevar 5 en lugar de 2, por cualquier otra jugarreta que quisieran hacer, por si aparecían con otra novedad más. ¿Estábamos tan

quemados ya! Los tipos ya no podían hacer más. Nos oficializaron la Lista el 29 de julio. Las elecciones eran el 1º de agosto.

—¿Cómo se organizaron para el día de las elecciones?

—Teníamos que organizar la movilidad de la gente. Estábamos a dos días. Conseguimos transporte. Había gente que venía de 30 ó 40 km a votar. Estábamos seguros de que ganábamos. La elección se hace en el local del sindicato, con tres urnas.

Recibimos mucha colaboración de muchos sindicatos para la movilidad y para dar de comer a la gente. Hacíamos así: concentrábamos en un lugar, sobre todo a unos 20 km. La gente llegaba ahí como podía: en bicicleta, en ómnibus. De ahí la trasladábamos al lugar de las elecciones.

A las 18 horas del 1º de agosto estábamos como 100 esperando afuera el cierre de las elecciones. El escrutinio se hizo enseguida, y a las 19 horas informan por los altoparlantes que había ganado la Lista Rosa. ¡Pegamos los 100 un solo grito de alegría! A las 19.30 se hace entrega del sindicato a la nueva Comisión Directiva.

—¿Cuál era el Programa de la nueva Comisión Directiva?

—El Programa había sido elaborado por la Agrupación y aprobado por la Comisión Directiva.

Uno de los puntos decididos era la elección de delegados por empresa para formar el cuerpo de Delegados. La mayoría de las fincas y bodegas son de 100 a 100 y pico de obreros. Eligen un delegado. Resero, que es de Greco, por ejemplo, es la bodega más grande. Tiene algo más de 300 obreros en 3 bodegas. Entonces ahí se eligen 3 delegados. El conjunto de delegados de las empresas funciona como Cuerpo de Delegados de todo el sindicato. Ya hay un 40 % de delegados elegidos, por lo menos.

El Programa del sindicato tiene 12 puntos en total. Entre ellos:

* 800 millones de salario mínimo y que se haga un estudio para que se nivele el costo de vida a ese salario. Que se pare la inflación.

* Normalización de la Delegación San Juan de FOEVA (Interventada).

* Que se reconozca a los obreros despedidos: unos 6.000 sobre 14.000 que éramos. Que tengan todos los beneficios sociales. Que se creen bolsas de trabajo controladas por el sindicato. Subsidio para los desocupados. Que el gobierno provincial se haga cargo de los subsidios.

* Que se normalice el Instituto Nacional de Vitivinicultura, porque es el ente regulador de la moneda de cambio en la provincia, que es el vino.

Con ese Programa, la Agrupación (Lista Rosa) trabaja en conjunto con la Agrupación de Obreros Vitivinícolas, que agrupa a todas las agrupaciones (entre ellas la nuestra) de las distintas seccionales de FOEVA de la provincia. Esta es la Agrupación que trabaja para la movilización del 20 de octubre.

Sindical LA LUCHA POR LA REORGANIZACION

EN UPCN

La intervención militar en la Unión del Personal Civil de la Nación (UPCN) digitó una comisión normalizadora transitoria en el gremio, la que fue calificada de "oficialista" por los dirigentes que adhieren a la CGT Brasil y a las 62 Organizaciones.

En UPCN, especialmente en algunas seccionales como San Juan, Santa Fe, Gran Buenos Aires, Formosa, etc., se desarrolla un proceso de reorganización democrática, con elección de delegados de sección, asambleas y organización de agrupaciones y listas antidictatoriales y clasistas.

La reorganización de los cuerpos de delegados, basados en el delegado de sección, es la clave para recuperar y democratizar este importante gremio de obreros y empleados públicos. Así ocurre en Santa Fe, donde se han electo varias decenas de delegados en diferentes departamentos de la administración provincial, y también en el INTI, habiéndose elegido el cuerpo de delegados integrado por 23 representantes de sección.

La lucha por un salario justo en 8 horas de trabajo, por la estabilidad y la derogación de la ley de prescindibilidad, por la reincorporación de los cesantes y por plena libertad de acción de los cuerpos de delegados, seccionales y agrupaciones, se concentra en la necesidad de abordar la tarea reorganizadora en todos los niveles del gremio y en luchar por la única propuesta democrática y realmente antidictatorial:

- 1) Elegir delegados por sección y organizar los cuerpos de delegados y CIR en las reparticiones y lugares de trabajo.
- 2) Exigir y organizar las asambleas de sección para designar la Comisión Normalizadora Provisoria.
- 3) Elegir las Juntas Electorales en asamblea para las seccionales y en el Congreso Nacional de Delegados de UPCN en el orden nacional.

4) Devolver la UPCN a los directivos electos antes del golpe de Estado de 1976, y convocar al Congreso Nacional de Delegados para que ratifique o rectifique esos mandatos y convoque a elecciones en el término de 60 días.

5) Apoyar y fortalecer la CGT Brasil en el camino de luchar por una CGT única, democrática, representativa, e independiente del Estado y las patronales.

Para esto es indispensable fortalecer y desarrollar fuertes agrupaciones clasistas y antidictatoriales y organizar listas de frente único antidictatoriales, representativas y democráticas.

EN ATE

Horvath, secretario general de ATE, junto a Triaca y Guerrero, representa la expresión más obsecuente del colaboracionismo con la dictadura. Un gremio duramente castigado por salarios de hambre, miles de cesantías, persecuciones y represión de los más elementales derechos políticos y sindicales, no alteraron para nada su compostura predictatorial y su permanente y cordial diálogo con Liendo, Porcile y ahora Villaveirán. No movió un dedo, no sólo no impulsó la más mínima medida de lucha, sino que hizo todos los esfuerzos para frenar, utilizando todos los medios, incluso las amenazas, los despidos, la intervención contra quienes exigían enfrentar las medidas antiobreras y entreguistas de la dictadura.

Alguno que otro comunicado, circunscripto, mesurado, invocando la comprensión y sensibilidad del tirano de turno, es todo su arsenal de combate en estos casi siete años negros para la clase obrera y el pueblo argentino.

Ante un gremio que comienza a exigir rendición de cuentas, Horvath se atornilla al sillón y actúa contra todo intento de reorganización por abajo o actividad de oposición. Mantiene intervenida la seccional Buenos Aires, la más importante, desde

1975 cuando separó del gremio a Carmelo Cantizano, su secretario general, por haber asumido una clara actitud contra el golpe de Estado y en defensa del gobierno de Isabel Perón, enfrentando la instrumentación golpista de la movilización del 27 de junio de 1975. Para Horvath esa postura de Cantizano fue "indisciplina gremial". No sólo que mantiene intervenida la seccional Buenos Aires con Ramallo como interventor, sino que acaba de exigir el abandono del local gremial a la ocupación que preside Cantizano. Como se puede observar, este Horvath es una joyita.

Su mayor desvelo fue acompañar y mantener la liquidación de cuerpos de delegados y de toda vida democrática en el gremio. ¿Asamblea? Es una mala palabra. Están prohibidas ¡y basta!

El gremio comienza a ponerse en marcha y Horvath reprime. Acaba de separar del Consejo Directivo a los representantes de San Juan por oposición. Aunque la oposición de

Sánchez, secretario del gremio San Juan, es bastante tibia y dudosa, para Horvath es temible. No aguanta ni eso.

La clave para la recuperación del gremio para la defensa consecuente de los intereses de los trabajadores estatales, está en la reorganización democrática de los cuerpos de delegados, comisiones internas y seccionales. En una empresa del interior se acaba de elegir en asamblea a los delegados y se constituyó una comisión interna con nueve delegados. Este es el camino, luchando además por que se devuelvan todas las seccionales intervenidas a los dirigentes electos antes del golpe de Estado; que se realicen asambleas en todas las seccionales para elegir las Juntas Electorales y convocar a elecciones; que se convoque a elecciones del Consejo Directivo de ATE en un plazo de 90 días; y que ATE se adhiera a la CGT Brasil en el camino de luchar por una CGT única, democrática, representativa e independiente del Estado y las patronales.

Metalúrgicos en el Plenario Nacional Sindical "Somos una agrupación que va a ser gobierno de la UOM en nuestro lugar"

En nuestra edición número 390 reseñamos el desarrollo del Plenario Nacional de Agrupaciones y organizaciones gremiales, convocado por las Agrupaciones Sindicales Clasistas "1º de Mayo", el Movimiento Nacional Ferroviario y la Agrupación Metalúrgica "7 de setiembre". En sucesivas ediciones iremos reproduciendo extractos de algunas intervenciones. Comenzamos con las de algunos compañeros metalúrgicos:

—Agradecemos el haber sido invitados. Es importante conocernos, seguir con nuestros encuentros. Encontramos otros metalúrgicos con distintos problemas a los nuestros y nos hemos puesto de acuerdo.

Ellos metieron miedo, castigaron, represallaron, secuestraron. Hay muchos compañeros que hoy no pueden estar a nuestro lado para decirles ¡basta! a estos señores de turno, para que se vayan de una vez por todas.

Somos una agrupación que en poco tiempo va a ser gobierno de la UOM en nuestro lugar. Queremos hablarle a esa juventud que ha dado la sangre para su país. Soy gremialista, no político. Queremos que las fuerzas del trabajador salgan de abajo y no a dedo, y no que voten hasta los muertos.

—Eramos un grupo. Ahora somos mucha gente que estamos luchando por derecha, limpiamente. No ofendemos ni molestamos a nadie. Somos nuevos en el gremio. Queremos un trabajo sano y limpio. Si por mayoría de votos nuestra Lista tiene que ser gobierno mañana, lo será.

—Hemos llegado a un acuerdo para forjar una corriente amplia. Lo primero del acuerdo: unidad para recuperar las organizaciones y sacar a los traidores. Acuerdo también sobre que en el caso de las Federaciones debe devolverse a las autoridades antes de las intervenciones, pero que debe ser ratificado por el Congreso de Delegados. Además, que los delegados de sección, fuerza y no a dedo en la fábrica, deben ser elegidos por todos los compañeros y no a dedo como se ha hecho. Debe ser la representación auténtica de los trabajadores.

Nuestra agrupación, de no muy larga tradición, ha tratado de defender desde el golpe fascista, las reivindicaciones de los metalúrgicos y la patria. Sufrimos duros golpes, echaron delegados, desmantelaron agrupación, pero vamos a derrotar a los traidores colaboracionistas con Videla, Viola y ahora con Bignone.

—En nuestra zona, de 5.000 afiliados ahora quedan unos 600 apenas. Y en nuestra empresa, de 130, fuimos reducidos a 60 y el problema se agravó con las suspensiones, de un día y después dos por semana. Se discuten formas de lucha. ¿Paro? Era jodido por falta de fuentes de trabajo. La propia empresa aducía falta de trabajo y daba una cifra de producción cada vez más baja por mes. Se plantea entonces el control obrero de la producción para ver si eran ciertas esas cifras. Después iniciamos paros escalonados de dos horas por turno, que fueron apoyados por los partidos y la CGT local. La patronal se aviene a negociar pero desde una posición dura; interviene el ministerio. En ese lapso comenzamos a hacer control de la producción sin que lo sepa la patronal y descubrimos que la cifra real era cuatro veces mayor que la que aquella decía. Ahora, los obreros trabajamos nuevamente los cinco días de la semana y ha quedado incorporado el control obrero de la producción.

En defensa de SIAM

viene de pág. 2

5, 6 ó 6 días se convocara a una nueva asamblea general de fábrica para rendir cuentas sobre el cumplimiento de lo resuelto por el voto de la mayoría.

—¿Qué otra cosa se pidió en la Asamblea?

—Quiero aclarar que en la Asamblea la gente le dijo a la Comisión Interna que quería hacer movilización para exteriorizar el problema. La Comisión Interna se comprometió a dar cumplimiento a lo resuelto por la mayoría y en asamblea. Pero no cumplieron con el compromiso hecho frente a 500 personas; no hicieron nada, Martínez y la Comisión Interna se burlaron de la gente. Siguió con la manija que les dan en el GREMIO, que nos vendan, qué importa el obrero, qué importa el país, si total GUERRERO ESTA EN LA COMETA Y EN LA

ENTREGA DESCARADA DE NUESTRA INDUSTRIA

NACIONALIZAR SIAM

—¿Cómo quedó la liquidación?

—Por la gran presión que había de parte de los obreros y de los supervisores, y al ver el balance de la fábrica, que había dado 19.000 millones de pesos nuevos de ganancia, el Secretario de Industria y Minería NO TUVO más que suspender la liquidación y dijeron que la iban a vender según el Decreto 970/81.

—¿Ustedes qué piensan?

—Para nosotros lo mejor es que se nacionalice y se deroguen todos los decretos de esta dictadura que destruyó la industria nacional y puso al borde de la liquidación y la entrega a todas las industrias del Estado que son la base de nuestra soberanía. Por eso nosotros creemos que defender SIAM es defender la soberanía.

Homenaje a caídos y repudio a Thatcher

El 2 de enero pasado, al cumplirse 150 años de la usurpación colonialista de las islas Malvinas y 9 meses de su justa recuperación, nuestro Partido dio una declaración que fue recogida parcialmente por distintos medios informativos, y una delegación encabezada por Jacobo Perelman y Jorge Torres rindió homenaje a los patriotas caídos en la guerra nacional librada contra el imperialismo inglés, colocando una ofrenda floral en la tumba del soldado desconocido.

Y el 10 de enero, ante la presencia provocadora de la jefa del gobierno del imperialismo inglés en territorio argentino, distribuyó un comunicado con el siguiente texto:

El Partido Comunista Revolucionario

(PCR) repudia, junto a todo el pueblo, el desembarco pirata de Margaret Thatcher en las islas Malvinas. Tan pirata como la usurpación colonialista de hace 150 años.

Este viaje pirata no hace más que confirmar que el imperialismo inglés continúa la guerra, habiendo convertido las islas en una fortaleza militar y manteniendo la zona de exclusión marítima.

El PCR se opone a quienes, dentro y fuera de la dictadura, se montan en la derrota militar para proclamar un verdadero estatuto de la dependencia, sosteniendo la imposibilidad que un país pequeño, latinoamericano y del Tercer Mundo, pueda defender sus derechos soberanos frente a los poderosos.

El PCR refirma, en este repudio, la necesidad de continuar la lucha hasta lograr la liberación definitiva de las islas Malvinas, Georgias y Sandwich del Sur, que corresponden a una zona nacional de enorme valor estratégico y grandes riquezas potenciales, razón fundamental que determina la ocupación y la guerra que nos impuso Gran Bretaña y que concita el interés voraz de las dos superpotencias imperialistas (Rusia y EE.UU.) que hoy se disputan la hegemonía del mundo.

El PCR reclama el apoyo urgente a los heridos, a los ex soldados desocupados que, como fruto de la desmalvinización entreguista posterior al 14-6, han sido abandonados por la dictadura.

Dijo la madre del capitán Giacchino

"LAS MALVINAS FUERON, SON Y SERÁN ARGENTINAS"

Transcribimos las palabras pronunciadas por la madre del capitán Giacchino en una entrevista que le hizo el noticiero de Canal 13, el 14 de enero pasado, en relación a su carta abierta a Margaret Thatcher.

...Ese sentimiento de repudio que creo que todas las mujeres del mundo debemos tener hacia esta señora. Ese sentimiento me ha movido. El dolor, el dolor de tanta madre y de tanta mujer, de todas las que nos han acompañado en este momento. Es intolerable. Ayer la he visto en televisión a la señora jugando con un cañón. Todo mi ser se rebela. Toda yo me rebelo y creo que todas las mujeres jóvenes, todas esas mujeres que han quedado sin sus maridos, de esos niños sin padre. ¿Es posible...?, no sé, considero la afrenta más grande que se puede hacer al dolor, aparte de todo lo que significa como afrenta a la Ar-

gentina, a Latinoamérica, al mundo entero. Fue la única forma en que yo he podido sacar de adentro todo esto que tengo. Yo a la señora no puedo decir que la odio porque a mí no cabe ese sentimiento porque soy profundamente cristiana. Pero la desprecio desde lo más hondo de mi corazón. No sé qué más puedo decirles de otro sentimiento, no sé. Es lo que yo he sentido y por lo que he escrito esa carta. Y quisiera ser la voz de todas las mujeres que han sufrido la pérdida de un ser querido en esa gesta heroica de Malvinas. Para mí es la gesta a la cual debemos aferrarnos todos los argentinos. Malvinas es la representación del valor, porque todos esos pechos —como digo en la carta— esos pechos henchidos de patriotismo no sabían de ninguna otra cosa, de ningunas cuestiones, de políticas ni internacionales, no sabían nada; sabían nada más que de su valor y de ese

amor a su patria. Yo quisiera ser la representación de todas estas mujeres, de todo ese pueblo argentino que se unió y que hizo resurgir un verdadero y auténtico sentimiento nacional; que no se puede perder, que no puede desaparecer y que no va a desaparecer aun cuando personas de este temple, de esta calidad de esta señora, quieran esconder, quieran tapar, quieran disminuir... de ninguna forma lo va a conseguir. De ninguna forma lo puede conseguir. Las Malvinas son argentinas, lo fueron, lo son y serán, y cada vez más. La prueba está en el repudio general a la visita de esta señora y la prueba está en que apenas tocamos un poquito este sentimiento, y esta apatía aparente apenas se trata o se roza, aparece otra vez esto que tenemos dentro que es lo más grande que tenemos en este momento los argentinos, a pesar de todas las diferencias que tengamos.

Constitución del PTP en Río Negro

El diario Río Negro de General Roca, en su edición del 12 de enero, informa sobre la realización de la reunión provincial constitutiva del PTP, transcribiendo los párrafos salientes de un comunicado firmado por Raúl Rajneri.

En la misma nota informa, asimismo, sobre la emisión de otro comunicado del PTP Río Negro repudiando la presencia de Margaret Thatcher, señalando que "esta visita fue pensada por los piratas ingleses, apoyados implícitamente por todas las superpotencias imperialistas, para humillar la sangre patriota de los jóvenes argentinos allí caídos y para recordarnos, con gran petulancia, que nunca un país joven y pequeño como el nuestro podrá derrotar a ninguna gran potencia". Agrega que

"todo esto demuestra que la lucha para recuperar nuestras islas Malvinas aún no está concluida, por un lado, y por otro que cancelieres, como el actual, nunca conseguirán el éxito, ya que firman acuerdos en donde no se reclama nuestra soberanía en el sur, y piden 'buena voluntad' al león inglés en las negociaciones y está visto terminantemente que no la tienen."

La Voz... ¿de quién?

En relación con las versiones sobre la posibilidad de que el presidente de Brasil planteara a Bignone su inquietud sobre los ciudadanos brasileños desaparecidos en la Argentina, el diario La Voz publicó, el 13 de enero pasado, una curiosa nota.

En la sección habitual "Del dicho al hecho", firmada por el seudónimo Juan Fierro, y que va siempre en primera plana, se dice que, respecto de esas versiones, el canciller Aguirre Lanari opina que un planteo semejante "no es posible, ya que se trata de una cuestión interna".

"Pericás (el vocero del ministerio brasileño de relaciones exteriores) replicó —sigue comentando Juan Fierro— que existen normas consulares que conceden la posibilidad de preocuparse por la suerte de los connacionales en el exterior."

Lo realmente notable es la conclusión que saca el columnista: "Quiénes han llevado estos principios hasta sus últimas consecuencias son Gran Bretaña y los Estados Unidos;

la historia demuestra que han disparado no pocos cañonazos para defender a sus súbditos amenazados en el exterior".

Como se sabe, La Voz es dirigida por el señor Vicente L. Saadi, que lidera la corriente "Intransigencia Peronista", que pasa por "izquierdista", y se opone a Isabel Perón. El grupo de Saadi suele declarar su preocupación por el tema de los desaparecidos, e intenta a menudo instrumentar para su política las consignas y las manifestaciones que otros promueven para la aparición con vida de los detenidos desaparecidos.

La noticia de Fierro pone las cosas en su lugar. La Voz hace causa común con Bignone y sus crímenes y tira basura a quienes "molestan" a nuestros gobernantes, comparando la inquietud brasileña nada menos que con las incursiones imperialistas yanquis e inglesas (!!). ¡Pavada de favor que le hacen a nuestros fascistas! ¿De quién será esta Voz?

Mar del Plata Marcha de madres y familiares

Sensible repercusión tuvo la marcha de las madres y familiares de detenidos-desaparecidos de Mar del Plata, que realizaron la noche del 7 de enero por la peatonal San Martín, cuando gran cantidad de turistas transitaba por ese sitio y cuya adhesión fue notoria, aplaudiendo la manifestación.

Las madres y familiares de detenidos-desaparecidos se encolumnaron luego de asistir a una misa en la catedral, desfilando por la peatonal desde Mitre hacia el mar. Encabezada por un gran cartel identificatorio, avanzaron lentamente hacia la costa coreando estribillos, al tiempo que entregaban volantes en los que se exige la "inmediata aparición con vida de detenidos y desaparecidos".

"Qué Pasa" int

LA VERDAD

A partir del momento en que Isabel Perón desplazó a Gelbard (según Nuestra Palabra del 23-10-74, la caída de Gelbard era un acontecimiento de trascendencia nacional e internacional, y respondía a un trabajo del imperialismo yanqui y la CIA), las fuerzas prosoviéticas se alinearon en el golpismo, cínicamente enmascarado en una "solución institucional". Nadra, groseramente, lo graficó con estas palabras acompañadas por elocuentes gestos: "Saquemos todo lo que molesta; saquemos a Isabel; defendamos las instituciones"; esto se escuchó, y se vio, en la reunión multipartidaria realizada en la sede del Partido Justicialista, cuando la crisis Numa Laplane.

La declaración del P"C" del 25 de marzo de 1976 se lamenta de que las cosas no hayan sido así y, ante la "alternativa no buscada" (?), se apresta a ser quinta columna del violovidellismo, como demostramos en el artículo anterior (Nueva Hora N° 390).

Recientemente, el mismo Lúder, entonces candidato "institucional" para suceder a Isabel, en respuesta a Vanoli, señaló que, de haber aceptado esa alternativa hubiera quedado prisionero —como lo fue Galdós— de las Fuerzas Armadas, quienes ya habían tomado dos decisiones fundamentales: adoptar el plan Martínez de Hoz, y la utilización de métodos no convencionales (eufemismo que utiliza Lúder para referirse a los secuestros, torturas, crímenes) en la lucha antiterrorista. No recordamos que Lúder haya hecho entonces —fines del '75, comienzos del '76— declaraciones similares, pero de cualquier manera aportan a iluminar la historia, y remarcan el carácter patriótico de la resistencia de Isabel Perón al golpe.

IZQUIERDAS Y DERECHAS

Qué Pasa (N° 93, 24-11-82) cree que jugando con las palabras puede tergiversar la realidad. Así nos enteramos de que el PCR es lopezreguista de "izquierda", entrecorrido por ellos y nos llama "maoístas autóctonos". Para ser justos digamos que no miente cuando nos califica de maoístas, aunque se nos escapa la sutileza de lo de "autóctonos". Estamos con el marxismo-leninismo y con el pensamiento de Mao Tsetung, en oposición a la cúpula del P"C" que traicionó al marxismo, se encharcó en el revisionismo y trabaja para un imperialismo y la contrarrevolución y, por lo tanto, odia a Mao Tsetung.

Qué Pasa toma como referencia al peronismo para diferenciar izquierdas y derechas. Indaguemos, documentos en mano, las posiciones de la cúpula del Partido "Comunista".

Para que no hubieran dudas sobre la firmeza "antidictatorial" y "democrática" de la cúpula del P"C", en apoyo a la llamada "Revolución Libertadora", Codovilla decía: "La afirmación que los comunistas han respaldado al régimen dictatorial de Perón y que desean su vuelta es calumniosa"; "La vuelta de Perón (...) representaría un paso atrás y no un paso adelante y por eso nos oponemos decididamente a ello" (Comité Central ampliado, julio 1956, págs. 82-83).

En julio de 1962, Codovilla nos adelantaba que "...el giro a la iz-

En Nueva lación con u (N° 313), re 3-11-82). Sig los documen puesto antig

quirda del pe fundirse (...) y tras fuerza significado del pag 23.) Los que aparecen pertando el fe dovila con el pados los afi ténico, en Inte el sector de M

En noviembr Frigorio, la cúp so al regreso d

En la declarac tral del P"C" "En el interior dar en manifi ción entre las pujan cambios dentias de cent tre las tendenci manera se pron ticalismo, y las principio antide

Desplazado C lución de apoy del 23-8-73, leen desimbocó en abierta con la Dr. Cámpora s plajos. Uno, rep blación de un una parte del p en a primera n de la intención recitistas de de voluntad de den votar por Perón tarán sobre todo gráficas (... permitir a la completará su pr litia".

En la nota a Cámpora (período 23-2-80) leemos: presente Cámpa tulo de la inmed tina señalado po sarrollo del mo (...) Cercado p (sic) pequeño b mo, jaqueado por pezzreguista... s caracterizó princ tento de un pro el que la burgu Gelbard) desem primer violín".

Y en el mismo en el Suplemen este balance de "...en el interior movimiento peron correlación gener de la derecha hasta un peroni se expresó pred queño burgués".

Recordemos las líticas de alguna ultraístas" realiz de los Montone de Aramburu, ca frentes que disp Onganía, abrió o general de "cent za del prosovietis y el asesinato d abrió camino a Casildo Herreras,

VERDAD QUE OCULTA EL P^{da}C

En *Nueva Hora* número 390 publicamos una nota en relación con un reportaje a Athos Fava hecho en *La Semana* (Nº 313), reproducido parcialmente en *Qué Pasa* (Nº 90, del 3-11-82). Siguiendo las indicaciones de Fava, nos remitimos a los documentos de su partido, para poner al desnudo el supuesto antigolpismo de la cúpula del falso Partido "Comunista".

quierda del peronismo lo llevaría a fundirse (...) con nuestro Partido y otras fuerzas de izquierda". ("El significado del giro a la izquierda", pág. 23.) Los nombres de peronistas que aparecen en ese informe despertando el fervor unitario de Codovilla con el peronismo reaparecen, pasados los años, en el Partido Auténtico, en Intransigencia hoy, y en el sector de Matera-Rubeo.

En noviembre de 1972, al igual que Frigerio, la cúpula del P^{da}C se opuso al regreso de Perón.

En la declaración del Comité Central del P^{da}C del 18-3-73, se dice: "En el interior del Frejuli no tardará en manifestarse la contradicción entre las tendencias que propugnan cambios de fondo y las tendencias de centro derecha (...), entre las tendencias que de una u otra manera se pronuncian contra el verticalismo, y las que se aferran a ese principio antidemocrático".

Desplazado Cámpora, en su resolución de apoyo electoral a Perón, del 23-8-73, leemos: "El proceso que desembocó en la crisis institucional abierta con la forzada renuncia del Dr. Cámpora se desarrolló en dos platos. Uno, representado por la satisfacción de un evidente anhelo de una parte del país de ver a Perón en la primera magistratura. Otro, el de la intención de los sectores derechistas de destruir o paralizar la voluntad de democratización (...) al votar por Perón (...) las masas votarán sobre todo por las Pautas Programáticas (...). Nuestra actitud permitirá a las masas peronistas completar su propia experiencia política".

En la nota sobre la muerte de Cámpora (periódico *Informe*, Nº 115, 23-8-80) leemos: "La muerte del ex presidente Cámpora cierra un capítulo de la inmediata historia argentina señalado por la expansión y desarrollo del movimiento de masas. (...) Cercado por algunos demasías (sic) pequeño burgueses del ultraísmo, jaqueado por la conspiración lopezreguista... su breve gobierno se caracterizó principalmente por el intento de un proyecto reformista en el que la burguesía nacional (léase Gelbard) desempeñaba el papel de primer violín".

Y en el mismo número de *Informe*, en el Suplemento Especial, leemos este balance del período 1973-76: "...en el interior del gobierno y el movimiento peronista tuvo reflejo la correlación general de fuerzas: desde la derecha lopezreguista (...) hasta un peronismo avanzado, que se expresó predominantemente pequeño burgués".

Recordemos las consecuencias políticas de algunas de las "demasías ultraístas" realizadas por la cúpula de los Montoneros. La eliminación de Aramburu, cabeza de uno de los frentes que disputaban el poder a Onganía, abrió camino a Lanusse, general de "centro-izquierda", cabeza del prosovietismo en el Ejército; y el asesinato de Rucci, a su vez, abrió camino a Adolfo Romero y Casildo Herreras, quienes tenían co-

mo patrón a Gelbard. Herreras y Cavalleri ya tenían y tejían fructíferas relaciones con Viola antes del golpe.

Por algo pudo Gelbard chantajear a Isabel con una tregua definitiva de la guerrilla si aceptaba su propuesta de Unidad Nacional (Carta de Gelbard, en ocasión de su renuncia, revelada por la revista neocomporista *Controversia*, editada en México, Nº 5). El affaire Graiver termina de descubrir la relación entre el gelbardismo y los rusos con la cúpula montonera.

Athos Fava proponía "destronar a los elementos derechistas y excluirlos del movimiento obrero". (*Revista Internacional*, Nº 1, enero 1979). Desde los despachos del Ministerio de Trabajo de la dictadura le han dado y le dan una mano a Fava, quien hace poco recogía la "preocupación" por las palabras de Miguel en Atlanta (*Qué Pasa*, Nº 96, 27-10-82).

De la simple lectura de los documentos se desprenden dos conclusiones:

1) Que el ataque de la cúpula del P^{da}C apuntaba, en vida de Perón, al mismo Perón, y, posteriormente, a Isabel Perón.

2) Que las preferencias, la "izquierda" peronista, para la cúpula del P^{da}C, eran Gelbard, cabeza de los testafieros rusos, Cámpora y la cúpula de los Montoneros. Y en el sindicalismo, Herreras y Triaca.

En el Frejuli y en el gobierno de Cámpora, los prosoviéticos tenían —de lejos— hegemonía. Perón eligió volver, y comenzó la batalla por reconquistar posiciones, batalla que continuó Isabel Perón.

Perón comenzó desplazando a Cámpora; siguió con Bidegain, Obregón Cano, Martínez Baca, y echó a los montoneros de la Plaza. Isabel Perón continuó despidiendo a Gelbard del gobierno, y a Duilio Brunello del Partido Justicialista.

Hoy, los prosoviéticos, no habiendo podido destruir al peronismo, pretenden reeditar el Frejuli, ahora con la inclusión del P^{da}C. Por lo que ahora Rubens Iscaro, gusta glosar a Perón.

VIDELA RETOMA EL RUMBO DE "IZQUIERDA" DE GELBARD

Gelbard, en 1974, condecorado por Brezhnev, firma una serie de convenios con la URSS, entre ellos el relativo al Paraná Medio, cuyo proyecto se declara de primera prioridad por decreto del PEN. A fines de 1975, destituido Gelbard, se deroga la resolución. Isabel Perón también propiciaba la expropiación de las acciones de Pecerré (grupo Gelbard-Madanes) de Aluar, y argentinizó las bocas de expendio de la Shell y la Esso. Todas medidas de contenido nacional.

Videla se encargó de retomar el camino de Gelbard, corrigiendo las medidas de "derecha" de Isabel Perón. No expropió las acciones de Gelbard-Madanes e intervino ALUAR; devolvió las bocas de expendio; y

en noviembre de 1978 ratifica los convenios con la URSS, mediante las leyes 21.614 y 21.615, y el Decreto 2648, del 6-11-78. A los pocos días, el 20-11-78, se firma el convenio por el que se encarga a Technopromexport la realización del Proyecto Ejecutivo del Paraná Medio. Ya vimos (*Nueva Hora*, Nº 390) el placer que producía en Arnedo Alvarez y Ojeda la mención de Videla.

Coherentemente, el "izquierdista" Videla mantuvo la legalidad del "izquierdista" P^{da}C, y proscribió a la "derecha": a nuestro Partido y, en el peronismo, a Isabel Perón y a Lorenzo Miguel.

Siendo el peronismo un movimiento nacionalista en un país dependiente, las potencias imperialistas que se disputan el dominio del país trabajan por destruirlo, o vaciarlo de sus contenidos esenciales desde dentro aprovechando la heterogeneidad de su composición de clase y sus vacilaciones frente al imperialismo y los terratenientes.

Esa es la política del P^{da}C y todas las fuerzas prorrusas, y en función de ese objetivo califican de "derecha" a quienes se oponen a sus planes, y de "izquierda" a sus amigos. Pretenden del peronismo, como las demás fuerzas prorrusas, lo que los ingleses consiguieron con el radicalismo en la década del 30.

EL PARTIDO COMUNISTA REVOLUCIONARIO

Nuestro Partido asume y reivindica plenamente su línea. Partiendo de la caracterización del peronismo que hacemos en el párrafo anterior, tenemos una política de Frente Único que implica unidad y lucha con el mismo, con centro en Isabel Perón, como Jefa del Movimiento y del sector del mismo que, como demostraron los hechos, ha sido más firmemente tercermundista.

En esa línea nos pusimos a la cabeza de la lucha contra los golpistas proimperialistas y proterratinentes, y señalamos la necesidad de defender al gobierno de Isabel Perón frente al golpe prorruso o proryanqui, como único camino para avanzar en la lucha por la liberación de la Patria y del pueblo. Nuestro Partido pugnaba por una línea antigolpista revolucionaria. Fundimos nuestra sangre con la sangre del pueblo peronista, derramada por bandas golpistas, como las de Calabró en la provincia de Buenos Aires.

En esa línea reivindicamos como absolutamente justo no habernos sumado a la campaña golpista contra López Rega y a la movilización de julio de 1975. El objetivo de los prorrusos era aislar a Isabel Perón, y el nuestro era el opuesto. Es cierto que de esa movilización participaron sectores que inmediatamente se diferenciaron de los golpistas y fueron golpeados por éstos. Pero esa movilización contribuyó, objetivamente, a aislar a Isabel Perón con vistas al golpe en marcha.

Para terminar de poner algún orden conceptual en la terminología: si de izquierda y derecha quiere hablarse en el peronismo, desde el punto de vista nacional, para nosotros Perón e Isabel Perón están lejos a la izquierda de Gelbard, de la cúpula de los Montoneros, y de Videla-Viola, que responden a intereses imperialistas.

Repudio al secuestro de "Humor"

Con la firma de Aída Carballo, Ricardo Monti, Gerardo Mazur, Ana Quiroga, Ernesto Sábato, Enrique Stein, Leda Valladares, José F. Westerkamp, Margarita Paksa y Diana Dowek, el Movimiento por la Reconstrucción y Desarrollo de la Cultura Nacional dio a conocer una declaración con el siguiente texto:

"El gobierno ha secuestrado la revista *Humor*. Sin ser novedoso el procedimiento oficial, este hecho muestra con la contundencia de los atropellos dictatoriales, como entiende el poder el llamado 'proceso de institucionalización'. Y se manifiesta crudamente en la coherencia lógica que parece presidir su gestión: duro con las exigencias del pueblo argentino (represión el 16 de diciembre en Plaza de Mayo, clausura a los medios de comunicación que critiquen sus actos) y blando frente a los condicionamientos económicos y las humillaciones de las grandes potencias imperiales.

"El Movimiento por la Reconstrucción y Desarrollo de la Cultura Nacional repudia el secuestro de la revista *Humor* y exige la anulación de esta y otras medidas similares que atentan contra la libertad de expresión."

Dirigente del PTP en Radio El Mundo

El 28 de diciembre, Carlos Echagüe, de la Junta Nacional del PTP, fue invitado a la audición *Tiempo Político* que diariamente se emite por Radio El Mundo de 19 a 21 hs., bajo la conducción de Ovidio Martínez y Arias Pellerano.

El compañero Echagüe respondió a las preguntas que le formularon. Señaló que el PTP es la izquierda y forma parte de la gran corriente patriótica, antiloligárquica, popular, antimperalista, latinoamericanista y tercermundista que crece en el país, pese a los avatares de la última década en la situación política argentina. Respondió a varias preguntas sobre aspectos fundamentales de la posición de la izquierda sobre la propiedad, el Estado, los imperialismos, la actual etapa estratégica de la revolución argentina y los grandes líderes y teóricos de la clase obrera internacional, en especial sobre Mao Tsetung. Echagüe se refirió a Renée Salamancá, líder de la corriente clasista y de los trabajadores mecánicos de Córdoba, detenido-desaparecido desde el 24 de marzo de 1976, e hizo hincapié en que no habrá democratización real del país con estado de sitio, el estatuto fascista de los partidos, la ley fascista de asociaciones profesionales, las inhabilitaciones de los principales dirigentes peronistas, la proscripción de varios partidos, los miles de detenidos-desaparecidos. Ante una pregunta, enfatizó que la posibilidad de expresar tales posiciones, sin censura, por la radio, no era resultado de una concesión graciosa de la dictadura —la peor dictadura que jamás conocimos los argentinos, subrayó— sino una conquista de la lucha popular contra la dictadura, precedida de años de heroica resistencia.

1982 marcó el fin del retroceso del movimiento popular

CRECEN LAS LUCHAS GREMIALES

MECANICOS

Un millar de obreros de la empresa automotriz Volkswagen, en Monte Chingolo, se lanzaron a la calle el 7 de diciembre. Recorrieron 30 cuadras con ropa de trabajo y carteles, demandando el aumento de los salarios y el reconocimiento de los delegados elegidos por el personal. Al grito de "Paso, paso, se viene el Chingolazo", acusaban a la empresa de negarse a reconocer los delegados y resolvieron seguir la lucha hasta lograr las reivindicaciones planteadas.

VITIVINICOLAS

* Trescientos trabajadores de las bodegas Arizu en Mendoza, paralizaron las tareas durante 15 días.

tos en defensa de la fuente de trabajo, ante la amenaza de cierre de la empresa adquirida y vaciada por el grupo prosoviético de Greco.

* La bodega El Globo de San Juan adeudaba a sus obreros 5 quincenas y alegando dificultades financieras "ofreció" pagarlas en cuotas. Los trabajadores se movilizaron desde la bodega a la Casa de Gobierno, se plantaron frente al Ministerio de Economía y señalaron que no se moverían de allí hasta cobrar sus salarios. Además, que ese mismo día traerían sus esposas, hijos y familiares y allí se quedarían todos. La decisión de los obreros, acompañada de la firmeza de los delegados y dirigentes del sindicato, y el apoyo de la CGT a través de su secretario general, Montagno, obligaron a la empresa a pagar todo lo adeudado antes de fin de año.



Marcha de los judiciales en Capital Federal, el 5-11-82

DESPEDIDOS DE MERCEDES BENZ

El 12 de diciembre pasado, Crónica publicó el comunicado de la Comisión de Despedidos de Mercedes Benz, cuyo texto dice que "ante la angustiosa situación que estamos atravesando los miles de trabajadores mecánicos que fuimos despedidos de Mercedes Benz, queremos expresar nuestra desesperación así como la de millones de argentinos desocupados que han llegado al límite de tolerancia ante la falta de solución al drama que viven nuestros hogares".

Señala que "en sucesivas presentaciones hemos solicitado ante el gobierno la implementación de un subsidio para los desocupados, así como el uso gratuito de nuestra Obra Social, a cargo del Estado, hasta la reincorporación a nuestros puestos de trabajo. El 14 de octubre de 1981 ante el intendente de La Matanza, el 12 de noviembre y el 15 de enero de este año, al interventor de SMATA, el 10 de marzo al ministro de Acción Social vicealmirante Carlos A. Lacoste y el 7 de julio al presidente de la Nación, general Reynaldo Bignone, al ministro de Trabajo, doctor Héctor F. Villaveirán, y al ministro de Acción Social, Adolfo Navajas Artaza, presentamos sucesivas notas, sin embargo no recibimos más que contestaciones por escrito o el archivo de los expedientes y no soluciones concretas.

¿Acaso fuimos los trabajadores los responsables de la actual crisis económica que se nos quiere hacer pagar con despidos, suspensiones y salarios de hambre; o ha sido la política antinacional y antipopular implementada desde el 24 de marzo de 1976 por el gobierno militar la causante de nuestros males?

Nosotros nos preguntamos, agrega: ¿Qué es más justo? Pagar puntualmente la deuda externa, aun a Inglaterra potencia colonialista agresora en nuestras Malvinas; o a través del no pago de esta deuda usuraria y de un impuesto a los grandes patrimonios incrementados en los últimos 6 años crear un subsidio a los desocupados que nos permita vivir a millones de argentinos. De esa forma este subsidio no saldrá del bolsillo de los trabajadores y sí de aquellos que se han beneficiado con los grandes negociados y con la especulación financiera, verdaderos causantes de la crisis.

Por las razones arriba expuestas consideramos urgente: 1º) La inmediata reactivación de la industria automotriz, cuya responsabilidad principal le cabe al gobierno, a través de la eliminación de las trabas impuestas a la producción nacional, ya que de no ser así, por ejemplo la empresa Mercedes Benz, cerrará sus puertas como antes lo hiciera IME, General Motors, Citroen, Borgward, Peugeot, etc. 2º) Subsidio para todos los desocupados de \$ 4.000.000, hasta que se produzcan las reincorporaciones, a cargo del Estado. 3º) Uso gratuito de la Obra Social, a cargo del Estado, sin que su financiación recaiga sobre los compañeros en actividad. 4º) Exención del pago de los impuestos, así como de las deudas impositivas, de luz, gas, etc. Que se establezca una cuota mínima para la luz y el gas para los desocupados.

Por último el comunicado puntualiza que "conscientes de la responsabilidad que tenemos ante nuestros hijos y ante nuestra Patria no escatimaremos esfuerzos en el logro de estos objetivos y lucharemos por el trabajo y una vida digna. Por todo esto, finaliza, nos haremos presentes el 16 de diciembre en la Marcha de la Civilidad, que debe tomar como suyos nuestros reclamos, por los que venimos luchando junto a nuestro gremio y a la CGT Brasil."

CINEMATOGRAFICOS

Un millar de actores, directores y trabajadores de cine realizaron el 13 de diciembre una marcha de protesta contra la censura y por la libertad de expresión. Recorrieron la calle Lavalle hasta Florida, y de ahí hasta Plaza de Mayo, donde se congregaron mientras una delegación entregó un memorial en la Casa de Gobierno, con los siguientes reclamos: oportuno conocimiento del anteproyecto de ley que permita hacer un aporte efectivo a su elaboración; total libertad de expresión garantizada por la Constitución Nacional; supresión de la censura, salvo la calificación para salvaguarda de la minoridad; total y absoluta libertad de trabajo con la eliminación de las nefastas listas negras; efectiva autonomía económica del Instituto Nacional de Cinematografía mediante el reintegro del 10 % de recaudación en boletería para el Fondo de Fomento; fomento y protección de la producción mediante la supresión de impuestos y otorgamiento de créditos verdaderamente promocionales;

y representación y participación de las entidades del quehacer en el gobierno del Instituto Nacional de Cinematografía.

ESTATALES DE SAN JUAN

Los 700 obreros contratados por el gobierno provincial para obras públicas, de "El Obrero", fueron notificados en diciembre de que estaban despedidos con quincenas adeudadas. "Nos cortaron la luz, porque no podemos pagarla", dijo un obrero a la TV. "No tenemos un pedazo de pan para nuestras familias". La movilización de estos obreros y el apoyo de la CGT San Juan, así como la indignación popular por lo intempestivo de la medida, obligaron al gobernador Bravo a dar marcha atrás, pagar parte de lo adeudado, suspender la medida hasta el 31 de diciembre y comprometerse a reubicar a los 700 obreros en la Municipalidad, Vialidad y en diferentes departamentos provinciales.

Trabajadores de Prensa

El paro de tres días en Editorial Abril, entre el 15 y 17 de noviembre, constituye la medida de fuerza más masiva cumplida en el gremio de Prensa en los casi siete años de dictadura que llevamos. Su significación se acrecienta por el hecho de que se solidarizaron con los paros, parando ellos también, los gráficos que cumplen tareas en los talleres Florida.

Luego de los paros y de varias asambleas, habiéndose elegido el cuerpo de representantes en el fragor de la lucha, la patronal accedió a negociar los puntos propuestos por el personal, asumiendo el compromiso de no adoptar represalias y otorgando un aumento como anticipo.

Los siete puntos planteados, que dieron origen al conflicto, son: 1) aumento de tres millones de pesos a partir del 1º de diciembre; 2) aumento general del 50 por ciento; 3) cobro de las remuneraciones en fecha y sin desdoblamientos; 4) pago de los últimos reajustes oficiales a colaboradores y factureros; 5) conservación de la fuente de trabajo; 6) no reanudación de la política de reducción de personal; y 7) no aplicación de sanciones motivadas por las medidas de fuerza.

Mesa Redonda sobre un tema fundamental (Ultima Parte)

El problema de los medicamentos

Dr. Florini. —Voy a hacer alusión a dos drogas de uso masivo. Una de ellas es la furocema —que es un diurético que todo el mundo usa—. Le doy el precio actual: en este momento cada comprimido de furocema, que vende el laboratorio Hoescht bajo el nombre de "Lasix", vale \$3.140. Por otra parte, cada comprimido del mismo medicamento, que vende el laboratorio FECOFAR, cuesta \$845. Esta es una cooperativa farmacéutica.

Le doy el precio y el nombre comercial de otros dos productos: el diasepán (un tranquilizante de uso común), cada pastilla, con el nombre de "Valium", cuesta en este momento \$2.500; y esa misma pastilla, con la misma dosis, pero bajo el nombre de "Plydan", cuesta \$1.000... El médico no está informado generalmente de eso. Entonces usted se imagina que hay algo que anda mal; y eso no lo podemos solucionar los médicos, que no tenemos poder de decisión.

SALUD Y DEPENDENCIA

Dr. Romero. —La distribución del gasto de salud es uno de los motivos gremiales de nuestra institución. Nosotros decimos que si una consulta vale 4 naranjas, 3 naranjas se las lleva el medicamento, y una naranja queda como arancel para el profesional.

Concluimos la transcripción fragmentaria de la mesa redonda sobre el problema de los medicamentos, convocada por *La Nueva Provincia de Bahía Blanca*, y cuyas intervenciones publicó ese diario en su edición del 29 de agosto pasado. (Los subtítulos son de *Nueva Hora*.)

Pero también cuando empezamos a hablar de los insumos, nos encontramos que por allá arriba, las multinacionales están controlando la producción de películas radiográficas, la producción de rollos para los electrocardiogramas o para los ecógrafos; que están controlando la producción de drogas y reactivos, y que ahora que nosotros tuvimos el conflicto en Malvinas, Burrows Welcome —una firma inglesa que fue sancionada por los médicos del país no recetando sus productos— es la principal productora de reactivos. Es la que maneja un gran porcentaje de los reactivos químicos.

Entonces todo esto nos hace pensar en una dependencia enorme. ¿Usted sabe lo que significa que nosotros dependamos de un país enemigo para vivir, para cuidarnos la salud?... Todo esto es tan increíble, tan monstruosamente peligroso, que debiera tener una sanción y ya no digo física, pero también moral para esta enorme aberración que significa haber entregado la economía, la estructura productiva y la salud de los habitantes a una producción y una economía extranjera que, en este caso, fue nuestra contrincante;

pero que sin ser xenofóbico, digo, no está manejada por nuestro país.

MINISTROS Y LABORATORIOS: ESPANTOSAS CASUALIDADES

Periodista. —Dr. Romero (...). Por qué la Secretaría de Comercio se debe erigir en fiscal de mi salud —o por lo menos del costo— cuando en realidad le debería corresponder, creo, al Ministerio de Salud?

Dr. Romero. —Yo también me lo pregunté muchas veces. Pero sucede que da la espantosa casualidad que la mayoría de los últimos ministros de Economía están vinculados a las transnacionales y a los laboratorios. Alemann creo que era presidente de Ciba-Geigy; Sigaut estaba vinculado con otro grupo; Cueto Rúa, a cargo de la famosa Comisión de Control de Precios, también... y ellos determinan el costo de los medicamentos con leyes y mecanismos que posiblemente —están comenzando a ser modificados—

Al respecto quiero comentar una anécdota que si no fuera dramática, resultaría irónica: cuando las federaciones vinculadas al área de salud decretan el boicot de los medicamentos a los laboratorios ingleses, la Federación Farmacéutica recibe una demanda de un grupo perteneciente a una entidad vinculada a la Secretaría de Comercio, porque esa acción estaba contra la libre comercialización. Y esa demanda, firmada por un doctor de apellido Goldaracena, exigía —y casi intimidaba con

el juicio y el 'ukase' de la Nación— que revirtiera esa medida contra un laboratorio al cual —casualmente— está vinculado el doctor Cueto Rúa. Y es así que las federaciones decidimos que ojalá nos hicieran un juicio, que nos metieran presos, porque eso iba a demostrar hasta dónde llegaban ciertas infiltraciones, y hasta dónde se manejaban los intereses de la guerra, contra medidas realmente patrióticas para defender la determinación de nuestro país.

MUESTRAS GRATIS

Dr. Florini. —Los laboratorios que fabrican y venden especialidades medicinales no hacen beneficencia con la muestra gratis. Esta es simplemente un elemento dentro de la propaganda de un laboratorio a su producto. Pero por las implicancias que esto trae, desgraciadamente —y digo esto porque esa acción está tremendamente alejada de los fines que promueve el laboratorio al llevar la muestra gratis—, cumple una función social. Pero esa función social se desvirtúa en la medida que la mayor parte de esas muestras van normalmente al tacho de los desperdicios. Y el costo tremendo que significa esa promoción es evidentemente cargado al costo del producto, que luego es transferido al precio de venta del mismo.

Dr. Romero. —Estoy de acuerdo con el Dr. Florini, porque la muestra gratis que muchas veces el médico entrega, es la forma de inducir a comprar ese mismo medicamento, que siempre es más caro por el costo que representa la muestra gratis, que indefectiblemente se transfiere al valor de venta. Lo mismo pasa con la literatura lujosa, con los visitantes médicos y con toda la estructura de los laboratorios.

Por el apoyo ruso a la impunidad represiva "GRACIAS MOSCU"

En nuestra edición anterior, mostramos cómo el Partido "Comunista" prosoviético boicoteó la Marcha de la Resistencia, llamando en su lugar, el mismo día, en el Hotel Savoy, a un acto de la Liga Argentina (?) por los Derechos del Hombre (?). Allí, se pidió (sic) al gobierno (no a la dictadura) que aclare la situación de los desaparecidos (es decir, no que aparezcan con vida, tal como fueron secuestrados por el fascismo).

Dos datos aportan mayor claridad sobre la posición del P"C". El primero, su entrevista, el 30 de noviembre pasado, con el Episcopado. Allí, Nadra declaró al periodismo que su partido pide "al gobierno" "una explicación detallada". Y Rubens Iscaro (flamante candidato a presidente del P"C") dio el fundamento: "no se puede pretender en la actual etapa del país una solución global y verdadera del problema y por eso creemos que el gobierno debe dar una explicación detallada sobre lo ocurrido para que pueda actuar la Justicia sin necesidad de actitudes revanchistas posteriores" (ver *La Nación*, 1º de diciembre de 1982, página 18).

La infamia queda clara: a la dictadura que secuestró a 30.000 argentinos no se le piden cuentas (porque "no se puede"), pero eso sí: se alerta contra "el revanchismo".

Pero la verdad, negro sobre blanco, la dijo el canciller del Proceso, Juan Aguirre Lanari, dos días después, cuando en el Comedor del Círculo de la Fuerza Aérea, ante egresados de la Escuela de Defensa Nacional, hizo un balance de la política exterior del país. Allí justificó el acercamiento a la URSS en la actitud de otros países occidentales (países que, agregamos nosotros, no le han entregado la tajada más importante de su comercio exterior). Y a continuación afirmó, "la URSS y su órbita de influencia ha acompañado a la Argentina en la cuestión de los derechos humanos" (ver *La Prensa*, 3 de diciembre de 1982, página 3).

No es ninguna novedad. Los rusos y sus satélites defendieron a la dictadura "argentina" en todos los foros internacionales cada vez que se planteaba en ellos el tema de las atrocidades cometidas por Videla, Viola y compañía. Es ése, y no otro, el origen de la actitud del P"C": sus compromisos profundos con la dictadura y con la superpotencia que más la ha apoyado.

El 2 de abril

"La etapa de una lucha secular"

En un acto realizado en Bahía Blanca el 16 de diciembre en el comando local del Ejército, en su 22 aniversario, el mayor Doughlin señaló que "el Comando del Cuerpo de Ejército Quinto tuvo directa participación en la preparación y ejecución del operativo del 2 de abril, y parte de sus efectivos desembarcaron aquella madrugada en Puerto Argentino, al lado de nuestros hermanos de la Armada".

"Independientemente del revés sufrido —considero— debe desentrañarse lo por venir enfocando los hechos ocurridos como la etapa contemporánea de la lucha secular que la Argentina lleva emprendida contra Gran Bretaña."

Dijo que a ese país "lo impulsa ahora el afán de la hegemonía en los espacios del Atlántico Sur y la proyección económica que ha adquirido la Antártida".

"Ya que los únicos resultados concretos serán los que nos brindará



¡Volveremos!

nuestra tenacidad —afirmó Doughlin— el Cuerpo de Ejército Quinto vuelve a prepararse para la guerra, aprovechando las experiencias obtenidas, confiando en la justicia de nuestra causa y firme en la voluntad de vencer al enemigo británico, como ocurriera en tres oportunidades anteriores de nuestra historia."

SOBRE LA CRISIS MUNDIAL

En la nota editorial del número 391 de Nueva Hora resumimos algunos de los cambios producidos en la economía mundial en los últimos cuarenta años, desde el fin de la segunda guerra mundial, que hacen a que la situación internacional sea hoy totalmente diferente a la de entonces. Estos cambios, notables en términos estratégico-políticos (particularmente en lo que hace a la relación de fuerzas entre las dos superpotencias imperialistas, el fortalecimiento de algunas potencias imperialistas de segundo orden y la emergencia del Tercer Mundo), son el reflejo de importantes cambios producidos en el nivel económico que determinan, directa o indirectamente, los cambios y las conductas en los niveles social y político más generales.

En términos económicos, todo el sistema capitalista mundial está sumido en una crisis que se viene extendiendo y agudizando desde 1974-75, como consecuencia de haberse cerrado para esa fecha el largo período de relativo ascenso que posibilitaron las condiciones de posguerra. La base de esta crisis, crisis capitalista típica de superproducción, está en la ley fundamental de este sistema, de la tendencia decreciente de la tasa media de ganancia, que no encuentra ya causas contrarrestantes que permitan dar vías seguras de rentabilidad a los grandes excedentes de capital. La intervención estatal para prevenir la declinación o hacerla menos brusca, en particular asegurando elevadas tasas de beneficio a los grupos monopolistas, ha generado elevadas tasas de inflación y mayores desequilibrios e inestabilidad económica, sin que se salga del estancamiento. A su vez, los intentos de frenar la inflación con recursos puramente monetarios, como la elevación de las tasas de interés bancario, han generado una gran especulación deprimiendo aún más las inversiones productivas, ya que las tasas de retorno de éstas resultan, por la caída objetiva de la tasa media de ganancia, muy inferiores a las tasas de interés.

La liquidación parcial del sistema colonial, aunque particularmente referida a "Occidente" todavía, es otro de los elementos que está en la base de la crisis general del sistema capitalista-imperialista. Fueron la energía y materias primas baratas del Tercer Mundo las que favorecieron el desarrollo económico de los países imperialistas en su reciente "época dorada". Aprovechando el intercambio de valores desiguales, los neocolonialistas engordan con la plusvalía expropiada de los países del Tercer Mundo. Sin embargo, la situación ha cambiado. La vertiginosa alza de los precios de los energéticos de 1973 trajo enormes dificultades a los países imperialistas, la URSS incluida. Aunque muchos de estos países han trabajado para desarrollar sustitutos energéticos, se estima que de aquí a diez o quince años no habrá ninguna fuente de energía comercialmente viable para reemplazar al petróleo. Por lo que se refiere a las materias primas, si bien han surgido cuantiosos materiales sintéticos en lugar de materias primas costo-

sas, los países imperialistas siguen dependiendo del Tercer Mundo en muchos aspectos. No obstante el mantenimiento del carácter dependiente y atrasado de la mayoría de los países del Tercer Mundo, y sobre todo el pesado lastre que significa la recreación parcial del sistema colonial en los países "hegemónizados" por el socialimperialismo soviético, hacen que el imperialismo en su conjunto mantenga aún sus posibilidades de dictar los precios como un medio de descargar su crisis, aunque sea parcialmente y con crecientes dificultades, sobre los países coloniales y dependientes.

LOS MECANISMOS DE POSGUERRA

En lo que respecta a "Occidente", tres fueron los mecanismos principales en la esfera económica por los que Estados Unidos lo dominó en la posguerra. Primero, el sistema de producción en el cual la producción industrial de Europa occidental y Japón fue controlada a través del Plan Marshall y las corporaciones transnacionales norteamericanas. La producción de todos los países capitalistas estaba bajo el control norteamericano y la influencia de su ciencia y tecnología. Segundo, el sistema comercial centralizado en Estados Unidos y basado en el GATT (Acuerdo General de Aranceles y Comercio). Este acuerdo redujo las barreras internacionales y animó el comercio entre los países capitalistas. Tercero, el sistema monetario y financiero establecido en la conferencia de Bretton Woods en 1944. Esta conferencia convirtió el dólar en una moneda de reserva tan aceptable como el oro y estableció una tasa de cambio fija entre el dólar y el oro que permaneció constante hasta 1968 y relativamente estable hasta 1972.

Ahora, con los cambios producidos en estos casi cuarenta años en la economía mundial, estos mecanismos prácticamente se han derrumbado. En los primeros diez años de posguerra las corporaciones transnacionales norteamericanas dominaban todos los campos a lo ancho del mundo. Aun hoy son poderosas, pero ya no predominan como en el pasado, pues las corporaciones transnacionales de Europa occidental y Japón se han fortalecido. A su vez, las corporaciones transnacionales soviéticas, con el mayor respaldo de su Estado que les otorga la forma altamente centralizada en que se produjo la restauración del capitalismo en la URSS, les disputan cada vez más fuertemente los campos de inversión no sólo en el Tercer Mundo sino incluso en Europa occidental.

En lo que respecta al sistema comercial, con la agudizada disputa intermonopolista y un proteccionismo creciente que impulsan los propios monopolios para proteger sus respectivos mercados internos, la aplicación del GATT se hace cada vez más difícil. Este acuerdo ha perdido su poder en los países industrializados avanzados de "Occidente" y sólo desempeña un papel en relación a ciertos productos del Tercer Mundo como textiles y cueros.

Por último, el dólar norteamericano ha dejado de ser una moneda de reserva tan sólida como el oro. El sistema monetario y financiero que tenía al dólar como núcleo, se ha desmoronado completamente.

El colapso de los tres sistemas mencionados, por los que Estados Unidos dominó económicamente a "Occidente" en la posguerra, ha llevado a la economía "occidental" de un período de desarrollo relativamente fácil a una etapa de vicisitudes. Y en cuanto a la demanda diferida por los años de crisis y de guerra (de 1929 a 1945), ha sido satisfecha y ya no es más un factor de estímulo para la economía.

EL SISTEMA POLITICO-MILITAR

A todo esto se suma el desmoronamiento del sistema político-militar regido por Estados Unidos en "Occidente". En la posguerra esta superpotencia asumió la responsabilidad de llevar adelante la guerra fría y utilizó esa responsabilidad como una condición política para mantener la hegemonía. Pero esto implicó una tremenda carga para la economía norteamericana, mientras los países de Europa y Japón pudieron utilizar todos sus recursos en inversiones productivas, tratando de alcanzar y sobrepasar a los yanquis. Incluso, en 30 años de posguerra, el desarrollo de la economía europea y el despegue de la japonesa se vio favorecido por este sistema político-militar, pues al tiempo que no les implicaba gastos, los miles de millones de dólares gastados por los Estados Unidos en defensa significaron beneficios para muchos monopolios europeos y japoneses que los abastecían. Además, Estados Unidos gastó mucho en sus guerras de agresión en Corea e Indochina, lo cual benefició grandemente a Japón y también en alguna medida a Europa. Pero hoy todo este sistema ha entrado en crisis por las contradicciones propias de la carrera armamentista, tanto en relación al bienestar de los pueblos como entre los propios grupos monopolistas, como consecuencia de que dicha carrera beneficia sólo a algunos sectores con un gran desmedro de los otros. Y globalmente porque la carrera armamentista afecta al funcionamiento del sistema en su conjunto, absorbiendo recursos improductivamente, por lo que en definitiva se deprime aún más la ya deprimida tasa media de ganancia, al reducirse el monto global de la plusvalía disponible para los capitalistas.

DESARROLLO CIENTIFICO-TECNICO

En la época del imperialismo, la ciencia y la tecnología han avanzado más que nada en relación a las necesidades de la guerra, que genera permanentemente el propio imperialismo. Incluso hoy día, el 50 por ciento de los adelantos científicos y técnicos tienen lugar en el desarrollo de la producción armamentista. Y hasta países semindustrializados aún dependientes también desarrollan la

producción y exportación de armas. Solamente cuando los logros científicos y tecnológicos fueron aplicados a propósitos civiles, tomaron forma de industrias nuevas como en el caso de las computadoras, la energía nuclear y la aviación espacial. Pero esto sólo fue posible con el auge de la recuperación económica de posguerra, en particular en relación al desarrollo acelerado de los monopolios europeos y japoneses tratando de alcanzar y superar a los yanquis.

El desarrollo de esas nuevas industrias estimuló nuevas inversiones, reportó ascenso y prosperidad económicos y atrajo a obreros extranjeros a los países desarrollados. Lo cual duró aproximadamente dos décadas luego de la segunda guerra mundial. Después comenzaron a hacerse evidentes las consecuencias de la superacumulación del capital en relación a la tasa media de ganancia. La atenuación de su caída tendencial por el comercio exterior comienza a verse limitada por las trabas que en cada país buscan imponer los monopolios para proteger sus mercados internos, y la apelación a la intervención estatal para seguirse garantizando las tasas de ganancia trajo un resurgimiento de la inflación, sin que ella cree condiciones para una reactivación de las inversiones; más bien al contrario, las desalienta, porque agudiza las condiciones de inestabilidad y frecuentes crisis en que ha entrado el conjunto del sistema capitalista.

Además, la propia ciencia y la tecnología han llegado a un punto relativamente "saturado". En la inmediata posguerra, la utilización de la ciencia y la tecnología se orientó a crear nuevas industrias; pero hoy, como en el caso de la automatización, están destinadas a mejorar los procesos de producción. Es decir, la ciencia y la tecnología se están aplicando para renovar los viejos equipos y no para crear industrias nuevas. Como no ha habido adelantos significativos en ciencia y tecnología durante los últimos años, no se ha producido ninguna oleada de inversiones.

Por supuesto, el mejoramiento de los métodos de producción puede motivar tal oleada. Por ejemplo, tras la invención de productos microelectrónicos, apareció un incremento de inversiones para usar estos productos y renovar las máquinas, especialmente perfeccionar la automatización. Sin embargo, es imposible una transformación rápida, porque las empresas no pueden automatizarse de la noche a la mañana. Pero hay más: la automatización significa una más rápida depreciación de las máquinas y equipos existentes y un gran ahorro de mano de obra, lo que aceleraría la caída de la tasa media de ganancia. La preservación de los intereses monopolistas y del propio sistema capitalista, ha llevado a que no sólo decrezca el ritmo de incorporación de nuevas técnicas sino a que también tanto las grandes corporaciones como los gobiernos disminuyan sus inversiones en ciencia y tecnología. Lo que no es sino otra muestra de cómo operan las relaciones capitalistas de producción como traba al desarrollo de las fuerzas productivas sociales.

Internacional

El EPL de China Un ejército al servicio del pueblo

Con motivo del 55 aniversario del Ejército Popular de Liberación (EPL) de China, la revista "Beijing Informa" publicó una serie de notas que consideramos de interés extractar para conocimiento de nuestros lectores.

El EPL de China se funda el 1º de agosto de 1927, cuando un sector del ejército nacional dirigido por Chou En-lai y Chu Teh se subleva en Nanchang, al este de China, frente a la traición de Chiang Kai-shek. Este representaba fundamentalmente los intereses de la gran burguesía intermediaria y los imperialistas, y había luchado contra los caudillos feudales del norte en alianza con el Partido Comunista. Pero particularmente ante el temor a las rebeliones campesinas, dio vuelta los fusiles. Un sector de la dirección del Partido Comunista, por una concepción oportunista del frente único, se negaba a organizar la resistencia de los obreros y campesinos, lo que fue aprovechado por Chiang Kai-shek para desarmar y masacrar a miles de ellos. Ante esto, Mao Tsetung se dirigió al interior para organizar la autodefensa de las masas campesinas, que protagonizarían un levantamiento general, al que se unirían las tropas sublevadas en Nanchang. Comenzaría así la Guerra Revolucionaria Agraria, que duró de 1927 a 1937, incluyendo la gran retirada estratégica hacia el norte, que se conoce como la Larga Marcha. Después vinieron la Guerra de Resistencia con el Japón, de 1937 a 1945, y la guerra de Liberación, de 1946 a 1949, cuando se proclamó la República Popular. En este proceso, el EPL de China, como ejército de los obreros y campesinos, pasó de pequeño a grande y de débil a fuerte, constituyéndose, junto al Partido Comunista y bajo su dirección, en una de las tres "armas mágicas" (la otra fue el frente único) con que el pueblo chino, en prolongada y desigual lucha, pudo derribar las montañas que lo oprimían y dar lugar así a una Nueva China.

"El poder nace del fusil", escribió Mao Tsetung, advirtiendo que sin una ideología, y en consecuencia, sin un partido que lo guíe, el fusil es ciego. De ahí que el EPL de China se orienta ideológicamente por el marxismo-leninismo-pensamiento de Mao Tsetung. A partir de su nacimiento se ha adherido siempre al principio de que "el partido manda al fusil", sujetándose conscientemente a la dirección del Partido Comunista de China, lo que es la clave para que este ejército popular mantenga su carácter proletario y la garantía fundamental para que conquiste continuas victorias.

Gracias a la dirección del Partido este nuevo ejército ha podido, consistentemente durante varios decenios, mantener un rumbo político

esencialmente correcto, sus relaciones de uña y carne con las masas populares, su férrea disciplina y su tenaz combatividad, y se ha convertido en un ejército popular bien adiestrado y dotado de gran valor y habilidad en la lucha.

EJERCITO Y PUEBLO

El único objetivo del EPL consiste en permanecer firmemente del lado del pueblo chino y servirle de todo corazón. Procedente del pueblo y estando a su servicio, el EPL tiene íntimas relaciones con los gobiernos locales y las masas populares como el pez con el agua y como los miembros de una misma familia. En las prolongadas guerras revolucionarias, los millones de integrantes del

EPL, avanzando incontinentemente, derramando su sangre y sacrificándose por la causa de la liberación nacional y social de China, efectuaron innumerables hazañas dignas de los mayores elogios, y surgieron de entre ellos gran número de héroes que consagraron su juventud al pueblo, por lo cual el EPL se granjeó el cariño, respeto y apoyo de todo el pueblo.

Durante el período de construcción socialista, el EPL ha conservado y llevado adelante sus excelentes tradiciones, participando entusiastamente en la construcción socialista de la patria y prestandole activo respaldo. Además de realizar su propia producción industrial y agrícola destinada a aligerar la carga económica del Estado, apoya la construcción nacional con fuerza laboral, técnica y material. Unidades técnicas tales como las ferroviarias, de ingeniería y de construcción infraestructural se encargan de la construcción de fábricas, minas, ferrocarriles, puentes, campos petrolíferos, centrales hidroeléctricas y otras obras grandes. Durante los últimos 28 años, las unidades ferroviarias, por ejemplo, han tendido 13.000 kilómetros de vías férreas, cifra equivalente a la tercera parte de las construidas después de la liberación del país. En los sitios de acantonamiento, el ejército ha prestado diversa ayuda a las aldeas, fábricas, escuelas, comercios y organizaciones vecinales locales, sirviendo mucho al pueblo. En 1981 solamente, trabajó 21 millones de jornadas en apoyo a la producción industrial y agrícola de distintas localidades y les envió 46.700 grupos médicos, que trataron 149 millones de enfermos. Cuando se presentaron terremotos, inundaciones, tifones u otras calamidades naturales, las unidades del ejército locales y las ferroviarias y de ingeniería se lanzaron abnegadamente al trabajo de rescate y socorro, para proteger los materiales del Estado, garantizar la seguridad de las vidas y bienes del pueblo y salvar a las masas del peligro. El año pasado, el ejército envió 926.000 combatientes junto con aviones, barcos y vehículos motorizados para ese trabajo, rescatando un total de 117.290 personas.

"EL FACTOR DECISIVO ES EL HOMBRE"

Mao Tsetung dijo: "Ejército y pueblo, base de la victoria" y "el más rico manantial de fuerza para sostener la guerra está en las masas populares". Las armas son un factor importante en la guerra, pero no es lo decisivo. El factor decisivo es el hombre, y no las cosas. Esto ha sido corroborado una y otra vez por los hechos históricos en las guerras chinas y extranjeras. El concepto del ejército popular y de la guerra popular sintetizado por Mao Tsetung en las prolongadas guerras revolucionarias constituye la riqueza espiritual del EPL y su poderosa arma para derrotar al enemigo y ganar la victoria. En el pasado, apoyándose en las amplias masas populares, aplicando una flexible y ágil estrategia y táctica, y librando una guerra popular, el EPL, mal equipado, venció al enemigo bien pertrechado. En el futuro, en caso de que los agresores desencadenen una conflagración, seguiremos persistiendo en la guerra popular y desarrollaremos aún más de acuerdo con las nuevas condiciones y características de los combates, aunque nuestro armamento y equipo hayan mejorado y las for-

mas de hacer la guerra hayan variado.

OPOSICION AL HEGEMONISMO

El EPL siempre se ha atendido al principio de que "no atacaremos a menos que seamos atacados; si somos atacados, contraatacaremos". Durante varios decenios, esta fuerza sostenedora de la justicia ha cumplido eficazmente su sagrado deber de liberar al pueblo y defender la patria. En el nuevo período histórico, el centro de gravedad en el trabajo del EPL se ha trasladado a la formación de un ejército revolucionario moderno y regular. Con el gradual crecimiento de nuestra economía nacional y el continuo desarrollo de la investigación científica y la industria de defensa nacional, el armamento y equipo del EPL van mejorando sin cesar. Hemos puesto la educación y el adiestramiento a la altura de la estrategia y estamos fortaleciendo la instrucción militar y política, con el fin de aumentar la capacidad combativa del ejército. Sin embargo, tanto ahora como en adelante, jamás proseguiremos una política hegemónica, por alto que sea el nivel de nuestro armamento y equipo y de nuestra calidad militar y política. Esto está determinado por el sistema socialista de China y por la naturaleza proletaria de nuestro Partido y ejército. La meta que persigue el pueblo chino en el nuevo período histórico reside en hacer gradualmente de China un poderoso país socialista altamente democrático y civilizado y dotado de una agricultura, una industria, una defensa nacional y una ciencia y tecnología modernas. Necesitamos un ambiente de paz. China no abriga ninguna ambición de agresión ni de expansión exterior. No tiene ninguna base militar ni soldados acantonados en el extranjero. De ninguna manera el EPL invadirá siquiera una pulgada de tierra ajena, ni tampoco admitirá la agresión de ningún enemigo contra el sagrado territorio de China. Igual que siempre, hará las contribuciones que le incumban para oponerse al hegemonismo y defender la paz mundial.

"LA ARTERIA VITAL"

El trabajo político es la arteria vital del EPL. Supone el trabajo de masas del Partido, el trabajo ideológico y organizativo del Partido en el ejército. Gracias a la dirección del Partido y al poderoso trabajo político, y elevando permanentemente la conciencia política de sus mandos y combatientes y la capacidad combativa de sus unidades, el EPL ha cumplido en forma destacada las tareas que le ha designado el Partido. Durante el nuevo período histórico, el de las cuatro modernizaciones, el EPL continuará ateniéndose a los principios fundamentales del trabajo político y, a la luz de las nuevas circunstancias, obtendrá nuevas experiencias para que el trabajo político surta efectos aún más poderosos.

Nuestra finalidad principal consiste en preparar y forjar una generación de gente nueva con conciencia comunista, capaz de llevar a efecto la línea, orientación y política del Partido y cabalmente apta para defender y construir la patria, con el objeto de que las gloriosas tradiciones y el excelente estilo de trabajo de nuestro ejército sigan adelante de generación en generación.

Solidaridad era, es y será

Una carta de Walesa

Desde su liberación corrieron toda clase de infundios. Desde una supuesta crisis nerviosa hasta actitudes complacientes con el régimen de Jaruzelski.

Al fin Walesa habló, dando a conocer el texto verdadero de una carta dirigida el 4 de diciembre a Jaruzelski, en cuyo desarrollo plantea: amnistía general para los encarcelados durante la ley marcial por activismo gremial y liberación automática de todos los encarcelados con la suspensión de la ley; reincorporación a sus puestos de los despedidos del trabajo durante la ley marcial por activismo o por ser miembro de sindicatos, y retorno a los principios del pluralismo en el movimiento sindical.

Cabe aclarar que los despedidos por actividades gremiales suman decenas de miles en Polonia.

El 17 de diciembre, en momentos en que debía hablar en un acto en Gdansk, los servicios secretos polacos detuvieron nuevamente a Walesa, reteniéndolo más de diez horas en un automóvil que giró sin parar en una carretera cercana a la ciudad.

Recientemente fue impedido su retorno al trabajo, al exigírsele que presente un certificado que confirme "que no está empleado en otra parte" y un informe "expedido por



autoridades regionales" sobre las finanzas de Solidaridad...

Como se ve, es la dictadura de Jaruzelski la que ve "alterarse sus nervios" ante la firme y justa demanda de Walesa.

COMO DEFENDER LA PATRIA

La presencia de Margaret Thatcher en nuestras islas Malvinas, prolongada por casi una semana, sirvió para poner de manifiesto nuevamente el drama que hoy vive nuestra patria. Ni las especulaciones sobre los motivos del viaje, que pueden ser más o menos acertadas, ni las lamentaciones del canciller en el exterior (con el agravante de que aquí el gobierno dictatorial se lavó las manos), cambian la realidad. Y la realidad es, por un lado, que la señora Thatcher no vino por su cuenta sino como jefa del gobierno imperialista inglés, para ratificar políticamente lo que de hecho viene sosteniendo con las armas. Y que, por otro lado, con la línea de claudicación nacional que predomina en el gobierno dictatorial, impuesto tras la caída de Puerto Argentino, el pueblo y la nación argentina se encuentran totalmente impotentes para defenderse, y ello es aprovechado por todos los imperialistas, empezando por los ingleses y siguiendo por los yanquis y rusos, para estrujarnos cada vez más.

La "visita" de la señora Thatcher ha vuelto a confirmar la vigencia, hoy acentuada por la presencia armada y el bloqueo a nuestras aguas territoriales, de la ya secular contradicción entre el imperialismo inglés y la nación argentina. Y, a su vez, que la resolución de dicha contradicción hoy no es ajena a la resolución de la contradicción entre la dictadura y el pueblo. *Al contrario, debe ser inscripta en la lucha por resolver esta última, que es hoy la contradicción principal.* Porque al predominar en la dictadura una línea entreguista y vendepatria no sólo no es eficiente para la lucha antiinglesa sino que, además, de hecho, sirve a la política inglesa. Pues, aunque los personeros de la dictadura declamen contra el imperialismo inglés, al estar al servicio de otros imperialismos, principalmente del socialimperialismo ruso en la actualidad, objetivamente actúan en desmedro de la nación argentina también en su enfrentamiento con Inglaterra. Y así como no se puede calificar de irracional la actitud de la Thatcher, porque para el imperialismo inglés se trata de asegurar su presencia en una zona que ha vuelto a ser clave para sus intereses, tampoco se puede calificar de inocente a la actitud de Bignone: procede así porque de esa manera sirve mejor a sus simpatías filosoviéticas. Los imperialistas rusos, buscan también garantizarse una posición en la zona (la Antártida Argentina incluida), por las riquezas potenciales pero sobre todo por el valor estratégico, para el control de las comunicaciones interoceánicas, con vistas a la tercera guerra mundial.

La importancia que toda esa inmensa zona insular y marítima ha adquirido en los últimos años, en la disputa interimperialista mundial, pone de relieve ade-

más la importancia que ha adquirido la defensa de nuestros derechos soberanos sobre la misma. Esto muestra también la cortedad de miras, y la falta de un sentido de auténtica defensa de los intereses nacionales, de aquellos políticos burgueses o pequenoburgueses que retacearon y retacean su apoyo a la histórica gesta de recuperación de las islas Malvinas, Georgias y Sandwich del Sur, iniciada el 2 de abril de 1982. Que fue una acción *justa* frente a la más que centenaria usurpación colonialista de esos territorios insulares argentinos, como fue *justa* la defensa posterior ante la guerra que nos impuso la potencia imperialista inglesa, mandando su flota y sus tropas a reocupar esa parte de nuestro país.

La reivindicación de esta guerra, así como la reivindicación del heroísmo de todos los que combatieron en ella y del apoyo irrestricto que todo el pueblo argentino les brindó, no puede ser meramente formal, y así lo entendió nuestro Partido desde el primer momento y lo sigue entendiendo. Por eso, por lo que pasó y sobre todo por lo que nos está pasando ahora, por la línea de derrota impuesta en la dictadura tras la caída de Puerto Argentino, es importante que como partido revolucionario del proletariado argentino sigamos reflexionando y ayudando a reflexionar a las masas, para que todo lo que hicimos, en el frente o en la retaguardia, no caiga en saco roto o sea utilizado por los pescadores en río revuelto para sus planes entreguistas.

Prácticamente desde el comienzo de la guerra, junto a la defensa del carácter justo de la guerra, nuestro Partido planteó que si no se la concebía como una guerra *popular* contra un agresor imperialista, se la iba a perder. Que ese carácter *necesario* que debía tomar la guerra para triunfar era contradictorio con el carácter fascista y de representante de las clases terratenientes y burguesía intermediaria del imperialismo que tenía la dictadura, aunque en ella hubieran perdido temporariamente su hegemonía los sectores prorrusos (lo que fue fundamental para la toma de la decisión de recuperar las islas). Y dada la propia dialéctica de la guerra, en cuyo transcurso sectores que eran parte de la dictadura modificaron sus concepciones anteriores proimperialistas y antipopulares, lo que llevaba inexorablemente a una *crisis política* que dividiría en torno a la guerra, a los sectores nacionalistas de los proimperialistas en la dictadura, y plantearía el problema del poder, nuestro Partido no planteó entonces un "gobierno de unidad nacional" (con la dictadura) para triunfar, sino que empujó el movimiento popular de apoyo a la recuperación, planteó el tipo de guerra que era necesario librar y planteó la inevitabilidad de dicha crisis, y la necesidad de que el proletariado se preparase para actuar con in-

dependencia en ella junto a las fuerzas nacionalistas. La crisis política llegó, pero con la rendición de Puerto Argentino; lo que fue utilizado por los sectores derrotistas y capitulacionistas, que desde el 2 de abril habían estado contra la recuperación de las islas, para retomar el control del gobierno dictatorial con Bignone.

La experiencia de la guerra y la realidad actual vuelven a confrontarnos con esta verdad: que es imposible defender consecuentemente los intereses nacionales en las islas Malvinas y en toda esa región del Atlántico sur argentino, sin un gobierno y un poder populares y antiimperialistas; o, al menos, nacionalistas y tercermundistas, capaces de tener una política de no sometimiento al imperialismo. De otra manera sucede lo que está sucediendo ahora con la dictadura de Bignone, que incluso utiliza los sentimientos populares favorables a la recuperación de las Malvinas para su línea entreguista. Así ocurrió en las Naciones Unidas, donde negoció y aceptó posponer la reivindicación de soberanía y también dar por terminadas las hostilidades, cuando de hecho Inglaterra las continúa; así ocurre respecto de los intereses ingleses aquí, que no toca para obtener apoyo del FMI y refinanciación de la deuda externa y así disponer de posibilidades financieras para asegurar los granos y carnes a la URSS; y así, en definitiva, deja el caso Malvinas como un detonante potencial, útil para ser instrumentado por la URSS en sus provocaciones con vistas a la tercera guerra mundial, y no prepara al pueblo para el combate inevitable para recuperarlas.

La lucha por la recuperación de las Malvinas, entonces, hoy pasa necesariamente por el derrocamiento de esta dictadura vendepatria. En esta lucha se inscribe además el sincero homenaje a los caídos en la recuperación y defensa de las islas, y la solidaridad y apoyo a los ex combatientes que, en su mayoría sufren la desocupación, la falta de tierra, dificultad de acceso a la educación y todos los problemas de la juventud. En torno a la actitud que se tiene hacia los héroes, ex combatientes, etc., pasa también la lucha entre las líneas auténtica o falsamente defensora de la soberanía nacional sobre las islas Malvinas, Georgias y Sandwich del Sur.

Urge, además, resolver el litigio del Beagle en el marco de la propuesta papal —como viene sosteniendo nuestro Partido desde hace ya dos años— para tener las manos libres y la total solidaridad latinoamericana por recuperar las islas usurpadas y poder ejercer nuestros derechos soberanos en el Atlántico Sur y la Antártida, tanto ante el imperialismo inglés como frente a las ambiciones de los otros imperialismos, en particular de las dos superpotencias.

Preparar el paro nacional activo antidictatorial de 36 hs.



ORGANO DEL PARTIDO COMUNISTA REVOLUCIONARIO
DE LA ARGENTINA

¡Proletarios y pueblos oprimidos del mundo, uníos!

Año XV - N° 393 - 7 de febrero de 1983

12 páginas - \$15.000

POR EL PARO NACIONAL ACTIVO DE 36 HORAS

Jaqueada por las luchas obreras y populares y temerosa de que la cada vez más angustiante situación de hambre y miseria en millones de hogares trabajadores, junto a la creciente bronca acumulada, estalle en incontenible rebelión, la dictadura de Bignone maniobra para evitarlo. De ahí que al tiempo que chantagea a los políticos burgueses para que acepten su diálogo, amenazándolos con la "subversión" y el golpe, trence con los dirigentes sindicales "amigos" como los Triaca y haga algunas "concesiones" como el zarandeado subsidio por desempleo y los anuncios de porcentajes de aumentos salariales para los meses de enero, febrero y marzo.

Pero también estas "concesiones" económicas, como hace con las más claramente políticas, son retaceadas en función de preservar los intereses fundamentales de sus mandantes oligarcas e imperialistas. Así el subsidio fue fijado en dos millones de pesos para los solteros y tres para los casados, siendo aplicable sólo a los despedidos en 1982, y el salario básico en cinco millones y un aumento de 11,2 por ciento acumulativo durante los tres primeros meses del año. Aparte de lo discriminatorio del subsidio y de que su monto es una burla en relación al propio básico que fija el gobierno, siendo que éste tampoco alcanza para cubrir las necesidades mínimas, el porcentaje de aumento también resulta irrisorio

en relación a la pérdida del poder adquisitivo que ya habían sufrido los salarios para diciembre, e incluso con los aumentos de precios de enero, que, en promedio, han aumentado más del 15 por ciento. Y si tomamos sólo los alimentos, que es prácticamente lo único que pueden comprar las familias trabajadoras con los salarios actuales, el aumento supera el 20 por ciento. Resulta así claro que el gobierno dictatorial de Bignone ni siquiera mantiene su promesa de asegurar una recuperación del salario en términos reales del 5 por ciento, en relación al deprimido nivel de 1982, cuya necesidad y posibilidad incluso aceptó el Fondo Monetario Internacional.

¿Por qué en este terreno la dictadura de Bignone es "más papista que el Papa"? Porque aparte de querer garantizarle a los acreedores el cobro de sus intereses usurarios, quiere asegurarle a los terratenientes y monopolistas sus rentas y superbeneficios, al tiempo que productos baratos a su principal cliente imperialista, la Unión Soviética. Y todo esto sólo se puede lograr superexplotando aún más a los obreros rurales y urbanos y expropiando al conjunto de los asalariados y demás sectores populares. Así mientras por un lado hace las concesiones a que lo obliga la lucha de masas, siempre de la forma más retaceada que pueda, por el otro continúa con el robo inflacionario y la



El paro y movilización de todo el pueblo de San Juan, el 20 de octubre pasado, mostró cual es el camino para el logro de las reivindicaciones económicas, políticas y sociales. (Reportaje en página 8.)

devaluación del peso, para beneficio de sus mandantes oligarcas e imperialistas.

Está demostrado que la única razón que entienda la dictadura es la fuerza. Producto de la fuerza, se mantiene por la fuerza y sólo concede ante la fuerza. Y, además, cuando concede algo lo hace en forma artera: robando con una mano lo que da con la otra. Por eso ni la clase obrera ni el pueblo pueden aceptar argumentos falaces como los que afirman que la dictadura "hace todo lo que puede" en la situación crítica que vivimos. No lo hace porque no ataca a los verdaderos

responsables de la crisis sino que, al contrario, cada vez que se ve obligada a hacer algo, lo hace tratando de salvar a esos responsables. Por eso hoy más que nunca resulta vigente nuestra propuesta de un paro nacional activo antidictatorial de 36 horas, que permita a la clase obrera y al pueblo arrancar mayores conquistas económicas, sociales y políticas en el camino del derrocamiento revolucionario de la dictadura. Porque de otra manera oligarcas e imperialistas seguirán enseñoreándose con nuestro país, hambreado al pueblo y enajenando el patrimonio y la producción nacionales.

HOY

Con el lema de: SERVIR AL PUEBLO

Aparecerá quincenalmente

Pídalo en los quioscos a partir del 22 de febrero

Sepelio de Illia

El sepelio del ex presidente radical Arturo Illia se convirtió en una nueva manifestación masiva antidictatorial. La dictadura de Bignone se vio obligada a disponer que se le tributen las honras fúnebres civiles y militares correspondiente a su cargo, del que fue desplazado en 1966 por otro golpe militar, sin poder capitalizar a su favor los sentimientos populares como pretendió.

El Comité Central del PCR envió una corona, asistiendo una delegación encabezada por Jacobo Perelman, Susana Romero y Roberto Márquez. Asimismo, la Junta Nacional del Partido del Trabajo y del Pueblo, envió una corona, concurrendo en su nombre una delegación encabezada por Carlos Echagüe.

Educación SOBRE LOS COMPROMISOS

El Estado y la revolución es una de las obras claves de Lenin, imprescindible de ser estudiada y analizada tanto en relación a la estrategia como a la táctica del Partido revolucionario del proletariado, como una guía teórica fundamental para su accionar. Junto a esa obra, y como material de referencia sobre la experiencia bolchevique en la construcción del Partido y su línea revolucionaria, también es fundamental el estudio de *La enfermedad infantil del "izquierdismo" en el comunismo*. De esta última obra, extractamos algunos párrafos referidos a los compromisos que el proletariado y su Partido pueden verse obligados a tener que tomar en el curso de la revolución, pues el desarrollo de esta depende tanto de la justeza de las concepciones del Partido como de que las masas se vayan convenciendo de ello por experiencia propia.

(...) Como es natural, los revolucionarios muy jóvenes e inexpertos, lo mismo que los revolucionarios pequeños burgueses, incluso de edad muy respetable y de gran experiencia, consideran extraordinariamente "peligroso", incomprensible y erróneo "autorizar los compromisos". Y muchos sofistas (como politicastros ultra o excesivamente "experimentados") razonan del mismo modo que los jefes del oportunismo inglés mencionados por el camarada Lansbury: "Si los bolcheviques se permiten tal o cual compromiso, ¿por qué no hemos de permitirnos nosotros cualquier compromiso?". Pero los proletarios educados por repetidas huelgas (para no considerar más que esta manifestación de la lucha de clases) asimilan habitualmente de un modo admirable la profundísima verdad (filosófica, histórica, política y psicológica) anunciada por Engels. Todo proletario conoce huelgas, conoce "compromisos" con los odiados opresores y explotadores, después de los cuales los obreros tuvieron que volver al trabajo sin haber logrado nada o accediendo a la satisfacción parcial de sus reivindicaciones. To-

do proletario, gracias al ambiente de lucha de masas y de acentuada agudización de los antagonismos de clase en que vive, observa la diferencia existente entre un compromiso impuesto por las condiciones objetivas (pobreza de la caja de los huelguistas, que no cuentan con apoyo alguno, padecen hambre y están extenuados hasta lo indecible) —compromiso que en nada disminuye la abnegación revolucionaria ni la disposición a continuar la lucha de los obreros que lo han contraído— y, por otra parte, un compromiso de traidores que achacan a causas objetivas su vil egoísmo (también los esquirols contraen "compromisos"), su cobardía, su deseo de ganarse la disposición de los capitalistas, su falta de firmeza ante las amenazas y, a veces, ante las exhortaciones, limosnas o halagos de los capitalistas (estos compromisos de traidores son particularmente numerosos en la historia del movimiento obrero inglés por parte de los jefes de los sindicatos, aunque, en una u otra forma, casi todos los obreros de todos los países han podido observar fenómenos análogos).



Marx, Engels, Lenin, Stalin y Mao Tsetung

Es claro que se dan casos aislados extraordinariamente difíciles y complejos, en que sólo realizando los mayores esfuerzos puede determinarse con exactitud el verdadero carácter de tal o cual "compromiso", del mismo modo que hay casos de homicidio en que no es nada fácil decidir si éste fue absolutamente justo e incluso obligatorio (como, por ejemplo, en caso de legítima defensa), o bien efecto de un descuido imperdonable o incluso resultado de un plan perverso ejecutado con habilidad. Es indudable que en política, donde se trata a veces de relaciones nacionales e internacionales muy complejas entre las clases y los partidos, se registrarán numerosos casos mucho más difíciles que la cuestión de saber si un "compromiso" contraído en ocasión de una huelga es legítimo o se trata de una alevosía de un esquirol, de un jefe traidor, etc. Preparar una receta o una regla general ("Ningún compromiso") para todos los casos es absurdo. Hay que tener la cabeza sobre los hombros para saber orien-

tarse en cada caso particular. La importancia de tener una organización de partido y jefes del mismo, dignos de ese nombre, consiste, entre otras cosas, en llegar —mediante un trabajo prolongado, tenaz, múltiple y variado de todos los representantes de una clase determinada capaces de pensar (1)— a elaborar los conocimientos y la experiencia, la sagacidad política precisa para resolver pronto y bien las cuestiones políticas complejas.

Nota: (1) Incluso en el país más culto, toda clase, aun la más avanzada y con más excepcional florecimiento de todas sus fuerzas espirituales en virtud de las circunstancias del momento, cuenta —y contará inevitablemente mientras las clases subsistan y la sociedad sin clases no esté afianzada, consolidada y desarrollada por completo sobre sus propios fundamentos— con representantes que no piensan y que son incapaces de pensar. Si no ocurriera así, el capitalismo no sería el capitalismo opresor de las masas.

Quinto tomo de "Obras Escogidas de Mao Tsetung"

Actitud frente al imperialismo

El quinto tomo de *Obras Escogidas de Mao Tsetung* contiene ciertas observaciones sobre las amenazas imperialistas de guerra en relación con la evolución de la situación internacional entre los años 1949 y 1957. La diferencia entre ese período y el actual "se debe principalmente a que en aquel entonces aún existía, mal que bien, un campo socialista. Pero más tarde, debido a la completa traición de la camarilla de Jruschov-Brezhnev a la causa del comunismo, la Unión Soviética vio restaurado el capitalismo y degeneró en un país socialimperialista", como bien señala el artículo de la Redacción de *Renmin Ribao* "La teoría de los tres mundos", publicado en folleto separado.

Las guerras mundiales nunca terminan en favor de los belicistas, sino de los partidos comunistas y los pueblos revolucionarios del mundo. Si los belicistas desencadenan la guerra, no deben culparnos de la revolución en que nos alzaremos, o sea, culparnos de "actividades subversivas", término tan manoseado por ellos. Mientras no desaten la guerra, podrán prolongar un poco su existencia en este planeta. Cuanto más temprano la desaten, más pronto serán barridos de la faz de la tierra. Llegado ese momento, se fundará una ONU de los pueblos, con sede probablemente en Shanghai o en algún lugar de Europa o en la misma Nueva York, si para entonces los belicistas norteamericanos han sido liquidados totalmente. ("La bomba atómica no intimida al pueblo chino", 28 de enero de 1955.)

Todo está sujeto a cambio. Las

grandes fuerzas decadentes tendrán que ceder el lugar a las pequeñas fuerzas nacientes. Las fuerzas pequeñas se transformarán en grandes, porque la gran mayoría de la gente exige el cambio. La fuerza del imperialismo norteamericano, que es grande, pasará a ser pequeña, debido a que el pueblo norteamericano también está descontento con el gobierno de su país. ("El imperialismo norteamericano es un tigre de papel", 14 de julio de 1956.)

Seamos modestos siempre. En nuestras relaciones con el extranjero, los chinos debemos desear resuelta, definitiva, cabal y totalmente cualquier chovinismo de gran nación. ("En memoria del Dr. Sun Yat-sen", 12 de noviembre de 1956.)

A mi juicio existen dos "espadas": Una es Lenin y la otra, Stalin. Ahora, una de esas espadas, Stalin, ha sido abandonada por los rusos. (...)

En cuanto a la otra espada, Lenin, ¿no habrá sido abandonada en cierta medida por algunos dirigentes soviéticos? Me parece que lo ha sido en medida considerable. ("Discurso pronunciado en la Segunda Sesión Plenaria del VIII Comité Central del Partido Comunista de China", 15 de noviembre de 1956.)

En cuanto a los países imperialis-

tas, también debemos unirnos con sus pueblos y esforzarnos por coexistir pacíficamente con estos países, por comerciar con ellos y por conjurar una posible guerra. Sin embargo, de ningún modo debemos abrigar ideas ilusorias respecto a ellos. ("Sobre el tratamiento correcto de las contradicciones en el seno del pueblo", 27 de febrero de 1957.)

teoría y política

PARTIDO COMUNISTA REVOLUCIONARIO DE LA ARGENTINA

PIDA EL NUMERO 33

El último número de nuestra revista teórico-política contiene una serie de artículos relativos al próximo Centenario de la desaparición de Marx. Su sumario es:

- Editorial: Un movimiento revolucionario integral.
- A. Montiel: Reflexiones sobre nuestra guerra nacional.
- F. Engels: Discurso ante la tumba de Marx.
- C. Echagüe: Polémica con el "socialismo real".
- C. Marx: Prólogo a "Contribución a la Crítica de la Economía Política".
- V. I. Lenin: Tres fuentes y tres partes integrantes del marxismo.
- Así se forja el PCR.
- Información sobre la Cámara de Comercio Argentino-Soviética.

LEA Y DIFUNDA TEORIA Y POLITICA N° 33.

COMUNISTAS REVOLUCIONARIOS

MARTIRES DE LA LUCHA ANTIGOLPISTA

En noviembre de 1974 nuestro Partido definió su posición antigolpista, de defensa del gobierno de Isabel Perón frente al golpe de Estado en el camino de la liberación definitiva del pueblo y de la patria. Iniciada la campaña antigolpista del PCR es secuestrado y aparece asesinado **Daniel**

Winer (29-11-74) en la Capital Federal y en escalofriante escalada en la provincia de Buenos Aires: **Enrique Rusconi** (7-12-74) fundador y dirigente del PCR de La Plata; **Horacio Micucci** escapa al secuestro y seguro asesinato, siendo detenido (12-5-75); al día siguiente, el 13 de mayo de 1975, son ase-



Enrique Rusconi

sinados alevosamente, en plena calle, mientras pintaban por la libertad de **Micucci**, **Ana María Cameira**, **David Lesser**, **Carlos Polari** y **Herminia Ruiz**; el 22 de mayo asesinan a **Guillermo Gerini**; todos en La Plata. El 17 de junio es asesinada **Patricia Tossi**, de Banfield, provincia de Buenos Aires.

El entonces gobernador de la Pcia. de Buenos Aires, **Victorio Calabró**, fue un elemento golpista, a quien el PCR denunció en tal sentido y por sus inequívocas posiciones y vinculaciones prorrusas (en ese tiempo también fue asesinado, entre otros, el intendente de La Plata, **Cartier**, perteneciente a la corriente antigolpista del peronismo y que enfrentaba a Calabró). Estos asesinatos fueron provocaciones destinadas a apartar a nuestro Partido de la lucha antigolpista, so pretexto de que "mientras el gobierno peronista y sus grupos de choque asesinaban a sus militantes, la dirección del PCR apoyaba a ese gobierno", como plantearon algunos dirigentes del Partido "Comunista" y de otras organizaciones golpistas. El mismo carácter provocador tuvo el asesinato del estudiante **Armando Ricciotti**, el 10 de octubre de 1974, cuando participaba de una manifestación de protesta por las medidas reaccionarias que se estaban instrumentando en la Universidad Nacional de Buenos Aires y que reclamaba concretamente la reapertura de la Universidad.

El 20 de marzo de 1976, pocos días antes del golpe, fue asesinado en Mendoza el camarada **Mario Susso**. En Córdoba, a pocos días del golpe, es detenida **Maria Eugenia Irazusta**, quien muere en la mesa de torturas del Departamento de Policía sin entregar los secretos del Partido; se trató de hacer pasar el asesinato por una muerte provocada en un intento de fuga. Y en Santa Fe, muere en la cárcel a consecuencia de las torturas el doctor **Orlando Navarro**, quien fuera apoderado legal del PCR en esa ciudad; su cadáver fue entregado en un féretro cerrado a su familia con la prohibición de abrirlo, pretextando un suicidio.

Todos estos camaradas: **Armando**, **Daniel**, **Enrique**, **Ana María**, **David**, **Carlos**, **Herminia**, **Guillermo**, **Patricia**, **Mario**, **Maria Eugenia** y **Orlando**, dieron su vida por el PCR, por la causa de la liberación nacional y social de nuestra patria, por el socialismo y el comunismo. Nuestro compromiso diario de lucha es el mejor homenaje a su memoria.



Daniel Winer



Ana María Cameira



Guillermo Gerini



Mario Susso



Herminia Ruiz



Carlos Polari



David Leser

¡QUE APAREZCAN CON VIDA!



César Gody Alvarez



Ángel Manfredi

Utilizando el pretexto de la lucha antisubversiva, la cúpula violavidelista de las Fuerzas Armadas sacó a éstas a la calle para utilizarlas en la represión al pueblo y preparar el golpe de Estado contra el gobierno peronista. En ese proceso fueron detenidos numerosos dirigentes obreros clasistas, que se habían definido contra el golpe de Estado, como los dirigentes del SMATA-Córdoba, y también dirigentes estudiantiles y populares antigolpistas, muchos de los cuales tuvieron que pasar largos años de cárcel e incluso todavía hoy quedan algunos detenidos como Horacio Spadoni y Enrique Sinkiewick. Además hubo algunos detenidos que "desaparecieron", como sucedió con Manuel Alvarez, obrero de Grafanor en Tucumán y Luis Márquez, obrero de Transax en Córdoba.

Con la orgía represiva que se desató una vez consumado el golpe de Estado, fueron decenas de miles los dirigentes obreros, estudiantiles y populares detenidos y de los cuales hasta hoy no se sabe nada. La dictadura videlista quería impedir toda resistencia, paralizando por el terror a la población, para hacer pasar así sus planes de hambreamiento al pueblo y entrega del país. Pero la resistencia obrera y popular, con el heroico ejemplo de las Madres de Plaza de Mayo y de los familiares de detenidos-desaparecidos y presos políticos, fue creciendo de pequeña a grande hasta acorralar a la dictadura. Y hoy el reclamo: "con vida los llevaron, con vida los queremos", se ha extendido a lo largo y a lo ancho del país.

¡Que aparezcan con vida César Gody Alvarez, Renée Rufino Salamanca, Ángel Manfredi, Manuel Guerra, Raúl Molina, Luis Márquez,

Ana Sosa, Manuel Alvarez, Sofía Cardozo, Miguel Magnarelli, Rodolfo Willimberg, Eugenio Cabib, Daniel Bendersky, Miguel Ángel Splinella, Gabriel Porta, Jorge Andrea-

ni, Juan Telmo Ortiz, María Cristina Ortiz, Antonio Satutto, Hugo Garelik, Américo Elza y demás miles de secuestrados por la dictadura de Videla-Viola!



Raúl Molina



Luis Márquez



Miguel Magnarelli



Rodolfo Willimberg



Renée Salamanca con su esposa e hija



Ana Sosa con su pequeña hija

Sindical Elecciones en portuarios

En un volante fechado el 28 de enero, La Agrupación Sindical Clasista "1º de Mayo", llama a votar por la Lista Blanca Franja Azul y plantea:

En el año 1976, después del golpe al gobierno de Isabel Perón, fue intervenido el SUPA y a su Secretario General, junto a muchos otros delegados y activistas, les fue quitado el documento.

Desde entonces nos han ido arrancando conquista por conquista.

- De hecho nos quedamos sin representación obrera en el ENCON y en el ENGAR.
- El Convenio 121/75 fue reemplazado por la Ley 21.429 de la dictadura.
- Privatización del estibaje de ELMA.
- Disminución del trabajo tanto por la parálisis a que han llevado al país como por la superexplotación del estibador.
- Liquidación del Accionario Obrero.
- Limitación impuesta por el ENGAR de un mínimo de días trabajados para el pago de la garantía.
- Suspensión de los remedios gratuitos y serias limitaciones para el uso de la Obra Social.

Algunos, en componendas con la dictadura, trataron de aprovechar la situación para erigirse en dirigentes del gremio. Pero fracasaron. Fracasaron como fracasó la dictadura porque, a pesar de la feroz represión, no pudieron confundir ni doblegar a un pueblo que resistió con heroísmo su política. Un rol destacado en esa resistencia tuvimos los portuarios ya sea a través de nuestras propias luchas como de la participación en los paros y movilizaciones de la CGT Brasil.

Ahora, cuando la dictadura en su retirada intenta dejar su cría en los

gremios apoyándose principalmente en los traidores de Azopardo, han montado para las elecciones en el SUPA una maniobra a dos puntas.

Por un lado intentan quedarse con el sindicato a través de algunos amigos de Azopardo maniobrando con la designación de la junta electoral y con impugnaciones raras. Pero estas mismas maniobras son expresión de su debilidad porque son las maniobras de quien sabe que con los votos pierde rotundamente. Por eso también ésta es la menos peligrosa.

Por otro lado juegan la imposición de una quinta columna dentro de la Lista que encabeza César Loza.

Como ya denunciábamos en su momento (una declaración del 5-12-82 fue incluida en nuestra edición nº 391, NH) en la Lista Blanca Franja Azul se han incluido sectores que responden a intereses contrarios a los del gremio. En particular no referimos a los del Partido Comunista prosoviético que dirige la Lista Dorada. Todos saben que Loza no necesita de sus votos para ganar las elecciones. Loza por oponerse al golpe de Estado contra Isabel Perón y por haber combatido contra esta dictadura desde las filas de la CGT Brasil cuenta con el respaldo de la mayoría del gremio. Por eso la inclusión de esos sectores en la Lista es una imposición de quienes saben que no podrán impedir el triunfo de Loza. Nosotros desconocemos las razones por las cuales el compañero Loza acepta esta imposición.

Pero sí sabemos que para la oligarquía, el puerto es vital para su negocio de exportación de granos y carnes.

Hasta ahora la dictadura le garantizaba, mediante la represión, el buen funcionamiento del puerto.

Ahora quieren asegurarse una dirección gremial que no le cree dificultades en las exportaciones.



Puerto de Buenos Aires: "El galpón del hambre"

¿Y para eso, quién mejor que el Partido Comunista prorruso que, por ser la URSS el principal comprador y beneficiario de los granos y carnes argentinas, también están interesados en el buen funcionamiento del puerto?

¿Acaso no fue el PC prosoviético el mejor defensor de Videla-Viola cuando éstos le garantizaban la venta de cereales a la URSS, incluso contra la opinión del gobierno norteamericano de Carter?

¿Y los principales beneficiados con este negocio no fueron Nidera y Bunge y Born?

Porque, que nosotros sepamos, fuera de la oligarquía y las empresas exportadoras todos los demás que participamos de un modo u otro en las exportaciones: productores, obreros rurales, ferroviarios, estibadores, etc., estamos cada vez peor.

Sin embargo estos de la Lista Dorada son extraordinarios: hablan de las playas containeras, de lograr plena ocupación, de la unidad de las dos CGT, pero de Bunge y Born y Nidera no dicen una palabra y de donde van a salir los fondos para solucionar los problemas del gremio tampoco.

Resulta que durante todo el año pasado estuvimos sin trabajo, nos pusieron trabas para el pago de la garantía y ni siquiera podíamos usar la obra social. Las empresas mientras tanto se desentendieron de nuestra situación y cuando nos necesitan, como ahora, nos sacan bien el jugo. Capitanía permite los corridos y hasta hace la vista gorda a los que trabajan sin el documento.

Cuando se termine la exportación de la cosecha volveremos a la misma situación de antes.

Por lo tanto este es el momento de exigir que las empresas que tienen 7 mil estibadores a su disposición para cuando los necesitan, aporten de sus ganancias para solventar la situación del gremio cuando no hay trabajo:

- Que podamos cobrar la garantía sin límite de días trabajados.
- Que podamos usar la obra social sin limitaciones incluido los medicamentos gratis.
- Que se establezca un comedor gratuito para los estibadores subvencionado por las empresas.

Y que se establezca claramente que, cuando los aportes normales sean insuficientes para asegurar las prestaciones señaladas, las empresas

deberán hacerse cargo de la diferencia.

Todo esto hasta que podamos establecer un régimen de trabajo que termine con la contratación a dedo.

Pero para lograr estas cosas hay que exigir con firmeza y hay que afectar los intereses de empresas como Bunge, Nidera, Murchinson, y compañía.

Entonces pasa lo que pasó el 27 y 28 de diciembre cuando se hizo el paro reclamando el pago del aumento. Se pusieron como locos, que había que levantar la medida, que nos llevaban a un callejón sin salida y nos querían asustar con el fantasma de la huelga larga. Pero en realidad estaban temblando porque a sus patrones les tocamos donde más les duele.

¿O acaso cómo se pueden conseguir las cosas si no es luchando?

Migajas se pueden conseguir mendigando en los pasillos de los ministerios pero las reales necesidades de los trabajadores portuarios se resolverán apretándolos donde y cuando más les duela.

Pero la quinta columna está para impedir esto.

Algunos compañeros se confunden porque algunos de ellos fueron buenos delegados. En ese sentido éstos son más peligrosos que los que juegan abiertamente con Azopardo o los milicos. Porque son como el lobo con piel de cordero. Aparentemente son combativos, van a las concentraciones, reclaman, gritan, pero todo eso para impedir que golpeemos donde realmente tenemos que golpear.

Son buenos discípulos de Brezhnev y Andropov que mientras hablan de paz invaden Afganistán, hablan de socialismo y reprimen a los 10 millones de obreros polacos del sindicato Solidaridad.

ROMPER LAS DOS MANIOBRAS

Para romper estas dos maniobras lo primero es ganar las elecciones promoviendo la votación masiva a la Lista BLANCA FRANJA AZUL.

Después sabiendo con que buyes aramos, habrá que imponer una práctica democrática en el gremio para, con la participación de la mayoría, decidir la mejor forma de luchar por nuestros derechos y aislar a la quinta columna.

De lo contrario el año '83 será para los portuarios un año igual o peor que el que pasó.

PARO Y MARCHA DE OBREROS MECANICOS

Los obreros de la empresa automotriz Volkswagen de las plantas de Monte Chingolo y San Justo, del Gran Buenos Aires, realizaron un paro a partir del mediodía del miércoles 26 de enero. Haciendo abandono de sus tareas, se concentraron frente al local del SMATA en Capital Federal, encabezados por los directivos de las seccionales Avellaneda y San Justo, marchando luego hasta el Ministerio de Trabajo, donde fue recibida una delegación encabezada por Manuel Pardo, Francisco Malvaso, Francisco Correa, Héctor Ponce y Claudio Kohan. Los gremialistas plantearon que "aceptan compartir las cargas de la recesión de compras de los productos de la empresa, incluida una reducción de una hora en la jornada de trabajo, o un plan de suspensiones, pero que de ninguna manera aceptaban la aplicación de despidos, que, según informó la empresa, alcanzarían, en su primera tanda, a 200 operarios de los 2.300 que actualmente ocupa la firma".

Al retirarse la comisión del Ministerio de Trabajo se organizó una manifestación hacia la Plaza de Mayo, la que quiso ser detenida por la policía. Luego de un diálogo, los trabajadores fueron autorizados a llegar hasta frente a la Casa de Gobierno sin cruzar la calzada de Balcarré. La columna siguió entonces su marcha al son de estribillos como "queremos trabajo", "se va a acabar, se va a acabar, la dictadura militar", "que se vayan", "paredón, paredón, a todos los milicos, que vendieron la nación". Roberto Navarro, de la seccional San Justo, informó la intención de entregar un petitório solicitando la intervención oficial para evitar que se produzcan nuevos despidos.

POR LA LEGALIDAD DEL PCR

Por "Ley" 21.269, del 24 de marzo de 1976, la dictadura prohibió la actividad de nuestro Partido y otras organizaciones. El fundamento era "lograr los altos fines que han determinado el Proceso de Reorganización Nacional".

Por "Ley" 21.325, del 2 de junio de 1976, a los efectos de "limitar en forma categórica su actuación", se disuelve el Partido Comunista Revolucionario y otras organizaciones. La fundamentación: su "noci-vidad" para dicho "Proceso" y la difusión de ideologías "extrañas al ser nacional".

Nuestro Partido se enorgullece de encabezar la nómina de organizaciones que la dictadura prohíbe primero, y di-

suelve después. Nuestro Partido se enorgullece de haber sido considerado de entrada nocivo para el "Proceso" e incompatible con sus fines, cuyos resultados rabiosamente antinacionales, antidemocráticos y antipopulares son concluyentes. Y se enorgullece de que su ideología sea extraña a lo que el "Proceso" consideraba, bajo la hegemonía prorrusa del violovidellismo, el "ser nacional".

Nuestro Partido, por fin, se enorgullece de haber cumplido con su deber para con la patria, la clase obrera y el pueblo en estos años de terror fascista.

Dentro de una política global proimperialista y proterrateniente, el sector prorruso hegemónico en la dictadura actuó milimétricamente en relación a estas "leyes", de alcances estratégicos. Mientras el P"C" y otras organizaciones que le responden eran inequívocamente toleradas, se incluía en la lista de la "Ley" 21.325 a organizaciones vinculadas al P"C" ya inexistentes, o cuya existencia carecía de interés real, a los efectos de pretender enmascarar el verdadero sentido del golpe: dejar en el plano legal (legalidad de la dictadura, se entiende) expedito el camino para que los pseudo comunistas, quinta columna del imperialismo ruso, usufructúen ante las masas y capitalicen las banderas gloriosas del comunismo.

El PCR, con su justa línea, con la abnegación y la convic-

**AVANZAR CON LA CLASE
OBRERA AL FRENTE
PARA IMPEDIR OTRO 55**

**NUEVA
HORA**

**SMATA - Córdoba
LOS MECANICOS
TRIUNFARAN**

**La CIA opera en
la Argentina**

**UNBA: PELEAR
LA REAPERTURA**



**CHINA:
25 años de
revolución**

Quince años al servicio del pueblo, expresando la línea política revolucionaria del proletariado argentino, que ni el revisionismo ni la dictadura podrán acallar

ción de sus militantes, combatiendo en la primera línea de fuego a la dictadura, ha ido conquistando espacios político-legales que debe defender y ampliar.

La lucha por la legalidad del PCR es parte inseparable de la lucha por la liberación definitiva de nuestra patria y nuestro pueblo; es parte inseparable de la lucha por el objetivo histórico del proletariado, el socialismo y el comunismo; es parte inseparable de la lucha por el desenmascaramiento y la derrota del revisionismo y la traición al marxismo-leninismo.

Para Triaca, si el verdadero peronismo gana, habrá golpe

El atildado Jorge Triaca efectuó declaraciones el 27 de enero en la localidad de Ranchos, en un acto de la Coordinadora de Acción Justicialista del ex ministro Robledo. En el afirmó que "no hay que temer, no hay peligro; el triunfo del peronismo en las próximas elecciones está asegurado".

Esta prueba de fe "peronista" no tendría nada de particular (después de todo Triaca se reclama peronista) si, a continuación, el elegante secretario de la CGT Azopardo, no se preocupara de aclarar su concepción de las "condiciones" para ese "asegurado" triunfo peronista: "lo que si está en peligro es la estabi-

lidad del futuro gobierno peronista, si no elegimos bien y si entregamos nuevamente la conducción a los mariscales de la derrota que perdieron el gobierno en la larga noche del 24 de marzo de 1976".

Y agrega: "la cría del proceso está agazapada, el 'establishment' está agazapado y si el justicialismo no está atento, corta vida tendrá el futuro gobierno porque se va a alentar nuevamente aventuras golpistas".

Si no fuera tan trágico, habría que reír.

Obviamente Triaca se refiere a Isabel Perón y particularmente a Lorenzo Miguel, principales obstáculos

que este ameno conturbio de Viola-Liendo y hoy Villaveirán tiene para garantizar a la oligarquía y el imperialismo (ese "establishment" que tan bien pronuncia Triaca) un gobierno peronista "como la gente", es decir tan dócil a sus designios que no sea necesario voltear. Como debieron hacerlo con el violovidellismo prorruso a la cabeza precisamente porque Isabel y Miguel resistían sus planes.

Las cosas, por tanto, en su lugar. Si el verdadero peronismo, antilimperialista y antioleagárquico, gana las elecciones, Triaca chantajea con un golpe al cual prestaría, desde ya, sus infames servicios.

La hora

EN

1982 marcó el fin del largo proceso de retroceso del movimiento obrero y popular posterior al golpe de Estado del 24 de marzo de 1976. Pese a la sangrienta represión que diezmo cuadros y organizaciones, la clase obrera y el pueblo retrocedieron combatiendo y fueron encontrando los medios para resistir a la dictadura en las nuevas condiciones. Esa creciente resistencia, junto a la cada vez más ingobernable crisis económica, que la propia política del violovidellismo prorruso contribuía a profundizar, determinaron la caída de Viola en diciembre de 1981. Así pudo continuar y crecer la resistencia antidictatorial en mejores condiciones, hasta llegar a las movilizaciones del 30 de marzo de 1982, al tiempo que en el seno de la dictadura, el empuje de sectores nacionalistas, fortalecidos también con la caída de Viola, determinaba que frente a las provocaciones del imperialismo inglés se iniciara la histórica gesta del 2 de abril.

La recuperación de las islas Mal-

as, Georgias y Sandwich del Sur, pluri un profundo hito y antilimperialista base de la fase popular al que la lucha de las masas orientación de la no lograr importación democráticas, que las ya no le pud. Contribuyó a esto qu dictadura que dir. jaeado por el impo ya superpotencias, tamente en el pueb tas y se vio oblig a ceder concesiones de pducida la derrota pueron series arranc a dictadura con el gne como expresió de la hegemonía del rmententes y grand prusos en la socie tra, por todos los vueste auge hacia i onista. Pero, aparte elado de odio que l



EL 16 de diciembre, las masas en la calle desbordaron los convocatoria multipartidaria, transformando la manifestación gantesca expresión de repudio a la dictadura

LA CONCIENCIA LUCIDA

Cada día que pasa va quedando más claro que la camarilla dirigente del Partido "comunista" es la verdadera conciencia lúcida al régimen oligárquico-imperialista. Así en el 96 del semanario Qué Pasa leemos: "Algunos militares deliberadamente y otros acaso sin querer, están llevando, con su negativa a admitir reclamos legítimos, a un callejón sin salida. ¿una caldera está pasada de presión existen las probabilidades que pueden juzgarse más o menos adecuadas: liberar una parte o todo el vapor para alejar el peligro. Pero lo que no puede hacerse es ignorar el hecho pues inevitablemente habrá un estallido" (sic).

La recomendación mencionada se refiere a la necesidad del remanido "esclarecimiento" que pregona el P"C" sobre la cuestión de los detenidos-desaparecidos. ¡Vaya sinceridad la de estos rufianes! Indican a la dictadura la mejor forma de evitar que estalle la caldera de odio popular a sus crímenes.

JUECES Y VERDUGOS

El 22 de febrero de 1982, "La Prensa" publicó una nota de Manfred Schonfeld en la que éste se refería, al pasar, al caso de algunos jueces de instrucción de quienes se dice que cumplen su cometido, tranquila y complacientemente, sentados al lado de los torturadores, mientras éstos efectúan su "tarea" con el imputado "acusado". Poco después, el doctor Mario Angel Odegrigo presentó una denuncia para que se investigue tal afirmación, pretendiendo así arrojar un mentís sobre ella. Finalmente, después de haber interrogado al periodista y varios testigos que denunciaron haber sido objeto

de tortura dicales, el breseyó de delito que de setiembre inculpa ya que en quiera el r declaraci Curios puerdo sosl a la vista la profun ritu al co turas, abol pleando a conocer el piritu sen modo algu placencia apremios Quiere eías son m no explica zas de seg sin tropez lidad, las dicial, salv bos al ser nuestro pa trnosas, y ocurre lo q daver resur criatura.

EN EL INICIO DEL AUJE

del largo pro-
del movimiento
rior al golpe
marzo de 1976.
represión que
nizaciones, la
lo retrocedie-
on en contran-
stir a la dic-
condiciones,
a, junto a la
ernable crisis
la política del
contribuía a
ron la caída
de 1981. Así
r la resisten-
mejores con-
a las movili-
marzo de 1982,
no de la dic-
ectores nacio-
mbien con la
rminaba que
ues del impe-
ara la histó-
ril.
las islas Mal-

vin, Georgias y Sandwich del Sur
propió un profundo remezón pa-
trístico y antilimperialista, que está
en la base de la fase del auge obre-
ro y popular al que ahora asistimos.
La lucha de las masas por cambiar
la orientación de la guerra, les per-
mitió lograr importantes conquistas
democráticas, que las clases domi-
nantes ya no le pudieron arrancar.
Contribuyó a esto que el sector de
la dictadura que dirigió la guerra,
jaqueado por el imperialismo inglés
y las superpotencias, se apoyó limi-
tadamente en el pueblo para enfren-
tarlos y se vio obligado, para ello,
a hacer concesiones democráticas que
produjeron la derrota militar, ya no
pudieron serles arrancadas al pueblo.
La dictadura con el equipo de Bi-
gnone como expresión concentrada
de la hegemonía del sector de te-
rratenientes y grandes capitalistas
promovidos en la sociedad argentina,
trat, por todos los medios, de lle-
var este auge hacia un remanso re-
forista. Pero, aparte de subestimar
el grado de odio que hay en las ma-



Otro aspecto de la cabeza de la marcha del 16 de diciembre, donde se aprecia la presencia de Carlos Echagüe, en representación del PTP, y de Jacobo Perelman, por el PCR

sas, como se vio en el paro del 6 de
diciembre, la marcha de la resisten-
cia del 10, el paro metalúrgico del
14 y la marcha multipartidaria del
16, la dictadura de Bignone y los
políticos burgueses que le hacen pie,
nada pueden ofrecer más que ham-
bre y superexplotación pues no cues-
tionan la dominación oligárquica im-
perialista. Y esto en el marco de
una crisis mundial profunda del ca-
pitalismo, tanto en el "sistema" en-
cabezado por el imperialismo yanqui
como en el que se encuentra bajo
el dominio del socialimperialismo so-
viético, que no augura sino un pro-
longado período de inestabilidad y
crisis. De ahí que las ilusiones de las
clases dominantes de lograr "un país
gobernable", o una "democracia es-
table", no sean más que eso: ilusio-
nes; por más "pactos", "convenios",
"acuerdos" o "convergencias" que
maquinen para unas elecciones tram-
posas como las que pretenden im-
poner, con un Estatuto fascista e inha-
bilitaciones y proscripciones políticas.

Estamos al inicio de un nuevo pe-
ríodo de auge que, impregnado por
el despertar patriótico y antilimpe-
rialista que provocó la gesta de las
Malvinas, será también prolongado
como lo fue el período abierto con
el Cordobazo de 1969. Y en este au-
ge, también se halla en su etapa
inicial el proceso de reorganización
y de recuperación sindical y político
de las masas.

La lucha política ha pasado a pre-
sindir la lucha económica, social y
nacional de las masas, y para ser
exitosa y lograr que 1983 sea el año
de la contraofensiva antidictatorial
que termine tumbando a la dictadu-
ra asesina y vendepatria, debe diri-
girse contra el enemigo principal de
nuestro pueblo y nuestra Patria hoy
representado por la dictadura de Bi-
gnone, poniendo el centro en la mo-
vilización y reorganización de las
masas pues de ello dependerá, en de-
finitiva, que el desemboque de la lu-
cha sea en favor del pueblo y de la
Patria.



Las masas en la calle desbordaron los marcos de la
maría, transformando la manifestación en otra gi-
expresión de repudio a la dictadura

CIENCIA LUCIDA

va quedando más claro
nte del Partido "Comu-
conciencia lúcida de ré-
alista. Así en el N° 96
leemos: "Algunos mili-
otros acaso sin saberlo,
negativa a admitir rela-
lección sin salida. Si una
presión existen dos pro-
juzgarse más o menos
parte o todo el vapor pa-
lo que no puede ha-
pues inevitablemente
).
nencionada se refiere a
do "esclarecimiento" que
la cuestión de los dete-
aya sinceridad la de es-
la dictadura la mejor
alle la caldera del odio

VERDUGOS

1982, "La Prensa" publi-
al Schomfeld en la que
al caso de algunos jue-
enes se dice que "un-
nilla y complacientes
os torturadores, mientras
con el imputado oscu-
doctor Mario Angel) de-
ela para que se investi-
etendiendo tácitamente
ello. Finalmente, des-
o al periodista y a va-
laron haber sido objeto

Comentarios

de torturas ante la presencia de magistrados ju-
diciales, el juez de instrucción Carlos Bourel "so-
breseyó definitivamente, ante la inexistencia del
delito que la motivara" (ver "La Prensa" del 16
de setiembre). Un sobreesimiento abstracto so-
bre inculpadados abstractos, genéricos y anónimos,
ya que en su sentencia el juez no menciona si-
quiera el nombre de los jueces implicados en las
declaraciones de los testigos.

Curiosamente, el doctor Bourel afirma: "No
puedo soslayar aquí, en razón de haber tenido
a la vista cientos de expedientes de ese tenor,
la profunda preocupación que embarga mi espí-
ritu al comprobar que los instrumentos de tor-
turas, abolidos hace casi 170 años, se siguen em-
pleando asiduamente..." Pero después de re-
conocer ciertas irregularidades procesales, este es-
píritu sensible concluye: "Ello no autoriza, en
modo alguno, a presuponer la más mínima com-
placencia de los funcionarios judiciales con los
apremios ilegales..."

Quiere decir que, para este señor, los poli-
cias son malos y los jueces buenos. Con lo que
no explica por qué suerte de impunidad las fuer-
zas de seguridad torturan, secuestran, asesinan...
sin tropezar con obstáculo legal alguno. En rea-
lidad, las fuerzas de seguridad y el aparato ju-
dicial, salvo contadísimas excepciones, están an-
bos al servicio de un Estado represivo que, en
nuestro país, ha alcanzado proporciones mon-
struosas, y a tal punto que en ciertas ocasiones
ocurre lo que el doctor Frankenstein con el ca-
dáver resurrecto: el creador se escandaliza de su
criatura.

DERECHAS E IZQUIERDAS EN BOLIVIA

En su número 93, Qué Pasa, semanario del
P"C", desinformando sobre la situación boliviana,
afirma que Oscar Zamora es la "izquierda" —las
comillas son de ellos— de la derecha.

Pongamos las cosas en su lugar. La Alianza
MNR, de la que forma parte el Partido Comunis-
ta Marxista-Leninista de Bolivia, cuyo secretario
general es Zamora, formaba parte del gobierno
de Lidia Gueller, quien presidió las elecciones que
ganó Siles Zuazo. Lidia Gueller fue derrocada por
el golpe de García Meza, con la complicidad ac-
tiva del violovidelismo, tan admirado por el P"C".

El PC M-L de Bolivia tuvo activa participa-
ción en la organización y pronunciamientos de
las asambleas obreras y los paros que termina-
ron de acorralar a la dictadura. Teniendo la
Alianza fuerzas decisivas en el Parlamento, y
siendo Oscar Zamora principal autoridad parla-
mentaria, convocó al mismo con vistas a una
"solución inmediata, viable y democrática". Si-
les era partidario de nuevas elecciones, pensando
en lograr mayoría parlamentaria, tesitura peli-
grosa, pues hubiera dado tiempo para que la dic-
tadura recompusiera fuerzas. El Parlamento, con
el voto de la Alianza, convalidó el triunfo de
Siles.

Posteriormente, ya presidente, Siles toma me-
didas económicas que descargan la crisis sobre
la clase obrera y el pueblo, medidas que provo-
can la reacción y resistencia de éstos. Dichas
medidas, combatidas por Zamora en el Senado,
no son ajenas a los acuerdos con el FMI, acuer-
dos que no son incompatibles con los compromi-
sos prosociales de Siles.

Estos son los hechos. Las otras, las pala-
bras de Qué Pasa.

A 150 años

Acto por la ocupación inglesa de las Malvinas

El 5 de enero se realizó un acto en repudio
de la usurpación inglesa de nuestras Malvinas,
en un teatro de la calle Mitre en la Capital Fe-
deral, al que asistieron de 80 a 100 personas.

En el acto intervinieron Julio Bárbaro del
Movimiento Nacional Justicialista, Emilio Corbié-
re de la Confederación Socialista, Sergio Ortiz
del Partido de la Liberación, Carlos Spini del
PSP, Miguel Ponce de la UCR, Jorge Spillimbergo
del FIP (Corriente Nacional) y Ernesto Glúdice.
Pese a que nuestro Partido no fue invitado, un
corresponsal de Nueva Hora que concurrió al mis-
mo nos hizo llegar estas notas con algunos pá-
rrafos recogidos de la intervención central a car-
go de Sergio Ortiz, dirigente del Partido de la
Liberación, que fuera lanzado en el mencionado
acto.

Entre otros conceptos, Sergio Ortiz señaló
que: la nuestra "es una revolución que debe ar-
ticulada la lucha por la democracia con la lucha
por la soberanía y la liberación nacional, sien-
do Malvinas una parte destacada de esta última
cuestión..." En política los revolucionarios ar-
gentinos no podemos separar democracia de na-
cionalismo y tenemos que luchar por integrarlas
y por conjugadas al mismo tiempo. Y no se
trata claro está de una democracia a la Water-
gate o de una democracia afgana, sino de una
democracia argentina, forjada por su pueblo con
los trabajadores como columna vertebral, (...) Y
no se trata de un nacionalismo con zeta, de un
nacionalismo conjugado con el Fondo Monetario
Internacional, ni tampoco de un nacionalismo
que se compadezca con teorías como la de la
soberanía limitada que ideara algún ilustre re-
cientemente fallecido".

Y más adelante, refiriéndose a las razones
por las que se perdió la guerra, descartando el
argumento sobre la superioridad tecnológica ("por
que si así fuera todos los pueblos que emple-
zan la larga marcha hacia su independencia, ha-
cia su liberación, esos pueblos estarían condena-
dos de antemano a una derrota y a la esclavi-
tud permanente", por las enseñanzas de nuestra
historia desde las invasiones inglesas de 1806 y
1807, y porque esa teoría "es colonialismo puro y
es la doctrina de quienes tienen la superioridad
en materia tecnológica"), particularizó en la po-
lítica económica seguida en estos seis años de
dictadura, que no se cambió pese a la guerra, en
la política exterior proimperialista y el tipo de
fuerzas armadas con que llegamos a la guerra,
agregando a este respecto: "Teníamos Fuerzas
Armadas como el que entonces era presidente,
no me refiero a Malvinas sino antes, el señor
Viola, de quien se supo decir que era un mili-
tar democrático y patriótico, y este señor quan-
do era presidente de la República arrastró el
país como una vulgar republiquetita a los pies de
los funcionarios de las multinacionales para de-
cirles que en su opinión la época del nacionalis-
mo estaba perimida..."

"Y el país llegó así al 2 de abril. Y llegó,
y quiero plantearlo también, con 30.000 desapa-
recidos. Y yo estoy seguro que un Oscar Smith,
sindicalista peronista; que un diputado Amaya,
militante y dirigente del radicalismo; que un Re-
née Salamanca, como dirigente obrero; que com-
pañeros nuestros como Roberto Cristina, como
Elias Seman y otros 40 militantes nuestros que
fueron secuestrados, y tantos otros militantes po-
pulares, seguramente que si hubieran llegado con
libertad al 2 de abril, hubiesen ocupado y recla-
mado su puesto de lucha propiamente en la mi-
licia, en la tribuna política, en la empresa pe-
riodística, para defender nuestra patria."

Finalmente, Sergio Ortiz planteó la propues-
ta de "un Frente nacional y popular, cuya co-
lumna vertebral debe ser el justicialismo, con
el aporte de otras fuerzas de signo y ralgambre
popular y democrático", el que debería comprometerse,
en primer lugar, a confiscar las empre-
sas inglesas y a tomar otras medidas antilimpe-
rialistas; como el no pago de la deuda externa,
y crear condiciones para volver a recuperar pa-
ra siempre a las islas Malvinas.

Entrevista a obreros vitivinícolas de San Juan (Ultima Nota)

El paro y sus enseñanzas

En nuestra entrevista con un grupo de obreros vitivinícolas de San Juan, obtuvimos el emocionante relato del proceso de resistencia a la dictadura y la intervención en el sindicato y su reciente recuperación (ver nuestras dos ediciones anteriores). En esta última parte, el reportaje centra en la decisiva movilización del 20 de octubre en San Juan.

—¿Cómo se decide la movilización del 20 de octubre?

—En un Plenario de delegados a la CGT se hace la convocatoria a la movilización. La provincia ya no da más. El pueblo tiene que hacer algo.

Hay mucho debate en el seno de la CGT. Dos semanas de debate hasta que se llegó al paro activo con movilización.

UN GRAN DEBATE

—¿Qué se discutía en la CGT?

—La primera idea es hacer una manifestación obrera a la plaza. Solos. Surge que la Federación Económica se quiere sumar. Se discute cómo y en qué forma participa. Se da una gran discusión en la CGT: ¿cómo los obreros iban a ir juntos en una movilización con los patrones?, decían muchos. La mayor cantidad de gente que agrupa la Federación Económica son los sectores más ricos. Por eso la desconfianza. Por ejemplo, algunos de los considerados más grandes patrones, en el momento de buena situación económica nunca daban ninguna mejora a los obreros.

Hubo un debate. El de SOEVA planteó que había una cuestión principal que era unir la mayor cantidad de fuerzas contra la dictadura. Lo otro era algo secundario en este momento. Tanto los obreros como la mayoría de los patrones, salvo los sectores beneficiados por la dictadura, sufren su política económica. Eso sí, había que ver bien la forma en que se iba a aceptar el apoyo de la Federación Económica. Pero había que unir la mayor cantidad de gente contra el enemigo común que era la dictadura.

—¿De qué forma se sumó entonces la Federación Económica?

—Después de gran debate, al final se aprueba. Pero antes le preguntan a la Federación Económica cuál iba a ser su aporte a la movilización y le hacen sugerencias. Después de discutirlo entre ellos, la Federación informa al Plenario que seguía reunida (así durante varios días) que aportaría pagando el jornal del día de la movilización a los obreros. Aparte acuerdan también encargarse del traslado de los obreros al acto central. Que además, aportaría con todos los implementos agrícolas. Ahí viene lo de los tractores, camiones, etc. Los patrones decidieron, además, por su cuenta, lo del derrame del vino.

Aceptan todo y en ese mismo Plenario, sobre esta base, se decide entonces agregar a la movilización la medida de paro. Así sale paro y movilización, asegurando que los jornales no se perderían. La medida sale en conjunto de la CGT, la Federación Económica y las Asociaciones

de Profesionales que también querían participar. Esto es el 16 de octubre, es decir tres días antes.

—¿Cómo propagandizan la medida?

—De todas formas. Masivamente a través de los diarios, televisión (noticiosos), radios. Se produce una adhesión total de la provincia, de todo el pueblo.

El 17 de octubre se reúnen para conmemorar la fecha como 10.000 personas en la plaza. Se da el apoyo y ahí se llama por los parlantes a adherir, se aprovechó para propagandizar el paro activo. La concentración en la plaza estaba llamada para el 20 de octubre a las 10 horas.

TRACTORES Y CAMIONES EN LA PLAZA

—El avance de los tractores y el rompimiento del cerco fue algo extraordinario. ¿Cómo sucedió todo?

—Yo estaba con otros compañeros —relata uno de los obreros— más o menos a esa hora observando la situación en la plaza, cuando por la Ignacio de la Rosa vimos avanzar los tractores, manejados por los obreros. Era algo impresionante. Eran como 300 tractores que avanzaban. Atrás y adelante, al costado de los tractores, venía gente. Gente por todos lados. Venían en forma de columna y ya ocupaban 16 cuadras.

La gente de la plaza (ya había allí como 5.000 personas) corrió como dos cuadras a esperar la columna y se encontró con ella. No hay palabras, para explicar lo que era eso. Lo que sentíamos todos.

Estaba la policía y no dejaba pasar la columna. Empezó el diálogo entre la CGT y la Federación Económica con la policía. Les decían que no detuvieran los tractores para que no hubiera lío. El objetivo era ganar la plaza. Los milicos en primera instancia resisten. Los obreros que manejaban los tractores de las fincas y todos los que estábamos ahí comenzamos a llevar por delante a los milicos y forzamos pasar. Ahí es cuando un tractor, en el tumulto, le aprieta un pie a un comisario.

Se gana totalmente la plaza. Tractores y camiones adentro de la plaza, al lado de la fuente, en todos lados. Dijimos: Logramos nuestro objetivo: llegar con toda la movilización a la plaza y tomarla por completo. Los milicos quedan paralizados. La gente empezó a corear: "Se va a acabar, se va a acabar, la dictadura militar".

Luego empezó el acto. Los oradores eran: el Secretario General de la CGT. El Secretario de la Federación Económica. El Presidente de la Federación de Viñateros. El Presi-



Aspecto de manifestaciones y vehículos que convergieron sobre la plaza 25 de Mayo, de la ciudad de San Juan.

dente de la Cámara de Agricultores. Los oradores, todos —cada uno a su manera— atacaron a fondo la política general de la dictadura. El secretario de la CGT denunció las declaraciones del ministro Navajas Artaza en Tucumán, en que afirmó que en el interior del país la crisis aún no se había manifestado. Terminó acusándolo de traidor a la patria. La gente primero se quedó callada. Y enseguida parece que le salió de muy adentro y empezó a gritar con gran indignación: "¡Ladrones, asesinos!". Cuando se planteó lo de las Malvinas, la gente gritaba también con gran indignación contra la traición en la guerra de las Malvinas.

Los carteles que dominaban en la plaza eran los de FOEVA. Había como 80, muy grandes. Se habían preocupado de asegurarnos. Había además todo tipo de carteles con diferentes consignas. Uno decía: "Canjeo tractor por pan".

—¿Cuánta gente calculan que llegó a la plaza?

—Calculamos que hubo más de 40.000 personas: el 10 por ciento del total de habitantes de la provincia. Muchos diarios rebajaron en grande la verdadera cantidad del pueblo que se reunió. La combatividad de la gente es muy grande, hay mucha indignación.

La desconcentración se realizó tal como se pidió por parte de los organizadores. Fue en orden. No hubo ningún acto de violencia.

APOYARSE EN LA GENTE, NO TENER MIEDO Y LUCHAR

—Les agradecemos enormemente esta conversación. ¿Quieren agregar algo en especial?

—Sí —dice uno de los obreros—. Penurias hemos pasado antes. Pero después del golpe del '76 más. Por la intervención militar al sindicato hemos sufrido muchas penurias. Algunos compañeros han sufrido además falsas acusaciones, persecución, torturas. Esta es una dictadura fascis-

ta que perjudica a un país entero.

Hemos logrado recuperar sindicatos y trabajamos juntos con los obreros mendocinos para terminar con el monopolio de la industria vitivinícola.

Los obreros vitivinícolas hemos sido muy castigados últimamente con el gobierno de Bravo y de Cejuela. Nos quieren hacer tragar la ley de reconversión vitivinícola a todos, y a nosotros los obreros nos refunde. Toda la tierra, el barro que tienen encima nos lo tiran a nosotros.

Leopoldo Bravo tiene la desfachatez de recibir a 400 obreros que él había despedido.

Nosotros en tres meses hemos logrado conquistas. Tenemos la suerte de ser uno de los primeros sindicatos que se reorganizan en el país después del golpe. Ya se han nombrado muchos delegados de las empresas.

La estructura de las agrupaciones debe ser bien formal, bien cabal, en toda la masa. La patria lo está pidiendo. Tenemos una pared por demoler. Hoy el pueblo argentino siente el destrozo, el robo de la dictadura. Y quiere luchar contra esta dictadura fascista, vendepatria. Que nos ha metido en una crisis de la que no somos nosotros los culpables. Que la paguen quienes han ganado con ella. O la han provocado.

Nosotros, teniendo la intervención y todo en contra, siempre trabajamos, como agrupación, con la masa: jamás con las intervenciones.

Ya no hay miedo. Trescientos y pico de tractores entran hasta la fuente de la plaza.

Las agrupaciones deben hacer un estudio de con quién tienen que trabajar. Hay que apoyarse en la gente, no tener miedo y luchar. No le tenemos miedo a Bravo, francamente. No se va a ir porque quiere. Dijo que se va a ir a fin de año. Tiene miedo de que la gente le pida cuentas de lo que ha hecho, de lo que ha entregado. La organización debe hacerse bien desde abajo, con todos los obreros.

El campo

RURALES EN EL PLENARIO SINDICAL

En el Plenario Nacional de Agrupaciones y Organizaciones Gremiales realizado en Buenos Aires el 20 de noviembre, convocado por las Agrupaciones Clasistas "1º de Mayo", el Movimiento Nacional Ferroviario y las Agrupaciones Metalúrgicas "7 de Setiembre", tuvieron una importante participación los obreros rurales pertenecientes a la Federación Argentina de Trabajadores Rurales y Estibadores, FATRE. De algunas de sus intervenciones, destacamos lo siguiente:

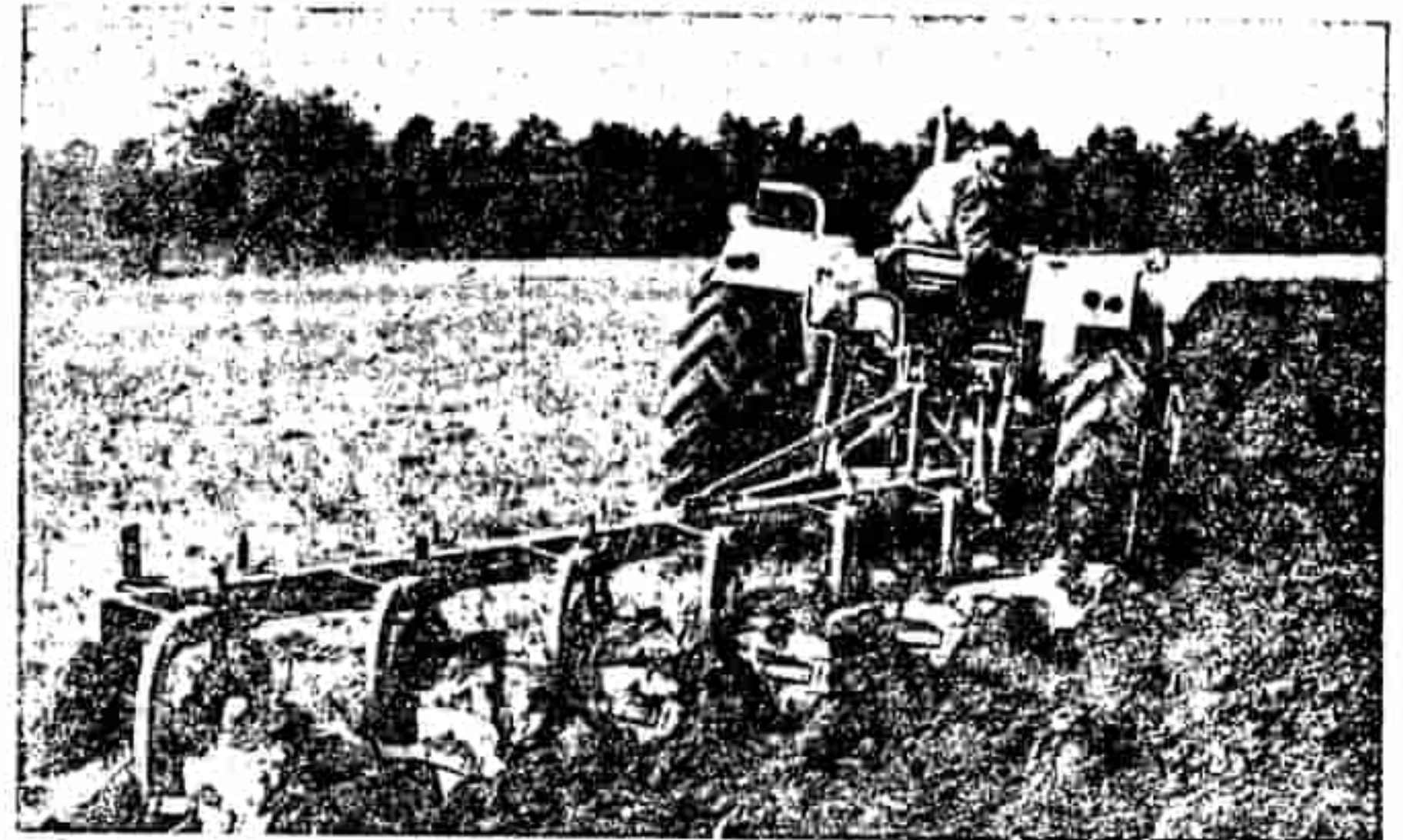
Creemos que es necesario analizar dos problemas: el de la tierra y el de la dependencia, que atañen a todos los trabajadores de la ciudad y del campo.

Hay muchos políticos que hablan lindo, pero cuando hay que hablar de la tierra se callan. Es intocable. Para los obreros clasistas la tierra es tocable. Hay 970.000 hectáreas en la provincia de Chubut en manos de la Corona británica y de capitales británicos, amén de las miles de hectáreas que tienen en Santa Cruz y otras provincias. Además, en todos lados hay tierras irracionalmente explotadas. Les vamos a exigir la declaración de interés público y que se entregue en arriendo a largo plazo. ¿A quién? A todo aquel que quiera trabajarlas.

Sobre el problema de la dependencia: un compañero vitivinícola contaba cómo el gobernador Bravo, viejo amigo de la URSS, se andaba reuniendo para que en el sindicato esté tal o cual. Quiere defender así sus propios intereses, pero también los de sus amigos, que además del vino barato, quieren baratos los cereales, las carnes, las lanas, etc. Los obreros rurales no nos

podemos hacer los tontos respecto de eso: todos esos productos pasan por nuestras manos, se logran con nuestro esfuerzo. Por eso planteamos diversificación de los mercados, privilegiando América Latina y el Tercer Mundo. Además planteamos el problema de la deuda externa, porque esos compromisos también se toman principalmente a costa nuestra. No hay que pagarles la deuda externa de 7.000 a 8.000 millones a los ingleses, mientras ocupen nuestras islas y espacios marítimos, y con los demás hay que ver caso por caso para evitar las mulas e intereses usurarios.

En relación al problema de los desocupados, proponemos un impuesto a las ganancias y patrimonios netos de los grandes terratenientes. Cientos se han enriquecido en estos años mientras millones se han empobrecido. Hay que poner un impuesto progresivo a los patrimonios acrecentados desde el '76. Con ese dinero se pueden reactivar muchas fuentes de trabajo y solventar un subsidio para aquellos obreros cuya ocupación no se pueda resolver en lo inmediato. No se puede pedir un subsidio en el aire, o aumento de salarios. Hay



que pedirlo planteando de dónde sacar la plata. Los que afanaron que paguen.

EL GOBIERNO PERONISTA

También hemos hablado del programa de Perón en 1945. Entonces Perón golpeó a los terratenientes con el Estatuto del Peón que dignificó a los trabajadores rurales. Antes eran prácticamente siervos: ni feriados, ni vacaciones, ni ninguna ley que los amparara. El Estatuto les dio categoría de obreros. Y en cuanto a los arrendatarios, Perón congeló durante años los arriendos y les dio opción para que compraran las tierras. Esto permitió que muchas familias arrendatarias pudieran acceder a un pedazo de tierra.

Esa fue una pata del proyecto de Perón. Aunque no fue a fondo, golpeó a los terratenientes. La otra pata fue el desarrollo industrial, lo que creó un mercado interno para muchos productos del campo además de dar ocupación permanente a miles de obreros golondrinas, o sus hijos, que fueron a trabajar a las fábricas. Tampoco aquí fue a fondo, pero produjo cambios significativos en la estructura del país y eso hay que destacarlo porque hay muchos que hoy se olvidan. Por supuesto que también hay que destacar las falencias, ver los errores que dividieron al pueblo y que permitieron a los terratenientes e imperialistas voltear a Perón en 1955, y hacer retroceder al país, como lo han hecho particularmente estos últimos años, destruyendo nuestras organizaciones y vaciando el bolsillo de los obreros, campesinos, industriales, etc.

DE OTRA INTERVENCION

Hay una gran miseria. Ya no hay trabajo en el campo para grandes cuadrillas. Tampoco hay trabajo en la ciudad. ¿Adónde ir? La desocupación cunde. La dictadura ha cerrado la bolsa de trabajo. Estas permitían que con todos los compañeros vacantes se pudieran armar cuadrillas para los diferentes trabajos. Hoy la organización gremial y la bolsa están destruidas. "Nos carneamos unos con otros y no podemos hacer otra cosa", dicen los obreros. Hoy nos obligan a aceptar que se nos contrate directamente.

En nuestra zona el proceso de reorganización comenzó en forma sencilla. Recorrimos seccional por seccional. Había en ellas comisiones

provisorias, con hasta 10 obreros. Se oponían a las ternas nombradas por los interventores de las regionales. Se hicieron asambleas y se cambiaban los nombres de las ternas. Cuando los nombres eran de compañeros queridos, entraban a formar parte de la comisión provisoria. Luego se realizó una reunión de numerosas seccionales, confrontándose las posiciones con los interventores, que son gente del MID que ha copado FATRE alejándolo de los obreros rurales. También se los obliga a que planteen adónde va el dinero de los impuestos de la municipalidad de cada pueblo.

DE UN DIRIGENTE CAMPESINO

En estos siete años también los campesinos hemos sido muy golpeados, en particular los más pobres y los jóvenes que, sin tierra o con poca tierra y corridos por la miseria han ido a engrosar las villas miserias en las ciudades y pueblos, mientras hay millones de hectáreas sin cultivar. También miles de campesinos pobres han sido expulsados de tierras fiscales. Los personeros de la dictadura hablaban de "colonización", pero en realidad era remate de tierras fiscales, que compraban los especuladores con plata negra, con desgravaciones impositivas, plata robada al pueblo. Después alambra y echaron a los campesinos con camiones volcadores del otro lado del alambrado, campesinos que también fueron a parar a las villas miserias.

Entusiasma ver que hay intercambio de experiencias entre los obreros rurales y los de las industrias de la ciudad. Nosotros, los del campo, miramos mucho a los obreros de la ciudad a ver qué hacen. No nos vamos a liberar de esta maldita dictadura si no nos aliamos los del campo con los obreros industriales y demás trabajadores de la ciudad.

Es muy importante lo que planteaba el compañero de FATRE sobre la reforma agraria. Hay que tratar de estudiar en cada lugar qué significa en concreto la reforma agraria. Hay quienes hablan de eso en general, como un slogan; pero la reforma agraria es una necesidad concreta. Sobre 200 millones de hectáreas no se trabajan ni 50. No es un slogan. ¿Cómo vamos a reactivar la industria si no hacemos trabajar esa tierra? Los obreros industriales tienen que ver cómo afecta al país, y en primer lugar y principalmente a ellos, este problema de la tierra.

Inquietud de los docentes

De la intervención de una maestra en el Plenario Nacional Sindical, recogimos los siguientes párrafos:

Quiero hablar del maestro, aunque maestro es todo aquel que siembra el odio a la dictadura. Lo que mejor define lo que ha hecho la dictadura es "saqueo". A nosotros, lo primero que nos prohibió la dictadura de Videla fue dialogar con los padres. Han cerrado con llave las escuelas. Los padres no pueden entrar. Además, los maestros se ven obligados a tener varios trabajos, dada la política salarial de la dictadura. Por lo que tampoco pueden, fuera de la escuela, dialogar con los padres sobre los problemas de sus hijos, sobre qué quieren para sus hijos.

La escuela a todo nivel ha sufrido. Se han cerrado muchas escuelas y no se ha ampliado el número de aulas, pese al aumento del número de chicos. Hay una disposición por la que hay que atender tantos chicos como entren en el salón. Hay muchísimos chicos por aula. Y cada chico es un problema; más ahora, con los problemas que sufren.

Se ha instrumentado un programa de enseñanza antipatriótico, proimperialista y fascista. La escuela gratuita ya no existe. La sostienen las cooperadoras. Muchos padres no pueden ni darle de comer a sus hijos. El niño está a veces las cuatro horas molestando, porque nuestros chicos tienen hambre. Están inquietos porque esperan la hora de la merienda.

Toda la angustia de la masa docente está a la altura de lo que sufren los demás sectores populares.

Ya el niño no lleva lápiz ni cuaderno. Sólo una hojita a veces. Y el maestro se debe ingeniar para conseguir un lápiz. Y hasta comparte su lápiz con el chico.

Los sueldos no tienen nada que ver con los 400 millones que dicen los diarios. Nos pagan los aumentos en cuotas. Recién en febrero y marzo se cobrará la última cuota. Sólo se explica lo de los diarios para promoción fuera del país. El maestro correntino está ganando 140 millones viejos por mes.

Cada maestro es consciente de que está trabajando mal. Está angustiado. Chicos sin útiles, sin medicamentos, con hambre. La escuela primaria es una situación insufrible para el niño y para el maestro. Porque ninguno cumple su misión.

A fines de 1973 se organizó CTERA. Su dirección no respondía a la inquietud de las bases; del que se llama verdaderamente maestro. Los dirigentes desaparecieron después del golpe. No sabíamos a quién acudir los maestros ante los problemas que se presentaban.

En el país los maestros se están organizando y se llegará al sindicato único. Sabemos que nuestro único camino es unirnos con el resto del pueblo trabajador, y estar representados en la CGT. Pueden contar con nosotros. Díganles a sus esposas, cuando vuelvan a su casa, que los maestros también están en la lucha por un poder popular. Unidos a ustedes lo vamos a lograr.

Internacional

Unidad de las fuerzas patrióticas de resistencia de Kampuchea

DECLARACION SOBRE EL GOBIERNO DE COALICION

Su Alteza Samdech Norodom Sihanouk, Su excelencia Sr. Son Sann y Su Excelencia Sr. Khieu Samphan, en cumplimiento de la declaración conjunta hecha el 4 de septiembre de 1981 en Singapur, han acordado formar un Gobierno de Coalición de Kampuchea Democrática.

PROPOSITO:

El propósito del Gobierno de Coalición de Kampuchea Democrática es:

1. Movilizar a todas las fuerzas en la lucha común para liberar a Kampuchea de los agresores vietnamitas, con el fin de restaurar a la patria como un país soberano e independiente.

Los líderes de las tres fuerzas patrióticas de resistencia de Kampuchea contra Viet Nam, Samdech Norodom Sihanouk, Khieu Samphan y Son Sann, firmaron en Kuala Lumpur el 22 de junio de 1982 una declaración sobre la formación de un Gobierno de Coalición de Kampuchea Democrática, cuyo texto íntegro es el que sigue:

2. Poner en práctica la declaración de la conferencia internacional sobre Kampuchea y otras resoluciones concernientes de la Asamblea General de la ONU.

PRINCIPIOS DE ACCION:

1. El Gobierno de Coalición de Kampuchea Democrática está den-

tro de la legitimidad y estructura del Estado de Kampuchea Democrática que es país miembro de las Naciones Unidas. Para este fin, el Gobierno de Coalición de Kampuchea Democrática trabajará por defender el asiento de Kampuchea Democrática en la ONU.

2. Cada parte participante en el Gobierno de Coalición de Kampuchea Democrática mantendrá su propia organización, identidad política y libertad de acción, incluyendo el derecho de recibir y disponer de las ayudas internacionales exclusivamente concedidas a ella. El Gobierno de Coalición de Kampuchea Democrática no tiene derecho a tomar ninguna decisión que infrinja o restrinja esta autonomía.

3. La labor del Gobierno de Coalición de Kampuchea Democrática será guiada por los principios del tripartismo, igualdad y no predominancia.

4. La función del Gobierno de Coalición de Kampuchea Democrática estará regida por el principio de consenso aplicable a los asuntos de importancia relativos a:

1) La solución del problema kampucheano.

2) Tratados o acuerdos internacionales.

3) El envío de delegaciones importantes como la encargada de discutir la solución del problema de Kampuchea.

4) La posible modificación en la estructura o composición del Gobierno de Coalición de Kampuchea Democrática.

5) El envío de embajadores o representantes de Kampuchea Democrática a otros países u organizaciones internacionales. Ninguna cuestión sobre el cambio de embajadores o representantes de Kampuchea Democrática actualmente en funciones podrá presentarse durante un período de seis meses posteriores a la formación del Gobierno de Coalición de Kampuchea Democrática.

5) Toda decisión o actividad de cualquier parte que viole las prescripciones anteriores será nula e inválida.

COMPOSICION Y FUNCION DEL GOBIERNO DE COALICION DE KAMPUCHEA DEMOCRATICA:

El Gobierno de Coalición de Kampuchea Democrática se regirá por un Consejo de Ministros.

De acuerdo con los principios de tripartismo, igualdad y no predo-

minancia, el consejo estará compuesto por un gabinete interno y varios comités de coordinación.

1. El gabinete interno está integrado por:

1) El Presidente de Kampuchea Democrática: Samdech Norodom Sihanouk.

2) El Vicepresidente de Kampuchea Democrática a cargo de asuntos exteriores: Su Excelencia Sr. Khieu Samphan.

3) El Primer Ministro: Su Excelencia Sr. Son Sann.

2. Los comités de coordinación serán establecidos en los siguientes campos:

1) Finanzas y economía.

2) Defensa

3) Cultura y educación.

4) Salud pública y asuntos sociales.

Cada comité de coordinación será presidido por tres personas indicadas a nivel ministerial que representen las tres partes participantes. Estos puestos ministeriales en los comités de coordinación, sin embargo, no constituyen parte del gabinete interno, sino que están subordinados a él.

El Consejo de Ministros del Gobierno de Coalición de Kampuchea Democrática convocará reuniones regulares en Kampuchea; y cuando surjan problemas urgentes, podrá convocar reuniones extraordinarias. Las reuniones serán llamadas por el Presidente, el Vicepresidente o el Primer Ministro del Gobierno de Coalición de Kampuchea Democrática, y presididas según el mismo orden de precedencia de estos tres miembros en el gabinete interno.

El gabinete interno del Consejo de Ministros asumirá la responsabilidad de preservar la existencia del Gobierno de Coalición de Kampuchea Democrática, lo cual incluye la discusión y solución de las diferencias aparecidas en la explicación y/o la aplicación de los principios de acción que rigen el Gobierno de Coalición de Kampuchea Democrática. En caso de fracaso, los presidentes de las tres partes participantes se reunirán en busca de una solución.

De conformidad con los principios de acción mencionados, cada una de las tres partes participantes reserva su derecho a la libertad de acción para asegurar su propia continuidad, en caso de que surja una dificultad insuperable que haga inoperante el Gobierno de Coalición de Kampuchea Democrática. En tales circunstancias, el actual Estado de Kampuchea Democrática dirigido por Su Excelencia Sr. Khieu Samphan tendrá el derecho a reanudar sus actividades como el único Estado legítimo de Kampuchea, y como país miembro de las Naciones Unidas con el fin de garantizar la continuidad del Estado de Kampuchea Democrática.

¿Es anticuado el concepto de la guerra popular?

En relación con la aplicabilidad del concepto de la guerra popular, respecto de la necesidad de tener que prepararse para enfrentar una guerra moderna, un redactor especial de la revista china *Beijing Informa*, responde así en su número 31 del 4 de agosto pasado:

En algunos problemas fundamentales, la guerra moderna que podría enfrentar China aún tiene características similares a las de las guerras de resistencia contra la agresión o las guerras revolucionarias civiles efectuadas en el pasado. Por eso, no hay razón para considerar anticuado el concepto de la guerra popular.

Durante un próximo período bastante largo, seguiremos siendo inferiores al enemigo en la guerra en cuanto a armamento y equipo. Al emprender la modernización de la defensa nacional, sólo tenemos por objetivo defendernos del agresor y mantener la paz mundial. No importa cuán avanzado sea nuestro armamento en el futuro, nuestro ejército no invadirá en absoluto ni una pulgada de tierra extranjera. La que podríamos enfrentar sería aún una guerra contra la agresión de los hegemónicos, y nuestro ejército hará frente con armas inferiores a invasores con equipos superiores. De la serie de tácticas y estrategias de la guerra popular formuladas durante medio siglo para superar a una fuerza poderosa con una débil, muchas siguen vigentes, y todavía es aplicable el punto de vista fundamental de que el factor decisivo de la guerra es el hombre y no las cosas. Continuaremos movilizándolo a las masas populares para ahogar al enemigo en un vasto mar. Por supuesto, es necesario añadir el contenido de las condiciones modernas al concepto de la guerra popular y hacer investigaciones al respecto.

El nuestro sigue siendo un ejército popular. En China, la construcción de un ejército moderno y la adhesión al concepto de la guerra popu-

lar se complementan mutuamente. Luego de trasladar el centro de gravedad del trabajo a la modernización, el Ejército Popular de Liberación ha continuado prestando atención a desarrollar las excelentes tradiciones de nuestro ejército y perseverando en el propósito de servir de todo corazón al pueblo. El ejército ama al pueblo y éste confía en él. La estrecha unidad entre el ejército y el gobierno y entre el ejército y el pueblo sigue siendo la condición fundamental para superar al enemigo y lograr la victoria en circunstancias modernas.

En la futura guerra contra la agresión, debemos persistir aún en la estructura de fuerzas armadas que integra el ejército de campaña, el local y la milicia, la cual resultó eficaz en las guerras del pasado.

Con respecto a algunos principios militares que jugaron su papel en la historia, como el de que "la fuente principal de los recursos humanos y materiales de nuestro ejército está en el frente", ya no son aplicables a una guerra moderna. Ni corresponderá enteramente a los requerimientos de una guerra futura el principio según el cual el ejército no sólo es un destacamento de combate sino también de trabajo y de producción.

En fin de cuentas, el pensamiento militar de Mao Zedong, incluido el concepto de la guerra popular, sigue siendo la guía para la construcción y las operaciones militares del EPL. Debemos perseverar en su teoría básica y la mayoría de sus principios. Siempre que sea complementada a la luz de las condiciones de la guerra moderna, se fomentará el pensamiento militar de Mao Zedong.

Internacional La descomposición del ejército afgano

Desde el inicio del año pasado, hemos asistido en Afganistán a una reorganización del ejército soviético de ocupación. Mucho antes del anuncio de una "retirada parcial" de sus tropas, a fines de junio, la URSS había comenzado a enviar las unidades de comandos equipadas de nuevos carros blindados, adaptados a la guerra en las montañas. La URSS, que ha dividido a Afganistán en 7 regiones político-militares, colocadas cada una bajo la autoridad de un general soviético, asistido por un secretario del partido prosoviético, lanzó a comienzos de septiembre numerosas ofensivas contra las bases de la resistencia afgana, siendo el caso más notorio el de Panjshir. Las unidades de comandos entraron en operaciones conjuntamente con la aviación. Los bombardeos a poblaciones por los MIG, y sobre todo por los helicópteros blindados "anti-guerrilla" MI 24, se han multiplicado después de julio. Estos bombardeos constituyen actualmente el 90 por ciento de las operaciones realizadas por el ejército soviético en Afganistán.

De esta manera, la reorganización del cuerpo expedicionario soviético va de la mano con una acrecida participación directa de la URSS en los combates. Esto es así no solamente porque la resistencia popular los sigue teniendo a mal traer sino también porque el ejército afgano se ha prácticamente desintegrado. De pronto la táctica de los invasores consistente en poner adelante, en los combates contra las fuerzas de la resistencia, las tropas regulares afganas, es cada vez más difícil de practicar. La ilegitimidad completa del régimen de Babrak Karmal se manifiesta por tanto con mayor nitidez.

Habiendo contado con unos 100.000 hombres en vísperas del golpe de Estado de abril de 1978, que derribó a Daoud y entronizó a Taraki-Amin, en la actualidad el ejército afgano no cuenta con más de 20.000 hombres, entre oficiales y soldados. Este no es sino el resultado de un proceso que en realidad había comenzado ya antes de la invasión masiva del país, de diciembre de 1979. A semejanza de lo ocurrido entre abril de 1978 y diciembre de 1979, donde unidades enteras del ejército se habían rebelado contra el régimen prosoviético, las nuevas sublevaciones estallaron masivamente y

muchas de esas unidades se pasaron a la resistencia con armas y equipos.

Estas sublevaciones resultaron de la reacción patriótica de oficiales y soldados del ejército "regular", negándose a batirse contra sus compatriotas en nombre de los intereses de los ocupantes. Dichas sublevaciones también fueron un resultado del agravamiento de las contradicciones entre las dos fracciones —Parcham (Bandera) y Khalq (Pueblo)— del partido prosoviético, el PDPA (Partido Democrático del Pueblo Afgano). Después de la invasión abierta de las tropas soviéticas y la eliminación de Amin, los partidarios de éste, de la fracción Khalq, han resistido y resisten en todos los niveles la autoridad de los hombres de Babrak Karmal, líder de Parcham.

LAS MILICIAS

Ha sido para tratar de paliar la desintegración del ejército que el régimen de Karmal y sus "protectores" rusos, han desarrollado después de 1980 la creación de "milicias". En el comienzo, estas milicias no eran sino constituidas por miembros del partido, el PDPA. Pero, posteriormente, el régimen se ha esforzado por reclutar otros elementos, ante la escasez de sus partidarios. Y así ha realizado campañas entre los jóvenes de las poblaciones y particularmente entre los antiguos prisioneros, liberados después de la invasión de las tropas soviéticas y la caída de Amin, entre los holgazanes, entre los presos comunes, etc., pagándoles salarios de dos a tres veces lo que cobra un maestro.

NEGATIVA A ENROLARSE

Otro motivo del debilitamiento del ejército, es la negativa a enrolarse. En julio de 1980, el régimen de Karmal promulgó una ley que obligaba a todos los profesores y maestros con menos de seis años de antigüedad, a hacer el servicio militar en el ejército. Hasta entonces, estas categorías sociales realizaban en lugar del servicio militar propiamente dicho, un servicio de seis años en la enseñanza. Igualmente, los egresados de la Universidad en los últimos tres años, unos 6.000 médicos, ingenieros, técnicos, etc., fueron convocados a servir en el ejército.

Pero, en lugar de reforzar el ejército afgano, esta medida provocó el



La heroica y prolongada resistencia del pueblo afgano, que ha enfrentado a los invasores socialimperialistas munido de las armas más primitivas y sin ninguna ayuda externa al respecto, muestra que aun los ejércitos más modernos no pueden doblegar la voluntad de un pueblo de ser libre e independiente, frente a lo cual, en perspectiva, todos los imperialistas son pumas de papel.

efecto inverso. Muchos de estos intelectuales, se unieron a los movimientos de resistencia. Los otros, por miles abandonaron el país, negándose a aceptar el papel que se les quería hacer jugar contra su pue-

blo. Ellos engrosaron la oleada de refugiados en Pakistán y en los países europeos occidentales, particularmente en Alemania Federal donde el número de emigrados superó en pocos meses los 15.000.

Antecedentes militares de la invasión rusa

El ejército afgano, desde comienzo de los años cincuenta —luego que los Estados Unidos rehusaron entregar equipos militares a Afganistán— estuvo equipado exclusivamente por la URSS. La mayor parte de los oficiales del ejército fueron formados en la URSS y colocados bajo las órdenes de consejeros militares soviéticos. Esta situación facilitó el golpe de Estado del príncipe Daoud en 1973 con el respaldo del partido prosoviético (PDPA), y posteriormente el golpe contra Daoud en abril de 1978, que instauró la dictadura abiertamente prosoviética de Taraki-Amin.

A diferencia del golpe de 1973, el golpe de 1978 fue extremadamente sangriento, habiéndose llegado incluso a bombardear el palacio presidencial: hubo por lo menos 10.000 muertos, incluyendo la guardia presidencial entera.

Pero al ser abiertamente prosoviética la nueva dictadura, también comenzó casi inmediatamente una creciente resistencia popular contra la misma, obligando al ejército a intervenir cada vez más en su represión. Esto implicó que muchas unidades, obligadas a tener que enfrentar a su propio pueblo, comenzaran a sublevarse, lo que ocurrió con intensidad a menos de un año del golpe, a partir de marzo de 1979. En este marco, es que Taraki visita la Unión Soviética en agosto de 1979, siendo desplazado a su regreso por Amin, quien trata de controlar la situación apoyándose en la fracción Khalq del partido prosoviético. Pero ello no para la resistencia popular ni las sublevaciones del ejército regular, lo que decide a los soviéticos a intervenir directamente con sus tropas, que asesinan a Amin y colocan en el gobierno a Babrak Karmal, quien a la sazón era embajador afgano en Checoslovaquia.

Mientras Wehbe niega, la Thatcher afirma

Mientras el ministro Wehbe no tenía empacho en declarar que el reciente préstamo otorgado a nuestro país por el Fondo Monetario Internacional fue "la mejor solución y la más barata", y negaba cualquier condicionamiento sobre el mismo, la primer ministro británica Margaret Thatcher debía enfrentar las críticas de la oposición, dado que, de los 2.181 millones de dólares prestados por el FMI, el diez por ciento fue aportado por Gran Bretaña. Mientras la oposición argumentaba que con ese dinero se facilita el reequipamiento de la Argentina con los ya célebres Exocet. Al respecto, la Thatcher se limitó a responder que los préstamos han sido concedidos precisamente para facilitar el pago de la deuda externa. A renglón seguido un vocero diplomático anunció que Inglaterra pospone toda negociación sobre las Malvinas hasta fin de año, o sea, pasadas las elecciones británicas...

Libros disponibles

- | | |
|--|------------|
| 1) MAO Tsetung: Tres tesis filosóficas | \$ 30.000 |
| 2) MAO Tsetung: Quinto tomo de Obras Escogidas | \$ 150.000 |
| 3) MAO Tsetung: Sobre la literatura y el arte | \$ 45.000 |
| 4) ECHAGUE, Carlos: El otro imperialismo | \$ 60.000 |
| 5) ECHAGUE, Carlos: El caso Graiver | \$ 30.000 |
| 6) RATZER, José: Los marxistas argentinos del 90 | \$ 100.000 |
| 7) RATZER, José: El socialismo en Argentina | \$ 90.000 |
| 8) IRUSTA, Rosendo: Sobre el modo de producción dominante en el virreinato del Río de la Plata | \$ 30.000 |
| 9) ARGENTINA: Estructura económica y de clases | \$ 80.000 |
| 10) CHINA HOY: Diez artículos | \$ 30.000 |
| 11) Antecedentes de la revolución cultural | \$ 100.000 |
| 12) Documentos de la revolución cultural | \$ 80.000 |
| 13) Proceso de la revolución china | \$ 60.000 |
| 14) Selección de artículos Pekín Informa —1976— | \$ 30.000 |
| 15) CHOU Kucheng: Breve historia de China | \$ 25.000 |
| 16) DIMITROV: Fascismo y frente único | \$ 60.000 |
| 17) LENIN: Control obrero y nacionalización | \$ 50.000 |
| 18) LENIN: El proletariado y la revolución democrática | \$ 30.000 |
| 19) SOVOLEV: Historia de la Primera Internacional | \$ 30.000 |
| 20) STALIN: Problemas económicos del socialismo | \$ 50.000 |
| 21) Redacción de Renmin Ribao: Teoría de los tres mundos | \$ 20.000 |
| 22) POLITZER, Georges: Principios elementales de Filosofía | \$ 80.000 |
| 23) REED, John: Diez días que conmoveron al mundo | \$ 150.000 |
| 24) FUCICK, J: Reportaje al pie del patíbulo | \$ 150.000 |
- Pídalos a su distribuidor habitual.

QUINCE AÑOS AL SERVICIO DEL PUEBLO

Con esta edición número 393, *Nueva Hora* cumple sus quince años de vida y cierra su primer ciclo de aparición.

Nueva Hora nació en febrero de 1968, como órgano de nuestro PCR, fundado el 6 de enero de 1968, al producirse la ruptura ideológica, política y orgánica de miles de dirigentes y militantes del Partido Comunista, con la camarilla revisionista y reformista de su Comité Central. Pues esta camarilla había traicionado al proletariado y a la revolución en nuestro país, enlodando el glorioso nombre de Comunista, que aún hoy pretende seguir usufructuando amparada por la legislación fascista de la dictadura.

Nueva Hora tuvo que nacer clandestinamente porque entonces el país se encontraba también bajo una dictadura militar, la encabezada por Onganía, y creció y se desarrolló en esas condiciones. Sólo tuvimos legalidad desde mayo de 1973 a marzo de 1976. Menos de tres años sobre quince. Pero esto es también lo que le ha sucedido a la clase obrera y al pueblo. Y porque compartimos su suerte, y porque nunca nos alejamos de su lado, al calor de su lucha, hemos sobrevivido, acompañando y ayudando al crecimiento del Partido, su partido.

La aparición de *Nueva Hora* en estas condiciones requirió grandes esfuerzos y sacrificios, que todos los organismos del Partido y todos los lectores supieron corresponder, por lo que pudo mantener su regularidad y llegar a ser "una herramienta insustituible en la lucha por impedir la consolidación de la dictadura videlista y en la lucha revolucionaria por voltear la dictadura y reemplazarla por un poder revolucionario y popular", como escribimos en nuestra edición número 224, inmediata al golpe de Estado del 24 de marzo de 1976. Ya que ni bajo la dictadura de Onganía, Levingston y Lanusse, ni aun en los años más difíciles que hemos padecido con Videla y Viola, *Nueva Hora* no fue concebido como un boletín interno del PCR, sino como un instrumento de propaganda y organización al servicio de la clase obrera y el pueblo argentino, de su lucha por sus reivindicaciones inmediatas y por sus objetivos revolucionarios. *Nueva Hora* siempre procuró ser el periódico para los "miles que tienen que dirigir millones". Por eso hemos tratado de editarlo siempre en las mejores condiciones técnicas que podíamos en la clandestinidad, hicimos sostenidos esfuerzos por aumentar su difusión y hemos luchado y seguiremos luchando por nuestro derecho a editar libremente nuestra prensa, como parte de

la lucha por la vigencia de todas las libertades democráticas.

Como órgano del PCR, *Nueva Hora* fue bastión de la lucha contra las dictaduras de Onganía, Levingston y Lanusse, cubriendo esa primera etapa 118 ediciones, desde la primera en febrero de 1968 hasta la última en mayo de 1973. Con la etapa de legalidad abierta entonces, tras los gigantescos combates de masas que se iniciaron con el Cordobazo en mayo de 1969 y se prolongaron en los años siguientes obligando a la dictadura a conceder las elecciones condicionadas de marzo de 1973. *Nueva Hora* tuvo su época legal con más de un centenar de ediciones hasta el número 222, sobre el filo del golpe de Estado del 24 de marzo de 1976 y ocupando la primera trinchera de la lucha antigolpista. Las 171 ediciones posteriores, nuevamente colocados en la clandestinidad por la dictadura violovidelistista, garantizando su aparición quincenal a toda costa, mostraron al PCR como el combatiente más firme, ineludible, en la resistencia antidictatorial. Las páginas de *Nueva Hora* además de reflejar el carácter multifacético que fue adquiriendo esta resistencia, desde la heroica lucha de las Madres de Plaza de Mayo y los combates todavía aislados de numerosos gremios, hasta el movimiento imparable de reorganización sindical y popular post-Malvinas, son testigos de la lucha de nuestro Partido: por la aparición con vida de los detenidos-desaparecidos y por la libertad de todos los presos políticos y gremiales; contra la política de hambreamiento y entrega del país, siendo vanguardia reconocida en la denuncia y la lucha contra el nuevo amo, el social-imperialismo soviético que hegemonizó la dictadura violovidelistista, y en la denuncia y la lucha por impedir la guerra fratricida con Chile en torno al litigio del Beagle; y por la defensa consecuente de las islas Malvinas, Georgias y Sandwich del Sur, ante la guerra que nos impuso el agresor colonialista inglés, pugnando por organizar una guerra patriótica que se apoyase, para triunfar, en la movilización y organización de las enormes energías revolucionarias de nuestro pueblo y la solidaridad de los hermanos latinoamericanos y del Tercer Mundo.

Las heroicas luchas obreras y populares de estos años, con la modesta pero importante contribución de nuestro Partido, fueron abonando el camino para el auge del movimiento obrero y popular que, tras el remezón patriótico y anti-imperialista que provocó la guerra de las Malvinas, hoy se le hace imparable

a la dictadura, y cuya profundidad testimonian el proceso de reorganización sindical en curso, la reorganización del movimiento estudiantil, campesino y de la intelectualidad, las numerosas organizaciones de amas de casa en todo el país, los verdaderos levantamientos populares contra los impuestos y las indexaciones de créditos para viviendas, los paros con movilizaciones como en San Juan, Mendoza y Chubut, la unanimidad del paro nacional del 6 de diciembre, la masividad de la marcha de la resistencia de 24 horas del 9 al 10 de diciembre, y de la marcha antidictatorial del 16 de diciembre, etc. Todo esto ha obligado a la dictadura a una progresiva, aunque no irreversible, "apertura democrática". "Apertura", retaceada y tramposa, pues se mantienen el Estado de Sitio, restricciones a la libertad de asociación y de prensa y opinión, e inhabilitaciones y proscripciones políticas, como la que sigue pesando en contra de nuestro Partido. Estas limitaciones son las que también impiden que *Nueva Hora* pueda aparecer legalmente, requisito que en la nueva etapa del auge de masas resulta imprescindible para que cumpla su objetivo. Por eso es que con esta edición cerramos su actual ciclo de aparición, sin por ello dejar de luchar por su legalidad como por la de nuestro Partido.

Nueva Hora no morirá, como no puede morir nuestro Partido, por más que se lo persiga, porque responde como él a una necesidad inmediata e histórica de la clase obrera y el pueblo argentino. Reaparecerá en las nuevas condiciones que, no siendo por ahora las ideales, le permitan ampliar su espacio político y avanzar con el avance de las luchas obreras y populares, en la lucha por lograr su nueva legalidad. Por más difíciles que sean las condiciones, el pueblo, con la clase obrera y su Partido al frente, logrará superarlas y finalmente vencerá. En perspectiva, Videla, Viola, sus secuaces y todos los reaccionarios son pumas de cartón. Cuando la dictadura de Bignone —al igual que las anteriores— caiga en el tacho de basura de la Historia, y sus personeros y mandantes sean execrados y sus nombres pasen al olvido, *Nueva Hora* seguirá apareciendo y será legal. Pero no será una legalidad precaria y tambaleante, sino una legalidad segura y firme: la legalidad impuesta por la democracia de las masas en la patria liberada de toda opresión externa e interna, con el pueblo organizado y armado construyendo la liberación definitiva.

LUCHAR Y ORGANIZARSE PARA QUE 1983 SEA EL AÑO DE LA CONTRAOFENSIVA OBRERA Y POPULAR