

# Política y Teoría

Revista del comunismo revolucionario de la Argentina

Año XXX / N°77 (110) / Sept. - Dic. 2013

## Director

Otto Vargas

## Director Adjunto

Carlos Echagüe

## Consejo de Redacción

Eugenio Gastiazoro

Rosa Nassif

Antonio Sofía

## e-mail

pytechague@yahoo.com.ar

## internet

www.pcr.org.ar

Es una publicación de  
EDICIONES HOY S.R.L.  
N° de registro 6190  
Registro de marca N° 1363425  
Registro de la Propiedad  
Intelectual N° 211971  
Queda hecho el depósito  
que marca la ley 11723

Suscripción anual:  
América Latina u\$s 15  
Otros países u\$s 25

Pichincha 165, 2° piso,  
C.P. 1082, Buenos Aires  
Tel/Fax: 4951-4666

Tapa: Movilización popular en  
Neuquén contra el acuerdo  
entreguista YPF-Chevron

## Sumario

### Editorial

**Cambios en la situación política** ..... 2

**América Latina hoy** ..... 7

Irene Alonso

### Los trabajadores y el pueblo argentino

**frente a la crisis energética** ..... 19

Marina Lagos

**El engaño de la “economía social” kirchnerista** ..... 31

Rodolfo Schwartz

### La organización y lucha de la

**Unión Campesina de Corrientes** ..... 35

Julio Kaplan

**Reflexiones sobre el tema deportivo** ..... 41

Comisión de Deportes PCR

**Comprendiendo el pasado, para conocer el presente** ..... 49

Comentario del libro *La historia grande con letra chica*

de Mario Garelik

Juan Vega

**El proyecto K - La nueva hegemonía y el ascenso chino** ..... 53

Presentación del libro de Arnoldo Gómez



Editorial

# Cambios en la situación política

Con el resultado de las elecciones primarias se ha producido un cambio grande en la situación política. El gobierno sufrió una gran derrota. Perdió la mitad de los votos que había obtenido en 2011: del 54% cayó al 26%. Se expresó así el creciente descontento de las mayorías populares, que en muchos casos se manifiesta en paros, cortes de ruta y movilizaciones. Las mayorías castigaron en las urnas la política kirchnerista que descarga el ajuste, la inflación y la crisis sobre los trabajadores y el pueblo. Se votó contra la

corrupción y la inseguridad, se votó contra la represión y la ley antiterrorista.

Con las luchas los trabajadores y el pueblo lograron imponer parte de sus reclamos en la agenda política. Los candidatos tuvieron que hablar del robo al salario con el impuesto a las ganancias, del 82% móvil para los jubilados, de fuentes dignas de trabajo para los desocupados, del saqueo impositivo a los pequeños y medianos productores agrarios, de los escandalosos subsidios que se embolsan los empresarios del transporte ferroviario y automotor,



Marcha de ferroviarios, familiares y movimientos populares por la reestatización de los FF.CC.

de los privilegios impositivos a la usura y la especulación, del juego, la trata y el narcotráfico. Muchos candidatos prometieron presentar proyectos para sancionar leyes progresistas sobre esos temas. Esto, de concretarse, sería positivo. Pero la experiencia muestra que en el Parlamento sólo se pudieron imponer leyes a favor del pueblo -como las que anularon la impunidad de los genocidas de la dictadura - con un gigantesco movimiento de masas o - como cuando se derogó la resolución 125 - con mil cortes de ruta.

Ahora, como viene siendo el patrón de comportamiento del gobierno de los Kirchner en sus diez años de gestión, lejos del reflejo "normal" de reconocer la derrota, o la necesidad de algún cambio, Cristina ensalzó el triunfo del FPV en las bases antárticas -Milani mediante- y celebró en Santa Cruz la escandalosa concesión de las represas Cepernic y Kirchner a un consorcio integrado por una de las empresas "vedettes" del grupo - Electroingeniería - , China Ghezouba Group Company Limited e Hidrocuyo, violando los pliegos

de la licitación, y convocando al “diálogo” a una parte de la dirigencia empresaria y sindical afin, parte del bloque de las clases dominantes cuya hegemonía necesita estabilizar. Apura también la aprobación del vergonzoso acuerdo con la Chevron yanqui - que empalidece el tristemente célebre pacto Roca-Runciman con Inglaterra durante la “década infame” -, mientras negocia otros con monopolios rusos y chinos (Bridas-Cnooc). Y acaba de ratificar la condición del país como “pagador serial” de la deuda externa, que se ha incrementado durante su gobierno, develando la mentira del “desendeudamiento”, pese al desamarre del FMI en el 2005.

Vale decir, el gobierno ha ratificado el rumbo entreguista de su política, que ha profundizado la dependencia, la concentración de la tierra en manos de la oligarquía terrateniente y agravado la crisis energética. Que lejos del “blindaje” sometió al país a las oleadas de la crisis mundial, que ahora lo castiga con el bajón de los precios de la soja y los minerales.

La re-reelección de Cristina se ha tornado inviable y es muy difícil que pueda digitar a su sucesor. Se profundizan las grietas, las divisiones, los reagrupamientos y la disputa de espacios de poder en el oficialismo, con la vista puesta en lo inmediato, las elecciones del próximo 27 de octubre como trampolín para el 2015.

Cristina dijo: “mi gran responsabilidad es la gobernabilidad de la Argentina”. Esto quiere decir garantizar a los imperialismos y la oligarquía (que el pueblo siga pagando el ajuste. Para eso compra o divide las organizaciones sociales, criminaliza la protesta popular y ahora, con Milani y Berni al frente, crea fuerzas de choque con militares y militantes de La Cmpera y otras organizaciones. Aunque salió debilitado por su derrota electoral, el kirchenerismo tiene el gobierno, ha desarrollado un poderoso grupo económico, tiene alianzas con las petroleras, las mineras, las cerealeras y otros grupos (corporaciones) con los que hegemonizaron el bloque dominante. Sería un grave error subestimar al kirchenerismo cuando ha mostrado su verdadero rostro con Jaime, Milani y la Chevron, en una situación económica con más nubarrones.

El masivo castigo electoral a la política K

también golpea a Scioli y a la derecha opositora como Macri. Este perdió en la Capital Federal aunque es su jefe de gobierno.

Los mentados “pilares del modelo económico K” - superávit fiscal, superávit comercial y dólar alto - se han convertido en su contrario Y los diferentes grupos de las clases dominantes discuten acerca del tipo de ajuste a aplicar, temerosos del conflicto social que ello podría acarrear. Por eso todos trabajan para frenar las luchas. La discusión que los divide es si seguir licuando los salarios y demás ingresos fijos con la inflación, como hasta ahora ha venido practicando el núcleo hegemónico kirchnerista. O si hacharlos con una dura devaluación, como pretenden sus rivales.

La devaluación es el pilar de la política a la que apuntan tanto Massa, De la Sota y Macri como Cobos y otros de la cpula radical. Por eso está Lavagna en el equipo de Massa. l fue ministro de economía de Duhalde y de Néstor Kirchner, quien aplicó a fondo el hachazo devaluador. Lavagna fue candidato presidencial en 2007 apoyado por el aparato radical y tiene una estrecha relación con Clarín y con Techint. .

El pueblo necesita otra política para resolver a su favor la grave situación planteada. Las luchas y su derrota electoral han debilitado al gobierno y a las otras variantes de derecha. Un dato significativo de los resultados electorales a nivel nacional es que una buena parte de las masas eligió castigar por izquierda. Se han creado buenas condiciones para profundizar la unidad en la lucha de los trabajadores y el pueblo. Hoy esto pasa por preparar un paro nacional activo. Y por defender los frentes en los que participamos, instalando y peleando el voto a sus candidatas nacionales, provinciales y locales el 27 de octubre, y para garantizar la campaña por la personería del PTP y el fortalecimiento del PCR.

Valoramos todo avance que logremos, en la lucha y en las elecciones, para profundizar el camino del Argentinazo., preparándonos para las batallas que lleven a conquistar otra política y otro gobierno, popular, patriótico, democrático y antiimperialista, hegemonizado por la clase obrera.

**28 de agosto de 2013**

## Resultados electorales

Los frentes en los que participan el PTP y el PCR lograron, en muy poco tiempo, **buenos resultados**. Ello fortaleció la unidad para la lucha y la unidad programática en los frentes, así como a los movimientos clasistas y antiimperialistas, y al PTP y el PCR.

Ha sido un enorme esfuerzo de compañeros y compañeras que tomaron la campaña en sus manos y la llevaron a las masas.

En esas condiciones fue derrotada la trampa de las PASO en 12 provincias y la Capital Federal.

- **Alianza Frente Progresista**, en Río Negro, con 56.247 votos (16,69%)
- **Alternativa Popular**, en Tucumán, con 31.803 votos (3,81%)
- **Frente Progresista Cívico y Social**, en Córdoba, con 62.315 votos (3,31%)
- **Frente Unidad Sur**, en Chubut, con 9.255 votos (3,27%)
- **Lista Paso al Frente**, en el FAP en Entre Ríos, con 18.394 votos (8,37%)
- **Frente Progresista Sur**, en Neuquén, con 9.681 votos (2,86%)
- **Camino Popular**, en la Capital Federal, con 40.961 votos (2,17%)
- **Frente del Pueblo**, en Santa Cruz, con 3.190 votos (2,12%)
- **Frente Popular**, en San Juan, con 8.043 votos (2,07%)

- **Junto al MST**, en Salta, con 9.524 votos (1,58%)
- **Frente del Pueblo**, en Santa Fe, con 30.747 votos (1,73%)
- **Los frentes en los que participaron el PTP y el PCR** sumaron, en total, 407.242 votos.

En la provincia de Buenos Aires, el **Frente Popular Democrático y Social Podemos**, que integramos junto con UP y el MST, sacó más de 110.000 votos (1,29%) a diputados nacionales, lo que no alcanzó para derrotar la trampa de las PASO.

Sí derrotó esa trampa para **legisladores provinciales** en:

- la **Segunda sección** (Campana, San Nicolás, Pergamino)
- la **Octava sección** (La Plata)
- la **Tercera Sección** (superaría el 1,52% con las planillas oficiales de La Matanza).

También derrotaron la trampa las listas para **concejales** en los partidos de:

- Matanza, Quilmas, La Plata, Avellaneda, Berazategui, Magdalena, Berisso, Ensenada, Campana, Mercedes, Echeverría, Lanús, Quilmes, Junín, Trenque Lauquen, Lincoln, Bragado, Gral. Viamonte, Chascomús, Pinamar, Coronel Rosales, Bahía Blanca y Saladillo.

Y están en discusión en el escrutinio definitivo: Moreno, Pergamino y Presidente Perón.

Cristina en Santa Cruz frente al embajador chino anuncia la concesión de las represas Cepernik y Kirchner





Fragmento de mural de Diego Rivera

# América Latina hoy

Irene Alonso

El estallido de luchas producido en Brasil en junio de este año, una verdadera explosión social, se produjo después de más de 20 años de relativa quietud. Lo que comenzó como un gran movimiento contra el aumento del precio del transporte, protagonizado principalmente por jóvenes estudiantes, se generalizó rápidamente. Se pasó a reclamar también por el déficit en el sistema de salud y educación y a denunciar los gastos monstruosos, producto de la corrupción en la preparación del próximo mundial de fútbol. No deja de producir asombro, en un país donde el fútbol, como en la Argentina, es el deporte nacional, estas masivas protestas contra el mundial. Se produjeron también manifestaciones y huelgas obreras, arrancadas en muchos casos desde abajo. En Julio, se realizó la primera huelga general en 22 años, que tuvo efectos importantes en más de 20 ciudades. Hubo cortes de rutas, autopistas, práctica hasta ahora muy poco común en Brasil. Además de reclamos específicos, también se exigía aumentos en los presupuestos de salud, educación, mejoras en el transporte, y volvieron a oírse reclamos por reforma agraria, consigna abandonada por lo que fue en otra época el gran Movimiento de los Sin Tierra que bajó sus banderas a partir de que Lula subiera al gobierno.

Estas luchas son una respuesta a las medidas de ajuste que han sido tomadas por el gobierno brasileño en los últimos años: reducción de gastos que afectan los salarios de

trabajadores estatales, congelamiento de vacantes, reducción en los presupuestos de salud, educación y jubilaciones. Estas medidas de ajuste han estado vinculadas a la disminución del ritmo de crecimiento de Brasil, afectado por la crisis económica internacional. Esto ocurre en un país que es tomado como modelo por muchas fuerzas. Brasil se ha convertido en una potencia industrial y se ha fortalecido militarmente. Es la sexta economía del mundo. Empresas brasileñas realizan inversiones importantes en A. Latina y África. Tiene proyectos en Bolivia y acaba de firmar un acuerdo para la modernización del puerto de Mariel en Cuba. Fabrica armamento propio y forma parte del BRICS. Ha habido un avanzado desarrollo capitalista en el campo, particularmente en el centro y sur del país. Persisten grandes latifundios. Aspira a ser miembro permanente del Consejo de Seguridad de la ONU. Se ha posicionado como una potencia regional, con gran incidencia en América Latina. Ha encabezado el reconocimiento del estado Palestino. Está jugando un papel cada vez más activo en la región. Apoyó al ex presidente Zelaya en Honduras y le dio asilo en su embajada. Medió en la liberación de rehenes de las FARC en Colombia y envió un helicóptero para recibirlos. Lula viajó a Irán. Sin embargo, en el último tiempo ha habido un proceso de regresión industrial. Un ejemplo de esto es EMBREAR, que si bien es una empresa multinacional con filiales en los cinco

continentes importa el 90% de las piezas de los aviones que fabrica. También se ha profundizado la posición de Brasil como exportador de productos agrícolas y minerales. A la industria brasileña se le hace cada día más difícil competir con las importaciones chinas.

Efectivamente, a partir del 2007-2008 la crisis internacional comienza a expresarse de diversas maneras en A. Latina, sin adquirir hasta ahora la gravedad de otras zonas del mundo. Todos los gobiernos de A. Latina contaron desde el 2002 con un período de crecimiento económico teniendo a favor del alza del precio de las materias primas (alimentos, minerales, combustibles, etc.) y de flujo de capitales. Simultáneamente estos mismos factores internacionales impactaron en el incremento incesante de los precios de los alimentos. El índice de desempleo global de América Latina bajó en los últimos años, con la excepción de Méjico por su estrecha vinculación a la economía norteamericana. Este es el llamado “viento de cola” que favoreció la situación económica de A. Latina. Parte del flujo de capitales estuvo destinado a las inversiones en minería, aprovechando las medidas económicas de desnacionalización y concesiones de todo tipo, que se establecieron en el período llamado del “neoliberalismo”, y que siguen vigentes hasta hoy en la mayoría de países de A. Latina. Es decir, megaminería imperialista y contaminante, en manos de monopolios imperialistas. Como advierte la CEPAL en sus informes sobre inversión extranjera directa en A. Latina, estas inversiones tienden a reforzar la especialización productiva de la región como proveedor de materias primas.

Desde fines del siglo XX e inicios del siglo XXI hubo grandes rebeliones populares en A. Latina, como el levantamiento zapatista en Méjico, los movimientos que voltearon gobiernos entreguistas como en Ecuador y Argentina, las guerras del agua y del gas en Bolivia que hicieron posibles el cambio de gobierno en ese país, las movilizaciones que frenaron el golpe de Estado en Venezuela. Esto en un proceso de auge de luchas obreras, campesinas, estudiantiles y populares que obtuvo diversas conquistas e hizo que la región fuera, en su momento, un “centro de

tormenta revolucionaria”.

Estos grandes movimientos de lucha que se desarrollaron en América Latina y que en algunos casos derrocaron gobiernos, etc. no tuvieron un desemboque revolucionario por diversos factores entre los cuales incide que fueron dirigidos por fuerzas reformistas y por la debilidad de una vanguardia política e ideológica todavía afectada ante las grandes masas obreras y populares por la derrota de las revoluciones socialistas del siglo XX. A su vez tampoco se ha completado al interior de los partidos revolucionarios un balance pormenorizado de las realizaciones de estas revoluciones ni de estas derrotas.

Sobre este trasfondo surgieron nuevos gobiernos que se presentaron como alternativa a las llamadas “políticas neo-liberales” predominantes en los años 90, algunos de ellos con programas nacionalistas y reformistas y que teorizan una vía pacífica al socialismo en el siglo XXI. Otros que aún enarbolando parte de esos programas expresaron o se subordinaron a sectores de gran burguesía intermediaria y terratenientes asociados a distintos imperialismos, tomando en general distancia de los EEUU.

En este período también en Latinoamérica se agudizó la disputa inter imperialista. El imperialismo yanqui ha sido debilitado en A. Latina por su propia crisis, por el auge de luchas populares, por el surgimiento de gobiernos anti-yanquis y la mayor presencia de sus rivales imperialistas europeos, rusos y chinos. Sin embargo, ha apoyado a los separatistas bolivianos, ha promovido el golpe de estado en Honduras, impuso siete bases militares en Colombia y Costa Rica, interviene en el narcotráfico en Méjico, puso en operaciones la 4ta flota en el Atlántico Sur, apoya a la oposición al chavismo en Venezuela y continúa con el bloqueo contra Cuba.

Debido al desarrollo desigual de los países imperialistas, la penetración china, en avance en muchas regiones del mundo, también ha crecido en A. Latina. Las inversiones chinas directas llegan a 50.000 millones de dólares. El comercio bilateral, según la CEPAL, alcanzó en el año 2012 a 261.000 millones de dólares. China concedió a Venezuela préstamos por algo más de 20.000 millones de dólares para



La movilización en los funerales de Chávez muestra la decisión de las masas de defender lo conquistado

proyectos de extracción de petróleo<sup>1</sup>. Es el mayor socio comercial de Brasil y mantiene un activo comercio con Chile y Perú. Es el principal comprador de aceite y poroto de soja de Argentina y fue el principal inversor extranjero en el 2010.

En Junio de este año el Congreso de Nicaragua dio su aprobación para que una empresa china construya un canal bioceánico que una los océanos Atlántico y Pacífico en su territorio, incluidos puertos, aeropuertos, corredores ferroviarios y un oleoducto. Esto requeriría una inversión de entre 30.000 y 40.000 millones de dólares, y se iniciaría en el 2015. A su vez, existe el proyecto de una línea férrea que cruzaría por Colombia y Venezuela. El kischnerismo empujó también para que empresas chinas participen en la construcción de las represas Kirchner y Cepernic en Santa Cruz. La ganadora, Electroingeniería es una

de las que estaba asociada a una empresa china.

La penetración China, particularmente en actividades extractivas como minería y energía, se da en toda América Latina, independientemente de las características políticas de los gobiernos. Además, muchos acuerdos promueven la compra a China de bienes diversos, como material ferroviario, por ejemplo en Argentina, en lugar de promover el desarrollo industrial nacional.

En general, la llamada "diversificación de la dependencia" ha profundizado en muchos países la dependencia, con más extranjerización y concentración monopolista y terrateniente. Además, se ha reforzado la dependencia de la región respecto de la exportación de productos primarios y el extractivismo en desmedro de la industria nacional.

---

1- En materia de inversiones extranjeras directas en A.Latina, EEUU sigue ocupando el primer lugar. Holanda el segundo y China ocupa ahora el tercer lugar, según informes de la CEPAL-de los años 2012 y 2013.

*“En Venezuela se ha desarrollado el proceso de masas mas avanzado que ha influido en el sentimiento antiimperialista de América Latina en este periodo. Con el gobierno de Chávez se lograron importantes conquistas populares en materia de salarios, vivienda, jubilaciones, estabilidad laboral, salud y educación. Se nacionalizaron algunas importantes y estratégicas empresas extranjeras. Se avanzó en la entrega de tierras fiscales a campesinos, aunque no se garantizaron las condiciones para ponerlas en producción.*

*El discurso de Chávez ha sido importante al reivindicar la historia latinoamericana, la resistencia de los pueblos originarios, los héroes de la primer Independencia, el socialismo y el antiimperialismo. Se han creado milicias populares que se preparan para defender el proceso venezolano. Pasó a controlar el petróleo, principal producción y renta del país, lo que le ha permitido disponer de una cantidad importante de recursos, y volcar parte de eso en las políticas de asistencia social, así como ayudar a Cuba y los países caribeños con el programa Petrocaribe.*

*Es un gobierno anti-yanqui que ha desarrollado vínculos y permitido la penetración de Rusia y China. No ha habido cambios estructurales de fondo por lo que la economía sigue dependiendo del petróleo y gran parte de los alimentos se siguen importando. La inflación golpea los bolsillos populares y la inseguridad se ha convertido en un grave problema. La muerte de Chávez es un golpe importante al proceso venezolano y a la lucha antiimperialista en toda A.Latina. Los yanquis y la derecha venezolana con Capriles intensifican el ataque al proceso chavista y es concreta la amenaza de golpe. El resultado de las últimas elecciones dio un margen muy pequeño a la victoria de Maduro, quien durante su interinato como presidente aplicó una severa devaluación.*

*Por otro lado la impresionante movilización del pueblo venezolano en los funerales de Chávez muestra la decisión de esas masas de defender lo conquistado y las reservas democráticas y antiimperialistas de ese pueblo para enfrentar a sus enemigos.”<sup>2</sup>*

Por otra parte Capriles, candidato de la derecha sostuvo que de triunfar iba a mantener

la política social del chavismo y sectores que controlan parte del sistema de distribución de alimentos maniobraron para aumentar la escasez de productos básicos. Comienzan a verse muestras de disputa entre sectores del propio chavismo, más nacionalistas o más pro cubanos.

Es necesario impulsar con fuerza la solidaridad con el pueblo venezolano y estar preparados para ganar las calles si los yanquis, intentan derrocar al gobierno de Maduro.

En Bolivia, la suba a la presidencia de un indígena como Evo Morales fue celebrado por las grandes masas de pueblos originarios de nuestro continente. El gobierno de Evo Morales se consolidó y derrotó los intentos separatistas. Se promulgó una nueva constitución con aspectos democratizadores y la participación real de las poblaciones originarias, que define a Bolivia como un estado plurinacional. Mejoró la situación de ancianos y escolares. Pero ante el gran problema de la propiedad de la tierra, particularmente en la zona más fértil de Santa Cruz, se fijó en la nueva Constitución un tope de 10.000 has como máxima cantidad de tierra a poseer, pero la medida no es retroactiva, con lo cual se mantienen los latifundios pre existentes en esa zona. Al mismo tiempo se desarrollaron luchas obreras y populares contra el aumento de los combustibles, por mayores aumentos salariales, contra la instalación de una carretera promovida por intereses brasileños cuyo diseño atraviesa parques nacionales y territorios indígenas, y recientemente por el tema de las jubilaciones.

En ambos casos, estos gobiernos que han empujado reformas nacionalistas y a favor del pueblo, muestran los límites de esa política, concilian con distintos sectores de las clases dominantes y tienden a apoyarse en otros imperialismos. No pueden por eso llegar a satisfacer los reclamos populares

Otros gobiernos como los de Ecuador, Argentina y Uruguay toman distancia en distinto grado del imperialismo yanqui, mientras llevan adelante políticas pro-

---

2- Resolución política del XII Congreso del PCR



Paro campesino en Colombia

imperialistas y pro-terratenientes y tratan de presentarse como centro izquierda. Sin independizarse de los EEUU, alientan la penetración de otros imperialismos con políticas a favor de la dependencia y el latifundio.

En términos generales podemos decir que los gobiernos han buscado frenar y controlar el auge de luchas obreras y populares y que en la medida en que estas luchas se siguen desarrollando apelan a la represión como Correa en Ecuador, Humala en Perú, los procesos a luchadores populares y la ley anti-terrorista en la Argentina, etc. En Ecuador el presidente de la Unión Nacional de Estudiantes recuperó recientemente su libertad, después de cumplir una condena a tres años de prisión. Se ha condenado hasta a estudiantes secundarios, por sus luchas.

La reciente destitución del gobierno de Lugo en Paraguay muestra una vez más que el camino electoral y de ganar espacios de poder en el estado para desde allí promover cambios

a favor del pueblo y las naciones, camino promovido por muchas fuerzas reformistas y revisionistas, es un camino de derrota. Lugo ganó las elecciones sobre la base de levantar la reivindicación de la reforma agraria, reivindicación esencial para el pueblo paraguayo, por la que ha luchado permanentemente la FNC (Federación Nacional Campesina), pero no convocó al pueblo y rápidamente dejó de lado esta bandera. Durante su gobierno se profundizó la dependencia, y la sojización que provoca la migración de miles de campesinos pobres hacia las ciudades y también a países limítrofes como el nuestro. Ahora, después de la desilusión con el gobierno de Lugo, acaba de asumir Cartés, un representante de la derecha del Partido Colorado. *"El Partido Popular Revolucionario Paraguayo Pyahura encabeza las luchas campesinas por la reforma agraria, el seguro agrícola y contra el latifundio. También las de los docentes y muchas luchas obreras. Es destacado el papel de la mujer en todas las luchas del pueblo*



Explosión social en Brasil

*paraguayo.*<sup>3</sup>

Los gobiernos de Chile, Colombia y Perú se mantienen en el eje pro-yanqui. El gobierno de Santos en Colombia ha desarrollado una política de cooptación de dirigentes populares y de izquierda mientras mantiene la represión y persecución de los luchadores populares y revolucionarios. Se desarrollaron grandes luchas de los pequeños y medianos productores de café y de cacao, ahogados por la política económica de Santos. La producción de alimentos se ve amenazada por el reciente Tratado de Libre Comercio con los EEUU, que libera la importación desde ese país. Desde mediados de Agosto se desarrolla un gran paro agrario, impulsado por los productores

de papa, cebolla, leche y frutas, entre otros, con bloqueos de las principales rutas del país y manifestaciones de solidaridad en las ciudades, protagonizadas por estudiantes, estatales, etc.

Santos continúa atacando a la guerrilla, pero ha iniciado conversaciones de paz con las FARC que se llevan a cabo en La Habana. Ahora se iniciarían también con el ELN. Con el nuevo gobierno se ha modificado la relación entre Colombia y Venezuela, disminuyendo la tensión fronteriza. Chávez hizo concesiones. Santos también viajó a Cuba. Hay que tener en cuenta que Colombia es un importante abastecedor de alimentos a Venezuela.

*“Ha sido muy importante la lucha de los estudiantes chilenos secundarios y universitarios*

---

3- *Ibid*



*que mostraron una pérdida del temor a la protesta y enfrentaron firmemente la represión. También en Chile, ha habido importantes luchas contra las alzas del transporte y se sostiene la lucha del pueblo mapuche por sus tierras en el Sur del país.*

*El gobierno de Humala en Perú que apareció levantando un programa con aspectos nacionalistas impuso rápidamente medidas represivas ante la resistencia popular a los proyectos mineros de empresas norte-americanas y chinas, entre otras, que alteran las fuentes de agua de las poblaciones. Promovió la ley del “negacionismo” por la que es ilegal cualquier calificación como “guerra interna” a la del período de acción de Sendero Luminoso y se niega a dictar una amnistía. En Perú ha habido importantes luchas de los mineros y de los pueblos originarios.*

*En Méjico, muy afectado por la crisis de EEUU, se desarrollan enfrentamientos entre*

*carteles del narcotráfico, que se basan en diferentes sectores del propio estado mejicano, que tienen a su vez conexiones con el gran comprador, EEUU. Con el pretexto del combate al narcotráfico, EEUU provee de armas a Méjico, muchas de las cuales van directamente a manos de los carteles. La pobreza y la desocupación permiten que los carteles de la droga recluten jóvenes para sus filas. Esto es aprovechado para la represión del movimiento popular, que había protagonizado el gran levantamiento de Oaxaca. Se han producido más de 60.000 muertos en esta disputa. Solamente en los primeros 4 meses del 2013, la cifra de muertos ha sido de 4.249. La ciudad de Juárez es tristemente conocida mundialmente por los femicidios. Son brutalmente asesinadas o desaparecidas mujeres, muchas de ellas trabajadoras de maquilas. Hay claras evidencias de que en esto está involucrado el estado, autoridades nacionales, provinciales, policiales, etc.*

*Han surgido en el estado de Guerrero, grupos de autodefensa populares para liberarse de los narcotraficantes. Estos grupos aplican en algunos casos sus propios tribunales de justicia, aprovechando como base legal la posibilidad de la constitución mejicana de aplicar el derecho indígena. El estado de Guerrero tiene una larga tradición de organizaciones guerrilleras de base campesina, por lo que estas formas de autodefensa han generado una gran preocupación en los sectores dominantes. En los últimos meses se ha producido una cierta recuperación del empleo, vinculada a los muy bajos salarios.*

*En Ecuador el gobierno de Correa ha tomado medidas represivas contra el movimiento popular. Aplica la ley antiterrorista a las protestas de pueblos originarios, mantiene presos a dirigentes estudiantiles y populares. Mantiene la dolarización y ha restringido los salarios en el sector público. En el primer período de su gobierno, contó con el apoyo del movimiento popular e indígena, que ahora comienzan a enfrentarlo. Ha tomado medidas antiyanquis, como el cierre de la base de Manta, la defensa de la soberanía nacional ante el ataque de Colombia, con apoyo norte-americano, a un campamento de la FARC, el ingreso al ALBA, etc. Por eso es defendido por algunos sectores como si fuera un gobierno popular. Ha realizado un acuerdo con una empresa china para instalar la primera mina a cielo abierto. Este acuerdo ha sido resistido por el movimiento popular.*

*Se mantiene la resistencia contra el golpe de estado en Honduras que se reactivó en 2010 contra el régimen anti-popular y proyanqui de Lobo.”<sup>4</sup>*

Masas de mujeres han protagonizado y encabezado gran parte de las luchas desarrolladas en el continente. En Colombia el movimiento de mujeres ha jugado un gran papel en las marchas campesinas, así como en el movimiento campesino y popular en Paraguay. En Venezuela participan en innumerables procesos populares. Esto fue el marco para la realización de la 1<sup>o</sup> Conferencia Internacional de Mujeres en marzo de 2011 en Caracas que permitió la reunión y el intercambio de experiencias entre mujeres luchadoras de diferentes países. También se

realizó el 2do Congreso Internacional Feminista de Argentina en mayo de 2010. En el 2012 se realizó también la Primera Conferencia de Mujeres Latinoamericanas en San Pablo, Brasil.

Se desarrollan grandes luchas de los pueblos originarios, y de los campesinos muchas de ellas en rechazo a los proyectos mineros contaminantes con consignas como “*El agua es vida. No a Conga*”. Indígenas chilenos y campesinos peruanos pusieron en crisis, con sus denuncias ambientales, a dos de los mayores proyectos mineros de la región: Pascua Lama, en Chile, y Conga, en Perú, En el Valle del Huasco, en el norte de Chile, una comunidad indígena diaguita logró paralizar el proyecto Pascua Lama, de la canadiense Barrick Gold, la mayor mina de oro del mundo, con una inversión de más de 8.000 millones de dólares. El gobierno de Piñera, tuvo que frenar en forma temporal, por un mínimo de dos años, el proyecto Pascua Lama, lo que puede tener consecuencias de gran envergadura en la región, atravesada por contradicciones intermonopólicas. En Perú la lucha campesina contra el proyecto Conga que afecta la provisión de agua para comunidades campesinas, ha causado ya muertes por la represión.

El aumento de las luchas se registra a la par del auge de la minería de oro y cobre en la región, donde hay 300.000 millones de dólares proyectados de inversión hasta 2020.

Se han producido diversos reagrupamientos políticos y económicos en la región.

Venezuela y Cuba promovieron ya en el 2004 el ALBA (Alianza Bolivariana de los pueblos de América Latina), para oponerse al ALCA (zona de libre comercio promovida por EEUU), con la idea de un intercambio económico ventajoso entre los países que la integran. Actualmente la integran también Nicaragua, Ecuador, Bolivia y países del Caribe.

Este eje político, especialmente en el caso de Venezuela y Bolivia influye en varios sectores populares de América Latina y despierta su simpatía, estimulando senti-

---

4- *Ibid*



El Partido Popular Revolucionario Paraguayo Pyahura encabeza las luchas campesinas por la reforma agraria

mientos antiimperialistas que anidan en el corazón de nuestros pueblos.

En el último tiempo se ha tensado la relación de Brasil con Argentina, a partir de la sustitución de productos brasileños por productos chinos en Argentina, de las condiciones para el monopolio brasileño Vale en la explotación del potasio en Mendoza y de la interferencia en el intento de compra de Petrobras argentina por parte de Cristóbal López, acusado ahora de pagar coimas a funcionarios brasileños para esta operación. Producto de la crisis económica internacional, hay dificultades crecientes del Mercosur, en el que Uruguay y Paraguay se ven afectados por las medidas económicas de Argentina y Brasil.

El bicentenario de la revolución bolivariana conmemorado en Caracas mostró un frente de los gobiernos de Venezuela, Cuba, Ecuador, Bolivia, Dominicana, Nicaragua y Argentina. Paralelamente aparece el eje pro-yanqui de Chile y Colombia.

Va cobrando cada vez mayor peso como bloque económico en la región la Alianza del Pacífico, con Méjico, Colombia, Perú y Chile. Esta alianza se formó en 2011 en Lima. Reúne el 40 % del PBI de América Latina. Según la

Organización Mundial de Comercio, las exportaciones de estos 4 países en conjunto, superaron en el 2010 en un 40% a las del Mercosur. Costa Rica ha pedido su ingreso, y Uruguay y Panamá se han acercado como observadores.

*“La creación de la Comunidad de estados de Latinoamérica y el Caribe CELAC, sin los Estados Unidos ni Canadá ha cumplido con una reivindicación histórica de los pueblos de A. Latina. Y a la creación de UNASUR y el proyecto del Banco del Sur habían sido pasos en esta misma dirección. La O.E.A. ha sido desde su creación un instrumento de intervención norteamericana, que expulsó a Cuba después de la revolución cubana y mantuvo esta medida desde entonces. Esto muestra la disminución de la influencia yanqui en A. Latina. Este tipo de organizaciones de los Estados Latinoamericanos puede jugar un papel positivo frente a las amenazas y agresiones imperialistas.*

*De todas formas para impedir que nuestros países, sus territorios y sus mares sean botín objeto de agresión y de guerra por parte de las potencias imperialistas en su disputa por la hegemonía mundial y para afirmar la propia unidad latinoamericana el único camino de victoria es el de la lucha popular revolucionaria, basada en la*

alianza obrero-campesina y popular para alcanzar la liberación nacional y social de cada uno de nuestros países. Un camino de lucha auténticamente anti-imperialista, que afirme nuestras soberanías y una política independiente tanto del imperialismo yanqui como de las otras potencias que hoy se disputan América Latina. Sin dejar de aprovechar las contradicciones entre los imperialismos, debemos combatir las políticas de apoyarse en otros imperialismos para enfrentar a los yanquis.

Este camino se ha mostrado a lo largo de la historia inútil frente al amo viejo y útil a la penetración de nuevos amos imperialistas, principalmente en la actualidad, a la penetración china.

El proceso de los movimientos populares en América Latina está abierto y necesitamos tenerlo muy en cuenta levantando las conquistas obtenidas al tiempo que damos debate sobre el peligro que significa para nuestros pueblos la dependencia de todos los imperialismos y sobre la necesidad del camino revolucionario.

Los encuentros sudamericanos de partidos y organizaciones antiimperialistas, y los seminarios de Quito, permiten el intercambio de experiencias de lucha y el conocimiento de las realidades del movimiento obrero y popular de cada país.”<sup>5</sup>

## Malvinas y el Atlántico Sur

En el marco de la crisis mundial, es imprescindible tener en cuenta la situación del Atlántico Sur como zona de conflicto.

Ésta es una zona estratégica por la confluencia de los océanos Índico - Atlántico, y Pacífico - Atlántico, que son el paso obligado de los grandes barcos petroleros, de containers y de guerra, que por su tamaño no pueden atravesar los canales de Suez y Panamá; canales que, además, son fácilmente inutilizables.

La ocupación militar británica de las Islas Malvinas ha aumentado su potencial de armamentos.

“Están en disputa, además, aguas y plataforma submarina del Atlántico Sur, y la Antártida, con enormes reservas de petróleo, minerales, alimentos y agua dulce. La Antártida es hasta ahora la única

zona del mundo no dividida El Tratado Antártico está próximo a finalizar, y puede "renovarse" por otros 10 años, o no. El reclamo inglés abarca todo el sector antártico argentino, parte del chileno y el que le correspondería a naciones africanas, en particular a Sudáfrica. La clave de las pretensiones británicas es su posesión de las Islas Malvinas, Sandwich y Georgias, las 200 millas de mar y las 350 millas de plataforma en torno a las esos archipiélagos. Todas las potencias imperialistas tienen bases en el sector antártico argentino.

Estados Unidos, Inglaterra, y la OTAN, han reforzado su fuerte dispositivo en el Atlántico Sur, que se apoya en un trípode formado por las islas Ascensión, Diego García y Malvinas. En los últimos años el imperialismo yanqui reactivó su 4° Flota que ya opera en esa región junto con el Comando Sur de sus Fuerzas Armadas. Inglaterra fortaleció su base militar en Malvinas con aviones que pueden actuar sobre cualquier país de América del Sur, modernizó su flota y mantiene la presencia de submarinos nucleares.

Rusia hizo pública su decisión de restablecer su presencia estratégica en la región, y tiene un activo comercio de armas con los países del Alba. El imperialismo chino en relación a la expansión mundial de sus intereses, ha comenzado a construir portaaviones y crece su flota de submarinos atómicos.

Brasil está construyendo submarinos de propulsión atómica, en acuerdo con Francia, en función de la seguridad de sus yacimientos petroleros marítimos. Y tiene un activo intercambio de tecnología atómica y misilística con China. El gobierno kirchnerista frente a ellos ha tenido una política de desguarnecimiento estratégico.

Nuestro país sigue sin controlar los mares del sur ni tener una hipótesis de conflicto respecto a la presencia colonial de Inglaterra en la zona.

La creación de la Comunidad Latino-americana y del Caribe le ha dado a la Argentina y demás países de la región un nuevo instrumento para la defensa en conjunto de sus intereses y sus reclamos de soberanía sobre islas, aguas y plataforma submarina en el Atlántico Sur y los sectores antárticos.”<sup>6</sup>

---

5- Ibid

6- Ibid

Estudiantes chilenos reclaman en las calles





La presidenta Cristina Fernández recibió al CEO de Chevron Corporation, John Watson

# Los trabajadores y el pueblo argentino frente a la crisis energética

Dos proyectos de desarrollo en lucha: el de las clases dominantes acaudilladas por los "K" y el que responde a las necesidades del pueblo y de la patria

Marina Lagos

## **1** ¿En qué nos afecta a los trabajadores y el pueblo argentino la crisis energética?

La crisis energética la venimos sufriendo de diversas maneras y desde hace tiempo. Ya en el invierno del 2004 hubieron industrias (alimenticia, cerámica, siderurgia, química,

automotriz...), que recibieron cortes en el suministro de gas, porque no alcanzaba lo que se producía para la demanda que había en ese momento. Y los trabajadores y trabajadoras de las mismas sufrieron la reducción de las horas extras y las suspensiones. Hoy estos cortes afectan cerca de 300 complejos industriales.

### **Los cortes de energía a las empresas:**

Para evaluar la magnitud, una encuesta del 2007 realizada a 156 compañías llamadas líderes revela que más del 60% sufrió algún impacto por la escasez de gas y electricidad, (...) En cuanto a las estrategias empleadas, un tercio de las empresas debió cambiar los turnos de trabajo; 13% redujo las horas trabajadas; 7% adelantó las vacaciones, y 3% suspendió personal.

En el año 2004 ya comenzaron los cortes a industrias: "Los grandes usuarios afectados son alrededor de 35. Por ejemplo, en el Litoral, el frigorífico Swift, la láctea Milkaut, la química Carboqui y las firmas Friraf y Franco. En Cuyo, las alimentarias Arcor y Canale, y Cerámica San Lorenzo, Frutos de Cuyo, Cattorini, Minera Tea y Petroquímica Cuyo.

Profertil según la memoria 2012 de la empresa, tuvo la producción afectada por restricciones parciales o totales 79

días en el año 2009, 32 en el 2010 y 70 en el 2011. "Durante el segundo y tercer trimestre de 2012 y 2011, debido a la existencia de limitaciones en la provisión energética en el país, la Secretaría de Energía decidió redireccionar ciertos volúmenes de gas natural requeridos por Profertil y otras empresas al segmento residencial. Como consecuencia de esto, la Sociedad vio afectada su capacidad de producción normal durante el segundo y tercer trimestre de 2012 y 2011.

Este año, las restricciones de gas a industrias afectaron al menos unas 300 plantas importantes de distinto tipo: siderúrgicas (Siderar, Siderca, Aluar y Acindar), petroquímicas (Profertil, Dow y Mega), automotrices (Ford, Volkswagen y General Motors), alimenticias, cementeras y mineras, entre otras.

También sufrieron importantes restricciones las expendedoras de GNC.

Más allá de la ausencia de datos estadísticos oficiales al respecto, y de lo que han publicado los medios de comunicación, los trabajadores de estos centros industriales conocen de cerca este aspecto de la crisis y sus consecuencias.

También en el 2004 comenzaron a faltar las garrafas, indispensables en grandes zonas del país que no tienen suministro de gas natural, y con las que cocinan las familias más pobres, largas colas para conseguir garrafa. Y aumentó el precio: **la garrafa de 10 kg costaba \$10 antes de la devaluación, subió a \$ 25 en el 2004, y hay que pagarla \$38 en la actualidad.** El gobierno respondió con la garrafa social, difícil de conseguir y con más agua que gas.<sup>1</sup>

Como respuesta a la escasez, el gobierno implementó en el 2005 el Programa Racional de Uso de la Energía (PURE) que premiaba a quienes achicaran el consumo y castigaba a aquellos usuarios que lo aumentaran, con lo que aumentó el precio de la energía (gas o electricidad) necesaria para aumentar la producción.

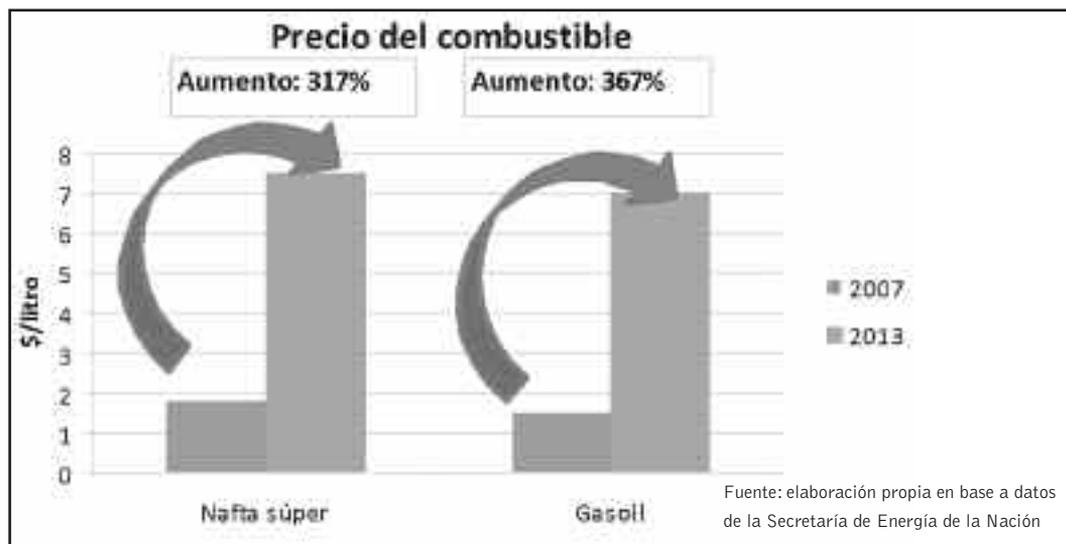
Tuvimos problemas con el combustible, los productores agropecuarios padecieron para garantizar la cosecha, las localidades que dependen del turismo se perjudicaron porque la gente no se atrevía a viajar tanto frente a la incertidumbre de llenar el tanque, tuvimos largas colas en las estaciones de servicio. **Y el**

**precio aumentó, pasamos de pagar la nafta súper de 1,8 en el 2007 a 7,5 hoy; y el gasoil de \$1,5 el litro a 7 pesos... el litro a 7 pesos...** Agravado por el hecho de que la súper no se consigue, por lo tanto, el que usa ese tipo de nafta se ve obligado a cargar Premium. Es un aumento encubierto

Y el aumento del precio del combustible no lo pagamos sólo a la hora de llenar el tanque en el surtidor, sino que encarece todos los productos. Además de utilizarse en muchas industrias, el 85% del movimiento de carga del país se realiza a través de camiones, que tiene un gran consumo de gasoil.

En el 2007 entró en crisis el suministro eléctrico. Se restringió el abastecimiento a muchas industrias que dependen de ello para producir, se cobraron multas enormes a quienes gastaran más que lo que habían consumido en el 2003/20004, tuvimos apagones sorprendentes. ¿Se acuerdan de la campaña de la lamparita bajo consumo?

Todas estas cuestiones no sólo afectan la calidad de vida de los trabajadores y del pueblo en general, sino que restringen la posibilidad del desarrollo de la economía nacional, los empresarios no producen si no saben si van a tener la energía o el combustible necesario, o si van a poder pagarlo. Esto afecta la creación de nuevos puestos de trabajo.



1- En Agosto del 2004, se denunciaba desde esta publicación: "Y decimos crisis por las consecuencias que ya se perciben con creciente impacto sobre los rehenes de esta política entreguista, que son los sectores productivos nacionales y el pueblo en su conjunto" Enrique Álvarez, "La crisis energética y los hidrocarburos" Revista Política y Teoría N° 54, Agosto – Octubre 2004

## 2 ¿Cuáles son las causas de esta situación?

La causa visible de esta crisis es la caída de la producción de petróleo y gas. La causa subyacente, la falta de inversión y el saqueo de nuestros recursos naturales.

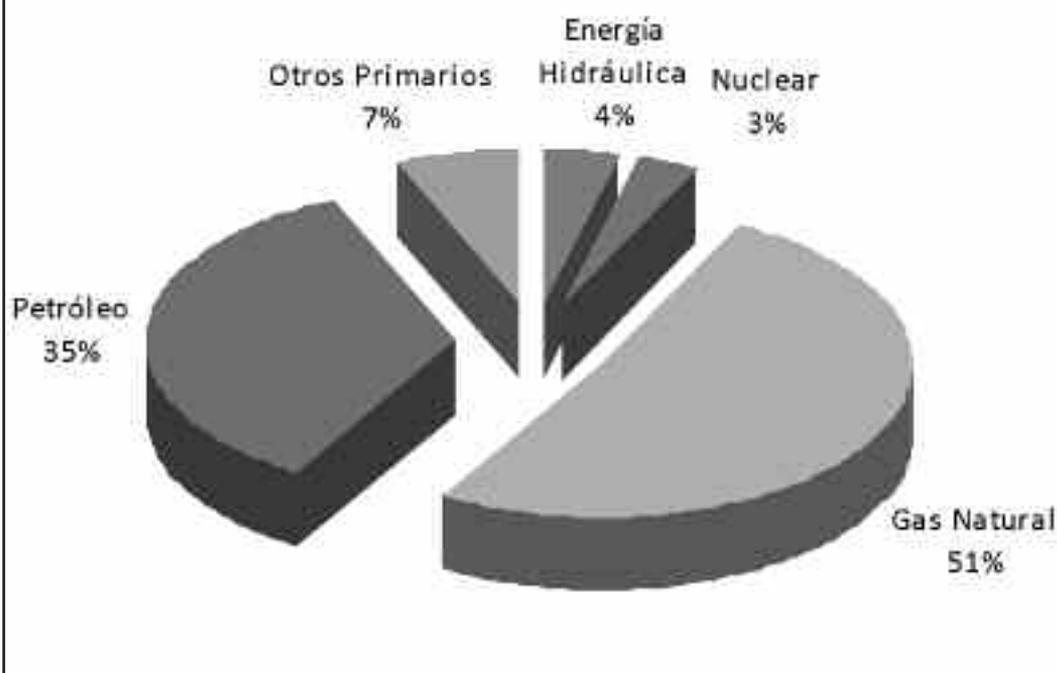
Según el gobierno, la derecha kirchnerista, serían “malas” empresas (como considera hoy a Repsol) las responsables de esta falta de inversiones, pero habría otras que sí harían las inversiones necesarias. Según la otra derecha, los motivos de fondo serían las bajas tarifas y la falta de seguridad jurídica que afectan a las empresas. . Con este argumento acaba de pactar un acuerdo secreto con el monopolio Chevron para explotar no convencionales.

El conjunto de energía utilizado en el país, denominado matriz energética, incluye todas las fuentes de energía y sus transformaciones: el petróleo, el gas, el carbón que se extraen de la tierra, el combustible que se produce refinando los hidrocarburos, la electricidad que se genera consumiendo gas o combustibles y la que se produce a través de otras fuentes: hidroelectricidad, nuclear, eólica, etc. Tanto lo producido en el país como lo importado.

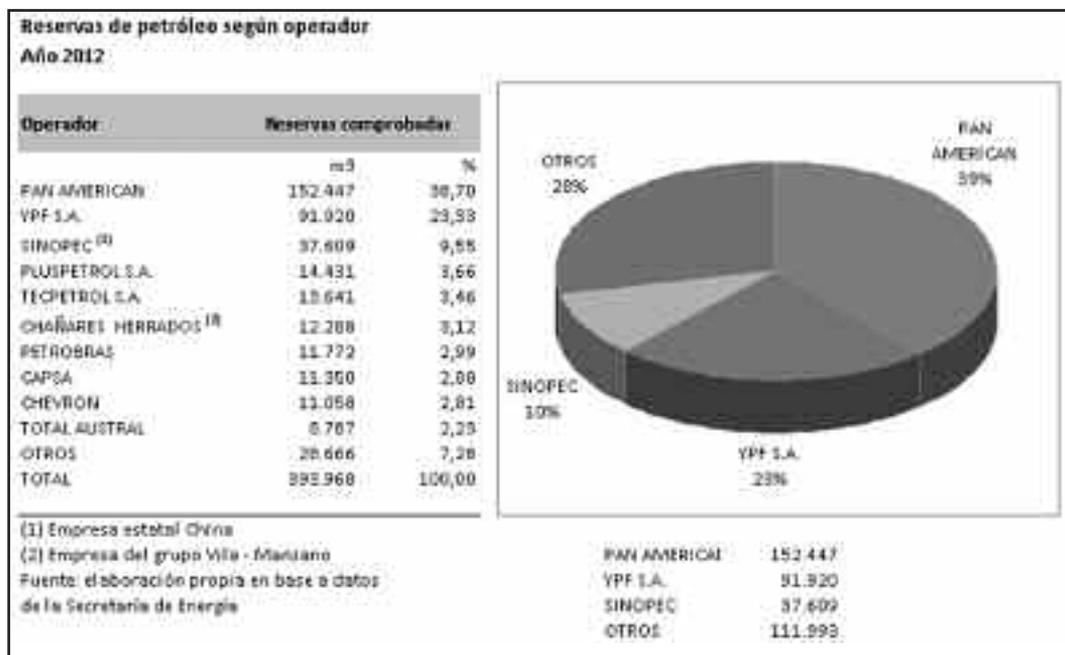
La matriz energética de la Argentina hoy en día se basa principalmente en los hidrocarburos. (Ver Cuadro 1)

**La causa de fondo está en quién es propietario de esos recursos, quién se queda con la renta, y por consecuencia quién decide en que se invierte y en función de que intereses.**

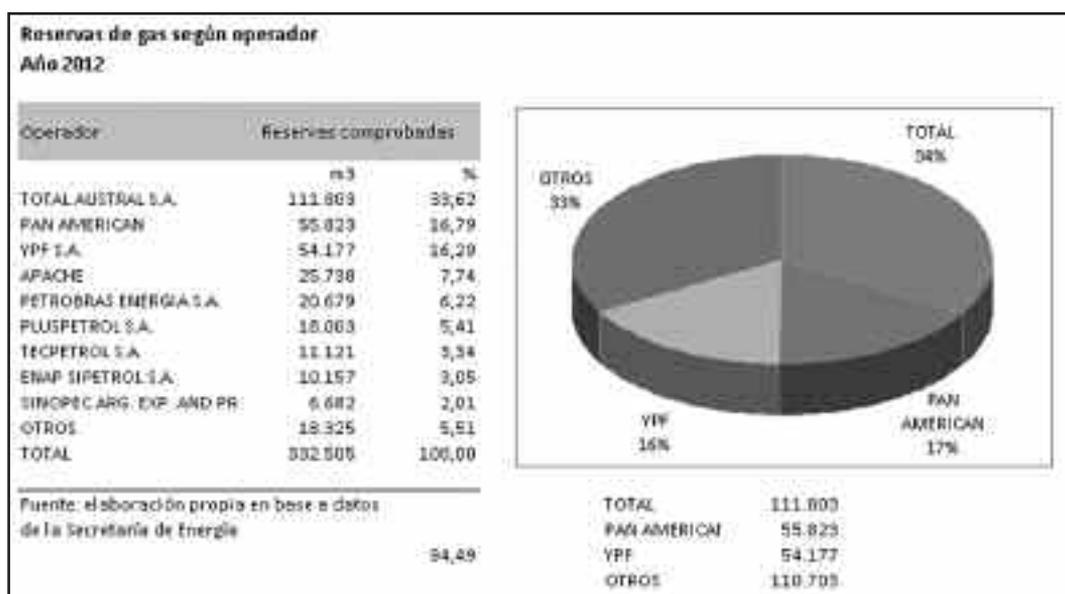
Cuadro 1



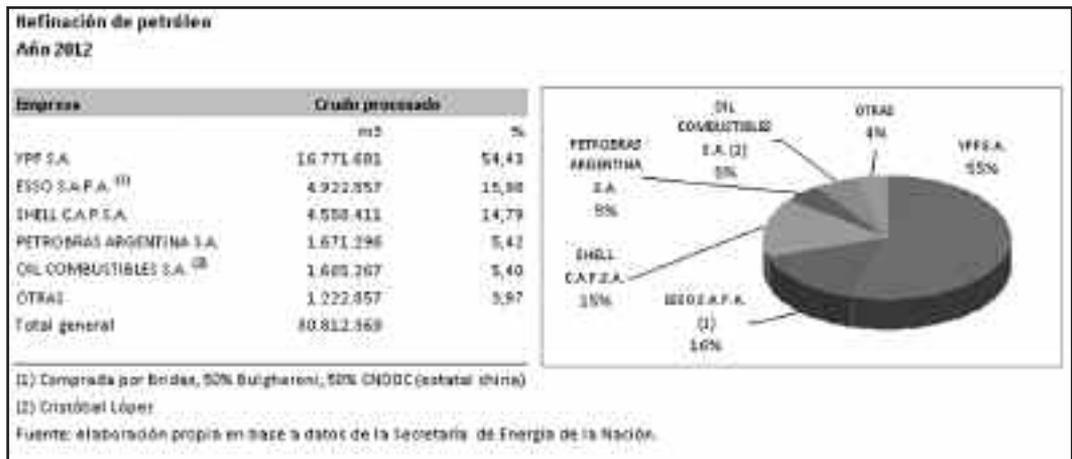
Ahora, viendo quienes son los dueños hoy aquí de estos recursos con los que se mueve la economía del país, nos encontramos que el petróleo que ya está en condiciones de ser extraído, llamado **reservas comprobadas**, tiene 3 grandes dueños: Pan American (60% British Petroleum, 20% de los hermanos Bulgheroni, 20% CNOOC- empresa estatal china), YPF y Sinopec (empresa china que compró las concesiones de la Occidental Petroleum).



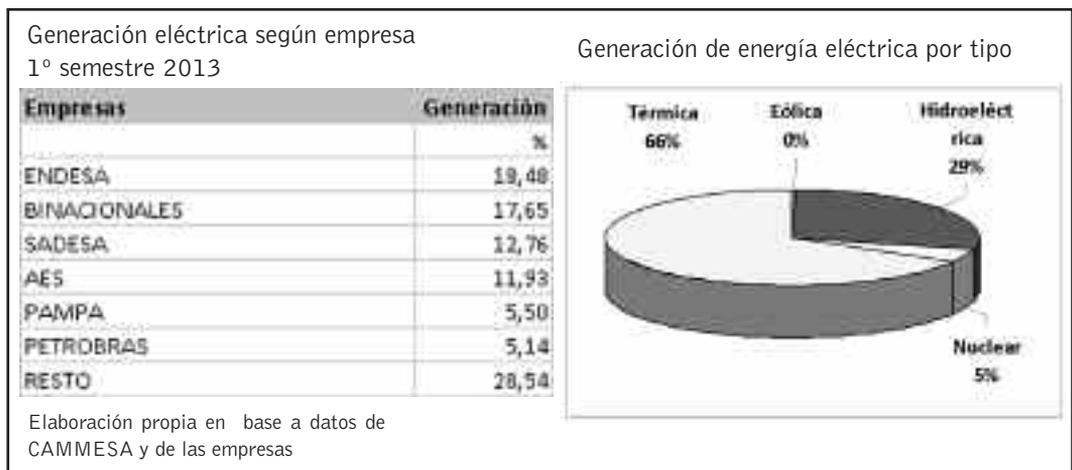
Algo similar ocurre con las reservas de gas, entre Total (francesa), Pan American e YPF poseen el 66,7% de las reservas comprobadas.



Yendo a la refinación de combustible, nuestro país tiene pocas refinerías y no ha habido inversiones significativas en el área desde hace 30 años. Hoy pocas empresas controlan el mercado:



La generación de energía eléctrica, si bien no al nivel de las reservas de hidrocarburos, también está controlada por pocos grupos. A su vez, la mayor parte de la misma se produce con gas o combustibles, por lo que dependen de los dueños de los hidrocarburos.

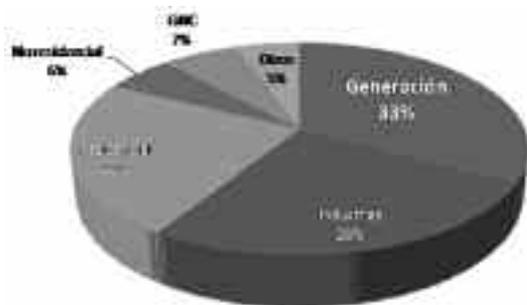


**CONCLUSION:** nuestra matriz energética depende en un 86% del petróleo y del gas; 10 empresas controlan el 92% de nuestras reservas de petróleo (y las 3 primeras el 71%), 11 empresas el 96% del gas (las 4 más grandes se llevan el 76%); 6 empresas controlan la generación eléctrica (71%). *Pan American, SINOPEC (China) Total e YPF* controlan los hidrocarburos. Nuestra energía eléctrica está en manos de 4 grupos, y el 66% se basa en el uso de hidrocarburos.

## ¿EN QUÉ SE UTILIZAN ESOS RECURSOS?

La mayor proporción del gas natural se utiliza en quemarlo para generar electricidad, esto es fácilmente reemplazable por otras fuentes (hidroeléctrica, nuclear). ¿Por qué una proporción tan grande de nuestro gas se destina a esto? Porque demanda una inversión menor que las otras formas de generación. Para empresas que se hicieron de forma casi gratuita de este recurso (porque cuando se privatizaron, a partir del año 1993, se les cobró el canon de la concesión por las reservas de petróleo del área, pero no por las de gas) fue una manera barata de encontrar un destino y agregarle valor al gas (obtener mayor ganancia) sin hacer las inversiones que demandan otros (plantas de fertilizantes, por ejemplo).

De lo que aparece como uso industrial, una parte corresponde a lo que procesa la Compañía Mega, que extrae la parte más rica del gas de la cuenca neuquina y lo exporta, de ese modo o procesado como butano, propano y etano a Brasil con destino final como fertilizantes en aquel país.



Respecto de los usos del petróleo, no es sencillo de armar, porque los propios datos de la Secretaría de Energía de la Nación no son consistentes entre sí, pero podemos apuntar algunas cosas tomando los datos para el año 2012:

- El 10% del crudo extraído, aproximadamente, se exporta. Corresponde a productos de la Cuenca del Golfo San Jorge, que por sus características físicas hoy tiene dificultades para ser refinados en las plantas existentes en Argentina. Si se hicieran otras plantas se podría aprovechar en el país.
- Del petróleo que se procesa en las refinerías, una parte se exporta, como producto final o intermedio del proceso:

### Exportación de productos refinados Año 2012

Producto	Unidad de m Exportado	
Combustible	m <sup>3</sup>	729.176
Otros productos finales	m <sup>3</sup>	100.436
Productos intermedios	m <sup>3</sup>	1.167.900
Etano y Otros C4	tn	375.651
Mezclas IFO	tn	49.865
Propano y Otros C3	tn	522.642

Elaboración propia en base a datos de la Secretaría de Energía de la Nación

- Durante el 2012 se gastaron, para generar energía eléctrica, más de 1.800.000 m<sup>3</sup> de gasoil, el 15% de lo que se produjo. Aquí vale la misma reflexión que se hizo respecto de quemar gas para producir electricidad.

Respecto de los destinos de la energía eléctrica, en nuestro país se desarrollan actividades, como las mineras a cielo abierto, que son electro-intensivas pero no producen para el mercado interno sino que destinan lo principal de su producción a la exportación. Como referencia del nivel de consumo, la Minera La Alumbrera consume el equivalente a la mitad de la ciudad de Mar del Plata; Aluar (fábrica de aluminio ubicada en Puerto Madryn) consume tanta energía como toda la ciudad de Rosario.



La presidenta Cristina Fernández de Kirchner junto al primer ministro chino Wen Jiabao

### 3 ¿Cuál es la responsabilidad del gobierno frente a esta crisis?

El gobierno de Cristina Kirchner parece haber descubierto la crisis energética recién en diciembre del 2011 preocupado por las dificultades para la importación de combustibles (restringe la cantidad de dólares disponibles para los pagos de la deuda externa y para que las empresas extranjeras puedan llevar sus ganancias al exterior)<sup>2</sup>; y por el elevado costo fiscal de los subsidios, pero no a los padecimientos de la población ni a los inconvenientes de la producción.

Además de restringir el consumo de gas y energía para la producción, la respuesta del gobierno fue importar gas, combustible y construir más centrales eléctricas que se ali-

mentan con combustible (que hay que importar). Hoy se importa gas natural desde Bolivia vía gasoducto y Gas Natural Licuado en buques metaneros, en el 2012 se importaron en total 16,3 millones de m<sup>3</sup>, equivalente al 36,9% de la producción local del hidrocarburo, con un precio 3 veces mayor.

Por otro lado se pagan subsidios al combustible que compran la centrales eléctricas, al gasoil para el transporte de pasajeros, al consumo domiciliario de luz y gas, para paliar los mayores costos que generan las importaciones. Estos gastos alcanzaron en el 14% del presupuesto el gobierno nacional<sup>3</sup>.

Impulsó algunas grandes obras energéticas, condicionadas a la urgencia, a los acuerdos con sectores de las clases dominantes y a los negociados propios (principalmente con Electroingeniería).

2- "...en 10 años el superávit comercial acumulado es de 100 mil millones de dólares, y la recaudación fiscal supera ya el equivalente a los 100 mil millones de dólares anuales en pesos. (...) Estos fondos se han dilapidado en: 1) pagar ... la deuda pública interna y externa, 2) sostener el mercado libre del dólar ... permitiendo la fuga al extranjero de gran parte de la renta terrateniente, ... 3) permitir la libre remisión de ganancias a los monopolios extranjeros... 4) los beneficios del propio grupo y sus aliados..." Arnoldo Gómez, "El proyecto K" – Editorial Ágora, Buenos Aires 2013

3- Oficina Nacional de Presupuesto, Ministerio de Economía de la Nación

## Las obras del gobierno

1. Dos grandes centrales de Ciclo Combinado, Timbúes y Belgrano, construidas para funcionar con gas pero que por la escasez del mismo debieron ser adaptadas a combustibles líquidos, que se importaron: 1.600 MW de potencia instalada
2. gran cantidad de equipos Diesel distribuidos en todo el país de Enarsa, (plan Energía Distribuida) 1185,15 MW de potencia instalada
3. construcción del gasoducto Noa, para importar gas de Bolivia
4. interconexión del sistema eléctrico patagónico – principal beneficiario Aluar
5. elevación de la cota de Yacyretá
6. la central nuclear Atucha II sin terminar en función de los negociados. La Planta de Agua Pesada de Neuquén, que estaba produciendo el agua pesada que refrigera esta central, estuvo parada cada vez que hizo mucho calor o mucho frío, para preservar el gas y la electricidad para el consumo residencial, en vez de priorizar esta obra que aportará 745 MW de potencia instalada más de energía al país.
7. la represa de Chihuidos en Neuquén, represas en Santa Cruz, sin empezar en función de los negociados y las posibilidades de financiación. Hoy están las empresas chinas disputando para entrar en ellos

Con un doble discurso, ya que por un lado se habla de política nacional y popular: la “argentinización” que supuestamente se producía con la compra de las acciones de YPF por parte de Eskenazi, la creación de Enarsa como “empresa de energía nacional”, los subsidios que supuestamente benefician a la población pero que pagamos todos y embolsillan las empresas. Y por otro se lleva adelante una práctica de entrega, a supuestos nuevos “burgueses nacionales” o desembozados monopolios extranjeros (Chevron) (Ver cuadro de los cambios en los grupos predominantes). La expropiación del 51% de las acciones de YPF, que en vez de usarse como palanca para

tomar decisiones en otro sentido, fue caja para el gobierno y prebenda para nuevos negociados.<sup>4</sup>

El gobierno de CK desde sus orígenes en Santa Cruz ha sido parte de este modelo energético, desde su apoyo a la privatización de YPF pasando por la operación de Eskenazi hasta el acuerdo de hoy con Chevron.

### **El gobierno tiene una propuesta para salir de la crisis energética**

La derecha tradicional reclama por todos los medios que necesitan aumentar las tarifas para que vengan las inversiones extranjeras

---

4- Pero que sea estatal no significa, en sí mismo, que esté al servicio del pueblo y nuestro país. Está en manos de un grupo que pretende desarrollarse subordinado a monopolios imperialistas. Pablo Juárez, *El negocio petrolero, tras la expropiación de Repsol en T y P N° 75*, Septiembre- Diciembre 2012

## Con este gobierno se han producido importantes cambios en los grupos predominantes:

- Creciente participación de los chinos; lo más destacado: adquisición por parte de CNOOC (la principal petrolera estatal china) del 50% de Bidas, lo que les dio el control del 20% de Cerro Dragón, el yacimiento más grande de petróleo del país
- La compra por parte de SINOPEC (empresa estatal china) de las concesiones que tenía la estadounidense Occidental Petroleum con lo que hoy controla casi 9% de las reservas de petróleo del país. Entre ambas compañías poseen el 10% de nuestras reservas de crudo
- Chañares Herrados S.A., empresa del grupo Vila – Manzano, quedó el 6° lugar entre las concesiones de las reservas de petróleo.
- Cristóbal López: empresa de servicios petroleros con 1.100 empleados. Compra de 340 estaciones de servicio de Petrobras y refinería de San Lorenzo (5 % de la capacidad de refinación del país)
- Bidas (50% hermanos Bulgheroni y 50% CNOOC, estatal china) compraron la refinería Esso (2° del país) y 450 estaciones de servicio
- SADESA, del grupo Bemberg, se quedó con las centrales eléctricas de la Total (francesa)
- Pampa, de Marcelo Mindlin, se hizo con el 5,5 % de la generación del país.

necesarias. El gobierno no dice nada, pero sostenidamente a lo largo de los años fue aumentando, a través de distintos mecanismos, el precio del gas en boca de pozo, el precio del crudo y los precios de los combustibles. Esto es parte importante de la inflación que padecemos los trabajadores, el pueblo y el conjunto de la economía.

La propuesta del gobierno, y con la que acuerdan el conjunto de las clases dominantes, no es recuperar nuestros recursos, ni cambiar la matriz energética, ni asegurar la provisión para la producción nacional; sino mantener el sistema actual y transferir los mayores costos al pueblo y a la producción nacional, como lo han venido haciendo desde el 2004.

### LA RENTA DE LOS HIDROCARBUROS:

Anualmente las empresas petroleras se llevan no menos de 12.000 millones de dólares, por una actividad en la que el grueso de las inversiones las pagó todo el pueblo argentino a

través de la ex-YPF estatal. Recuperando esos recursos, tendríamos dinero de sobra para toda la reconversión del sistema energético: alcanza para construir 4 represas hidroeléctricas por año, o para armar una red ferroviaria en 1 año.

## 4 Hay otro camino para salir de la crisis?

Acá están en pugna dos proyectos de país y 2 modelos de desarrollo energético que se corresponden con ellos: el que han impuesto a sangre y fuego las clases dominantes en los últimos períodos históricos, de regalar al capital extranjero la inversión nacional (YPF, Ferrocarriles Argentinos, etc.) y desarrollar sólo en función de los intereses de los imperialismos y la burguesía intermediaria asociada a los mismos, como se evidencia en cuáles son los destinos que le dan a nuestros recursos.

El otro, el del desarrollo independiente y de cara al mercado interno y a las necesidades de nuestro pueblo. Para ello proponemos:

**Recuperar para el pueblo y la nación los recursos estratégicos a través de la estatización bajo control obrero y de las organizaciones populares. ¿Para qué? Para decidir qué se produce, cómo se produce y cómo se distribuye. Para destinar la energía al desarrollo independiente como país<sup>5</sup> y para satisfacer las necesidades de nuestro pueblo.**

**¿Qué haríamos con esto?**

**1. Utilizar la energía para el desarrollo autónomo de nuestro país y para el bienestar de nuestra gente:**

- a. Garantizar la provisión para el desarrollo de la industria nacional, que permita generar fuentes de trabajo
- b. Garantizar el combustible para la producción agropecuaria
- c. Desarrollar una poderosa industria petroquímica: agroquímicos (garantizando la provisión para los pequeños y medianos productores), plásticos, hilados, etc.

d. Reemplazar el transporte por camiones por trenes de carga modernos y eficientes, que gastan mucho menos combustible. Para el transporte de pasajeros, crear una buena red de trenes, tranvías y subterráneos.

e. Prohibir la exportación de hidrocarburos, ajustando la producción a las necesidades nacionales

**2. Producir energía al servicio del pueblo y de la patria**

a. Recuperando la totalidad de yacimientos y áreas hidrocarburíferas, sin resarcimiento y con cobro de los pasivos ambientales no remedios.

b. Recuperando la totalidad de YPF (convirtiéndola en empresa pública), así como los restantes recursos y empresas energéticas.

c. Cuidando el medio ambiente, por ejemplo con un proyecto de inversión en remediación de las áreas petroleras y de reemplazo de los ductos que se cortan por el deterioro.

d. Pensando en el largo plazo,

e. Teniendo en cuenta las condiciones de trabajo y de vida de los pobladores de las zonas afectadas,

f. Desarrollando tecnología propia – energía nuclear, no convencional, hidroeléctrica moderna.

g. Reemplazar la generación de energía térmica con fuentes renovables (hidroeléctrica y nuclear.

---

5- El desarrollo económico del país se logrará a través de la movilización revolucionaria de las fuerzas sociales y del aprovechamiento pleno y racional de los medios de producción y recursos naturales disponibles. Es necesario remover las trabas que se oponen a ello: las palancas claves de la economía en manos de los monopolios imperialistas y de la gran burguesía intermediaria y la propiedad de la tierra en manos de grandes terratenientes nacionales y extranjeros. (...) Serán expropiadas sin indemnización las compañías mineras, de energía, combustibles, transportes y comunicaciones en manos del imperialismo y la gran burguesía intermediaria. (...) Se garantizará el control por el Estado de la energía, transporte y comunicaciones, sobre la base de recuperar, fortalecer y reactivar las empresas estratégicas para mantener la independencia nacional como AEE, YPF, YCF, EFA, ELMA, ENTEL, etc. (Del Programa del PCR)

Nos quieren vender que el problema que padecemos es por no beneficiar suficientemente a las grandes empresas de burguesía intermediaria (como los amigos de CK) o extranjeras (Chevron) a través de los precios o condiciones para exportar, etc. Que necesitamos sí o sí más petróleo (por ejemplo, el extraíble a través del fracking), que no tenemos forma de extraerlos solos y que por lo tanto hay que hacer concesiones al capital extranjero para poder seguir avanzando. Contestamos, tenemos recursos naturales y humanos más que sobrados, tenemos capital, recuperando la renta de los hidrocarburos; sólo tenemos que pasar a tomar el control de estas pa-

lancas claves de la economía y comenzar a decidir nosotros qué se produce, cómo, y cómo se distribuye: de cara a las necesidades del pueblo y del desarrollo nacional, no regalando y dilapidando nuestros recursos en beneficio de las potencias extranjeras y sus socios locales.

Aquí no está en juego un mero problema de caja, déficit o superávit; el autoabastecimiento hace a una cuestión estratégica, la soberanía y la independencia, hace a nuestra posibilidad de desarrollo que sabemos que es posible con transformaciones revolucionarias que impongan otro gobierno, patriótico y popular con hegemonía de la clase obrera.

## El acuerdo con Chevron

El gobierno argumenta que para resolver el déficit energético hay que conseguir inversiones y no queda otro camino que transitar este tipo de acuerdos.

Su alineamiento estratégico ha demostrado ser con el nuevo imperialismo chino, pero producto de sus urgencias hoy acuerda con los yanquis, y hace concesiones a Chevron solo comparables con la desregulación y la entrega petrolera que hizo el menemismo en los 90.

Pero este acuerdo no va a resolver la crisis energética, no van a hacer las inversiones necesarias, por lo menos no a los precios actuales. **El compromiso de invertir 1.500 millones de dólares significa perforar algo más de 100 pozos, una cifra muy pequeña para este tipo de explotación. Por ejemplo, el gobierno de Neuquén plantea la necesidad de realizar 2018 pozos con una inversión de 25.000 millones de dólares en cinco años.**

Chevron, como están haciendo otras compañías, toman posesión, ponen el pie so-

bre nuestros recursos no convencionales por su carácter estratégico, no por su rentabilidad inmediata. **Tener la posesión territorial aunque no piensen invertir les permite mantener la dependencia de nuestro país por la importación de energía, aumentando el poder de extorsión para sus exigencias, precios, subsidios, remesas de divisas, libre disponibilidad del crudo. En definitiva lo que Cristina le dio con el decreto 929/13.**

**El problema central de los hidrocarburos no es económico, es principalmente político y tiene que ver con la soberanía energética, es decir, con el control efectivo de la industria petrolera. Este camino va a contramano de la búsqueda de soberanía energética pregonada por el gobierno,** ya lo recorrimos, así llegamos a esta crisis. Perdió el pueblo y nuestro país, y ganaron los grandes monopolios petroleros que todavía manejan el 70% de la actividad petrolera.



La política K ha favorecido a los pooles sojeros, los monopolios imperialistas y la burguesía intermediaria.

# El engaño de la “economía social” kirchnerista

Rodolfo Schwartz

**E**n la Argentina, históricamente las cooperativas fueron herramientas para enfrentar a los monopolios, fundamentalmente en el campo, defendiendo a los pequeños y medianos productores en la comercialización de sus productos, cuando éstos las dirigían.

Volvieron a irrumpir con fuerza hace más de 10 años, en la crisis previa y posteriormente al Argentinazo, ante la masiva quiebra de las empresas y la gran desocupación. En algunas provincias donde en esos años quedaron en una rama de la producción menos de 3.500 obreros, ahora hay más de 12.000. Esto requiere profundizar el análisis de los centros de concentración y como se expresó el crecimiento de la economía en esos lugares.

Mientras luchamos porque las cooperativas estén dirigidas por una línea clasista, debemos pugnar por que los jóvenes entren en esas empresas que se han expandido para disputar los centros proletarios.

Aunque las cooperativas funcionen bien, con una línea democrática, que haya llevado años de lucha mantenerlas y desarrollarlas, no hay que embellecer las mismas como si fueran una cooperativa en un estado dirigido por la clase obrera. Debemos esforzarnos por desarrollar una línea correcta en las cooperativas, pero el modelo de acumulación por el que debemos luchar los revolucionarios, son los cuerpos de delegados y comisiones internas de los centros de concentración. De igual manera, los cuerpos de delegados en el

campo, tanto los de obreros rurales como de campesinos pobres y medios.

En estos 10 años, la economía argentina creció como nunca en la historia. Pero lo esencial de ese crecimiento económico fue para el sector sojero, los grandes terratenientes, los pooles de siembra, los distintos monopolios imperialistas exportadores y proveedores de insumos y maquinarias, los imperialistas chinos que compran lo principal de la producción e imponen sus productos, las mineras y petroleras, entre otros.

En ese marco sectores del pueblo argentino mejoraron en parte su situación, aunque muy lejos de los beneficios de los que “juntaron plata con pala”. Millones son los que trabajan en negro o no tienen trabajo en medio de la inflación que crece como la necesidad de trabajo.

Mientras llevan adelante esta política, el gobierno de Cristina Kirchner impulsan lo que llaman engañosamente “Economía Social” con las cooperativas para los desocupados a las que destinan sólo algunos pesos, comparado con la inmensa masa de dinero destinada a subsidiar y favorecer a sus amigos o a los niveles de corrupción nunca vistos.

Es una estructura para legitimar el trabajo en negro. Esta figura es usada por el aparato del estado para realizar tareas precarizadas, por empresas constructoras disfrazadas y por movimientos cuyos dirigentes lo hacen desde un punto de vista empresarial, abriendo la puerta a una espiral de corrupción.

Nosotros las definimos como un “campo minado” donde entramos si la correlación de fuerzas no nos dió para imponer otra propuesta alternativa, como las cuadrillas de trabajadores desocupados y profesionales, directamente contratados por el estado. Es un gran desafío evitar que nos dividan con las cooperativas, crear formas de decisión colectivas y democráticas y elaborar instrumentos técnicos que posibiliten a los compañeros dirigir, controlar y manejar las decisiones con transparencia a cada paso y resolviendo las medidas de lucha para no ser los que paguen el ajuste e ir por más. Todo nuestro trabajo debe concebirse en el camino de acumulación de fuerzas revolucionarias.

### **Trabajo precarizado**

El gobierno K, con un discurso “nacional y popular”, comenzó a hablar de la “Economía Social” que se podría desarrollar con las cooperativas y las impulsó tratando de consolidarlas. Esto, en medio del mayor crecimiento económico de la Argentina y el de mayor concentración de la riqueza en la producción agraria e industrial, con una economía de gran escala y de alta tecnificación. Con esta política no se puede resolver el problema de la desocupación, por el contrario esta crece. En ese marco, las propuestas de cooperativas para los desocupados son un paliativo que no da respuesta a las necesidades de trabajo genuino que en esas condiciones, no se generaron en una década. Junto con la tercerización y el trabajo en negro, son las formas de precarización laboral que mantiene este gobierno.

### **¿Qué pretenden con ello?**

Para las cooperativas de construcción de viviendas, exigen pequeños grupos de 16 obreros con el objetivo de atomizar y dividir los movimientos. Esto les posibilita tener una política de “hijos y entenados” para beneficiar a los que pretende comprar, ganar o subordinar.

Trasladan a los trabajadores las responsabilidades de producción en condiciones precarias de infraestructura y capacitación. Dicen desafiantes: “les queremos tirar el problema, ¿no se animan?”.

Aparecen como dando respuestas y si se fracasa la responsabilidad no sería de ellos. Fijan montos que no se actualizan o tardan en actualizarse, con lo cual genera debates internos buscando donde ajustar para que alcance o ir a la lucha y retrasar la producción. Los porcentajes de certificación son altos y difícilmente se llega a ellos mensualmente. Las ART no cubren por no haber empleadores y se exige la inscripción como monotributistas.

Las cooperativas a las que se muestran como la salida, no es el trabajo con sueldos dignos, con aportes jubilatorios, salario familiar, cobertura de seguros, riesgo de vida y vacaciones que se merece todo trabajador. Nada de eso, es un disimulado trabajo en negro, donde llusionan y estimulan con la idea cuentapropista de una “empresa social”, con la que se puede salir al mercado compitiendo con empresas constructoras, donde para ganar un concurso de precios se reduce la “distribución de ingresos”, lejos de luchar por su aumento, teniendo como base mínima los convenios de la UOCRA.

El gobierno muestra como un gran logro haberlas impulsado, creado la posibilidad de que ahora puedan incorporarse al “mercado formal”. En este marco de gran necesidad, estimulan funcionar como empleadoras que “contratan” fuera de convenio y legitiman el trabajo en negro con la denominación de socios. Queda así incorporada como una herramienta a la libre competencia para lograr trabajos y financiamientos de obras. Objetivamente el gobierno con ello, logra salir del blanco y del golpe de la lucha por trabajo y por mayores fondos. El Estado de esta manera desaparece en su responsabilidad de resolver la falta de trabajo.

En algunos casos hasta se llegan a sugerir la conformación de empresas, con el fundamento de que sería menos engorroso. Por este camino, logran que muchos movimientos se vayan alejando de sus postulados iniciales.

### **Las precauciones**

Una de las precauciones a tomar es no dividirse en pequeños grupos donde el gobierno decide cuales obras salen, en qué orden, quienes cobran más rápido o quienes

tienen aumentos, etc. Por ejemplo, para construir 80 viviendas exigen 20 cooperativas.

Esta es la primera lucha, lograr una sola para todo el movimiento, ya sea para las cooperativas de desocupados o un solo Programa General de Producción para todos los campesinos del movimiento que impulsan con el mismo objetivo divisionista y de subordinación con los Programas de Agricultura Familiar para los campesinos pobres con un gran sustento teórico y “progresista”.

La segunda es tener una estructura técnica que posibilite dirigir la producción con una participación democrática de todos los compañeros en las decisiones, teniendo un sistema de controles diarios de los movimientos de cada obra o zona.

### **La política dirige la producción**

No debe perderse de vista que toda forma y organización de la producción debe ser guiada por una política acertada para nuestra acumulación estratégica revolucionaria. Esta, debe servir para dar respuestas a las necesidades populares y sus luchas y en ese marco, para acumular fuerzas en el camino de los cambios de fondo.

Para llevar adelante tareas de producción como viviendas o agrarias, los movimientos requieren tareas profesionales y técnicas.

Esto abre un debate en los mismos: ¿La técnica dirige la producción o la política la dirige y la técnica es un instrumento de ella? ¿Deben dirigir los profesionales o los obreros y campesinos? ¿Cómo se resuelve?

Esto es así para todo revolucionario. Desde ese punto de vista quienes integramos el PCR, debemos esforzarnos para que este oriente y dirija los movimientos o agrupaciones con una línea de masas que posibilite elevar políticamente sus luchas y puedan jugar su papel revolucionario. La condición para que ello ocurra, es el crecimiento y organización del Partido en las mismas con los compañeros más destacados y probados que recoja los debates y necesidades y luego del funcionamiento

colectivo, lo lleve nuevamente a las instancias orgánicas de las organizaciones, buscando hegemonizar democráticamente a las masas.

Desde este punto de vista, son las direcciones del Partido en sus distintas instancias y en cada lugar concreto, los que tienen que debatir la política que oriente la producción como lo hacemos con las luchas para que acumulemos fuerzas para estos objetivos planteados.

En ese marco se definirá la técnica más adecuada y en esas instancias deberán realizar sus aportes creativos los profesionales y técnicos a la línea general y específica definida por el Partido.

Por la complejidad de las mismas y su dinamismo, la experiencia indica que además es necesario integrar instancias de coordinación y trabajo conjunto con técnicos profesionales y técnicos obreros o campesinos. De ahí surgirá una línea específica con la orientación general aprobada y los instrumentos de planificación, organización y control colectivos.

Un técnico profesional u obrero, no pueden reemplazar el papel de dirección del Partido en cada lugar, si esto es así, la experiencia a realizar no estará en el camino que declamamos y será una producción que intentará dar alguna respuesta a situaciones de necesidad, en muchos casos de trabajo, servicios y mejora de las condiciones de vida que son fundamentales, pero de esta manera quedan limitadas en su proyección.

De lo que se trata es que la política y por lo tanto las instancias orgánicas dirijan la producción en un proceso democrático de masas, para lo cual los técnicos, sean del partido o no, aporten en ellas con los lineamientos generales definidos y ésta pueda ser apropiada por el conjunto de los obreros y campesinos para avanzar en nuestro camino estratégico.

Para ampliar, ver *Política y Teoría* N° 74 (107)  
**CHACO: LUCHAS, ELECCIONES,  
PRODUCCIÓN Y OCUPACIÓN DE TIERRAS**



Marcha de la Unión Campesina frente a casa de gobierno

# La organización y lucha de la Unión Campesina de Corrientes

Julio Kaplan

Según el censo agropecuario de 2002, existen en Corrientes 10.929 explotaciones que corresponden a pequeños productores. De ellas, según datos provinciales, alrededor de 2.000 campesinos no tienen el título de sus tierras. El 1 % de los propietarios tiene casi la mitad de las tierras de la provincia, una de las más extranjerizadas del país.

Mediante una larga lucha, el Gobierno de Corrientes accedió al reclamo de títulos, llevado adelante por los campesinos de 6 parajes del Departamento de San Miguel. Se conquistó la donación de **122 lotes fiscales**, que suman 1.440 has, cuyas escrituras fueron firmadas y próximamente entregadas. La ley fija que en estos lotes no se podrá forestar. Además, está en marcha la titularización de **115 lotes privados**, con juicios de prescripción y sucesión que son financiados por una ley provincial de regularización dominial. Sumarán más de **3.000 has.**, entre tierras fiscales y privadas. La ley establece que no podrán ser vendidas durante 10 años. Esto incluye la condonación de deudas impositivas. Se demostró que con la lucha se gana. Constituye un gran precedente para todos los campesinos de la provincia a favor de la lucha por la tierra, el arraigo y contra la concentración, extranjerización y monocultivo forestal.

Se arrancó la donación de 18 has a favor de la Unión Campesina; era el lote del compañero Francisco González, de la Comisión Directiva de la U.C., que falleció luego de una larga

enfermedad. También se logró la entrega de un tractor, un arado-rastra, combustible, semillas, perforaciones de agua.

Tuvimos en cuenta que nuestra lucha debía ser con firmeza, pero cuando nos escucharon, acompañamos todos los trámites. Los delegados fueron guía de los agrimensores y de los funcionarios que realizaron el censo socio-habitacional casa por casa. Esto no era un pequeño detalle, ya que nuestro pedido fue que la tierra sea para el que vivía y trabajaba en el lote.

**Este avance fue producto de un proceso de lucha, unidad y organización, con dos cortes de la Ruta Nacional 118 (novedoso para la zona) a camiones que transportaban madera desde los establecimientos forestales; la histórica marcha campesina al pueblo de San Miguel, la más grande que se recuerda; y las cuatro marchas a Corrientes Capital, con mucho esfuerzo para juntar los recursos. Todas las medidas fueron decididas democráticamente en asamblea, con los nuevos delegados y dirigentes campesinos a la cabeza.**

En el proceso de luchas nos sumamos a la Federación Nacional Campesina, y junto a la CCC confluimos con la CTA y la CGT de Moyano, cortando la avenida 3 de abril, acceso al puente que comunica con Chaco.

Juan Espíndola, presidente de la U.C., luego de la aprobación de la ley de donación en las Cámaras Legislativas, manifestó que "este triunfo fue un freno a los grandes terratenientes

y a las empresas forestales que compraban por monedas el derecho de posesión de los campesinos pobres, para llenarnos de pinos y eucaliptus y para construir una pastera en Corrientes, secando el agua de nuestros campos”.

### **Inicios de la organización**

El acercamiento a la zona rural de San Miguel se dio a través de los desocupados. Fue muy importante el parentesco de compañeros de los barrios de la Capital con sus familiares del interior. Este hecho fue coincidente con la gran marcha aborigen de la provincia de Chaco del 2002, donde la CCC de Corrientes participó para recibir y saludar a los compañeros en Resistencia. La solidaridad de la Unión Campesina del Chaco, que donó semilla de algodón que había obtenido con su lucha, fue un impulso para comenzar la producción.

En aquel momento, se realizó una marcha a caballo con 28 campesinos frente a la Intendencia, que tuvo mucho impacto y conseguimos la arada. Luego vino la cosecha; el precio fue muy bajo ese año; también el rendimiento fue menor por las tierras desgastadas. El resultado no fue alentador.

### **Se define poner el nombre de Unión Campesina de Corrientes**

En la zona estaba organizada la Asociación de Pequeños Productores (A.P.P.). Dirigida por INCUPO en un período, tiene influencia el Partido Demócrata Cristiano que luego se volcó al kirchnerismo. La mayoría de los compañeros que se acercaron eran socios de esa organización y criticaban el manejo que hacían los dirigentes. Los pedidos de ayudas, subsidios o créditos, siempre favorecían a algunos miembros de la C.D. No había democracia en las decisiones y en el reparto de las cosas.

De los campesinos que se sumaron, algunos querían seguir asociados a la A.P.P. por temor de perder los beneficios, que se repartían mal o no repartían, y buscaban que nosotros desde adentro ayudáramos a cambiar. Por otro lado, nosotros impulsábamos una nueva

organización, pero la veían poco probable porque decían “no tenemos dirigentes que sepan hablar bien”. Ante esa inquietud dábamos el ejemplo de Mártires López y los nuevos dirigentes que surgieron en el proceso de formación de la Unión Campesina del Chaco. Otros decían “somos muy pocos” y le respondíamos, así era allá en Pampa Del Indio.

Luego de largos debates se decidió poner el nombre de Unión Campesina de Corrientes y elegir delegados en todos los parajes. Unos pocos seguían asociados a las dos organizaciones. Ahí aprendimos que en el campo los papeles tienen mucho valor, como expresa Otto Vargas, refiriéndose a otro tipo de experiencias. Nosotros no teníamos la personería jurídica, cuestión que agudizaba más esa contradicción. Igualmente a pesar de la persistencia del trabajo en la zona, estuvimos estancados en el crecimiento hasta el 2008.

No acordamos en formar parte del Foro que implementa el Gobierno Nacional a través de la Secretaría de Agricultura Familiar. Pretendían apoyo al kirchnerismo; un corralito con promesas para pocos y políticas de cooptación. Todo para encubrir su política de concentración, extranjerización y monocultivo forestal, a través de subsidios y exención impositiva. Desde la formación de la U.C. planteamos la independencia de los gobiernos y que esto se obtenía confiando en nuestra fuerza.

Tuvimos un debate muy arduo con una dirigente que trabajaba muy vinculada a la APP, al Intendente (del P. Autonomista) y a funcionarios del Gobierno Provincial. Expresaba la línea de no luchar. Hasta que conocieron la Unión Campesina, para la mayoría la lucha pasaba por quien negociaba mejor con los de arriba. Cuando se negocia así, siempre algo se consigue. El problema es que eso poco que se consigue para algunos pocos, se utiliza como zanahoria para mostrar a los demás que lo que nosotros pedimos es imposible. Muestran la entrega de una bolsa de mercadería como posible para decir que la tierra es mucho pedir.

Nosotros decíamos que la tierra nos pertenecía por derecho, por vivir y trabajar en ella. Y en el petitorio que a principios del 2008 entregamos al Gobierno, pedíamos la entrega



La tierra para el que la trabaja Marcha de agosto 2013

de las tierras sin pagar un peso. Esa dirigente influía a otros compañeros con esa línea, y un grupo firmó con las autoridades el compromiso de pagar por la tierra una cuota mínima. Esto nos paralizó un corto tiempo, hasta que llegó la primera cuota y se dieron cuenta que era impagable para sus ingresos. Se acercaron algunos de los que firmaron e hicieron autocrítica. Uno de ellos es hoy delegado de un paraje.

En el 2009, un funcionario municipal, dirigente del Partido Liberal, pretende usurpar un lote a un campesino. Era en colonia San Antonio, una zona donde no teníamos

desarrollo. Ahí dimos el salto que faltaba, organizamos un acampe en ese lote para resistir, y se logró que el compañero se quede en su tierra.

Presentamos los papeles de la UC y en el 2010 conseguimos la personería.

### **La lucha por los títulos de la tierra y contra la forestación**

Las asambleas se realizaban en un paraje pequeño de Colonia Madariaga, fundada en 1883. En el desarrollo de las mismas surgieron los temas que estaban latentes e irresueltos.

Cuando comentamos que en las ciudades se estaban construyendo viviendas y que teníamos que impulsar lo mismo en las zonas rurales, para obtener trabajo y casa, apareció el problema de la falta de títulos de los lotes. La absoluta mayoría era adjudicatario o tenía el derecho de posesión; con permanencia de muchos años ya que heredaban la tierra de sus padres, abuelos y bisabuelos.

Los lotes pertenecían al Instituto Correntino del Agua y Ambiente (ICAA), que cobraba las cuotas de los lotes, pero nunca terminaban de pagar. La situación de pobreza de las familias hacía que muchos vendieran su lote por monedas. Compraban los forestadores el derecho de posesión, o amenazaban con el desalojo a los que resistían mientras con las plantaciones invadían las colonias, profundizando el éxodo rural hacia las villas de las ciudades. Entonces se fue aclarando el panorama. Como decían los campesinos “el agua nos fue llegando al cuello”.

**El tema central era la lucha por los títulos de la tierra y nuestro blanco los grandes terratenientes forestadores.**

Esta nueva realidad se presentaba en la zona rural. Sin títulos de las tierras, con cambios en la producción, con precios bajos porque el campesino pobre debe competir con quienes producen con tecnología y agroquímicos, sin precio mínimo y sostén, etc.

**¿Cómo era la producción antes de estos cambios?**

Corrientes se caracterizaba por ser una provincia ganadera, semifeudal, con grandes estancias y una oligarquía que dirigía la Provincia. Aunque mantiene el stock de ganado bovino, se transformó en la primera provincia forestal. Con 500.000 has superó a Misiones. Subsidios a las plantaciones, para poda y raleo, exención de impuestos, etc. Estas son políticas profundizadas por el Gobierno K, y también por Colombi, Gobernador de Corrientes, que impulsa la instalación de pasteras como Botnia. Actualmente la concentración de la tierra es mayor con nuevos terratenientes, muchos de los cuáles son extranjeros.

Colonia Madariaga tenía un paraje, Santa

Bárbara, con decenas de familias. Ahora se ven pinos y eucaliptos, junto a las pocas familias que aún subsisten, rodeadas de árboles que absorben el agua y acarrear el peligro de los incendios. Paraje Montaña desapareció en gran medida. Pegado a este paraje, los Romero Feris, grandes terratenientes, vendieron más de 30.000 hectáreas de la estancia Santa Julia, dedicada a la ganadería. En pocos años fue totalmente forestada por la Empresa monopólica Bosques del Plata, de origen chileno. También en este Departamento, están las grandes estancias del yanqui Douglas Tompkins, con más de 200.000 has que rodean los esteros del Iberá, y 30.000 has de una empresa de la Universidad de Harvard, que también comenzó a forestar.

Anteriormente los campesinos hacían agricultura y ganadería. Las tierras no estaban afectadas por la absorción de agua de la forestación. Los que tenían campos alrededor de esteros, no alambraban hacia el estero; las vacas de cada vecino pastaban en el estero comunitario con agua y pastos tiernos. En cada predio, la agricultura rotaba al lugar de la ganadería y así conseguía su abono natural. Con la forestación se alambraron los lotes. En los esteros plantan árboles que absorben su agua y secan la tierra. Cuando preguntamos por qué no había bueyes para arar, la repuesta estaba allí.

**Con la comprensión de estas cuestiones, la lucha de Unión Campesina hizo avanzar la organización y creció en otros parajes**

### **Nueva etapa**

Está en pleno desarrollo una etapa de producción. El tractor tuvo problemas pero se resolvieron. No tenemos tractoristas con experiencia y debemos ganar a compañeros que están desanimados con la producción. Si con la lucha no se arranca del gobierno todo lo que necesitamos, será difícil dicen los compañeros. Juan Espíndola siempre plantea el tema del precio mínimo y sostén. Y que respeten los plazos comprometidos por los Gobiernos para entregar combustibles, semillas, herbicidas, etc. Los socios de la U.C. produjeron, pero al no recibir insumos a tiempo no sirve. Ocurrió con la sandía. Un

campesino pobre no puede competir en el mercado. Porque con la política de los K y de Colombi, de subsidios a los grandes, lo producido por algunos campesinos es menor a lo que se obtiene por un plan social. Y esto desalienta el trabajo. Es muy difícil producir para los campesinos pobres en las condiciones que imponen las clases dominantes. Cuando ellos siguen extendiendo la plantación subsidiada de árboles.

Actualmente se está por realizar un pedido para que la Provincia compre la producción para los comedores, y se avanzaría en parte con este problema de la venta de los productos.

Resolver cada uno de estos problemas implica un nuevo proceso de luchas. Este primer paso de la titularización ha iluminado en nuestra provincia un camino para avanzar a miles de campesinos que tiene esta situación. Hecho histórico que, como señalara uno de los delegados es un antes y un después \_ “Mi padre votó 60 años al Partido Autonomista y nunca consiguió el título. Nosotros con la lucha lo estamos consiguiendo. Acá nunca se nos

preguntó de qué color éramos; luchamos y conseguimos para todos, también para los que no están asociados. Otras organizaciones conseguían cosas solo para un grupito y nunca pelearon por la tierra”.

En la tierra de San Martín, el Sargento Cabral y el Tambor de Tacuarí; lugar donde el General Belgrano pasó dejando su huella libertaria por Curuzú Laurel, a diez Km. de San Miguel y al igual que el Comandante Andresito plantearon la entrega de las tierras a aborígenes y criollos. Ahora el campesinado pobre sigue haciendo Patria trabajando la tierra, organizándose por sus reivindicaciones junto a la clase obrera y enfrentando los atropellos de los terratenientes, monopolios y los gobiernos que se subordinan a esos intereses. Para seguir avanzando, es necesario un gran frente político y social que lleve adelante la lucha por la reforma agraria - que en lo inmediato contemple un millón de chacras - contra los grandes terratenientes particularmente extranjeros.



El Che recibe un equipo de fútbol brasileño. A dos años del triunfo de la revolución se creó en Cuba el Instituto Nacional de Deportes, Educación Física y Recreación

# Reflexiones sobre el tema deportivo

El Encuentro Nacional de Mujeres en Misiones reflejó las luchas contra el femicidio y permitió que se debatieran nuevas medidas a tomar en este año.

## Comisión de Deportes PCR

### Introducción

El movimiento es inherente al ser humano. Al principio de los tiempos la actividad física era una parte fundamental de su vida porque la única forma de asegurarse el alimento era mediante la caza y la pesca. Más adelante, con el surgimiento de la agricultura y la ganadería se abandonaron esas prácticas pero surgió una nueva necesidad: la de defenderse y la de atacar. La práctica de la guerra ahora obligaba a las poblaciones a perfeccionar esas habilidades vigorosas que antaño realizaba de forma natural como correr, saltar, lanzar, trepar, nadar, etc. Para lo cual se tornó necesario planificar y organizar la actividad física. Nace la instrucción para la guerra y con ella el ejercicio físico.

Cabe destacar que **actividad física y ejercicio** no son sinónimos si bien en general se los utiliza de esa forma. La primera se define como cualquier tipo de movimiento corporal que involucre una contracción muscular y que por ende produzca un incremento del gasto energético sobre el estado de reposo. En cambio ejercicio es cuando una actividad física se vuelve planeada, estructurada, repetitiva y con el objetivo de mejorar la aptitud física se habla de ejercicio. Debe quedar claro que, mientras que todo ejercicio es un tipo de actividad física, no toda actividad física es considerada ejercicio.

Llegado a este punto debemos definir un concepto más que también se confunde con los dos anteriores: **deporte**. Cotidianamente

oímos decir que alguien que sale a correr o a andar en bicicleta o incluso a nadar “hace deporte”. Pues es erróneo, ya que se trata de ejercicio físico. El deporte es una forma de actividad física y que al igual que el ejercicio se lleva a cabo mediante entrenamientos debidamente planeados y estructurados. La característica distintiva es su carácter *competitivo* por lo que se lleva a cabo *bajo reglas y normas* establecidas por instituciones especializadas. Hagamos un repaso sobre la historia del deporte.

### Historia del deporte

La mayoría de los historiadores coincide en señalar que el deporte tal y como lo conocemos nace en la Antigua Grecia como una actividad concebida por y para los hombres de forma tal que promoviera valores como el de com-petencia, de fortaleza física y de agresividad, basados en capacidades motrices como la fuerza, la potencia y la resistencia. De ahí que la consigna que se mantiene hasta hoy como lema de los Juegos Olímpicos (JJ.OO.) fuera *más rápido, más alto, más fuerte* –*citius, altius, fortius*-. Se trataba de prácticas que entrenaban a los hombres en destrezas y habilidades físicas que luego los haría mejores en el combate. Por eso, las primeras disciplinas fueron actividades esenciales para la guerra: lucha libre, lanzamientos de jabalina y disco, carrera de carros, salto en largo, carreras a pie y sobre caballos, marcha, etc. El deporte estaba

pensado para replicar un campo de batalla, por eso sólo era practicado por hombres ya que éstos eran los únicos que iban a la guerra. Además, como los atletas competían desnudos exhibiendo sus cuerpos como símbolo de perfección y dedicación sólo las mujeres solteras podían asistir como espectadoras a los juegos. La pena para las casadas que no respetaran esta ley era la muerte.

Esta reseña no niega la existencia a los pueblos donde ya se habían practicado algunos deportes colectivos con anterioridad a las olimpiadas griegas. Hay pruebas de deportes que se practicaron en la Antigua China unos 4000 años aC. También en el Antiguo Egipto donde estaban reglamentadas la natación y la pesca. En la Antigua Persia practicaban, entre otros, un arte marcial como deporte. Y en nuestra América los pueblos mesoamericanos practicaban un juego con pelota que era a la vez un ritual. Pero fueron los griegos los que institucionalizaron la práctica deportiva. Los helénicos convirtieron el deporte en un elemento distintivo de su cultura (en parte porque también tenían un carácter religioso). Tal es así, que cada 4 años suspendían las guerras entre ellos para celebrar las olimpiadas durante 5 días consecutivos. Este curioso hecho tiene su explicación en la necesidad que tenían los griegos de unir las ciudades-estado buscando la integridad nacional. De hecho, los juegos de Olimpia, si bien eran los más importantes por estar dedicados al dios Zeus, no eran los únicos. También se realizaban regularmente en otras 3 ciudades griegas: Delfos, Corinto y Nemea. Todos los juegos fueron prohibidos -junto a toda celebración pagana- cuando Grecia adoptó el cristianismo en el año 394 dC. Pero antes de eso, hubo casi **12 siglos** ininterrumpidos de Juegos.

### Juegos modernos

Por el tenaz esfuerzo del pedagogo francés Pierre de Frèdy, Barón de Coubertin, se reinician los JJ.OO. a fines del siglo decimonónico. El puntapié inicial lo dio el 25 de noviembre de 1892 cuando ofreció una encendida conferencia en la primera reunión de la Unión de Asociaciones Atlético y Deportivas francesas, realizada en la Sorbona de París. En un nuevo encuentro dos años más tarde se acuerda que

en 1896 se efectuarían los primeros Juegos Olímpicos Modernos. La sede elegida: Atenas, en honor a la historia deportiva griega.

Respetando la vieja tradición helénica, también se realizarán los juegos cada 4 años, siendo elegida París como segunda sede para los últimos juegos del Siglo XIX. Este esquema se mantiene hasta la actualidad, y sólo se ha visto alterado con las suspensiones debidas la Primera (1916) y Segunda Guerra Mundial (1940 y 1944), claramente a contramano de lo que sucedía en los viejos tiempos donde ni la guerra osaba interponerse con los viejos Juegos.

- Algunas experiencias significativas en la historia del deporte moderno fueron:

### U.R.S.S.

En la Unión Soviética recién en la segunda mitad del Siglo XIX con el desarrollo de las fuerzas capitalistas y el crecimiento de las ciudades comienzan a desarrollarse actividades deportivas. Pero se trataba de un deporte casi exclusivamente para burgueses del cual estaba excluido la mayor parte del pueblo. Así, En el primer programa del Partido Comunista aprobado por el Congreso de 1903 se dice que solo el pueblo podría eliminar la precaria situación del movimiento deportivo burgués, siguiendo las prédicas de Lenin fundamentales para formar una nueva sociedad donde tuvieran amplio desarrollo masivo la educación física y el deporte, los cuales asegurarían el completo desarrollo del individuo. A su vez, Mijaíl Kalinin (presidente del Comité Ejecutivo Central de los Soviets de Rusia, fundador de la U.R.S.S. y miembro del CC del Partido Comunista) opinaba que en la **base** de todo pueblo libre estaban las matemáticas, el lenguaje y **la educación física** (deporte en términos actuales).

La revolución de Octubre propicia un cambio cualitativo y cuantitativo en la práctica deportiva y en la educación física, del cual deviene un poderoso movimiento deportivo de alcances históricos. Las bases de tal revolución las podemos encontrar en las palabras de los fundadores del socialismo. Una resolución planteada y firmada por Karl Marx y aprobada por el Congreso de la Primera Internacional (Ginebra, 1866), decía: *“Por educación entendemos 3 cosas: 1º) educación*

mental, 2º) educación física, según se da en las escuelas mediante la gimnasia y la instrucción militar, y 3º) educación técnica.”<sup>1</sup>

A partir de la revolución se fueron creando organismos especiales para que revisaran todo el trabajo deportivo. Así, en 1920 se funda el Consejo Superior de Educación Física, adjunto a la Dirección General de Preparación Militar. En 1936 se crean los Comité de Cultura Física y Deportes por regiones, repúblicas, distritales y urbanos. Estructura que se mantuvo durante más de 20 años. En 1957 se organizan las sociedades deportivas de los sindicatos.

### Cuba

Previo a la revolución es imposible hablar de algún tipo de desarrollo deportivo con 700.000 chicos que no tenían escuelas y más de 1.000.000 de analfabetos. Por eso, desde el triunfo mismo de la revolución, la experiencia deportiva cubana se basó en el equilibrio armónico entre el desarrollo del deporte masivo y el de alto rendimiento. En 1961, apenas 2 años después de la caída del dictador Batista y de sus aliados Yankees, con la Ley N° 936 se crea el Instituto Nacional de Deportes, Educación Física y Recreación (INDER) como organismo principal encargado de la planificación, dirección y ejecución de los programas de las distintas actividades deportivas a lo largo y ancho de todo el país y en la arena internacional. Con la misma Ley se crean los Concejos Voluntarios Deportivos estableciendo el principio de que “para lograr una masividad consecuente y de una práctica sistemática de las actividades es necesaria la participación directa de las masas en la organización y desarrollo de los planes”. De esta forma, el deporte no solo es un derecho, sino que pasa a ser un **deber** de todos.

Bajo el principio martiano de la no comercialización del deporte se llevó a cabo, por ende, la eliminación del profesionalismo en 1962. Se da a conocer la consigna que guiaría el movimiento deportivo cubano, *El deporte derecho del pueblo*, convertida en principio de la Revolución, dando especial

importancia a la formación y a la superación de profesionales del deporte. Se crea la ESEF (Escuela Superior de Educación Física). Más adelante, el artículo 52 de la Constitución cubana establece que “*Todos tienen derecho a la educación física, al deporte y a la recreación*”. Y continúa, “*El disfrute de este derecho está garantizado por la inclusión de la enseñanza y práctica de la educación física y el deporte en los planes de estudio del sistema nacional de educación*”.

### Argentina (inicios)

Las primeras actividades deportivas en nuestro país, fueron el pugilato, el billar, las bochas, el ajedrez y algunos juegos de pelota. Las primeras crónicas en la Colonia hablan del Pato, en 1610, como uno de los primeros juegos criollos. La inmigración británica desde 1870 introdujo nuevos deportes y fundó clubes y colegios donde se desarrollaban distintas actividades deportivas. El 20 de junio de 1867, se conoce como fecha del primer partido de fútbol organizado por el Buenos Aires Football Club fundado ese año. En 1884, el 26 de junio se sanciona la Ley 1420 (de educación universal, gratuita y obligatoria), que incluye a la gimnástica entre las materias comprendidas en “El mínimum de instrucción obligatoria”.

En 1900 se promueve la práctica de **todos los deportes en las escuelas** y se designa para su organización e implementación al Prof. Enrique Romero Brest. En 1904 se juega el primer partido de fútbol internacional y el club Alumni pierde 3 a 0 con Southampton inglés. En 1905 el Presidente Manuel Quintana declara obligatoria la Educación Física en los establecimientos nacionales de enseñanza primaria, secundaria, normal y especial y crea la Comisión Nacional de Educación Física. En 1921 se crea la Confederación Argentina de Deportes (CAD) y en 1923 el Comité Olímpico (COA). Estos dos organismos fueron históricamente los encargados del manejo del deporte a nivel nacional e internacional. El boxeo logra en esos años las primeras medallas en competencias olímpicas (1928, en Ámsterdam, oro olímpico de A. Rodríguez Jurado y V. Avendaño)<sup>2</sup>

1- Estas dos últimas citas fueron sacadas del libro El deporte y su historia de Miguel Ángel Masjuan, La Habana, mayo de 1984.

2- Extractado de Historia Política del Deporte Argentino (1610-2002). Víctor Lupo; Corregidor; junio de 2004.



Délfór Cabrera en la Final de la Maratón de los Juegos Olímpicos de Londres, 7 de agosto de 1948

### **El peronismo**

Con la llegada del peronismo al gobierno se produce un salto cuantitativo y cualitativo en el desarrollo del deporte en Argentina. Al asumir el Gobierno del General Perón en 1946 y al aprobarse el presupuesto para el año siguiente, en la ley N° 12932 en su artículo 23, se autorizaba al Poder Ejecutivo a otorgar préstamos en efectivo destinados a financiar la construcción de estadios, campos e instalaciones deportivas. El mundo venía avanzando hacia la masificación de las prácticas deportivas. En Argentina como vimos anteriormente con distintas leyes, se van creando condiciones para un desarrollo que se hace gigantesco en este período.

De esta forma, la creciente inmigración que llega con las prácticas incorporadas, el nacimiento de clubes y federaciones, el desarrollo industrial específico del sector, junto a una política adecuada, posicionaron al

deporte como una herramienta indispensable para el mejoramiento de la calidad de vida del ser humano. Además, la conquista de las 8 horas de trabajo permitió un tiempo libre ocioso que posibilitaba la práctica deportiva entre otras actividades.

En 1947 se crea el Consejo Nacional de Educación Física. Un gran hito de nuestra historia deportiva llega en 1948 con el decreto N° 32912, el cual declara obligatorio el examen médico preventivo pre-competitivo y de allí la creación de los Campeonatos Deportivos Infantiles Evita, que permitieron orientar a la población hacia una práctica deportiva masiva. Cabe destacar, que todo esto se encontraba bajo la órbita del Ministerio de Salud a cargo del Dr. Ramón Carrillo lo cual permitió establecer un catastro de salud de la población juvenil y la detección de enfermedades.

El desarrollo de la infraestructura deportiva, el apoyo a las instituciones y a los

atletas, la realización de torneos de distintos deportes atendiendo a la salud y la educación, la producción y el otorgamiento de elementos deportivos para su práctica, la organización y la participación en eventos nacionales e internacionales, junto al avance de una legislación que protegiera la actividad, hicieron que, sobre todo el primer gobierno de Perón, se convirtiera en la mejor época del deporte en nuestro país.

En esa época se construyeron:

- Velódromo en el Parque 3 de Febrero (1951).
- Autódromo Municipal hoy llamado Oscar Alfredo Gálvez (1952).
- Estadio de fútbol del club Huracán (1949).
- Estadio de fútbol del club Racing (1950).
- Estadio de fútbol de Sarmiento de Junín (1951).
- Estadio de fútbol de Vélez Sarsfield (1954).
- La Sede de la Unión de Estudiantes Secundarios (UES) hoy CENARD (Centro de Alto Rendimiento Deportivo).
- Las piletas populares, hoy aeroparque.

### **Post- peronismo**

Con el golpe militar de 1955 y la caída del gobierno de Perón comienza un proceso de destrucción del deporte del que aun hoy no se ha logrado salir. Se disuelve la Dirección de Educación Física y se intervienen las principales organizaciones deportivas: la Confederación Argentina de Deportes (CAD), el Comité Olímpico Argentino (COA) y distintas federaciones deportivas. La persecución política se dio en todas las áreas y se prohibió competir a los atletas que brillaron en el gobierno anterior, algunos de por vida. Se dio lo que el peronismo llamó el genocidio deportivo.

En 1965, el presidente Illía, por decreto 7154, crea una Comisión Especial, para tratar un proyecto de Ley del Deporte que creaba un Fondo Nacional para su sostén. Este proyecto no avanzó al producirse en 1966 el golpe militar del General Onganía. Con el retorno de Perón en 1973 se intenta retomar lo hecho anteriormente, así el 21 de marzo de 1974 se promulga la **ley Nacional del Deporte N° 20655**. Dicha ley no se reglamentó hasta el 13 de noviembre de 1989 durante el gobierno de Carlos Menem, siendo la que rige actualmente.

A partir de 1976, la dictadura intervino

todos los organismos del deporte y nombró militares en las distintas áreas. El período se puede caracterizar como de destrucción y estancamiento del deporte. En 1978 se realizó el campeonato Mundial de Fútbol en la Argentina –que había sido designada sede en el año 1974-, que la dictadura utilizó para tapar ante la prensa internacional las atrocidades que estaba cometiendo.

### **El kirchnerismo**

En estos diez años de gobierno no se ha logrado cambiar el estancamiento del deporte. Se necesita para ello una política y planes que logren poner en movimiento a la mayoría del pueblo, que sean capaces de crear en los jóvenes hábitos deportivos, que incorporen el deporte como parte de sus vidas. Los K teorizan que el deporte es un medio de inclusión social. Cuando se habla de incluir socialmente, entendemos que se trata de una parte cada vez más grande de la sociedad, expulsada del sistema. Esa parte del pueblo necesita trabajo, vivienda, educación, asistencia médica y centralmente comer bien, para incorporarse al sistema. El deporte, cuando su continuidad permite crear hábitos deportivos, sobre todo en la juventud, ayuda a mejorar su calidad de vida. Son otras áreas del Estado las que deben resolver la inclusión social.

La realidad demuestra que en diez años el gobierno kirchnerista no ha sido capaz de poner en movimiento grandes masas juveniles que sean capaces de crear hábitos deportivos. Su programa base son los Campeonatos Evita. El discurso de la Secretaría de Deportes de la Nación es que a partir de este programa se amplía la base de la práctica deportiva, pero en realidad manipulan las cifras de manera vergonzosa, sin mostrar nunca datos concretos de cada Provincia y Municipio para que se pueda comprobar cómo llegan a los fantásticos números que anuncian. El participante de dichos torneos, cuando se hacen eliminatorios reales y no seleccionados, llega a jugar un par de partidos y la mitad queda eliminado, con lo cual es imposible adquirir hábitos deportivos.

Mentiras también en el deporte de los K: el sedentarismo, y los datos son oficiales, creció entre 2006 a 2011 un 8%. Aproximadamente el 60% de varones y el 75% de mujeres entre 25 y

70 años, no realizan prácticas deportivas.

### **Nuestra propuesta**

Para cerrar esta nota queríamos compartir nuestra propuesta de programa deportivo del PCR<sup>3</sup>. La elaboración del mismo es una síntesis del estudio de algunas experiencias internacionales de avanzada en el campo proletario, además de la experiencia acumulada durante años de práctica y estudio en los distintos procesos deportivos dirigidos por el Partido, y en los últimos años por la JCR.

### **Programa Deportivo para un Gobierno Popular Revolucionario**

La concepción sobre el deporte del Gobierno Popular Revolucionario, se fundamentará en la comprensión materialista de la historia y se caracterizará por el reconocimiento de la dependencia esencial del deporte, de la estructura de la sociedad. Es imposible cambiar el actual deporte capitalista sin un cambio social en la estructura del Estado. La comercialización y el profesionalismo son estructuras que forman parte inseparable del desarrollo del capitalismo, por lo tanto, su eliminación será una consecuencia del cambio estructural de la sociedad.

El Nuevo Estado deberá brindar a los ciudadanos en general: salud, recreación y bienestar. El deporte deberá ser un derecho y un deber de los ciudadanos, para lo cual se garantizará la masividad y la práctica sistemática para niños, jóvenes, adultos, estudiantes, obreros, campesinos, empleados, técnicos, profesionales y militares; este derecho deberá ser garantizado por un artículo de la nueva Constitución.

La educación física, el deporte y la recreación tendrán como centro la escuela en todos los niveles de enseñanza.

La primera etapa, destinada a niños de 2 a 5 años, comprenderá lo que se denomina juegos motores; intentará educar las capacidades motrices de los niños, profundizando en el conocimiento de la conducta motriz como organización significativa del comportamiento humano,

asumiendo actitudes, valores y normas en referencia al cuerpo.

La segunda etapa (desde los 6 a los 10 años aprox.) será la denominada Iniciación Deportiva. A través de ella, se garantizará la educación integral de los niños desde su motricidad (ya trabajada en la etapa anterior) hasta una práctica polivalente y polifuncional del deporte, ya que los niños deberán aprender a correr, lanzar, saltar, etc. En resumen, a manejar el cuerpo en todos los aspectos deportivos, con el objetivo de motivarlo a que logre incorporar la práctica del deporte a su estilo de vida de forma permanente. Este tipo de trabajo también posibilitará la elaboración de un correcto perfil deportivo de los niños, orientándolo en la disciplina para la cual está naturalmente dotado.

Para la tercera etapa se deberán crear Escuelas Deportivas donde los niños se especializarán en el deporte al que se orienten por su gusto y perfil deportivo. Esta etapa comenzará a partir de los 11 años, aunque en algunos deportes individuales puede iniciarse antes.

Todas las etapas se desarrollarán con eje en las escuelas y en coordinación con el área de Salud.

En la primera fase del nuevo Gobierno, y hasta lograr que ningún niño quede afuera de la escuela, se crearán Centros de iniciación y Escuelas Deportivas Municipales que complementarán a los centros educativos.

Para la competencia deportiva se crearán los Juegos Escolares Nacionales, desarrollados por las Provincias y los Municipios en concordancia con el Área de Educación. Se contemplará además, la organización de Juegos nacionales para obreros, campesinos, empleados y estudiantes terciarios y universitarios.

De la masividad de estas prácticas - supervisadas por el Área de Salud-, surgirán los mejores especialistas en cada disciplina, que irán ingresando desde los distintos sectores a los equipos nacionales. Atendiendo así, el desarrollo de la alta competencia, que además deberá ser dotada de la ciencia y la técnica necesaria para contribuir a su mejoramiento.

---

3- Dicha propuesta ya fue aprobada por el 10° Congreso del PCR, según consta en la publicación editada bajo el título Programa y Estatuto, Rosario 2, 3 y 4 de julio de 2004.

Los actuales clubes privados serán transformados en asociaciones civiles y junto con los clubes barriales, las asociaciones vecinales, las Sociedades de Fomento, los clubes agrarios y otras organizaciones populares, coordinarán la utilización de sus instalaciones con las escuelas de cada zona. Además, en todos estos lugares, el Estado fomentará la práctica de la educación física, el deporte y la recreación para los adultos que no intervengan en ninguna de las competencias deportivas.

El deporte federado se reestructurará sobre la base de un estatuto "base", que contendrá principios democráticos esenciales, revocabilidad de los mandatos, transparencia en su funcionamiento, etc. Las entidades estarán sometidas al mencionado estatuto, cuyo cumplimiento les permitirá acceder a la ayuda estatal para poder ejecutar su rol en la alta competencia.

Se deberá atender además, la especialidad y los gustos por determinados deportes en cada región del país, teniendo en cuenta deportes de mar, río y alta montaña.

Se deberá elaborar una nueva Ley del Deporte, teniendo en cuenta la actual Ley N° 20.655, sobre todo en sus aspectos democráticos y federales, que no por casualidad no son tenidos en cuenta actualmente. Dicha ley fue aprobada en 1974 y salvo en el período 1990-1992, nunca fue aplicada.

Se deberá erradicar la dependencia extranjera en cuanto a la producción de equipos e implementos deportivos, creando y perfeccionando constantemente los desarrollos tecnológicos necesarios para su fabricación, siempre enmarcado en los planes de lo que será el desarrollo de la gran industria nacional.

De acuerdo con las exigencias del desarrollo nacional, se deberá dar suma importancia a las Instituciones encargadas de la formación de los profesores, técnicos y especialistas de la educación física, el deporte y la recreación. También se promoverá la formación de "Líderes deportivos" para que promuevan el desarrollo deportivo en los organismos de base: clubes vecinales, centros comunitarios, villas, etc.

En el nuevo Gobierno se deberá atender además, a la preparación física específica para la defensa de las conquistas logradas por la

revolución. También se dará amplia atención a la formación física y psíquica de las personas con capacidades diferentes. Y deberá haber desde el nuevo Estado una lucha activa contra el uso de drogas y estimulantes para mejorar el rendimiento deportivo.

Toda práctica deportiva deberá ser gratuita, como así también la concurrencia a los juegos deportivos y demás competencias.

Se respetarán las reglamentaciones establecidas para el deporte internacional y se luchará en el seno de esos organismos para eliminar las medidas que atenten contra los principios de la igualdad y el derecho de las naciones.

Como principio rector no se deberá desarrollar el deporte solo para producir campeones, ya que los campeones surgirán solos a partir de implementar correctamente toda esta estructura y darán la medida de su avance y desarrollo. La práctica deportiva tendrá como objetivo fundamental lograr el bienestar de la juventud y del pueblo en general, en camino permanente a un mejoramiento de la calidad de vida y procurando aumentar así la longevidad de la población.

## **Reflexión final**

El programa comienza con el desarrollo de las distintas etapas en que se divide la formación deportiva del ser sujeto a partir de los 2 años, con el objetivo de crear un hábito desde la niñez. Nuestra propuesta, desarrolla desde los juegos motores primarios pasando luego a la iniciación deportiva, los juegos nacionales y la práctica para adultos. El centro es la escuela en coordinación con el área de salud. Atiende el tema del deporte federado y la legislación que debe acompañar todo el proceso. Tiene en cuenta además, el desarrollo de las instituciones encargadas de la formación de profesores, técnicos y especialistas en la educación física, el deporte y la recreación. Así mismo, contempla como abordar la participación en organismos internacionales y como ir avanzando dentro de ellos.

Esperamos que esta nota pueda ser útil para ayudar a un debate amplio y profundo que nos permita avanzar en el desarrollo de procesos deportivos y en el mejoramiento de lo elaborado por esta comisión.

Mario Garelik

# La historia *Grande* con letra *Chica*

Algunos acontecimientos, indagaciones  
y curiosidades de nuestra Argentina

EA Editorial Agora

# Comprendiendo el pasado, para conocer el presente

Garelik, Mario, *La historia grande con letra chica. Algunos acontecimientos, indagaciones y curiosidades de nuestra Argentina*, Editorial Ágora, Buenos Aires, 2013

Juan Vega

Uno de los rasgos principales de la enseñanza de la historia argentina en la mayoría de las carreras de ciencias sociales que se dictan en las universidades argentinas desde los últimos treinta años es situar su punto de partida en 1880. Vale decir, a partir de la definitiva conformación del Estado nacional oligárquico imperialista y su inserción internacional a través del “modelo” agro-exportador.

Prosigue así la naturalización del país “atlántico”, “granero del mundo”, de espaldas a su raíz americana, “aluvional”, “venido de los barcos”, “crisol de razas”, representaciones expresivas del interés de clase de los terratenientes y la burguesía intermediaria de constituir nuestro país como la “joya más preciada” del imperialismo. Visión que tuviera entonces su visión paradigmática en la “historia oficial” del mitrismo, y es recreada hoy por la “nueva historia oficial” impuesta en la academia a partir de la década de 1980. *“Luego de 1850, la Argentina constituyó su Estado y su nación: Mitre fundó el primero y convenció a sus congéneres de que la nación había existido siempre, desde los albores de Mayo. Era una nación amplia y tolerante, que conjugaba con la libertad, las leyes y la república.”. Esto “cumplió una función muy importante: consolidar el Estado, que estaba estableciendo la ley y el orden, e incorporar las masas de inmigrantes, que*

*estaban haciendo de nuevo la sociedad”*.<sup>1</sup>

Es llamativa la coincidencia de ambas “historias oficiales”. La primera de ellas, en la distorsión y/o negación de la Revolución de Mayo. La historia del “mitrismo”, transformándola en el necesario prólogo liberal del triunfo de Mitre, pavimentado por la corriente rivadaviana, teorización para la cual debió omitir, ocultar y tergiversar hechos, licuar contradicciones y construir un derrotero unilineal: el de los “hombres de Mayo”. La “nueva historia oficial”, transformándola en una “invención” (aplicada del modelo revisionista de E. Hobsbawm) de las clases dominantes en su necesidad de constituir el Estado. La segunda coincidencia, no ya en la autocomplacencia que siempre exhibió sobre sí misma la vieja “historia oficial”, sino en la incompresible justificación de considerarla, en última instancia, una invención “normal en su tiempo, y también virtuosa, pues sirvió para cimentar una comunidad política liberal y tolerante”<sup>2</sup>, como la presenta la “nueva” historia oficial.

Cuesta entender cómo puede considerarse “virtuosa” esa “invención” – a la que se califica de “tolerante” – siendo que durante su transcurso se consumaron la eliminación a sangre y fuego de las últimas resistencia federales al mitrismo (Peñaloza, Felipe Varela), la Guerra del Paraguay (concebida para el

1- Romero, L.A., *El nacionalismo patológico*, en *Clarín*, 8 de octubre de 1998..

2- Romero, L.A., *Un nacionalismo para la democracia*, en *Ñ*, enero de 2004.

aniquilamiento del pueblo paraguayo y el cambio de carácter de su Estado) y la última etapa de la “conquista del desierto”, que implicó la culminación del genocidio sobre los pueblos originarios pampeanos, patagónicos y chaqueños., procesos concurrentes a la definitiva conformación del Estado oligárquico-imperialista bajo la dirección de Roca.

En el contexto de esa “vieja” y “nueva” historia tan profusamente instalada, el libro de Mario Garelik, *“La historia grande con letra chica”*, integrado a partir de la recopilación en apariencia azarosa de episodios y circunstancias que podrían considerarse mínimos, así como de la mención de documentos escamoteados por ambas, cobra, como por contraste sugiere su autor, una importancia mayúscula. Que es la de contribuir a desmontar esa presuntuosa ingeniería intelectual poniendo de manifiesto sus cimientos de barro.

La “trampa” principal que supone arrancar el estudio de nuestra historia a partir de 1880, asumiendo como verdadero el relato en última instancia “virtuoso” del mitrismo, supone soslayar la necesaria revisión de los hechos históricos efectivamente acaecidos en las etapas previas a la imposición del roquismo. Una, es la etapa de la génesis y frustración de la nación, entre la Revolución de Mayo de 1810 y el ascenso y caída de Rosas en 1850. Otra, es la de la consolidación a sangre y fuego de la hegemonía de la oligarquía bonaerense asociada a las del litoral e interior y acoplada al imperialismo, que estructuró el modelo de país atrasado y dependiente a través del denominado proceso de “organización nacional”, entre 1852 y 1880.

La primera “trampa” es negar que detrás de “nuestra gloriosa insurrección” –que no otra cosa fue la Revolución de Mayo– latía la conformación de una nación democrática y federal. No el antecedente liberal de la nación oligárquica y dependiente arquitecturada y relatada por Mitre en la “vieja historia” (una de las razones de la exclusión de Artigas de nuestra historia nacional). Pero menos aún una “invención” artificial sobre un hecho de envergadura menor –la asunción de una Junta americana por la caducidad de la autoridad del monarca español por la invasión napoleónica– elaborada posteriormente en función de las clases dominantes de consolidar su Estado, y

asentar la legalidad y el orden, como pretende imponer la “nueva historia”. La segunda “trampa” es velar los conflictos y licuar las contradicciones existentes durante el transcurso del período 1852-1880 de la “organización nacional” (razón de la omisión del estudio de la Guerra del Paraguay cuya conducción militar fuera ejercida por Mitre) naturalizando la represión del federalismo y el genocidio de los pueblos originarios como una necesidad de la definitiva consolidación del Estado nacional y su inserción internacional agro exportadora.

Es por ello que las breves notas de Garelik – lejos de cualquier rasgo de erudición vana – apuntan a hechos, personajes, detalles, circunstancias y fuentes documentales que alumbran conceptos centrales para el abordaje de los dos períodos en consideración. En relación al período 1810-1850 no sólo aparece la valoración de antecedentes tan necesarios como la Revolución de Haití – “la única revolución de independencia que fue al mismo tiempo sepulcra de la esclavitud”- y dirigentes como Toussaint de Louverture y Alejandro Patin, si no de Moreno y su Plan Revolucionario de Operaciones –ocultado muchos años por las clases dominantes-; de la naturaleza de su debate con Saavedra; de su relación con Belgrano; de su hermano Manuel; de su misteriosa muerte en altamar; de Artigas y su lugarteniente, el negro Ansina; del rol de las mujeres – Guadalupe Cuenca, Juana Moro, las niñas de Ayohuma - y otros héroes anónimos, como José Olaya; sobre la significación de la Asamblea del año XIII, la penetración inglesa y la actitud de Moreno, etc..

Consideramos de particular interés el abordaje que realiza Garelik de la figura de Echeverría, no sólo en relación a cuestiones de forma – que aborda- si no de contenido, que éste pone en cuestión al interrogarse sobre por qué la Revolución de Mayo había desembocado en el gobierno de Rosas. En una atenta lectura de Ojeada Retrospectiva (texto de Echeverría de 1846) Garelik muestra la polémica planteada allí por Echeverría con la matriz rivadaviana – racionalista y europeizante- del pensamiento del partido unitario (del cual tanto él como Alberdi provenían). Y recoge esta cita:

*“Algunos de nuestros amigos no han comprendido la necesidad de salir de la senda*

*trillada, de abandonar la incesante repetición de palabras (...) como principios. garantías, libertad, civilización, etc., palabras que dicen mucho y nada (...) Hubiéramos deseado que penetrasen en la idea (...) las condiciones peculiares de ser y las necesidades vitales del pueblo argentino. (...) ¿Qué nos importan las soluciones de la filosofía y de la política europea que no tiendan al fin que nosotros buscamos? (...) ¿acaso vivimos en aquel mundo (...)? ¿sería un buen ministro Guizot, sentado en el puerto de Buenos Aires?"*

Señala Garelik con acierto: "*Después de Caseros, con Echeverría ya muerto, tanto Mitre como Alsina se dedicaron a construir una continuidad entre el pensamiento de la generación del '37 y la argentina posterior a Pavón. Para ello ocultaron los textos polémicos de Echeverría contrarios al método racionalista abstracto y europeizante.*"<sup>3</sup>

Suerte análoga será la corrida por Carlos Guido y Spano, del cual el autor rescata su participación en la insurrección popular parisina en 1848, y su certera definición del "liberalismo ficticio" de la corriente mitrista (liberal en la económico y en el discurso, y autoritaria y represiva en lo político), en la cual coincidía con la percepción de Alberdi.

"*La verdad es que el gobierno, mal grado de la prédica de su liberalismo ficticio, dominado por el espíritu de la reacción unitaria, trabajó en el sentido de hacer imposible toda oposición*"<sup>4</sup>. Las notas de del autor sobre la aplicación por primera vez del Estado de Sitio por Mitre en 1867 como represalia sobre los opositores a la guerra genocida contra el pueblo paraguayo, encarcelados en buques carboneros anclados en el Riachuelo, (que traen a la memoria el celebre buque Granaderos donde encerraban a los presos políticos puestos bajo la Cámara Federal de Cesar Black durante la dictadura de Lanusse), son de gran valor para la refutación del carácter "liberal y tolerante" de la sociedad cimentada de manera "virtuosa" por el mitrismo, como pretende la "nueva" historia

oficial arriba reseñada.<sup>5</sup>

Igualmente acertados son sus apuntes sobre Sarmiento, quien, dejando de lado el país real, proporcionara en su *Facundo* la concepción de "progreso" y mucho de la línea y los objetivos que las clases dominantes impusieron como expresión de las intereses e ideas de toda la sociedad, beneficiando en realidad los intereses latifundistas de una élite oligárquica que "cajoneó" mucha de sus proposiciones y a la cual Sarmiento calificó, tardíamente, como "oligarcas bosteros".<sup>6</sup>

Estudiar estos períodos, a lo cual invita Garelik, cobra hoy una importancia singular, toda vez que el grupo Kirchner ha reabierto el debate por la historia, la cual pretende subordinar - camuflada como "nacional y popular" - a su necesidad como nuevo grupo de burguesía intermediaria hoy hegemónica dentro de los bloque de las clases dominantes. No otra significación tiene su reivindicación de Rosas, cuya derrota pretende ligar a la frustración de la industrialización en la Argentina, que su "necesidad" vendría a superar, y su pretensión de apropiarse de íconos de la lucha independentista, como Juana Azurduy, o del federalismo, como Manuel Dorrego, etc.

Igualmente importantes son las notas del libro sobre la significación del estudio de los pueblos originarios de nuestro territorio, y su aporte a la lucha anticolonial e independentista, como lo prueban las milicias de Artigas, etc.

Dice el autor: "*La historia son hechos del pasado, valorados e investigados en el presente, ergo un campo de batalla, totalmente actual, totalmente interesado, por la sencilla razón de que necesitamos saber de dónde venimos, para saber quienes somos los argentinos.*" Para ello nos estimula a seguir el camino de *buscar la verdad en los hechos*, combatiendo el "*universalismo abstracto*" que, aún basándose en conceptos generales justos, "*omite analizar en concreto las cosas concretas*".

3- Garelik, M., Echeverría contra el "estilo de clisé", en *La historia grande con letra chica*, Agora, Buenos Aires, 2013, p. 158.

4- Guido Spano, C, *El gobierno y la alianza*, imprenta de buenos aires, 1866, citado en Garelik, M., *Alberdi y los "falsos liberales"*, en *La historia grande...*, op. cit. P.36. Al respecto, decía Alberdi: "*La libertad de los otros, no, eso es despotismo para ellos*" (Escritos póstumos, Edición del Congreso Nacional, Buenos Aires, 1884, t.X, p.155)..

5- Garelik, M., *La historia grande...*, op. cit., pp.9-10, 15-16, 31-33.

6- Garelik, M., op. cit., pp. 125-126, 147-149.

Arnoldo Gómez

# EL PROYECTO

# K

La nueva hegemonía  
y el ascenso chino

EA Editorial Agora

# El proyecto K

## La nueva hegemonía y el ascenso chino

Arnoldo Gómez, Editorial Ágora, Bs. As., 2013

El viernes 16 de agosto en la Librería Hernández, de la Ciudad de Buenos Aires fue presentado - por un panel integrado por el autor e invitados - el libro *El proyecto K. La nueva hegemonía y el ascenso chino*.

Los panelistas se refirieron a este trabajo de investigación y crónica sobre el origen y desarrollo del kirchnerismo, cómo este grupo fue configurando su proyecto neo-desarrollista, que no busca romper la estructura de atraso y dependencia que oprime a nuestro país, sino por el contrario aprovecharlas a favor de su hegemonía basada en una nueva dependencia.

### Una nueva derecha

Carlos Aramayo

“...El autor señala en la obra un aspecto muy importante de nuestra historia económica y política. “...el modelo K se fue forjando en la práctica, no viene de una doctrina preestablecida de las clases dominantes”, en esto se diferencia de la derecha tradicional argentina que sobre fines del siglo XIX forjó el carácter agroexportador y dependiente de nuestro país, sobre la base de una teoría largamente meditada y discutida en el seno de la oligarquía terrateniente que se apropió de la Revolución de Mayo de 1810. Ésta se basaba en los postulados del economista inglés David Ricardo sobre comercio exterior y la división internacional del trabajo, más

tarde conocida como “ventajas comparativas”. Sobre la base de hacer de esta doctrina casi una religión las clases dominantes argentinas fueron al principio profrancesas cuando el producto central de las exportaciones era la lana, pasaron luego a ser proinglesas cuando éstos eran el principal mercado de carnes y granos, de la misma manera que fueron prosoviéticas bajo el lema “comprar a quien nos compra”, en el conocido debate sobre el boicot de ventas de cereales a la Unión Soviética, promovido por el imperialismo norte-americano bajo la presidencia de Jimmy Carter ante la invasión a Afganistán; finalmente con el menemismo tuvieron “relaciones carnales” con los yanquis.

Esta es la misma derecha que se expresa a través del diario *La Nación*, cuando recomienda al gobierno en un momento reciente de tensión comercial con China, que “no debemos ofender al comprador”, poniendo en evidencia una vez más que perdió la hegemonía del Estado pero no la línea y las mañas, es decir siguen disputando el poder económico pero en lo esencial acuerdan con el rumbo de las “alianzas estratégicas”, actualmente con el nuevo imperialismo chino, haciendo honor a su condición de clases dominantes rastreras de todos los imperialismo que nos oprimieron.

El compañero Arnoldo Gómez caracteriza

correctamente a la política económica de los “K” como neodesarrollista, toda vez que concibe al desarrollo articulado con el imperialismo no en una ruptura sino subordinado a la inversión externa, lo que tienen en común con la vieja derecha.

Los “K” fueron los que tuvieron la habilidad de comprender qué hacer para salir de la situación que llevó al Argentinazo de diciembre del año 2001, arrebatando como propias, entre otras cosas, a los símbolos y banderas de la lucha antidictatorial a la que nunca denunciaron ni combatieron. Aprovecharon las condiciones internas de la economía argentina creadas por la mega devaluación de enero del año 2002 y sojizaron al campo para lograr el saldo comercial y el superavit fiscal que necesitaban por años. Ahora la crisis económica y financiera internacional iniciada en el año 2007, que registra una evolución desigual entre distintos imperialismos, los pone en un nuevo escenario donde es previsible vislumbrar que seguirán apostando fuertemente al amarre con China.

Finalmente quiero destacar del texto, el análisis que realiza sobre la enorme significación que han tenido las experiencias de luchas más importantes de la clase obrera argentina para desenmascarar el Doble Discurso kirchnerista, como fue la de los compañeros de Kraft y Arcor, así como el surgimiento de un movimiento genuino de originarios y campesinos pobres y medios que luchan por la tenencia de la tierra frente a un modelo de concentración de la producción.

Al mismo tiempo, señala la relevancia de este aporte en la importante tarea de desentrañar las particularidades de este nuevo sector hegemónico de las clases dominantes, burguesía intermediaria “pretenciosa y engrupida”, que es el blanco principal de la lucha revolucionaria.”

## ¿Necesita Argentina un tutor?

Marcelo Lascano

Como dice Benedetto Croce, la historia está en revisión permanentemente. Y en ese sentido el libro descubre cosas, corre el velo sobre personajes que creíamos santificados por la historia oficial, o alguna otra. Y así es como aparecen los intereses en juego que tienen muy destacada presencia hoy, como podría ejemplificarse en temas como el del juego o el petróleo (...).

En la forma en que Arnoldo describe el kirchnerismo, mostrando su evolución, las intimidaciones, la personalidad de Néstor Kirchner y su entorno, hay algo todavía no dicho, que es el famoso tema que trata Maquiavelo en La fortuna en materia de destino político, de suerte, donde Kirchner ha sido tremendamente imaginativo en la utilización de personas, situaciones, dejando de lado los prejuicios que pueden encontrarse en otros políticos o tradiciones políticas(...). Y en ese sentido tuvo el riguroso criterio de seleccionar un grupo: la tríada, integrada por Cristina, su amigo Zanini - que siempre aparece en las fotos atrás, aunque es el hombre quizá más influyente sobre el matrimonio - y Néstor mismo. Y otro grupo de personas - moralmente irrecuperable al día de hoy - como Rudy Ulloa, Lázaro Baez, y el más discreto en relación a su imagen pública, que es Cristóbal López, el único que ya era empresario desde antes, en algún tipo de negocio menor, y recientemente aspiraba a comprar Petrobrás, justificando su fortuna a la manera de los millonarios norteamericanos que “empezaron de abajo”, tipo Steve Jobs, Esto está bien explicado desde sus orígenes por el autor de la obra. (...)

Desde el punto de vista internacional, el tema es cómo vienen los cambios. Acá hay dos datos que da Arnoldo, que son el Acuerdo de Madrid de 1990, que supone ya un camino que se alfombra para otra política económica y otra alineación, y el Acuerdo con China en 2004. Este acuerdo, así como está concebido, es una de las tantas desprolijidades, del país en materia de política internacional, que

según la filosofía política en serio, es la primera política que debe trazar un país. Porque cuando se firmó el pacto Roca-Runciman, se justificó diciendo que no se trataba de ganar dinero, sino de asistir a los ingleses, siendo que nosotros no teníamos nada que agradecer al Imperio. Y en esto quiero rescatar una idea: da la impresión que en la dirigencia - y no sé hasta qué punto en la sociedad argentina - existe la idea que hay que tener un tutor. Hoy se oye hablar que tendría que ser Brasil. Se habló antes del imperio inglés. Algunos fantasearon un poco con Rusia. Ahora no sé si hay fantasías con China, aunque pareciera que sí. Sin expresar los alcances, lo cual es grave. Yo no me asocio a una aventura cargada de incógnitas.

Todo esto trae como consecuencia este giro, a partir de 2004, que tiene que ver con la hegemonía y las conveniencias oligárquicas que aquí se mencionaron: la soja. Fíjense qué paradoja: nosotros estábamos colonizados por los ingleses, por la carne, y ahora corremos el riesgo de ser colonizados por los chinos, por la soja. Porque en esta bifurcación de los intereses chinos está la China de Mao, que era otra cosa, no imperialista; y esta China que, según el autor, es imperialista. Entonces yo me pregunto, con algo de mala fe: ¿es que la Argentina necesita un imperialismo que la conduzca? Eso a mí no me gusta. Pareciera que es una condición de nuestra supervivencia tener una potencia regente, con algún producto que nos permita solidificar una relación. Ahora con China, que también nos extorsiona con la amenaza de comprar a Brasil, etc. Y esto pasa a partir de 2004., que es el año en el que Kirchner le corta el gas a los chilenos, que están enojados. (...).

¿Cuál es la política internacional del gobierno? Con Brasil estamos peleados. Con Uruguay, otro tanto.

Se van peleando con Estados Unidos, el árbitro del mundo, que está en todos los organismos internacionales a los cuales la Argentina tiene que ir. (...)

## **Modo de penetración y disputa**

Germán Mangione

(...) Cuando China llega acá no es como cuando llegó Colón. Hay otros que llegaron antes. En ese sentido, uno va entendiendo también la disputa con otros "tutores", que no es que se fueron, sino que siguen teniendo presencia.. Para ello sirven las visitas que se registran periódicamente. Viene uno y a la semana llega el otro. Van "recorriendo el espín". Y eso ayuda a entender cómo concibe la política cada uno.

Lo que sí ha traído China es una manera distinta de llegar, en la que coinciden diversos analistas. China, en su documento La política china para América Latina y el Caribe, en 2008, hace un planteo en el que analiza el mundo en el marco de una multipolaridad, contradiciendo el modelo de unipolaridad norteamericano. China se mueve en Latinoamérica como ya hizo en África. Uno puede entender qué va a pasar acá mirando qué pasó en África veinte años atrás. Hay grandes similitudes con respecto al cómo se dio. Ese modelo ya lo implementó China, y hoy la trae a América Latina.

Las cifras suelen ser complicadas, pero sirven para dimensionar algunas ideas.

El comercio de China con Latinoamérica se mantuvo en U\$S 1000 millones en toda la década del '90. En el 2000 ya estábamos hablando de un comercio de U\$S 12.600 millones. Para el 2007, el comercio ascendía a U\$S 112 mil millones, y el año pasado, en 2012, cerraba en U\$S 261 mil millones. Esto demuestra que es una potencia nueva que está intentando entrar. Sin olvidar que el comercio de la región con Estados Unidos en 2012 fue de U\$S 800 mil millones. Evidentemente lo que sigue primando es la injerencia norteamericana. Lo mismo en relación al cordón industrial santafecino en San Lorenzo, donde están las cerealeras, en el que siguen estando empresas como Cargill, Daub, etc. Vale decir, existe una disputa que permite explicar algunos chisporroteos.

Una gran parte de los países latinoamericanos han encontrado, sobre la base de la idea “neodesarrollista” de la inversión extranjera como motor de la economía, su nuevo “tutor”, pero en el marco de una disputa con los antiguos “tutores”. Lo cierto es que China tiene otra “manera”. En América Latina hay una percepción distinta de la llegada de los capitales chinos, que según algunos analistas sigue la premisa de Confucio: “Es posible conseguir algo después de tres horas de pelea, si presionas. Pero es seguro que se podrá conseguir con apenas tres palabras impregnadas de afecto”.

Lo de China se presenta siempre así. China no dice: “vengo a llevarme la soja”. Se presenta como una economía de complementariedad con la economía local, y ha ido desarrollando en cada lugar lo que necesita. Y otra característica más -que no tiene que ver con el comercio, sino con la inversión directa, que ha crecido mucho en estos años -, es que cuando no tiene la infraestructura la hace.. Como cuando compraron tierras en Río Negro, y para poder sembrar había que humedecer la tierra: ellos proponían la infraestructura para regar mecánicamente. Propuestas similares han planteado en relación al canal de Nicaragua, en Perú, Uruguay, etc. Esto resulta muy atractivo para las clases dominantes. Por ejemplo en Rosario tuvimos recientemente la propuesta de la soja resistente a la sequía - descubierta por el Conicet con un consorcio privado, cuyo dueño es, entre otros, Grobocopatel -, soja que ha sido ya aprobada también en China, en la que ayudaron con la financiación. Vale decir, cuando decimos infraestructura no nos referimos sólo a puentes sino al aprovechamiento de otros resortes, investigación en las universidades, dinero volcado a otros aspectos del relacionamiento que los chinos aprovechan.

En este marco el libro de Arnoldo es una buena plataforma para poder pensar no sólo lo que está pasando en la Argentina, sino también en Latinoamérica.

## **Petróleo y droga**

Otto Vargas

El libro de Arnoldo es de lectura inevitable para todo militante de la causa obrera y popular. No voy a repetir cosas dichas aquí. Es interesante lo referido sobre Latinoamérica, en relación, por ejemplo, al maltrato que ha hecho recientemente Cristina a Piñera. En el 2004 Argentina le interrumpe el suministro de gas a Chile. ¿Por qué? Porque la Total había construido una planta de urea en Punta Arenas, y ese gas de Tierra del Fuego iba a servir para esa planta de urea. Y hete aquí que esa planta de urea se construye ahora en la Argentina, por los chinos. Es decir que se le suprime el suministro de gas a Chile, generando un problema que vemos hoy que sigue.

Los Kirchner se enriquecieron con los remates de la 1050 en épocas de la dictadura. Es muy importante esto, porque ellos estuvieron durante toda la dictadura haciendo plata. Incluso en 1982, mencionado en el libro, llega una delegación de marinos que habían estado en Malvinas - nosotros hemos conversado con algunos de ellos - y los recibe el general Guerrero, y a su lado había un flaco alto, de traje negro, desconocido por ellos. Y entonces, frente a la percepción del recelo de los marinos, Guerrero le dice al que encabeza la delegación: “estate tranquilo, que es del palo”. Cada uno saque el juicio que quiera. Entonces, quiero tocar un punto sobre esta cuestión de Kirchner, su origen y sus relaciones.

Es sabido que la carrera política de Kirchner comienza con la delegación argentina a Houston, en épocas de Alfonsín. Allí están Diego Ibáñez, “Bombón” Mercado, esposo de Alicia Kirchner, y tenía que irse a la elección de intendente en Río Gallegos. Entonces Mercado le dice a Ibáñez: “che, ¿qué te parece mi cuñado?”. Y lo propone a Kirchner como intendente. Por eso dice Duhalde cuando lo tiene que proponer como candidato a presidente en el 2003 (porque De la Sota no remontaba vuelo en las encuestas - decía Duhalde que parecía que tenía las alas

de yeso -), que no había tenido más remedio. Para entonces ya estaba creado el grupo Calafate. Entonces dijo Duhalde: “no me queda otro remedio que traerlo a Kirchner, pero con Kirchner vienen los petroleros”. Y vinieron los petroleros. Porque fíjense cómo Kirchner prorrogó las concesiones a todas las compañías petroleras en la Argentina. A todas.

¿Por qué digo lo de Ibáñez, y que llegan los petroleros? ¿Ustedes se acuerdan cómo murió el hijo de Ibáñez, que lo enterraron vivo - después de la “Operación Langostino” - por su vinculación con el tema de la droga? ¿Y se acuerdan cómo murió Diego Ibáñez, que casi hubo que usar solvente para sacar los rastros del asfalto cuando lo atropelló un coche, también por este asunto de la droga? Y ayer ha dicho el ganador a las elecciones en Santa Cruz, que Santa Cruz es una provincia en donde circula libremente la droga. La Argentina está en condiciones de producir todos los radares necesarios para vigilar los miles de kilómetros de frontera que tenemos. Y, sin embargo, es un país de libre entrada y salida de la droga.

Quiero decir, entonces que con Kirchner llegó el petróleo y llegó la droga. Y les voy a dar otro ejemplo. Porque Cristóbal López que ya era un empresario, hoy también es un empresario del juego. ¿Y qué es el juego, sino el gran instrumento del lavado? Y Kirchner le da la concesión de las máquinas tragamonedas en Palermo hasta el 2030, que teóricamente tendrían que dar, cada una de ellas, 300 dólares por día trabajando a full. Y hay algunos días que rinden 600 dólares. Gran instrumento del lavado.

Después hay que estudiar lo que dice Arnoldo. El grupo Kirchner tiene en contra a la Iglesia Católica - Kirchner dijo en su momento que Bergoglio era “el jefe de la oposición” -. Tiene en contra la mayoría de la colectividad judía, después del acuerdo con Irán. Tiene en contra al campo, no sólo a la Sociedad Rural. Dice la gente que conoce algo sobre las fuerzas armadas, que el descontento es generalizado en todos los

niveles. Han pasado a 33 altos oficiales de las tres fuerzas a retiro, y no quiero repetir cómo llaman a ese grupo que está dirigiendo con Milani a las fuerzas armadas, pero por primera vez el servicio de inteligencia controla las fuerzas armadas. Pero los Kirchner gobiernan. Y hay que leer el libro de Arnoldo para comprender por qué gobiernan.

Por último quiero referirme a lo siguiente. No sabemos que va a pasar en la Argentina, Hoy ha salido Scioli a decir que quiere internas para elegir el candidato a presidente en el 2015. Quiere decir que él no está por la reforma constitucional, la re-reelección, el plebiscito del que hablan otros. No. Scioli quiere internas para elegir presidente. Esto crea un problema serio. En el 2011, Cristina tuvo más del 54% de los votos. En el 2013, el 26,31 %. También fue golpeado el PRO en las elecciones en la Capital donde tuvo menos votos que el UNEN. Ha habido un fuerte avance del centro-izquierda y de la izquierda, es decir que las masas han usado las elecciones para golpear al gobierno y un sector ha preferido golpear por izquierda, no por derecha. Ese es un detalle importante de lo que ha pasado en estos días. Hay mucha bronca por la inflación. Y hoy ha salido el INDEC “trucho” a decir que se puede comer con 6 pesos. Están locos. Hay gente que quiere hacer una manifestación a la Rosada a exigir que nos dejen entrar a comer por 3 pesos. Han perdido en casi todo el sur. En las provincias mineras. Fellner truchó el resultado en Jujuy. Han recibido un golpazo electoral muy grande. Han perdido en todo el campo; ahora también en todos los pueblos de las zonas agrarias.

Hay un clima de bronca generalizado. Entonces uno se pregunta: ¿cómo van a hacer para gobernar? Un amigo me dijo antes de las elecciones: ¿Y vos crees que estos se van a ir? Y si uno mira lo de Milani, escucha el discurso de la presidente, es cierto que puede haber un problema de psicólogos. Pero también debe haber consultado el discurso con alguien. No es el discurso de alguien que dice “hemos sufrido un golpe, vamos a corregir”. No. Nada. Entonces, me quedé pensando: ¿se van

a ir? Yo creo que nos tenemos que preparar. Porque vienen momentos difíciles, y ellos se preparan para resistir. Entonces lo que tenemos que hacer las fuerzas obreras, democráticas y populares es también estar atentos, preparados para movilizarnos y para impedir cualquier maniobra que quiera hacer este grupo para continuar con su proyecto. Y volver a golpearlos duro en octubre.

## La lógica del proyecto K

Arnoldo Gómez

Hay un tema que fue colectivo, y otro que tiene que ver con la pasión de desentrañar cuál es la lógica de un gobierno que habiendo tenido un patrimonio tan importante en el tema de haber abierto los juicios – ley que nosotros apoyamos cuando salió –, que tiene por tanto el intento de pasar a la historia como el que resolvió el tema de la justicia en los genocidios; defiende hoy como defiende a Milani y el resultado en la Antártida como producto de eso. ¿Cuál es la lógica de hacer eso antes de una elección? ¿Cuál es la lógica de un gobierno que con el 54% de los votos expropia el 51% de las acciones de YPF y que pocos días antes de una elección donde se juega la posibilidad de continuar hace el acuerdo con Chevron? Que le costó – entre otras cosas – los dos senadores en Neuquén. Uno diría: su lógica es el populismo, la demagogia. Pero si esa es su lógica, tendría que haber expropiado YPF seis días antes de una elección, y haberla entregado después. Este tema de que son, al mismo tiempo, un grupo económico y un proyecto político es uno de los temas de esa lógica. Porque ellos son un grupo que actúa unido desde el año '96. Está este tema con Eskenazy, que hay que ver cómo cierra. Pero el grupo como tal es un grupo que actúa unido. Lo de Cristóbal López, un meteoro en su desarrollo. Pero, ¡Qué decir de Electroingeniería! Ellos controlan, y controlaron durante todo el mandato de Menem, y hoy por vía estatal, un 6-7% del PBI en su facturación, cuento en esto a YPF. Pero ellos, cuando echaron el garfio sobre YPF primero con Eskenazy, luego, con la estatización, son los que manejan esa facturación.

¿Cómo fueron logrando ese desarrollo? Cuando uno los estudia en Santa Cruz aparece nítido el modus operandi. Ellos llegan a una intendencia como llegaron. Pero permanentemente han usado el gobierno a favor de los sectores dominantes, simultáneamente con ir armando el grupo propio. Y son un grupo “pretencioso y engrupido”, como dice Aramayo, pero que se propuso en Santa Cruz instalarse como parte de los que dominan en la provincia y que lo logró. Y que se propone formar parte del bloque dominante en la Argentina. Los Kirchner pretenden que su grupo se instale allí. Y van más allá de un episodio de gobierno. E inclusive tienen política para ganar y para perder sobre la base de este objetivo. Si uno no les agarra el objetivo, que es el que les lleva a apostar permanentemente, confunden y se escapan. Desde ya, espero que no puedan salir de esta. Se les ha creado una situación complicada. El tema es cuál es la lógica que está atrás de esto, y para qué es usada, incluso la mentada bipolaridad de Cristina, porque es funcional a algo que está operando. El grupo tiene esa aspiración. Y esa aspiración está respalda en el ascenso chino y en el ocaso yanqui. Está bien que cualquiera, con la soja que pasó de 200 a 400 dólares la tonelada, sale de la crisis. Pero hay que llegar a 100 millones de toneladas y venderlas diez años antes con los bonos. Así se salió de la crisis. El tema es que ellos acertaron para dónde pusieron las velas. Entonces en el acuerdo con China de 2004, que es el que hipoteca la esencia de un proyecto nacional, al mismo tiempo ellos pusieron las velas por las cuales se desarrolló, y es el gran secreto de estos diez años del kirchnerismo.

Ellos se respaldaron en ese proyecto, hicieron lo de la soja y, al mismo tiempo hipotecaron la posibilidad del proyecto nacional. Nosotros tenemos que agarrar esa lógica porque ellos subieron, bajaron, volvieron a recuperarse. Entonces, ¿cómo es lo que hacen? Cuando tienen capital político aparece esa locura que hacen cosas que uno dice: “van en contra de la política”. Sí, pero van a favor de la acumulación de poder

económico y de poder militar. Ellos no es que bajaron el cuadro de Videla sólo por un tema demagógico. Llegaron a Milani. Sí, empezaron con Guerrero, y llegaron a Milani. Por lo tanto, ellos agarran el garfio y lo defienden aún a costa de perder votos. Tienen una lógica de poder económico, de poder, de instalarse y, en todo caso, si se van, irse como grupo, irse con poder económico, irse con contactos militares. Y esto lo hacen a costa de todo proyecto nacional.

Yo quisiera dar sólo una foto, que es la del petróleo. Desde un punto de vista nacional, que fuera planteado por Lascano, no tiene lógica lo que han hecho con el petróleo. Venían como petroleros. Se pusieron precios topes que hicieron parir a todas las petroleras. Se querían ir todas. Les puso el petróleo a 42 dólares cuando en todo el mundo estaba a 100. Puso un precio tope en las naftas, que fue un subsidio a esa expansión brutal de la industria automotriz con la cual se alió con los europeos y con Brasil, sin proyecto nacional. Hicieron lo de Eskenazy con lo cual vaciaron YPF en forma absolutamente criminal para desplazar a Repsol, y cuando esto entró en contradicción y tuvieron que echar mano del gobierno, la echaron. Ahora se liberan los precios de las naftas. En nombre de Chevron se hace un acuerdo que sirva para todos, para Panamerican y para los chinos, que reclamaron todos los términos de este decreto hace seis meses. Pero ahora liberan los precios. ¿Cuál es el gran secreto?

Miremos la foto de cuál era el patrimonio petrolero y de quiénes eran los dueños de esa industria en el 2003, y miremos cómo está la industria del petróleo en 2013:

En 2003, 35% del crudo y en general del grueso de las reservas y el crudo (YPF), era el paquete de Repsol (había un porcentaje menor en manos de algún otro). Hoy el 51% de eso lo maneja el grupo K, vía el Estado. Desapareció la banderita española del petróleo nuestro. En el año 2003 tenías un 35% español, los yanquis tenían un 12-14% entre la Oxi y Chevron, los ingleses, en su participación en Panamerican tenían un 10%,

la Total tenía el 7%, Petrobrás, el 7%. Ese era el reparto del petróleo en la Argentina en el año 2003, hablando del crudo. Si hablamos de la destilación y la distribución, Repsol tenía el 50%, la Shell el 14%.

¿Cómo es la composición hoy? El grupo K - vía el Estado y vía Cristóbal López - tendrá el 20% en el crudo, pero en la destilación y comercialización tiene otro tanto o más, porque tienen la mitad de YPF (que es el 50%) y tienen lo que se han expandido vía las compras de Cristóbal López, vale decir que tienen el 40% en la destilación y distribución. El primer grupo extranjero que aparece es el de los chinos, porque han comprado el 50% de Bridas, que tiene el 20% de Panamerican. Pero, como Bridas, han comprado la Esso, con lo cual tienen la destilería de Campana, que va a una gran expansión, y tienen una parte de la distribución. Y eso como Bridas, por lo tanto un 50% con Bulgheroni (de los rusos). Y Cinopec, que compró la Oxi, tiene un 7%. Y eso porque el Almirantazgo inglés prohibió la venta de la parte inglesa de Panamerican.

Si yo miro este cuadro, la política no fue errática. Fue a costa de los intereses nacionales, fue a costa del patrimonio del pueblo argentino, es a costa de pagar un déficit energético de 4-5 mil millones de dólares por año. Que lo van a seguir pagando. Entonces acá vemos la esencia del proyecto. Fijaron un rumbo, que fue el Acuerdo con China. El complejo sojero deja en la Argentina un superavit de 30 mil millones de dólares por año. ¿En que se gasta eso? El superávit comercial de todo el ciclo fue de 10 mil millones. ¿Por qué? Porque subvencionás una industria automotriz que es deficitaria, y una industria de los chips que es deficitaria. Y ahora van a bancar el déficit energético. Porque eso es lo que acaban de anclar ellos. Entonces lo de ellos es un grupo, poderoso, que tiene un gran peso, pero que todavía no tiene la estabilidad. Necesita anclar, y morder e instalarse en el centro del poder en la Argentina.

Quiero resaltar un rasgo. La velocidad

con la que penetraron los chinos en seis años es inédita en la penetración de un imperialismo en la Argentina. Hace seis años no existían como inversión extranjera en la Argentina. En seis años son el tercer grupo extranjero en su inversión directa en activos físicos. Y ha desembarcado el banco más grande del mundo, el ICBC, cediendo su parte en Standard Bank en Sudáfrica, para concentrarse en la Argentina.

El peligro que implica para el interés nacional el éxito de este proyecto es el principal peligro para la revolución en la Argentina. Lo decimos quienes aspiramos a una revolución, pero quienquiera que aspire a un desarrollo independiente necesita desprenderse de este obstáculo. Lo peor que puede hacer uno es subestimar al contrincante. Creo que estamos en condiciones de derrotarlo. Pero se abre una situación en la que tenemos que prepararnos, porque dos años de gobierno es mucho tiempo. Por lo tanto van a hacer lo posible y lo imposible.

No se los va a poder derrotar a favor del pueblo y un desarrollo independiente si no les agarramos la lógica. El tema de agarrarles la lógica no es sólo para denunciarla. Es porque hay algo que ellos vieron que es cierto, que es el ascenso chino y hay un descenso yanqui. Acá hay sogas que, en medio de esta crisis mundial se han aflojado.

El tema es que no se ajusten otras. Ellos, cuando pagaron al FMI, han aflojado una cincha que teníamos. Ahora, amarraron a otra peor, que es el Acuerdo estratégico con China. En la medida que irrumpa un proyecto popular y nacional esta coyuntura puede aprovecharse a favor de la liberación si somos nosotros lo que derrotamos al kirchnerismo en una situación latinoamericana favorable, por el retroceso de los yanquis y porque los chinos no han terminado de desembarcar. Y nosotros debemos aprovechar la posibilidad en esta dirección.

El libro de Arnoldo Gómez se presentó en la librería Hernández. En la mesa el autor junto con el Dr. Marcelo Lascano, Carlos Aramayo, Germán Mangione y Otto Vargas

