

# **RESOLUCIÓN SOBRE SITUACION POLITICA INTERNACIONAL**



# RESOLUCIÓN SOBRE SITUACION POLÍTICA INTERNACIONAL

## 1) La crisis económica internacional

Continua desarrollandose una crisis cuya magnitud y extensión no ha conocido la historia del capitalismo. Los trabajadores, los pueblos, protagonizan cada día luchas en distintas partes del mundo para enfrentar sus efectos y expresar su indignación ante el sistema. Para eso organizan huelgas por encima de direcciones sindicales traidoras, ocupan plazas, realizan manifestaciones multitudinarias. En muchos casos, enfrentando la represión, produjeron levantamientos que lograron voltear gobiernos reaccionarios.

A pesar de los desesperados esfuerzos para poner fin a la crisis del sistema capitalista imperialista mundial, y a despecho de los análisis “optimistas” de los economistas burgueses que en los períodos de pequeñas recuperaciones creyeron ver el fin de la misma, hoy somos testigos de un nuevo momento que pone de manifiesto la profundidad de la crisis cuya evolución lleva ya cinco años y está en pleno curso. En este sentido, se ha demostrado válido el análisis sobre la crisis del XI Congreso.

Es una crisis cíclica de sobreproducción relativa de bienes que viene conmoviendo la economía de los monopolios y los países imperialistas, aunque en forma desigual, como lo muestra el desplazamiento de la producción de Oeste a Este y el ascenso de China a segunda economía mundial. También afecta a los países dependientes y a los trabajadores en todo el mundo. El centro de la crisis se ha desplazado de EEUU a Europa.

La crisis expresa la contradicción existente entre el carácter social de la producción y la apropiación privada de los bienes y riquezas pro-

ducidas, contradicción fundamental del modo de producción capitalista-imperialista imperante. El capitalismo entraña la contradicción entre la tendencia a ampliar ilimitadamente la producción y la capacidad limitada de compra de los consumidores fundamentales, los trabajadores.

Es muy importante analizar en particular cómo se da esta contradicción teniendo en cuenta la formación económica y social de cada país y especialmente la de los países imperialistas.

Esta crisis es aun más profunda que la que se desarrolló en la década de los años treinta del siglo pasado, ya que entonces una sexta parte de la humanidad estaba fuera del sistema capitalista y, con grandes esfuerzos, pudo avanzar en la construcción del socialismo bajo la dictadura del proletariado.

### **Las raíces de esta crisis**

Como se dijo en el XI congreso, las raíces de la crisis están vinculadas al período que siguió a la derrota sufrida por el proletariado con la restauración capitalista en la URSS en 1957 y posteriormente en China, que implicó la desaparición del mercado socialista.

El colapso de la URSS fue una crisis del capitalismo, aunque quiso ser presentado, y en gran parte fue instalado, como un colapso del socialismo. En la URSS y los llamados “países del socialismo real” de Europa Oriental, existía otra forma de capitalismo -un nuevo tipo de capitalismo monopolista de Estado- con su mercado propio, el COMECON.

Con la derrota del socialismo y la posterior caída del COMECON, se formó un mercado capitalista único. Así, el capitalismo dispuso, de “una gigantesca carpa de oxígeno” con una mano de obra inmensa con salarios muy bajos, aumento de las horas y la intensidad del trabajo. Esto permitió incrementar extraordinariamente la plusvalía de los monopolios imperialistas.<sup>11</sup> Resolución política del XI Congreso.

El eje de la economía mundial capitalista se fue trasladando de Occidente a Oriente.

No fueron sólo los monopolios occidentales los que acumularon esta masa de plusvalía con la explotación de la clase obrera de los países donde se restauró el capitalismo. La que más acumuló fue la burguesía china, como lo había sido anteriormente en Rusia. Realizó negocios con tierras, desplazando a los campesinos, pagó salarios de hambre, etc.

Cuando en la crisis de 1997 el capital financiero yanqui y europeo impuso a los llamados tigres asiáticos la revaluación de sus monedas, China resistió la presión, imponiendo el hecho de que la moneda china quedara atada al valor del dólar como hasta ahora. De esta manera mantuvo su ventaja en la exportación de su producción industrial a EEUU y Europa; y desde allí dio el salto posterior desde el 2000 en la exportación de capitales, que se incrementó a partir del 2007.

### **La derrota del socialismo, las particularidades de la restauración capitalista en China y sus consecuencias.**

La restauración del capitalismo en la URSS en 1957, al imponerse una burguesía de nuevo tipo, burocrática y monopólica, trajo como consecuencia la existencia de una superpotencia imperialista con su zona de influencia. Basándose en el COMECON, (mercado conformado por la URSS y los países ex – socialistas dominados por ella) expandió sus intereses económicos, políticos y militares por todo el mundo, y el principal objetivo de su política económica consistía en buscar superioridad militar, convencional y espacial, con su rival en la disputa del mundo, los EEUU. Del presupuesto nacional se destinaba un altísimo porcentaje para eso. Se comenzó a dejar de lado atender las necesidades del pueblo soviético, que durante la vigencia del socialismo, había logrado resolver un nivel de calidad de vida similar y en algunos casos superior al que detentaban los principales países capitalistas. La mayoría del pueblo ya no creía más en la doctrina oficial presentada como “marxista-leninista”. Estaba asqueada de la mentira sistemática y del cinismo de una dirigen-

cia corrupta que cubría con el manto de “socialismo real” un régimen de explotación de los trabajadores y de represión fascista. Un régimen donde se militarizaba todo. Y en el cual una minoría se enriquecía usurpando la “propiedad de todo el pueblo” e incrementando la “economía paralela”.

En 1991 no cayó el socialismo sino la máscara socialista que seguía utilizando la burguesía de nuevo tipo, burocrática monopolista, que en 1957 había tomado el poder desde adentro del partido y del estado y se convirtió en clase dominante. En 1991 lo que colapsó fue la URSS y por eso Rusia perdió su condición de superpotencia. El socialimperialismo “soviético” se convirtió lisa y llanamente en imperialismo ruso. A la vez, se completó el sinceramiento del capitalismo realmente existente en lo económico, lo político, lo ideológico y en lo jurídico.

La burguesía monopólica imperialista de estado de China desde un inicio se propuso mantener los sectores básicos de la economía en manos del Estado, así sucede con el petróleo y gas, el acero, cemento, carbón, aluminio, vidrio, la flota marítima y la infraestructura vial. La apertura al capital extranjero, la inversión extranjera directa impulsada a partir de 1978 se propuso atraer capital y tecnología de punta del resto del mundo.

Entre los años 1980 y 2010 la inversión extranjera directa sumó cerca de un billón (millón de millones) de dólares, mas precisamente 962.873 millones, el año records fue 2010 con 105 mil millones de dólares.

Atrajeron inversiones sobre la base de ofrecer salarios bajísimos en relación al capitalismo occidental desarrollado, ventajas impositivas y posibilidades de colocación de sus mercancías en el mundo. En 1980 el salario promedio industrial que se pagaba en las zonas especiales era de 80 dólares. A partir de esta base la estructura de costos del mundo capitalista que compite en el mercado internacional se trastocó drásticamente y la competitividad de lo que provenía de China fue desplazando a

su competidores en varias ramas de la producción. Los monopolios capitalistas de EEUU y Europa hicieron ganancias fabulosas. De los 500 monopolios imperialistas mas grandes del mundo 450 se han establecido en China. Pero el origen de estas inversiones es en un 33, 32 % provienen de la Gran China ( Hong Kong y Taiwán ).Estas inversiones llevaron a China a tener un altísimo porcentaje de manufacturas de la producción mundial: 83 % de tractores, 75 % de relojes, 70 % de juguetes, 60 % de penicilina, 55 % de cámaras fotográficas, 50 % de computadoras portátiles, 50 % de teléfonos, 30 % de aires acondicionados, 29 % de televisores y 24 % de lavarropas. <sup>22</sup> Banco de Santander. Estrategias de inversión en 2012.

Otro aspecto tener en cuenta en el estudio del actual desarrollo desigual del mundo capitalista es que principalmente a partir del 2000, la inversión china en el extranjero ya supera el total de las inversiones recibidas entre 1980 y 2010, lo que le ha permitido, a través de Fondos Soberanos del Estado Chino avanzar en la compra de activos en todo el mundo, como le acaban de decir a Ángela Merkel en su visita a China, no les interesan los Bancos de Europa, sí las empresas que puedan comprar. Ya compraron una importante empresa eléctrica en Portugal y una de servicios sanitarios en Inglaterra, quieren ingresar en toda Europa con empresas constructoras. Entre 2009 y 2010 según el Financial Times los Bancos Chinos estatales, el China Development y el China Export-Import bank prestaron a gobiernos y compañías de países del Tercer Mundo un monto de 110 mil millones de dólares , 10 mil millones de dólares más de lo que prestó el Banco Mundial.

La ofensiva patronal que siguió al período neoconservador de Reagan en los EEUU y la Thatcher en Gran Bretaña, implicó una enorme ofensiva capitalista contra los derechos de los trabajadores. La derrota mundial de la clase obrera fue acompañada de la desaparición, o transformación, de muchos partidos marxistas-leninistas-maoístas que existían en el mundo.

La economía mundial tuvo el mayor nivel de crecimiento en treinta

años. Se produjo un aumento gigantesco de la explotación de los trabajadores.

El capitalismo pudo borrar conquistas laborales históricas, imponer la llamada flexibilización y multiplicidad de tareas, los contratos basura y aplastar los salarios. Esto se acrecentó en los países oprimidos por el imperialismo, ya que en el sistema capitalista imperialista existen países opresores y países oprimidos.

Simultáneamente se produjo una gigantesca revolución tecnológica. Los avances tecnológicos permitieron robotizar una cantidad de procesos productivos y produjeron saltos cualitativos en materia de comunicaciones. Esto implica un crecimiento al mismo tiempo del capital constante<sup>33</sup> El capital constante es la que corresponde a los medios de producción (maquinarias, etc), mientras que el variable es el que corresponde a los salarios, sobre el que se extrae la plusvalía.

necesario en una cantidad de ramas de la producción. La robotización produjo en muchos casos despidos en lugar de beneficiar a los trabajadores, ya que bajo el capitalismo la tecnología no se aplica para ahorrarle esfuerzo al trabajador sino para ahorrarle trabajo pagado a los capitalistas, o sea, para incrementar sus ganancias.

Como hace a la naturaleza del capitalismo, la acumulación por parte de los capitalistas de esta masa de plusvalía, tuvo como contrapartida un consumo por parte de las masas muy inferior a lo producido. El sistema trató de resolver esto a través del crédito, que permite ampliar el consumo y la inversión a cuenta de ingresos futuros.

Pero el problema volvió a surgir cuando ese crédito tuvo tal expansión que pone en cuestión la capacidad de ingresos futuros para pagarlo<sup>44</sup> Como pasa en una familia que se endeuda (por ejemplo con cuotas) más allá de sus posibilidades de pagarlas.

. De esta manera la superproducción relativa latente del sistema rea-

parece con fuerza en una nueva crisis, que toma la forma de crisis financiera.

## La crisis actual

La crisis iniciada en el año 2007 tuvo primero su epicentro en los EEUU. Gran parte de la extraordinaria plusvalía y las ganancias obtenidas en el Asia, principalmente a partir de la restauración capitalista en China, fueron a parar al mercado financiero norteamericano. El auge del consumo y las inversiones en viviendas se hicieron con la expansión desorbitada del crédito hipotecario del sistema bancario. La crisis de superproducción relativa de viviendas se hizo patente y los fondos de inversión que canalizaron las ganancias de los monopolios entraron en pánico.

La caída de Lehman Brothers en septiembre de 2008 fue la manifestación del derrumbe del mercado inmobiliario de EEUU, y obligó al gobierno de Bush a apelar a los dineros públicos, a un mayor endeudamiento del estado para evitar la quiebra de los grandes bancos y monopolios que había ocurrido en 1930, incrementando en grandes magnitudes el déficit fiscal. La reacción del gobierno norteamericano fue mucho más rápida que en 1929. En cambio fue más lenta en Europa, ya que ahí tienen que conciliar 27 países.

En el 2008 las cotizaciones en las bolsas se redujeron en EEUU un 54 % y en Europa un 57 %.

Esto se continuó por el gobierno de Obama y produjo una fenomenal emisión de títulos del Tesoro (y de dólares en consecuencia). También obligó a todos los países imperialistas, en acuerdo del G8<sup>55</sup> Se llama G8 al grupo de 8 países integrado por Alemania, Canadá, EEUU, Francia, Italia, Japón, Inglaterra y Rusia

, a tomar medidas semejantes: millones de millones de dólares fueron volcados a la banca privada y los monopolios para frenar su caída,

a costa de un aumento fenomenal del déficit y del endeudamiento de los estados y sus bancos centrales. Esta emisión simultáneamente diluyó el valor de los salarios. También China tomó medidas semejantes en grandes dimensiones.

De esta forma se socializaron las pérdidas, mientras la burguesía monopolista se quedó con gigantescas ganancias. Se produjeron recuperaciones relativas que dependen de fondos públicos. Pero la magnitud de la crisis ha venido requiriendo extraordinarias inyecciones de dinero por parte de los Estados tratando de sostener a los bancos y entidades financieras. Esto ha significado una expansión tal del crédito público que ha puesto en cuestión la capacidad de mayor endeudamiento de los propios estados de las principales potencias imperialistas, llegando incluso en algunos casos hasta la insolvencia.

Pasaron entonces a ser los estados los que ya no encuentran más crédito para financiarse. Recurren entonces a ajustes que les permitan “cerrar” sus cuentas. Es decir, reduciendo los gastos sociales y aumentando los impuestos, para sostener su endeudamiento. Así descargan la crisis sobre el pueblo y ponen en riesgo incluso las más que débiles y temporarias recuperaciones.

Los centenares de miles de miles de millones de dólares que se inyectaron para “salvar a los bancos” en cada uno de los países imperialistas (desde Estados Unidos, pasando por Gran Bretaña y la Unión Europea, hasta Japón) fueron derivados principalmente hacia la especulación sin que redundaran en una importante y sostenida reanimación del consumo y de la inversión. En China fueron volcados a obras de infraestructura y vivienda, teniendo esta última también un componente especulativo.

Por otra parte los monopolios imperialistas aumentan el retiro de dinero de sus inversiones en los países dependientes, (la llamada “repatriación de ganancias”), complicando la situación financiera de éstos.

Nuestro Partido en el XI Congreso señaló correctamente la magnitud de la crisis y su carácter prolongado. Luego no estudiamos suficientemente el análisis del desarrollo particular de la crisis a nivel global y particular en cada país. Es correcto criticar el “optimismo” de los economistas de la burguesía, pero al mismo tiempo es imprescindible tomar distancia y criticar la visión de que el capitalismo va a una debacle general, a la crisis general, lo que significaría que el capitalismo no tiene salidas, precaria y relativas, a las crisis cíclicas periódicas que sufre, típico de la concepción troskista. Como bien señaló nuestro Comité Central en su Informe de Octubre de 2011: “Cuando las olas golpean, hay que precaverse de las tesis de grupos troskistas que la conciben como “crisis general del capitalismo” que llevará espontáneamente a su derrumbe. Cuando las olas amainan, no hay que perder de vista el carácter prolongado y profundo de la crisis mundial”. Ante la profundidad y extensión de la crisis, como surge de la realidad en los más de 5 años de desarrollo de la misma, no todos los países imperialistas están en igualdad de condiciones para enfrentarla o superarla coyunturalmente, dado el desarrollo desigual.

**La economía de los Estados Unidos** no logra despegar: a la débil recuperación del 3% de su PBI en 2010 se sumó un crecimiento de apenas 1,7% en 2011.

Esto sobre la base de descargar la crisis sobre los trabajadores, con un aumento de la explotación de los ocupados (la llamada “mayor productividad,”) sin que haya disminuido significativamente el número de desocupados. Recien en Febrero del 2012 se informó de una disminución de la desocupación al 8,3, cifra similar a la de 2009. En Mayo del 2013 la cifra bajó al 7,6, mostrando una ligera mejoría que no resuelve el problema.

La participación de los asalariados en el PBI ha disminuido del 56% en 2009 a 54,6% en 2011. El mercado sigue sin poder absorber el exceso de viviendas hipotecadas, la construcción de nuevas viviendas continúa declinando y los “ajustes” impuestos por el exceso de endeudamiento

to del gobierno federal y los gobiernos estatales y locales, comienzan a hacerse sentir con la disminución de sus gastos en consumo e inversión.

Para poder volver a crecer en la próxima década al 3% anual promedio necesitaría un gran salto en la productividad, (estimado en un aumento mayor del 40%), que prácticamente implicaría una nueva revolución tecnológica. Esta podría estar en curso con la explotación del shale oil y shale gas y en otras ramas de la producción.

Es importante tener en cuenta que lo que está en juego en el momento actual del capitalismo es la estructura de los costos de producción en un mercado mundial único. Dicho de otra manera, dónde resulta menor el costo, debido entre otros factores, a los salarios que se pagan. En el caso de China su estructura de costos es lo que ha trastocado el mundo capitalista, cosa que no ocurrió en el caso de la restauración capitalista en la URSS, por las características específicas de ésta.

**La situación en Gran Bretaña y en casi todos los países de Europa continental** (del Oeste y del Este) es aún más complicada que la de Estados Unidos por el relativo mayor exceso de endeudamiento de sus gobiernos y los consecuentes mayores “ajustes” que imponen sobre sus poblaciones. Estos ajustes producen un deterioro en el consumo y la inversión, una recaída de la actividad productiva y nuevos aumentos en la desocupación. La capacidad de endeudamiento de los estados no es ilimitada, lo que se puso de manifiesto con la crisis en Grecia.

La crisis griega, que lleva ya más de 5 años, puso en crisis al Euro. Toda la economía de Europa se vio afectada y se generó una oleada de pánico mundial. La Unión Europea creó un fondo para auxiliar a los países europeos en dificultades e intentar proteger el Euro. La crisis afectó principalmente Grecia, España, Portugal, Irlanda y Hungría. También era difícil la situación económica de Gran Bretaña. Después de negar la realidad durante meses, y hablar de que la crisis habría llega-

do a su fin, los gobiernos europeos debieron reconocer la realidad.

La deuda de Grecia equivalía en 2010 al 113% de su producto bruto interno. Es decir, cuatro veces superior al de la Argentina cuando el default del 2001.

La llamada troika: Unión Europea, Banco Central Europeo y el FMI exigieron a Grecia rebajas salariales, despidos de empleados públicos, entre otras medidas, para suministrarles fondos que impidieran el default. Ahora exigen que la prioridad absoluta en el presupuesto sea el pago de la deuda. Con las imposiciones actuales, se profundiza la dependencia de Grecia, que ve declinar severamente su soberanía estatal.

La Unión Europea está integrada por 27 países. Algunos son países imperialistas, grandes y chicos, y otros países dependientes, como Grecia, Portugal, Irlanda, etc. Estos son los más afectados por la crisis. Los programas de la Unión Europea y el Banco Central Europeo impuestos a países más chicos como Letonia, Grecia, Portugal, Rumania, etc, descargan la crisis sobre las masas.

Desde el estallido de la crisis griega la Unión Europea no ha logrado recuperarse.

Alemania estuvo muy afectada por la disminución de sus exportaciones. pero luego aprovechó un cierto auge de China, Brasil, Rusia, India. Se recuperó relativamente sobre la base de una baja generalizada de los salarios.

Alemania tiene una base de su economía en las exportaciones. Esta a su vez es su talón de Aquiles porque en una caída económica mundial será afectada en forma muy importante. Si bien el debilitamiento del euro facilita la exportación de mercancías restringe las capacidades imperialistas de exportación de capital y esto debilita la posición de la UE en el mercado mundial.

En España, el sector inmobiliario debe a los bancos casi la tercera parte del PBI español. Hay más 4.700.000 desocupados.<sup>66</sup> BBC mundo. Febrero 2012

El gobierno tomó medidas de ajuste.

Sólo en la Eurozona, la parte más “desarrollada” de Europa, la desocupación ha llegado al 10,4% de la población activa, es decir más de 20 millones de personas que buscan y no encuentran trabajo. La desocupación en España ha alcanzado el 28% de la población activa y en la juventud es del 57%.) El drama mayor es para los menores de 25 años, entre quienes la tasa de desempleo es mucho más alta. Hay 5.579.000 jóvenes que buscan y no encuentran trabajo, un 22% del total. A la cabeza de los países con mayor cantidad de jóvenes desocupados están España (57%), Grecia (46,6%), Eslovaquia, (35,1%), Portugal (30,7%), Italia (30%) e Irlanda (29,3%).

En Europa los bancos casi no se prestan dinero entre sí y casi no dan créditos a la economía. En los mercados financieros se exigen intereses por encima del promedio para comprar bonos de los estados, especialmente de aquellos países más afectados: Italia, España, Grecia y Portugal. Esto afecta la capacidad de pago de estos estados, los hace caer aún más en el endeudamiento y frena su desarrollo económico.

En la reunión de la Unión Europea del 30 de Enero 2012 Alemania impulsó, todavía sin lograrlo, que se unificuen los presupuestos de cada país en un presupuesto único controlado, restringiendo así cada vez más la autonomía de los países que la integran.

**China**, muy dependiente de sus exportaciones, intentó desarrollar su mercado interno después del 2008 mediante subvenciones estatales. Eso llevó a un auge económico temporal que fue interpretado como si la crisis hubiera sido superada.

Se siguió invirtiendo en el sector inmobiliario. Ahora hay 64 millones

de departamentos que no logran venderse. ( GoBankingRates Setiembre 2011)

Como los precios de las viviendas se han incrementado en los últimos 8 años ( en Pekin un 800%) el gobierno chino tomó medidas para tratar de detener un estallido , restringiendo los préstamos bancarios, aumentando los intereses y limitando el acceso a los que no tuvieran ya una vivienda. Esto a su vez produjo un parate en la industria de la construcción. Ha anunciado que no permitirá más inversiones extranjeras en la producción automotriz.

En el último período del 2011 las tasas de crecimiento de China bajaron del 10, 2% del 2010 al 8.5%<sup>77</sup> ( datos oficiales de la Embajada Argentina en China)

. El 2do trimestre del 2012 creció solamente un 7.6% en lugar de la meta del 8%. Hay aumento de la inflación y la dependencia de las exportaciones sigue siendo muy alta. China viene afrontando serios riesgos inflacionarios y de burbujas de precios de activos (particularmente inmobiliarios), por la inundación de dólares que eleva los precios de las materias primas y la presión yanqui a que revalúe el yuan, mientras trata de limitar las subas de salarios que es lo que da “competitividad” a su producción orientada principalmente hacia las exportaciones. Sin embargo, los aumentos salariales conseguidos por las luchas obreras hacen, que a pesar de que éstos siguen siendo muy bajos, algunas empresas se trasladen a Vietnam, o Méjico en busca de más bajos salarios.

Al ya previsto “enfriamiento” de su economía, se ha sumado la advertencia del FMI de que podría perder 4 puntos más de crecimiento por la recaída de Europa.

La disminución de su nivel de crecimiento en el 2012 detonó medidas tratando de controlar la especulación inmobiliaria. Con motivo del 18 congreso del Partido Comunista Chino, se intensificaron las luchas internas dentro la dirigencia china.

Si se detiene aún más la economía china, no se sabe cuáles serán las consecuencias para la economía china y mundial.

**Japón** también está muy golpeado por sus restricciones internas y porque su producción se orienta principalmente hacia las exportaciones, en un mercado mundial achicado por la crisis.

En Japón, donde los salarios son de los más altos del mundo, se ha profundizado la “deslocalización” de sus empresas hacia otros países.

La mayoría de los grandes países imperialistas como EEUU, Francia, Gran Bretaña o Japón hasta el día de hoy no han alcanzado aún los niveles de su economía de antes de la crisis a pesar de la propaganda de un presunto auge económico a nivel mundial en 2009/2010. China tuvo en el 2012 el menor crecimiento de su economía en una década<sup>88</sup> RTV.es 18 de Enero 2013

En A. Latina Brasil disminuyó su crecimiento en el año 2011<sup>99</sup> Fue de sólo 2.7% en el 2011.con respecto al 2010 y también la previsión de crecimiento para el 2012.

La jefa del FMI, Lagarde, califica la situación general en los mercados financieros actuales como más peligrosa que antes de la bancarrota del Lehman Brothers de setiembre de 2008.

En síntesis, la crisis capitalista mundial entró en una nueva fase: la crisis de créditos golpea a los propios estados imperialistas y se exacerbaban las contradicciones entre ellos. El centro de la crisis se mantiene en Europa. Alemania hasta ahora sigue imponiendo la política económica de la Unión Europea de descarga de la crisis sobre la clase obrera y los sectores populares, particularmente en los países del Sur de Europa. Francia, según su Instituto Nacional de Estadística y de Estudios Económicos, entró en recesión en el último trimestre del 2012.La Peugeot realizó despidos masivos en julio/2012.

## Crecimiento desigual

El ritmo de crecimiento de los países capitalistas durante estos años fue desigual. El centro de la producción mundial se ha ido desplazando de Occidente a Oriente. Se verifica la ley del desarrollo desigual y a saltos de los países capitalistas, tal como lo analizaron Lenin<sup>1010</sup> “todo el mundo conoce hasta que punto el capital monopolista ha agudizado todas las contradicciones del capitalismo. Basta indicar la carestía de la vida y el yugo de los cartels. Esta agudización de las contradicciones es la fuerza motriz más potente del periodo histórico de transición iniciado con la victoria definitiva del capital financiero mundial. Los monopolios, la oligarquía, la tendencia a la dominación en vez de la tendencia a la libertad, la explotación de un número cada vez de naciones pequeñas o débiles por un puñado de naciones riquísimas o muy fuertes: todo esto ha originado los rasgos distintivos del imperialismo que obligan a caracterizarlo como capitalismo parasitario o en estado de descomposición. Cada día se manifiesta con mas relieve, como una de las tendencias del imperialismo, la creación de “Estados-rentistas”, de Estados usureros, cuya burguesía vive cada día mas de la exportación del capital y de “cortar el cupón”. Sería un error creer que esta tendencia a la descomposición descarta el rápido crecimiento del capitalismo. No; ciertas ramas industriales, ciertos sectores de la burguesía, ciertos países, manifiestan en la época del imperialismo, con mayor o menor fuerza, ya una, ya otra de esas tendencias. En su conjunto, el capitalismo crece con una rapidez incomparablemente mayor que antes, pero este crecimiento no solo es cada vez mas desigual, sino que esa desigualdad se manifiesta asimismo, de un modo particular, en la descomposición de los países mas fuertes en capital (Inglaterra). **Lenin, El imperialismo, fase superior del capitalismo**, y Mao.<sup>1111</sup> “**Sobre la Contradicción**”, de 1937, **Mao Tse Tung** refiriéndose a las etapas del desarrollo capitalista expresó “cuando el capitalismo de la época de libre competencia se desarrolló y convirtió en imperialismo, no cambio ni la naturaleza de las dos clases radicalmente contradictorias, el proletariado y la burguesía, ni tampoco la esencia capitalista de la sociedad; pero se agudizó la contradicción entre estas dos clases, surgió la contradicción entre las metrópolis y las

colonias, y se manifestaron con especial intensidad las contradicciones entre los distintos países capitalistas, originadas en la desigualdad de su desarrollo; así surgió una fase especial del capitalismo: el imperialismo”.

Particularmente China se desarrolló a un ritmo mayor que el de sus rivales imperialistas, llegando en la actualidad a ser la segunda economía del mundo. Grandes monopolios chinos han pasado a integrar los primeros lugares junto con los otros grupos que dominan el petróleo, el gas, las finanzas, etc.<sup>1212</sup> XI Congreso del P.C.R.

Según el ex ministro inglés Gordon Brown (29/ 1/ 2012 Clarín) el aporte de Europa a producción mundial llegó a ser del 40% Hoy no alcanza al 20% y en una década caería al 11%.

La relación complementaria chino-estadounidense varió luego del colapso del Lehman Brothers, ya que el déficit de la cuenta corriente americana disminuyó del 6% al 2, 3% y en el tercer trimestre de este año, el saldo neto de la cuenta corriente china sería neutro por primera vez en 30 años. Estos cambios y la propia crisis preanuncian la acentuación de las contradicciones entre los países imperialistas, que dirigen ahora su inversión directa al llamado mundo emergente buscando una mayor tasa de plusvalía y han dejado de financiar la burbuja inmobiliaria del mundo desarrollado. La IED (inversión extranjera directa) fue de u\$s 524.000 millones en el 2011, de los cuales u\$s 124.000 millones fueron a China y 2/3 de esta cantidad a Hong Kong y u\$s 153.000 a América Latina ( u\$os 66.600 millones a Brasil, el 46% a la industria); el total de la IED en China, Hong Kong y América Latina representa el 70% de toda la IED mundial”<sup>1313</sup> Clarín, 1/7/ 2012

Se agudiza la competencia monopolista, generando una gran inestabilidad económica y política. que ahora se agrava con la crisis. Si bien la crisis afecta a todo el mundo, no todos los países imperialistas saldrán igual de ella, y se producirán cambios importantes en la relación de fuerzas entre ellos.

## Situación política internacional

Debilitamiento del poder militar y diplomático de los Estados Unidos.

Los EEUU empantanados en Afganistán, no pudieron estabilizarse en Irak ni dejar un gobierno títere consolidado. Debieron retirarse en Diciembre del 2011 sin poder aplastar la resistencia popular. Pero lograron apoderarse del petróleo iraquí y asesinar a Saddam Hussein después de un juicio farsa. Dejaron un país arrasado, con miles de muertos. Las fuerzas norteamericanas de ocupación llegaron a ser 170.000 efectivos. Permanecen en Irak aún 15.000 “empleados civiles” de su embajada. También comenzó la retirada de Afganistán, conjuntamente con sus aliados franceses. Son reiteradas las manifestaciones y acciones contra las fuerzas de ocupación.

Recientemente se ha creado el Africom, comando militar de EEUU para África. Dispone de 3000 efectivos en Djibuti, Somalia. EEUU enviará pequeños equipos militares pertenecientes a la Segunda brigada, primera división de infantería, estacionada en Kansas. a más de 35 países africanos, como Libia, Sudan, Argelia, Kenya, Uganda, etc. El pretexto es el entrenamiento a fuerzas locales contra eventuales fuerzas “islámicas”. Niger aceptó en Enero de 2013 ser base de estacionamiento de drones para norteamericanos para el continente africano.<sup>1414</sup> Televisión oficial venezolana y ABC Madrid Enero 2013

La formación de la UNASUR primero y la de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños muestran su debilitamiento en A.Latina.

EEUU y China tienen un grado de interdependencia por la cantidad de bonos del tesoro de EEUU que han comprado los chinos convirtiéndose así en el principal acreedor norteamericano. Recientemente Xi Jinping, vice-presidente chino, realizó una visita a Washington buscando afianzar la relación bilateral en las nuevas condiciones económi-

cos y políticas del mundo. Esto es lo que predomina entre las dos principales potencias del mundo hasta ahora.

Sin embargo, crecientemente aparecen signos de disputa: a partir del lanzamiento del primer portaviones chino, en Noviembre de 2011, EEUU puso en alerta su flota en el Pacífico y su comandante declaró que había un foco de tensión en el Mar de China. Esto se debe al reclamo chino de soberanía sobre dos pequeñas islas, que a su vez implica el control de los eventuales yacimientos petrolíferos submarinos.

En su disputa con China, Estados Unidos vendió armas por más de 6.000 millones de dólares a Taiwán y recibió en Washington al Dalai Lama. También acaba de firmar un acuerdo para la instalación de una base militar en Australia, que se suman a las que ya tiene en Corea del Sur y Japón.

**No obstante, EEUU sigue siendo la única superpotencia militar, económica y política y la más agresiva, Su debilitamiento relativo no implica que no continúe disputando en todos los planos y que no intente nuevamente el camino de la guerra.**

Este debilitamiento está siendo aprovechado por China para avanzar en los planos económico, diplomático y militar. Corea del Norte sigue siendo un frente de confrontación activa yanqui-china. China ha acordado préstamos y la realización de inversiones importantes con Pyongyang. Corea del Norte resiste activamente la prepotencia imperialista que quiere decidir, por sí y a voluntad, quién puede y quién no puede tener armas atómicas.

China ha penetrado profundamente en África y América Latina.

En África se ha convertido en una potencia neocolonial. La política China de penetración va acompañada de emigración: se calcula que en este momento 1.000.000 de chinos están viviendo y trabajando en África. Sus empresas no dan trabajo a ciudadanos africanos.

En algunos países como Uganda, China ha desplazado del primer puesto a los países tradicionalmente predominantes como Gran Bretaña. En el conjunto de África ha desplazado a Francia del 2º lugar.

Su interés está puesto en recursos naturales, minerales y petróleo.

Apoya a dictaduras como la de Sudan. Desde el punto de vista militar, China mantiene buques en el golfo de Adén, para garantizar sus importaciones de petróleo, y ha comenzado a realizar acuerdos militares como el suministro de dinero a Uganda para las tropas que ésta mantiene en Somalia.

En A. Latina las inversiones chinas llegan a 50.000 millones de dólares. Concedió a Venezuela préstamos por algo más de 20.000 millones de dólares para proyectos de extracción de petróleo. Es el mayor socio comercial de Brasil y mantiene un activo comercio con Chile y Perú. Es el principal comprador de aceite y poroto de soja de Argentina y fue el principal inversor extranjero en el 2010.

Irán también es un frente de confrontación. Los yanquis junto con Israel y la OTAN han convertido el desarrollo de la industria atómica iraní en un pretexto para aumentar los factores de guerra en el Medio Oriente y en un instrumento de presión sobre otros países de otras regiones. Son reiteradas las amenazas de intervención y las provocaciones contra Irán. Irán se ha fortalecido como potencia regional. Mientras desafía los dictados de EEUU y la Unión Europea, realizó acuerdos con EEUU en Irak contra la resistencia sunita. Reprimió brutalmente las manifestaciones, principalmente estudiantiles, contra el fraude electoral. El embargo petrolero impuesto por Estados Unidos y sus aliados que buscan impedir el desarrollo de su industria nuclear independiente ha agravado la situación económica en ese país. Después de un relativo reflujo, la lucha popular se reactivó ante la creciente inflación. Ha realizado acuerdos para la provisión de petróleo a Pakistán, que preocupan a EEUU. El comercio bilateral chino-iraní es muy importante y China tiene especial interés en el sector petrolífero y energético de Irán. Ha

advertido que vetará en el Consejo de Seguridad cualquier amenaza a Irán.

Mientras que Pakistán sigue siendo uno de los principales aliados de EEUU, sectores de las FFAA colaboran con los talibanes y dieron protección a Osama Bin Laden. Las incursiones militares de EEUU generan creciente resistencia del pueblo pakistaní.

Continúan las agresiones del estado y gobierno fascista de Israel apoyado por EEUU contra el pueblo palestino. Israel continúa con su política de instalar colonias, avanzando sobre el territorio palestino. Mantiene el muro del “apartheid”, separando a la población palestina, contra la que se reiteran ataques militares, bombardeos, etc. Continúa el bloqueo a Gaza. Israel hace de punta de lanza en las provocaciones contra Irán.

Después de un período de retroceso por su crisis, Rusia ha reforzado su actividad internacional particularmente en Medio Oriente y A. Latina.

Es importante su papel en Siria. Realizó maniobras militares con Venezuela. Durante la visita de Putin a Caracas en 2010 se firmaron acuerdos para la explotación conjunta de empresas rusas y PDVSA del yacimiento petrolífero Junín 6 y también para la explotación de yacimientos auríferos por parte de la minera ruso-canadiense Rusoro, además de compras de armas y acuerdos comerciales.

El BRIC<sup>1515</sup> Se denomina BRIC al conjunto de Brasil, Rusia, India y China.

continúa como nuevo protagonista de la política mundial. Dos de sus integrantes son potencias imperialistas: Rusia y China. Brasil e India juegan cada vez más su papel de potencias regionales. La India amenaza a Nepal, además de sus tradicionales conflictos con Pakistán. A partir del 2011 se incorporó también Sudáfrica, denominándose entonces

## BRICS.

Brasil se ha convertido en una potencia industrial y se ha fortalecido militarmente. Es la sexta economía del mundo. Empresas brasileñas realizan inversiones importantes en A.Latina y África. Aspira a ser miembro permanente del Consejo de Seguridad de la ONU.

Brasil ha disminuido en el 2011 su ritmo de crecimiento y ha tomado medidas de ajuste de los gastos del estado para el 2012. La reducción de gastos afecta los salarios de trabajadores estatales, congelamiento de vacantes, salud, educación y jubilaciones.

En Europa predomina cada vez más la política de acuerdos entre Francia y Alemania, con hegemonía alemana. Imponen medidas de ajuste a otros países europeos. Francia, Inglaterra e Italia, entre otros, intervinieron en Libia y pretenden controlar su petróleo.

En Enero del 2013 Francia intervino militarmente en su ex colonia de Mali, en contra de los tuaregs y fuerzas islámicas que se habían levantado en el Norte del país. Lo hizo bajo el paraguas de las Naciones Unidas, operando desde su base militar en Chad, y mostrando la moderna industria militar francesa.

Muchos conflictos regionales o internos de países de Africa y Asia, que aparecen como étnicos o religiosos, son en realidad promovidos por países imperialistas, que pretenden controlar recursos naturales o zonas estratégicas.

Se han producido cambios en la producción petrolera mundial, por la avanzada del shale oil y el shale gas (petróleo y gas no convencional), que según la AIE (Asociación Internacional de Energía) va a colocar a Estados Unidos como primer productor mundial de gas en 2015, superando a Rusia, y en el 2017 como primer productor mundial de petróleo, superando a Rusia y a Arabia Saudita. Esto va a llevar a que el crudo de la OPEP de Medio Oriente se vaya a dirigir principal-

mente a Asia con múltiples consecuencias sobre la economía y la política internacional.

Es necesario tener en cuenta que además del tráfico ilegal de armas, el narcotráfico y la trata internacional de personas son negocios considerados los más lucrativos dentro del sistema capitalista imperialista. Derivan sus ganancias a los llamados paraísos fiscales, desde donde salen como dinero legal. Los gobiernos dicen combatirlos, pero en muchos casos sectores del estado, incluidas las fuerzas armadas y de seguridad, sin los cuales sería imposible la realización de estos delitos, son parte del negocio. EEUU es el principal consumidor mundial de drogas, y por lo tanto el país donde las ganancias son mayores. Es conocida la actividad de la mafia rusa, la Yakusa japonesa y otras. En Colombia y Méjico es muy fuerte la relación del narcotráfico con el estado.

### **La llamada globalización**

Todo el manejo de la crisis vuelve a reafirmar la falacia de la llamada "globalización", y de la pretendida independencia del capital financiero con respecto a los estados nacionales. Por el contrario con el estallido de la crisis, cada estado imperialista tomó medidas para defender los intereses de sus monopolios y se demostró una vez más la falsedad de las tesis de los "globalizadores" sobre la desaparición de los Estados nacionales en el mundo actual. Estos son instrumentos del capital monopolista. Por eso, los bancos centrales de estos países pusieron miles de millones de dólares o euros para salvar a sus bancos.

Los estados nacionales siguen siendo las bases del poder y formas de organización del capitalismo. Cada país imperialista defiende a sus monopolios y utiliza de su aparato burocrático, militar y represivo para esto. La frase de Joe Biden, vicepresidente de EEUU, al hacer el balance positivo del gobierno de Obama, en su campaña para la reelección: "Bin Laden está muerto y la General Motors está viva", resume bien esta característica. (Le Monde 7 Febrero 2012)

La creciente internacionalización de la producción, que algunos con-

funden con la globalización, está vinculada a la instalación de un mercado único capitalista mundial luego de la derrota del socialismo, del colapso de los países que se agrupaban en el COMECON, mal llamados de socialismo real. Esto no implica por lo tanto, que el blanco de la clase obrera y los pueblos pasen a ser los grandes monopolios imperialistas independientemente de cada estado que los sustentan. Tampoco es correcta la tesis que afirma que, dada la creciente internacionalización de la producción, se haya entrado en una „nueva fase“ del capitalismo en la cual el proceso revolucionario sólo podría triunfar sino internacionalmente.<sup>1616</sup>

## **La lucha de la clase obrera y los pueblos**

### **La llamada primavera árabe:**

El mundo se conmovió con la gigantesca rebelión popular , democrática y antimperialista que estalló a fines del 2010 y se sigue desarrollando en el Norte de Africa y medio Oriente.

El origen del movimiento estuvo determinado por el alza en el precio de los alimentos, en particular el del trigo, que agravó aún más la crónica situación de pobreza y desocupación de los pueblos de esos países.

Inmediatamente la protesta adquirió un carácter político, apuntando contra las dictaduras proimperialistas de distinto signo que gobernaban desde hacía décadas. El movimiento logró la caída de la dictadura de Ben Alí en Tunez y luego la de Mubarak en Egipto.

Estas rebeliones se han caracterizado por una muy fuerte participación juvenil, obrera y de las mujeres. La desocupación entre los jóvenes, inclusive los que tienen educación secundaria y universitaria es muy fuerte en esos países. En el movimiento se usaron los modernos métodos de comunicación.

En la lucha del pueblo egipcio, hay una fuerte participación del

movimiento obrero, que sembró el país de huelgas por salarios y condiciones de trabajo.

Decenas de miles de obreros exigieron la libertad sindical, crearon otra central y se organizaron con independencia de los sindicatos del regimen. En Egipto emergió una izquierda revolucionaria que constituyó comités de defensa de la revolución. Se consiguió que el gobierno dejara de estar en manos de la Junta Militar. Después de las elecciones que fueran ganadas por un partido islámico, continúa la lucha por las reivindicaciones sociales y económicas y democráticas y contra la nueva constitución impuesta por el gobierno de Morsi.

En Tunez el asesinato del dirigente del Frente Popular Chokri Belaid, en Febrero del 2012, provocó enormes manifestaciones de repudio y una huelga general, que mostraron que la rebelión sigue viva en ese país. La gran sequía de EEUU en el 2012 hizo subir el precio del trigo y agravó más aún la situación social en Egipto y Tunez.

La rebelión se extendió a Argelia, a Libia, a Yemen, a Bahrain (practicamente un portaviones yanqui en el Mar Árabe) que debió ser ocupado por las tropas de Arabia Saudita para aplastar las movilizaciones populares, a Irak, y estimuló al movimiento democrático iraní.

Hubo enormes manifestaciones de masas en Jordania y en Marruecos.

En todos los países las manifestaciones populares fueron brutalmente reprimidas pero se sostuvieron a pesar de esto.

El pueblo palestino celebró la caída de Mubarak. Los acuerdos de EEUU con la dictadura egipcia, a cuyo ejército entregan „ayuda“ desde hace muchos años, y con el gobierno israelí, completan el sitio de Gaza, cerrando el paso fronterizo de Rafah. El gobierno fascista de Israel trató y obtuvo hasta el momento garantías de las FFAA egipcias de mantener esta frontera cerrada.

Esta rebelión golpea el corazón de la principal zona petrolera del mundo. Las potencias imperialistas tratan de intervenir a su favor de distintas maneras. Desde ya el resultado final dependerá de la existencia o no de partidos revolucionarios de vanguardia pero el surgimiento y desarrollo de estos partidos no se puede desvincular del desarrollo del movimiento en estas sociedades que están siendo conmovidas en sus bases.

En estas condiciones se produjo el ataque imperialista a Libia. Con el pretexto humanitario los países imperialistas, usando al Consejo de Seguridad de la UN, se montaron en la lucha popular contra la dictadura de Khadafy para apropiarse de Libia y su petróleo y frenar el movimiento árabe de rebelión en su conjunto. Con el pretexto de defender a la población civil desencadenaron el bloqueo y bombardeo a las ciudades libias asesinando a centenares de personas. Esto no tiene nada que ver con las aspiraciones democráticas y patrióticas de las masas que se alzaron contra la dictadura de Khadafy. Nuestro partido planteó el apoyo a la lucha de los pueblos árabes y repudiar la intervención imperialista.

**Siria** Mientras que China y Rusia dejaron actuar a las potencias imperialistas occidentales en Libia, es muy diferente la situación con respecto a Siria. En el 2011 estallaron en Siria grandes manifestaciones populares reclamando democracia y cambios en la difícil situación económica y social. El movimiento democrático popular sirio fue ferozmente reprimido por la dictadura de Al Assad. Esta dictadura tiene viejos lazos con Rusia (desde la época de la Unión Soviética) y le compra grandes volúmenes de armas.<sup>1717</sup> Según BBC Mundo el 10% de la venta global de armas Rusas tiene como destino Siria. Además de municiones las ventas incluyen aviones de entrenamientos militar, sistema de defensa aérea y armas anti-tanques.

En el puerto de Tartus está situada la última base naval rusa más allá de las fronteras de la ex URSS, que le permite acceso al Mediterráneo. Por otra parte, Siria, es el lugar de paso de aprovisionamiento desde Irán para Hezbollah en el Sur del Líbano.

La oposición formó inicialmente el Ejército Libre de Siria, compuesto por milicias y desertores del ejército de Al Assad.

Las potencias imperialistas occidentales intentaron preparar una intervención en Siria a través de resoluciones del Consejo de Seguridad de la ONU, pero Rusia, apoyada por China, vetó la resolución. Se formaron varios grupos opositores, muchos de ellos armados, de diferente signo, apoyados política y logísticamente por distintos países, tanto de Europa Occidental, Turquía, Arabia Saudita y Qatar. También hay una división religiosa entre la minoría alauita, a la que pertenece Al Assad, shiita, y la mayoría sunita.

Se ha seguido desarrollando en Siria una guerra cruenta guerra civil, que ha tenido picos como el de la masacre de Homs, ciudad donde se iniciaran las manifestaciones contra el régimen, casi destruida por el ejército sirio. Se calcula que la guerra ha dejado ya un saldo de 80000 muertos y más de un millón de refugiados en el Líbano y Turquía. Rusia ha continuado abasteciendo de armas al régimen Sirio.

El gobierno sirio, encabezado anteriormente por el padre de Assad, mantuvo un relativo status quo fronterizo con Israel, a pesar de que Israel mantiene ocupadas las alturas del Golan desde 1967. Israel lanzó ahora tres ataques no reconocidos con misiles al territorio sirio.

En mayo del 2013, la Unión Europea decidió levantar la prohibición de envío de armas a los rebeldes sirios, a lo que Rusia respondió ratificando el envío cohetes S\_3000 con los correspondientes instructores. China criticó el levantamiento del embargo. El conflicto se ha intensificado, tendiendo a regionalizarse. En los últimos días unos 4000 combatientes de Herzbollah entraron en Siria en auxilio de Assad.

A los sectores más belicistas de EEUU les interesa la intervención en Siria apuntando a Irán.

La tensión entre las potencias imperialistas alrededor del tema de

Siria, en el marco de la crisis económica del sistema imperialista capitalista mundial, extendida a un conflicto bélico regional, es uno de los focos de peligro de guerra y puede tener consecuencias imprevisibles. Reiteradas experiencias históricas, muestran que ninguna salida popular y democrática puede esperarse sobre la base de la intervención imperialista, sea del signo que sea.

El pueblo palestino continua su lucha incesante contra el régimen fascista de Israel. El ataque israelí en 2010 en aguas internacionales a la “Flota de la libertad”, que llevaba ayuda humanitaria a Gaza, incluyendo medicamentos y material médico, fue una nueva demostración del carácter del régimen israelí. Provocó un alejamiento de su alianza con Turquía, ya que ciudadanos turcos fueron asesinados en el ataque.

La incorporación de Palestina a la UNESCO en 2011 como miembro pleno y la campaña internacional por el pleno reconocimiento del estado palestino, han sido victorias parciales en su lucha. Los recientes acuerdos entre Hamas y la OLP la fortalecen.

## **Hay una intensa reactivación del movimiento obrero mundial**

Esta reactivación se manifiesta con grandes luchas en Estados Unidos, China, Europa, Medio Oriente, Kazajstán, etc., muchas veces pasando por encima de las direcciones sindicales traidoras. Entre las muchas luchas obreras podemos nombrar:

En setiembre de 2010 Francia se paralizó por la huelga general contra la extensión de la edad jubilatoria. Hubo huelgas en Alemania, y república Checa. Huelgas mineras en Perú, Agosto 2010. Marchas en Detroit, por trabajo y contra la guerra 2010. Huelga general de Enero 2012 en Nigeria, contra la eliminación de los subsidios a los combustibles que provocó un aumento de las tarifas del transporte, los alimentos y los servicios. Marchas y huelgas en España, como la de los trabajadores estatales y las de los mineros de Julio 2012 En Italia organización

del movimiento en las empresas. En Noviembre del 2012 se realizó una huelga simultánea en España, Grecia, , , y , mostrando un avance en la organización del movimiento obrero ante la crisis europea. En el año 2012 hubo grandes luchas de los obreros textiles de Bangladesh.

La clase obrera china ha sido una de las grandes protagonistas de este período. Lucha por salarios, condiciones de trabajo, contra los despidos y el traslado de empresas. Estas luchas muestran una cada vez mejor organización. También hubo grandes protestas por el trato dado a los inmigrantes de regiones del campo a las ciudades. Se calcula en 180000 el número de conflictos en China durante el 2011,

**Grecia:** La clase obrera y el pueblo griego han sido en los últimos años y continúan siéndolo el centro de la resistencia al ajuste en Europa. La troika UE, FMI y BCE exigieron a Grecia un brutal ajuste con rebaja de salarios y despidos particularmente en el sector público. Ninguno de los sucesivos ajustes resolvió la situación. Por el contrario, la fue agravando. Las medidas votadas por el parlamento griego en Febrero del 2012 establecen por ejemplo que la prioridad presupuestaria debe ser el pago de la deuda.

Este ajuste brutal ha despertado la respuesta combativa del proletariado y el pueblo griego. Centenares de miles de personas han realizado y siguen realizando grandes huelgas generales, manifestaciones, cortes de ruta, ocupaciones de establecimientos públicos, etc. Enfrentaron la represión de las fuerzas especiales del gobierno títere del banquero Papadimos, represión que alcanzó incluso a figuras emblemáticas, como Manolis Glezos, héroe de la resistencia al fascismo y el músico Theodorakis. Ante la crisis política que se desarrolla, KOE, la organización comunista griega, llamó a la constitución de un frente político y social para la salvación del pueblo y del país, que impida que se pague la deuda externa y establezca una democracia real, independencia nacional y reconstrucción productiva. El pueblo griego ha contado con la solidaridad internacional en su combate. Sin embargo, el sistema logró mantenerse. El frente de izquierda logró un avance electoral importante. En

Junio del 2013 se desarrolló un gran movimiento contra el cierre de la T.V. estatal.

En **Islandia**, que había sido convertida en un centro financiero internacional, y se había desarrollado una gran burbuja inmobiliaria, el pueblo se rebeló ante los fraudes bancarios y el retiro de dinero del país. Se realizaron asambleas populares y se nacionalizaron los bancos. Se comenzó a preparar una nueva constitución. Por referéndum se decidió un 70 % de quita de la deuda externa. Se ha procesado a banqueros y funcionarios. La situación sigue siendo difícil porque, como dicen los representantes de El Movimiento, el sistema sigue siendo el capitalista.

**El movimiento de los indignados:** Los jóvenes son protagonistas principales de los movimientos de resistencia a que la crisis la paguen los pueblos, y a la lucha por un futuro digno.

Las rebeliones de los pueblos árabes se extendieron a Europa ante las durísimas políticas de ajuste. Mientras el pueblo griego se levantaba, la juventud española se “indignó” y se rebeló contra todo: la monarquía, los partidos políticos del sistema, los bancos, la justicia. Se desarrolló un movimiento: el “15M” (por la fecha de inicio de la movida, el 15 de Mayo) y los “indignados” se extendieron por todo el continente. En Estados Unidos se desarrolló el movimiento “Ocupar Wall Street” que puso sobre la mesa la desigualdad social en un país que “el 99% del pueblo trabajador sostiene a un parásito del 1%”. Grandes luchas y represiones fueron marcando el corazón del sistema capitalista imperialista mundial.

En Octubre del 2011, 1.000 ciudades de 82 países y millones en las calles y plazas dieron forma a una Jornada mundial de protesta. Fue el desarrollo de un proceso que ha ido de la indignación a la rebelión de los pueblos y tuvo como protagonista central a los jóvenes. Con diferentes nombres: “Indignados y la Plaza del Sol”, “Ocupas de Wall Street”, “la primavera árabe y la Plaza de la Liberación”, el “griegazo”, etc. miles movilizados en Israel, estallidos en Londres, combates de los estudian-

tes chilenos. Fue un día mundial de indignación.

Esta jornada fue una síntesis de una oleada mundial de rebeliones, con miles de jóvenes a la cabeza, que enfrenta los ajustes de los gobiernos y buscan pasar a la ofensiva cuestionando de fondo las raíces de la crisis del sistema capitalista. Los jóvenes se organizan bajo las nuevas formas que posibilitan las tecnologías digitales, pudiendo así convocarse masivamente, comunicarse al instante, avanzando y replegándose ante cada enfrentamiento en forma coordinada. Desde ya que los sectores dominantes también los conocen.

En enero de 2012, en Rumania, los indignados ocuparon la universidad de Bucarest.

Sobre la juventud (principalmente la de los países centrales) la burguesía intentó crear escepticismo, con la propaganda de que “el socialismo fracasó”. Consideramos al escepticismo como un fenómeno de superficie, relativamente coyuntural. Ahora aparece una nueva generación de combatientes populares, con sus formas organizativas, que aporta nuevas perspectivas y nuevos debates sobre la característica que van adoptando las nuevas generaciones que se incorporan a la lucha de clases. Y, también los límites que han ido encontrando. Las crisis del capitalismo favorecen a los debates de fondo. Se discute la injusticia del capitalismo, el sistema imperante, las formas de gobierno, los límites de la democracia burguesa, y, fundamentalmente, la necesidad de construcción de una vanguardia política e ideológica que necesariamente debe recoger las mejores experiencias de las generaciones de revolucionarios que las precedieron e integrarlas a los problemas y las formas nuevas que se han planteado. **Esto lleva al debate sobre las experiencias de construcción del socialismo, y sobre la perspectiva del comunismo.**

En Mayo de 2013 a raíz de la oposición a la construcción de un centro comercial en la plaza Taskim de Estambul, estallaron grandes movilizaciones populares en toda Turquía, contra el gobierno turco y contra

la represión a las protestas populares. Son las más grandes de la última década.

**Continúan las luchas campesinas** en distintas partes del mundo: India, América Latina, Filipinas, etc. En China, se desarrollan innumerables luchas campesinas, para impedir el despojo de sus tierras y resistir la política de desplazamiento de la población a las ciudades. En el levantamiento de Wukan alcanzaron su mayor expresión.

Ha habido masivas protestas contra el fraude electoral de Putin en Rusia.

El triunfo en Nepal, después de una década de lucha armada y el alzamiento insurreccional que derribó a la monarquía e instauró la república democrática federal y un gobierno de coalición encabezado por el Partido Comunista Maoísta de Nepal, ha tenido dificultades para consolidarse. La India interviene activamente para tratar de impedir un gobierno popular en la región.

En la India la guerrilla popular maoísta ha tenido un gran crecimiento en el campesinado y en los pueblos tribales del este y centro del país, tiene presencia en 7 estados. Es fuerte en el estado de Bengala Occidental. El crecimiento se da en zonas donde la población original, tribal, es desplazada para la instalación de corporaciones mineras. El gobierno ha lanzado un gran operativo militar denominado Cacería Verde, que reprime brutalmente a la población, pero que no ha logrado detenerla.

En Filipinas la guerrilla del Nuevo Ejército del Pueblo, ha tenido avances importantes en el último período.

**Las llamadas leyes antiterroristas y el surgimiento de sectores fascistas:**

En todo el mundo se impulsan leyes llamadas antiterroristas, destinadas en realidad a reprimir las luchas populares y antiimperialistas y a

aumentar el control sobre la población.

Crecen movimientos fascizantes, como el que ha llegado al gobierno en Hungría y el Tea Party en EEUU. Estas tendencias fascizantes van acompañadas con medidas legales contra la inmigración, que alcanzan su máxima expresión en el estado de Arizona, EEUU, pero que se dan también en Europa y otros países.

Desde las clases dominantes se estimula la xenofobia, que adopta en muchos países la forma de antiislamismo. Son muy fuertes las tendencias xenófobas en Rusia, especialmente contra los chechenos y otros pueblos oprimidos. De esta manera se trata de dividir a la clase obrera y atribuir la desocupación a la presencia de inmigrantes, presencia estimulada anteriormente para la realización de las tareas peores pagas.

## AMÉRICA LATINA

Desde fines del siglo XX e inicios del siglo XXI hubo grandes rebeliones populares como el levantamiento zapatista en Méjico, los movimientos que voltearon gobiernos entreguistas como en Ecuador y Argentina, las guerras del agua y del gas en Bolivia que hicieron posibles el cambio de gobierno en ese país, las movilizaciones que frenaron el golpe de Estado en Venezuela. Esto en un proceso de auge de luchas obreras, campesinas, estudiantiles y populares que obtuvo diversas conquistas e hizo que la región fuera un “centro de tormenta revolucionaria”.

Estos grandes movimientos de lucha que se desarrollaron en América Latina y que en algunos casos derrocaron gobiernos, etc. no tuvieron un desemboque revolucionario por diversos factores entre los cuales incide que fueron dirigidos por fuerzas reformistas que no se proponen eliminar la dependencia imperialista ni el latifundio y por la debilidad de una vanguardia política e ideológica todavía afectada ante las grandes masas obreras y populares por la derrota de las revoluciones socialistas del siglo XX. A su vez tampoco se ha completado al interior de los partidos revolucionarios un balance pormenorizado de estas derrotas.

Sobre este trasfondo surgieron nuevos gobiernos que se presentaron como alternativa a las llamadas “políticas neo-liberales” predominantes en los años 90, algunos de ellos con programas nacionalistas y reformistas y que teorizan una vía pacífica al socialismo en el siglo XXI. Otros que aún enarbolando parte de esos programas expresaron o se subordinaron a sectores de gran burguesía intermediaria y terratenientes asociados a distintos imperialismos, tomando en general distancia de los EEUU.

Estos gobiernos contaron desde el 2002 por un período de crecimiento económico teniendo a favor del alza del precio de las materias primas (alimentos, minerales, combustibles, etc.) y de flujo de capitales.

Simultáneamente estos mismos factores internacionales impactaron en el incremento incesante de los precios de los alimentos. El índice de desempleo global de América Latina bajó en los últimos años, con la excepción de Méjico por su estrecha vinculación a la economía norteamericana. Este es el llamado “viento de cola” que favoreció la situación económica de A. Latina.

A partir del 2009 la crisis internacional comienza a expresarse de diversas maneras en A.Latina.

También en Latinoamérica se agudiza la disputa ínter imperialista. El imperialismo yanqui ha sido debilitado en A. Latina por su propia crisis, por el auge de luchas populares, por el surgimiento de gobiernos anti-yanquis y la mayor presencia de sus rivales imperialistas europeos, rusos y chinos. Ha promovido el golpe de estado en Honduras, impuso siete bases militares en Colombia y Costa Rica, interviene en el narcotráfico en Méjico, puso en operaciones la 4ta flota en el Atlántico Sur apoya a la oposición al chavismo en Venezuela y continúa con el bloqueo contra Cuba.

En A. Latina las inversiones chinas llegan a 50.000 millones de dólares. China concedió a Venezuela préstamos por algo más de 20.000 millones de dólares para proyectos de extracción de petróleo. Es el mayor socio comercial de Brasil y mantiene un activo comercio con Chile y Perú. Es el principal comprador de aceite y poroto de soja de Argentina y fue el principal inversor extranjero en el 2010.

En los últimos meses se han conocido distintos proyectos impulsados por China para unir los océanos Atlántico y Pacífico en A. Latina: un canal bioceánico en Nicaragua, y una línea férrea que cruzaría por Colombia y Venezuela. También resulta notorio el empuje del kischnerismo para que empresas chinas participen en la construcción de las represas Kirchner y Cepernic en Santa Cruz, lo que ubicaría a representantes del estado chino a 400 km del Canal de Beagle, paso estratégico en el Atlántico Sur.

La penetración China, particularmente en actividades extractivas como minería y energía, se da en toda América Latina, independientemente de las características políticas de los gobiernos. Además, diversos acuerdos promueven la compra a China de bienes diversos, como material ferroviario, por ejemplo en Argentina, en lugar de promover el desarrollo industrial nacional.

En general, la llamada “diversificación de la dependencia” ha profundizado en muchos países la dependencia, con más extranjerización y concentración monopolista y terrateniente. En general se ha reforzado la dependencia de la región respecto de la exportación de productos primarios y el extractivismo en desmedro de la industria nacional.

En Venezuela se ha desarrollado el proceso de masas mas avanzado que ha influido en el sentimiento antiimperialista de América Latina en este periodo. Con el gobierno de Chávez se lograron importantes conquistas populares en materia de salarios, vivienda, jubilaciones, estabilidad laboral, salud y educación. Se nacionalizaron algunas importantes y estratégicas empresas extranjeras. Se avanzó en la entrega de tierras fiscales a campesinos, aunque no se garantizaron las condiciones para ponerlas en producción.

El discurso de Chávez ha sido importante al reivindicar la historia latinoamericana, la resistencia de los pueblos originarios, los héroes de la primer Independencia, el socialismo y el antiimperialismo. Se han creado milicias populares que se preparan para defender el proceso venezolano. Pasó a controlar el petróleo, principal producción y renta del país, lo que le ha permitido disponer de una cantidad importante de recursos, y volcar parte de eso en las políticas de asistencia social, así como ayudar a Cuba y los países caribeños con el programa Petrocaribe.

Es un gobierno anti-yanqui que ha desarrollado vínculos y permitido la penetración de Rusia y China. No ha habido cambios estructurales de fondo por lo que la economía sigue dependiendo del petróleo y gran

parte de los alimentos se siguen importando. La inflación golpea los bolsillos populares y la inseguridad se ha convertido en un grave problema.

La muerte de Chávez es un golpe importante al proceso venezolano y a la lucha antiimperialista en toda A.Latina. Los yanquis y la derecha venezolana con Capriles intensifican el ataque al proceso chavista. Es concreta la amenaza de golpe.El resultado de las últimas elecciones dio un margen muy pequeño a la victoria de Maduro, quien durante su interinato como presidente aplicó una severa devaluación.

Por otro lado la impresionante movilización del pueblo venezolano en los funerales de Chávez muestran la decisión de esas masas de defender lo conquistado y las reservas democráticas y antiimperialistas de ese pueblo para enfrentar a sus enemigos.

Desde el partido tenemos que impulsar con fuerza la solidaridad con el pueblo venezolano y estar preparados para ganar las calles si los yanquis, con el agente de la CIA Capriles, intentan derrocar al gobierno de Maduro, hecho que podría incendiar la situación de A. Latina.

Comienzan a verse muestras de disputa entre sectores del propio chavismo, más nacionalistas o más pro cubanos.

En Bolivia, la suba a la presidencia de un indígena como Evo Morales fue celebrado por las grandes masas de pueblos originarios de nuestro continente. El gobierno de Evo Morales se consolidó y derrotó los intentos separatistas. Se promulgó una nueva constitución con aspectos democratizadores y la participación real de las poblaciones originarias. Mejoró la situación de ancianos y escolares. Pero ante el gran problema de la propiedad de la tierra, particularmente en la zona más fértil de Santa Cruz, se fijó en la nueva Constitución un tope de 10.000 has como máxima cantidad de tierra a poseer, pero la medida no es retroactiva, con lo cual se mantienen los latifundios pre existentes en esa zona. Al mismo tiempo se desarrollaron luchas obreras y populares contra el

aumento de los combustibles, por mayores aumentos salariales, contra la instalación de una carretera promovida por intereses brasileños cuyo diseño atraviesa parques nacionales y territorios indígenas, y recientemente por el tema de las jubilaciones.

En ambos casos frente a los reclamos populares, estos gobiernos que han empujado reformas nacionalistas y a favor del pueblo, muestran los límites de esa política, concilian con distintos sectores de las clases dominantes y tienden a apoyarse en otros imperialismos.

Otros gobiernos como los de Ecuador, Argentina y Uruguay llevan adelante políticas pro-imperialistas y pro-terratenientes y tratan de presentarse como centro izquierda. Sin independizarnos de los EEUU alientan la penetración de otros imperialismos con políticas a favor de la dependencia y el latifundio.

En términos generales podemos decir que los gobiernos han buscado frenar y controlar el auge de luchas obreras y populares y que en la medida en que estas luchas se siguen desarrollando apelan a la represión como Correa en Ecuador, Humala en Perú, los procesos a luchadores populares y la ley anti-terrorista en la Argentina, etc.

La reciente destitución del gobierno de Lugo en Paraguay muestra una vez más que el camino electoral y de ganar espacios de poder en el estado para desde allí promover cambios a favor del pueblo y las naciones, camino promovido por muchas fuerzas reformista y revisionistas, es un camino de derrota. Lugo ganó las elecciones sobre la base de levantar la reivindicación de la reforma agraria, reivindicación esencial para el pueblo paraguayo, por la que ha luchado permanentemente la FNC (Federación Nacional Campesina), pero no convocó al pueblo y rápidamente dejó de lado esta bandera. Durante su gobierno se profundizó la dependencia, y la sojización que provoca la migración de miles de campesinos pobres hacia las ciudades y también a países limítrofes. El Partido Popular Revolucionario Paraguay Pyahura encabeza las luchas campesinas por la reforma agraria, el seguro agrícola y contra el

latifundio. También las de los docentes y muchas luchas obreras. Es destacado el papel de la mujer en todas las luchas del pueblo paraguayo.

Los gobiernos de Chile y Colombia se mantienen en el eje pro-yanqui. El gobierno de Santos en Colombia ha desarrollado una política de cooptación de dirigentes populares y de izquierda mientras mantiene la represión y persecución de los luchadores populares y revolucionarios. Continúa atacando a la guerrilla, pero ha iniciado conversaciones de paz con las FARC que se llevan a cabo en La Habana. Acaban de llegar a un primer punto de acuerdo sobre política agraria. Con el nuevo gobierno se ha modificado la relación entre Colombia y Venezuela, disminuyendo la tensión fronteriza. Chávez hizo concesiones. Santos también viajó a Cuba. Hay que tener en cuenta que Colombia es un importante abastecedor de alimentos a Venezuela.

Ha sido muy importante la lucha de los estudiantes chilenos secundarios y universitarios que mostraron una pérdida del temor a la protesta y enfrentaron firmemente la represión. También en Chile, ha habido importantes luchas contra las alzas del transporte y se sostiene la lucha del pueblo mapuche por sus tierras en el Sur del país. A pesar de su carácter de clase, el gobierno de Piñera, frenó en forma temporal, por dos años mínimo, el proyecto Pascua Lama, lo que puede tener consecuencias de gran envergadura en la región, atravesada por contradicciones intermonopólicas e interimperialistas.

El gobierno de Humala en Perú que apareció levantando un programa con aspectos nacionalistas impuso rápidamente medidas represivas ante la resistencia popular a los proyectos mineros de empresas norteamericanas y chinas, entre otras, que alteran las fuentes de agua de las poblaciones. Promovió la ley del “negacionismo” por la que es ilegal cualquier calificación como “guerra interna” a la del período de acción de Sendero Luminoso y se niega a dictar una amnistía. En Perú ha habido importantes luchas de los mineros y de los pueblos originarios.

En Méjico, muy afectado por la crisis de EEUU, se desarrollan

enfrentamientos entre carteles del narcotráfico, que se basan en diferentes sectores del propio estado mejicano, que tienen a su vez conexiones con el gran comprador, EEUU. Con el pretexto del combate al narcotráfico, EEUU provee de armas a Méjico, muchas de las cuales van directamente a manos de los carteles. La pobreza y la desocupación permiten que los carteles de la droga recluten jóvenes para sus filas. Esto es aprovechado para la represión del movimiento popular, que había protagonizado el gran levantamiento de Oaxaca. Se han producido más de 60000 muertos en esta disputa. Solamente en los primeros 4 meses del 2013, la cifra de muertos ha sido de 4249<sup>1818</sup>

. La ciudad de Juarez es tristemente conocida mundialmente por los femicidios. Son brutalmente asesinadas o desaparecidas mujeres, muchas de ellas trabajadoras de maquilas. Hay claras evidencias que en esto está involucrado el estado, autoridades nacionales, provinciales, policiales, etc.

Han surgido en el estado de Guerrero, grupos de autodefensa populares para liberarse de los narcotraficantes. Estos grupos aplican en algunos casos sus propios tribunales de justicia, aprovechando como base legal la posibilidad de la constitución mejicana de aplicar el derecho indígena. El estado de Guerrero tiene una larga tradición de organizaciones guerrilleras de base campesina, por lo que estas formas de autodefensa han generado una gran preocupación en los sectores dominantes. En los últimos meses se ha producido una cierta recuperación del empleo, vinculada a los muy bajos salarios.

Brasil se ha convertido en una potencia industrial y se ha fortalecido militarmente. Es la sexta economía del mundo. Empresas brasileñas realizan inversiones importantes en A. Latina y África. Tiene proyectos en Bolivia y acaba de firmar un acuerdo para la modernización del puerto de Mariel en Cuba. Fabrica armamento propio y forma parte del BRIC. Ha habido un avanzado desarrollo capitalista en el campo, particularmente en el centro y sur del país. Persisten grandes latifundios. Aspira a ser miembro permanente del Consejo de Seguridad de la ONU. Se ha

posicionado como una potencia regional, con gran incidencia en América Latina. Ha encabezado el reconocimiento del estado Palestino. Está jugando un papel cada vez más activo en la región. Apoyó al ex presidente Zelaya en Honduras y le dio asilo en su embajada. Medió en la liberación de rehenes de las FARC en Colombia y envió un helicóptero para recibirlos. Lula viajó a Irán. Lo que fue en otra época el gran movimiento de los Sin Tierra bajó sus banderas a partir de que Lula subiera al gobierno. Sin embargo, Brasil no logra resolver la disminución de su ritmo de crecimiento, presente desde el 2011. Tomó medidas de ajuste de los gastos del estado en el 2012. La reducción de gastos afecta los salarios de trabajadores estatales, congelamiento de vacantes, salud, educación y jubilaciones. Después de más de 20 años de relativa quietud, ha estallado en Brasil un gran movimiento contra el aumento del precio del transporte. Este movimiento, protagonizado principalmente por jóvenes, reclama también por el déficit en el sistema de salud y denuncia los gastos monstruosos, producto de la corrupción en la preparación del próximo mundial de fútbol. Manifestaciones pacíficas han sido reprimidas en San Pablo, Río, y otros lugares, echando por tierra, el mito del democrático y popular del gobierno del P.T.

En el último tiempo se ha tensado la relación con Argentina, a partir de la sustitución de productos brasileños por productos chinos en Argentina, y de las condiciones para el monopolio brasileño Vale en la explotación del potasio en Mendoza y de la interferencia en el intento de compra de Petrobras argentina por parte de Cristobal López.

En Ecuador el gobierno de Correa ha tomado medidas represivas contra el movimiento popular. Aplica la ley antiterrorista a las protestas de pueblos originarios, mantiene presos a dirigentes estudiantiles y populares. Mantiene la dolarización y ha restringido los salarios en el sector público. En el primer período de su gobierno, contó con el apoyo del movimiento popular e indígena, que ahora comienzan a enfrentarlo. Ha tomado medidas antiyanquis, como el cierre de la base de Manta, la defensa de la soberanía nacional ante el ataque de Colombia, con apoyo norteamericano, a un campamento de la FARC, el ingreso al ALBA, etc.

Por eso es defendido por algunos sectores como si fuera un gobierno popular. Ha realizado un acuerdo con una empresa china para instalar la primera mina a cielo abierto. Este acuerdo ha sido resistido por el movimiento popular.

Se mantiene la resistencia contra el golpe de estado en Honduras que se reactivó en 2010 contra el régimen anti-popular y proyankey de Lobo.

Cuba sigue resistiendo el bloqueo norteamericano, y cuenta con la solidaridad de los pueblos de A.Latina. Los problemas económicos originados en el período de subordinación al Pacto de Varsovia que impidieron la autonomía económica de Cuba siguen presentes. Al no haber realizado ninguna revisión crítica ni autocrítica de su política de dependencia; el gobierno cubano, ante las dificultades, ha tomado medidas administrativas y económicas que no resuelven los problemas de fondo de las condiciones de vida de las masas, ahondan las diferencias de clase y facilitan la corrupción en sectores de la burocracia estatal. Pese al gran incremento del intercambio económico con países del ALBA, particularmente Venezuela, sigue manteniendo relaciones de dependencia con diversos imperialismos. Sostenemos nuestro compromiso de defensa de Cuba ante las agresiones del imperialismo yanqui.

En toda A.Latina los pueblos originarios resisten y luchan contra las políticas que pretenden sacarles el agua y expulsarlos de sus tierras, tanto a través del avance de la soja como de los grandes emprendimientos mineros.

Masas de mujeres han protagonizado y encabezado gran parte de las luchas desarrolladas en el continente. En Colombia el movimiento de mujeres ha jugado un gran papel en las marchas campesinas, así como en el movimiento campesino y popular en Paraguay. En Venezuela participan en innumerables procesos populares. Esto fue el marco para la realización de la 1ª Conferencia Internacional de Mujeres en marzo de 2011 en Caracas que permitió la reunión y el intercambio de

experiencias entre mujeres luchadoras de diferentes países. También se realizó el 2do Congreso Internacional Feminista de Argentina en mayo de 2010. En el 2012 se realizó la Primera Conferencia de Mujeres Latinoamericanas en San Pablo, Brasil.

· **La iglesia católica** Ante la crisis de la iglesia católica la asunción de Jorge Bergoglio como Papa y sus primeros gestos y declaraciones han despertado enorme simpatías en grandes masas populares de América Latina y el mundo.

Se han producido diversos reagrupamientos políticos y económicos en la región Venezuela y Cuba promovieron ya en el 2004 el ALBA (Alianza Bolivariana de los pueblos de América Latina), para oponerse al ALCA (zona de libre comercio promovida por EEUU), con la idea de un intercambio económico ventajoso entre los países que la integran. Actualmente la integran también Nicaragua, Ecuador, Bolivia y países del Caribe.

Este eje político, especialmente en el caso de Venezuela y Bolivia influye en varios sectores populares de América Latina y despierta su simpatía, estimulando sentimientos antiimperialistas que anidan en el corazón de nuestros pueblos. El proceso de los movimientos populares en América Latina está abierto y necesitamos tenerlo muy en cuenta levantando las conquistas obtenidas al tiempo que damos debate sobre el peligro que significa para nuestros pueblos la dependencia de todos los imperialismos y sobre la necesidad del camino revolucionario.

El bicentenario de la revolución bolivariana conmemorado en Caracas mostró un frente de los gobiernos de Venezuela, Cuba, Ecuador, Bolivia, Dominicana, Nicaragua y Argentina. Paralelamente aparece el eje pro-yanqui de Chile y Colombia.

Ante la crisis económica internacional, y las medidas aplicadas por cada país en relación a ellas, el Mercosur ha entrado en crisis. A la vez, se refuerza como bloque económico en la región la Alianza del Pacífico,

con Méjico, Colombia, Perú y Chile.

La creación de la Comunidad Latinoamericana y del Caribe sin los Estados Unidos ni Canadá ha cumplido con una reivindicación histórica de los pueblos de A. Latina. Ya la creación de UNASUR y el proyecto del Banco del Sur habían sido pasos en esta misma dirección. La O.E.A. ha sido desde su creación un instrumento de intervención norteamericana, que expulsó a Cuba después de la revolución cubana y mantuvo esta medida desde entonces. Esto muestra la disminución de la influencia yanqui en A. Latina.

Este tipo de organizaciones de los Estados Latinoamericanos puede jugar un papel positivo frente a las amenazas y agresiones imperialistas. De todas formas para impedir que nuestros países, sus territorios y sus mares sean botín objeto de agresión y de guerra por parte de las potencias imperialistas en su disputa por la hegemonía mundial y para afirmar la propia unidad latinoamericana el único camino de victoria es el de la lucha popular revolucionaria, basada en la alianza obrero-campesina y popular para alcanzar la liberación nacional y social de cada uno de nuestros países. Un camino de lucha auténticamente anti-imperialista, que afirme nuestras soberanías y una política independiente tanto del imperialismo yanqui como de las otras potencias que hoy se disputan América Latina. Sin dejar de aprovechar las contradicciones entre los imperialismos, debemos combatir las políticas de apoyarse en otros imperialismos para enfrentar a los yanquis.

Este camino se ha mostrado a lo largo de la historia inútil frente al amo viejo y útil a la penetración de nuevos amos imperialistas, principalmente en la actualidad, a la penetración china.

Los encuentros sudamericanos de partidos y organizaciones antiimperialistas, y los seminarios de Quito, permiten el intercambio de experiencias de lucha y el conocimiento de las realidades del movimiento obrero y popular de cada país.

## Malvinas y el Atlántico Sur

En el marco de la crisis mundial, es imprescindible tener en cuenta la situación del Atlántico Sur como zona de conflicto.

El Atlántico Sur es una zona estratégica por la confluencia de los océanos Indico y Atlántico y Pacífico y Atlántico, que son el paso obligado a los grandes barcos petroleros, de containers y de guerra, que por su tamaño no pueden atravesar los canales de Suez y Panamá; canales que, además, son fácilmente inutilizables.

Están en disputa, además, aguas y plataforma submarina del Atlántico Sur, y la Antártida, con enormes reservas de petróleo, minerales, alimentos y agua dulce. La Antártida es hasta ahora la única zona del mundo no dividida. El Tratado Antártico está próximo a finalizar, y puede “renovarse” por otros 10 años, o no. El reclamo inglés abarca todo el sector antártico argentino, parte del chileno y el que le correspondería a naciones africanas, en particular a Sudáfrica. La clave de las pretensiones británicas es su posesión de las Islas Malvinas, Sandwich y Georgias, las 200 millas de mar y las 350 millas de plataforma en torno a las esos archipiélagos. Todas las potencias imperialistas tienen bases en el sector antártico argentino. El gobierno kichnerista ha tenido una política de desguarnecimiento estratégico frente a ello.

Estados Unidos, Inglaterra, y la OTAN, han reforzado su fuerte dispositivo en el Atlántico Sur, que se apoya en un trípode formado por las islas Ascensión, Diego García y Malvinas. En los últimos años el imperialismo yanqui reactivó su 4º Flota que ya opera en esa región junto con el Comando Sur de sus Fuerzas Armadas. Inglaterra fortaleció su base militar en Malvinas con aviones que pueden actuar sobre cualquier país de América del Sur, modernizó su flota y mantiene la presencia de submarinos nucleares. También mantiene su enclave en Belice, que significa una amenaza para todos los países latinoamericanos.

Como hemos mencionado, Rusia hizo pública su decisión de resta-

blecer su presencia estratégica en la región, y tiene un activo comercio de armas con los países del Alba. El imperialismo chino en relación a la expansión mundial de sus intereses, ha comenzado a construir portavasiones y crece su flota de submarinos atómicos.

Brasil está construyendo submarinos de propulsión atómica, en acuerdo con Francia, en función de la seguridad de sus yacimientos petroleros marítimos. Y tiene un activo intercambio de tecnología atómica y misilística con China.

Mientras nuestro país sigue sin controlar los mares del sur, ni tener una hipótesis de conflicto respecto a la presencia colonial de Inglaterra en la zona.

La creación de la Comunidad Latinoamericana y del Caribe le ha dado a la Argentina y demás países de la región un nuevo instrumento para la defensa en conjunto de sus intereses y sus reclamos de soberanía sobre islas, aguas y plataforma submarina en el Atlántico Sur y los sectores antárticos.

## **Nuestra época**

Estamos en la época del imperialismo y la revolución proletaria. Las contradicciones que se desarrollan en el mundo actual son: 1) entre el proletariado y la burguesía; 2) entre un puñado de naciones imperialistas y los países, naciones y pueblos oprimidos por el imperialismo ( dependientes, coloniales y semicoloniales); 3) la que existe entre las diferentes potencias imperialistas y entre los distintos monopolios y grupos de monopolios imperialistas. Todas las contradicciones se agudizan, se influyen recíprocamente, y la segunda es la que más se tensa y la que más influye sobre las otras dos.

La crisis abre un periodo de grandes conmociones. Los imperialistas y todos los explotadores tratan de descargarla en las masas y alientan la represión, el fascismo y las guerras.

Quien paga la crisis hoy es el trasfondo de la oleada de descontento político y social que sacude al mundo, Esta oleada vuelve a poner en primer plano el debate sobre la necesidad y la posibilidad de la revolución en cada país, la destrucción del viejo estado, que como muestra la historia, sólo podrá hacerse por la vía armada.

El sistema capitalista imperialista no se cae por si sólo.

Este es un debate en curso entre los millones que se movilizan y que han volteado gobiernos reaccionarios en varios países. Es cierto que en muchos de esos países no existe una vanguardia marxista-leninista-maoísta que dirija estos procesos. También es cierto que esa oleada de masas en lucha crea mejores condiciones para que esa necesaria vanguardia surja.

Durante la primera guerra mundial, mientras el belicismo de las potencias imperialistas arrastraba a los partidos socialdemócratas a apoyar la guerra, el proletariado ruso, con el partido bolchevique se alzó. Llevó al triunfo la revolución socialista en un territorio que abarcó una sexta parte de la humanidad.

La crisis del '30 trajo el fascismo y el fascismo trajo la guerra. La guerra trajo la revolución y ésta el triunfo del socialismo en la tercera parte de la Tierra. En 1930 existía el socialismo en la URSS, y la URSS evitó la crisis y se fortaleció en la década del 30.

La crisis económica aumenta el peligro de guerra y es necesario alertar sobre éstos. La clase obrera y los pueblos oprimidos desarrollan grandes combates. Los revolucionarios, los marxistas leninistas maoístas trabajaremos para estar a la altura de las circunstancias encabezando el combate para destruir revolucionariamente el Estado de las clases dominantes.

## Tareas internacionales

- 1) El PCR es un destacamento nacional del proletariado internacio-

nal. Levanta las banderas del internacionalismo proletario y tiene como una de sus principales tareas, la de la solidaridad con las luchas de la clase obrera mundial

2) El PCR considera una tarea prioritaria, en el terreno internacional, la lucha contra el revisionismo moderno y el neorevisionismo y trabaja para fortalecer la unidad de los partidos marxistas, leninistas, maoístas, dado que sólo desde la defensa del marxismo leninismo maoísmo se puede enfrentar y derrotar al revisionismo y al neorevisionismo.

3) Siendo el PCR un destacamento nacional del proletariado internacional defendemos el internacionalismo proletario. Para ello buscamos favorecer al máximo el intercambio de experiencias, los lazos de unidad y la coordinación con los demás partidos y organizaciones m-l-m y revolucionarias del mundo. Sin embargo para lograr ese intercambio y esos lazos de unidad, no acordamos con la creación de una organización central de dirección internacional ni con la formación de organismos permanentes estructurados.

En primer lugar tomamos en cuenta las enseñanzas que dejaron las experiencias anteriores: la Revolución Rusa triunfó en contra de la II Internacional y la Revolución China triunfó cuando la III Internacional en tanto dirección centralizada ya se había disuelto.

La III° Internacional Comunista, creada en 1919, jugó en sus inicios un papel positivo porque contribuyó a la organización de los partidos comunistas en el mundo y a la difusión del leninismo y ayudó a defender a la revolución rusa y a difundir su ejemplo.

Sin embargo, en el proceso posterior muchas veces la acción de la III° Internacional se convirtió en traba y fuente de errores demostrándose que es imposible dirigir la revolución en cada país desde una organización central internacional: la integración de las leyes universales del m-l con la realidad particular de cada país es una tarea que solo puede ser llevada a cabo por cada destacamento revolucionario nacional, en

estrecha relación con la lucha de su clase obrera y de su pueblo. Por otra parte, actualmente tampoco existen las condiciones que dieron origen a la III° Internacional al compás del triunfo de la Revolución Socialista de Octubre que proyectó su ejemplo y enseñanzas universales para el proletariado revolucionario.

Hoy en cambio lo que es necesario es defender el marxismo-leninismo-maoísmo de las tergiversaciones revisionistas y al fragor de las gigantescas luchas de clases que la crisis capitalista mundial desata, como contribución a la reconstrucción o fortalecimiento de los partidos de vanguardia en cada país para que puedan llevar al triunfo las revoluciones que se incuban en el mundo actual y para que estas lleguen más lejos por el camino socialista que las anteriores.

Esto exige hoy promover el intercambio de experiencias sobre la lucha revolucionaria en cada país y la reflexión y el debate sobre las causas de las restauraciones capitalistas y las perspectivas de la revolución en el mundo actual. El PCR promueve la defensa y difusión del m-l-m y considera que la reflexión y el debate encuentran sus cauces más propicios en reuniones y conferencias de intercambios bilaterales y multilaterales impulsando la coordinación y el apoyo mutuo.

Lejos de toda estrechez nacionalista este es el camino más favorable para la confluencia y la unidad, en función de la reconstrucción del movimiento comunista internacional y en la perspectiva de las nuevas revoluciones. Por el contrario la organización de una dirección internacional central trabaría de antemano ese proceso y una genuina práctica del internacionalismo proletario. Por las mismas razones, tampoco acordamos con la conformación de organismos que podrían favorecer la subordinación a la línea de aquél o aquellos partidos que tengan mejores condiciones para su sostenimiento.

4) Debemos expresar nuestra solidaridad activa con todos los pueblos que resisten las agresiones militares del imperialismo.

5) Damos todo nuestro apoyo a las luchas de la clase obrera y los pueblos de A. Latina

6) Damos todo nuestro apoyo a la lucha antiimperialista de los pueblos y naciones oprimidas, en particular Honduras, Afganistán, Palestina, Chechenia, Kurdistán, Irak.

7) Damos todo nuestro apoyo a los países que son objeto de la agresión y amenazas imperialistas, como Cuba, la República Democrática y Popular de Corea, Irán, y otros. Exigimos el retiro de las tropas extranjeras de Haití.

8) Damos todo nuestro apoyo a la lucha revolucionaria, contra sus opresores, de pueblos oprimidos como Filipinas, y la India dirigidas por partidos marxistas, leninistas maoístas.

9) Repudiamos el intervencionismo imperialista en Haití, África, Chechenia, Georgia y en cualquier otro lugar en que se haga. Sostenemos el principio de la autodeterminación de los pueblos.

10) Condenamos y repudiamos el envío por el gobierno argentino de tropas a distintas partes del mundo, en particular a Haití, al servicio del imperialismo, haciéndole jugar un rol de tropas mercenarias. Exigimos el inmediato retiro de las mismas.

11) Pedimos la solidaridad de todos los pueblos con nuestra lucha por la recuperación de las islas Malvinas, Georgias y Sándwich del Sur, ocupadas por el imperialismo inglés. También pedimos solidaridad contra la decisión inglesa, de apoderarse de 4 millones de Kms del mar continental argentino, plataforma submarina y la Antártida.

12) Condenamos la instalación de bases norteamericanas, inglesas, o de cualquier país imperialista y los operativos militares conjuntos.

13) Apoyamos la lucha contra la contaminación del medio ambiente

que envenena la salud de millones en todo el mundo. Consideramos inseparable la lucha por el saneamiento del medio ambiente de la lucha antimonopólica, antiimperialista y revolucionaria.

14) Damos todo nuestro apoyo a la resistencia de los pueblos y naciones oprimidos al saqueo económico imperialista como sucede con la deuda externa.

15) Rechazamos el ALCA. Oponemos a los acuerdos regionales de los monopolios como el actual MERCOSUR, la defensa de la independencia nacional, la solidaridad de la clase obrera y los pueblos y naciones oprimidas. Apoyamos la integración económica de los países de América Latina sobre la base de su integración nacional y el enfrentamiento al imperialismo. En este sentido debemos trabajar particularmente para la unidad y coordinación de las luchas del proletariado, el campesinado y los pueblos de los países de la región.

16) Luchamos por la jornada internacional de trabajo de seis horas diarias y 36 semanales sin rebaja salarial, consigna internacional que debe integrarse a la realidad y a la lucha revolucionaria de cada país.

17) Repudiamos y exigimos el castigo a las violaciones a los derechos humanos contra los pueblos y sus dirigentes revolucionarios en India, Turquía, Filipinas, Perú, Colombia, etc.

Exigimos al estado chileno el cese de persecución y la libertad de los hermanos mapuches presos por la lucha por la tierra.

Repudiamos las torturas infligidas a los presos políticos y prisioneros de guerra en Irak, Guantánamo, Afganistán, Turquía, y a los palestinos en Israel. Exigimos el respeto a los derechos políticos y jurídicos de todos los presos políticos y prisioneros de guerra en el mundo. Exigimos el cese de los secuestros transnacionales de la CIA y el cierre de la base de Guantánamo.

Reclamamos la libertad de los 5 patriotas cubanos presos en EEUU.

Expresamos nuestra solidaridad con el pueblo armenio y su lucha por el reconocimiento del genocidio.

Damos nuestro apoyo a la lucha de los pueblos contra las tendencias fascistas en el mundo.

Rechazamos los tribunales, cortes penales internacionales y los juicios extraterritoriales, que se fundamentan en la teoría de la “globalización de la justicia” y que avalan y favorecen el intervencionismo de las metrópolis imperialistas, avasallando el derecho a la autodeterminación de los pueblos. Defendemos, en cambio, la necesidad de luchar por el castigo de los responsables de los crímenes contra los pueblos, como uno de los objetivos de la lucha revolucionaria y antiimperialista en cada país.

18)El partido prestará una atención particular a la coordinación y a las tareas comunes con las organizaciones de América latina mlm y a las iniciativas y la unidad de acción con las organizaciones ml y revolucionarias.

19)En la lucha contra el imperialismo y la reacción internacional, participaremos, de acuerdo con nuestras posibilidades, en reuniones e iniciativas internacionales que faciliten la unidad y coordinación en esa batalla con otras fuerzas antiimperialistas, y obreras, aunque tengamos con ellas profundas diferencias ideológicas.

# **SOBRE LA SITUACIÓN POLÍTICA NACIONAL**

## Introducción

El gobierno kirchnerista lleva 10 años, a los que presenta como “una década ganada”. En la mayor parte de esos años tuvo condiciones económicas internas y externas excepcionalmente buenas. Aprovechó esas condiciones para cerrar la crisis de hegemonía que había abierto el Argentinazo, avanzó en la reconstrucción de la gobernabilidad del sistema, y en el desarrollo de una corriente kirchnerista. Al mismo tiempo, el resultado real de esa década, ha sido la profundización de la dependencia y la concentración y extranjerización de la tierra. Además, con las oleadas de la crisis volvió a crecer la desocupación, el hambre, el trabajo en negro, etc. Por esas razones, no pudo sacar a las masas de las calles, ni cerrar el auge de la lucha de masas.

El kirchnerismo usa las palancas del poder para fortalecer su propio grupo de burguesía intermediaria, como se ve en los escándalos de su corrupción, y para aliarse con monopolios imperialistas, sectores de burguesía intermediaria y grandes terratenientes beneficiados por su política; alianza que se constituyó en **un nuevo sector hegemónico del bloque dominante**, desplazando a otros grupos rivales.

La particularidad del kirchnerismo es que tiene como “alianza estratégica” principal al imperialismo chino, cuya penetración creció aceleradamente en estos años, a lo que se suman las “alianzas estratégicas” con Europa, y con Brasil. Esto tiene que ver con cambios que se producen en el mundo, y en América Latina, por el desplazamiento del centro de la producción capitalista de Occidente y en particular de Estados Unidos, a Oriente con centro en China y otros países asiáticos.

El resultado de esos cambios ha sido **el reforzamiento de la dependencia y el latifundio terrateniente**, y del carácter de **país en disputa** por diversos imperialismos. En ese contexto, **la**

“**alianza estratégica**” con China le facilita al kirchnerismo actuar como un grupo que “vino para quedarse” y disputa en todos los frentes siguiendo minuciosamente los debates de masas; un grupo voraz, audaz, que busca permanentemente tener la iniciativa y el centro de la escena política, que aprovecha todo lo posible para golpear por “izquierda” y polarizar con las derechas clásicas; y por todo esto muy peligroso. Además de lo económico y lo político, la “alianza estratégica” con China también le facilita para jugar en la disputa por **el Atlántico Sur**, región estratégica en un mundo en el que la crisis agrava la lucha por un nuevo reparto imperialista y atiza los factores de guerra.

Es una situación nueva con características particulares. El gobierno kirchnerista trabaja sobre la masa peronista y sus estructuras, y sobre las corrientes y fuerzas progresistas. Se presentan ante ellas como “nacionales y populares”, y con un discurso “progresista”. Forcejean con el imperialismo yanqui y otros, aunque en ocasiones acuerdan con ellos, lo que tiene que ver con sus propias necesidades como grupo, y con la expansión del imperialismo chino, lo que no es fácil de comprender por las masas.

Después del Argentinazo, grandes masas obreras y populares buscan ir por más y no quieren volver a experiencias pasadas. Sacaron conclusiones sobre la hiperinflación, la devaluación, las privatizaciones, la impunidad de los genocidas, las crisis, etc. El doble discurso, hechos y concesiones a las masas en lo democrático, lo social y lo cultural, su revisión de la historia, y su ubicación en América Latina, le permiten al kirchnerismo polemizar y polarizar con otros sectores del bloque dominante, dejándolos a la derecha y obligando a las masas a optar entre ellos y los otros. Solo encabezando las luchas por las necesidades de las masas, con nuestras posiciones obreras y populares, patrióticas, democráticas, antiimperialistas y antiterratenientes, es posible desnudarlos a

fondo. Por eso trabajamos para la unidad de la lucha de las masas que golpee a la política de descargar el ajuste, la inflación y la crisis sobre los trabajadores y el pueblo. Lo que exige propagandizar un programa y una salida verdaderamente nacional y popular para acumular fuerzas en las masas, al mismo tiempo que usamos todas las contradicciones por arriba para centrar el golpe en el gobierno. Ya que solo un cambio de gobierno, profundizando el camino del Argentinazo, puede “dar vuelta la tortilla” y hacer que la crisis la paguen los de arriba.

En mayo del 2012, la presidenta reconoció que la crisis económica que estremece al mundo “se nos cayó encima”. La economía nacional ya llevaba 4 meses de recesión, y una creciente inflación; y las masas populares habían sufrido la primera oleada.

Nuestro partido advirtió, ya en diciembre del 2007, en una charla de Otto Vargas, que no era una crisis más, sino que, por su origen en la masa gigantesca de plusvalía acumulada por la incorporación de cientos de millones de trabajadores, con muy bajos salarios, a partir de la derrota del socialismo y la unificación del mercado mundial, esta crisis sería profunda y prolongada, y golpearía duramente a los países dependientes como el nuestro. Esa caracterización acertada de la crisis le dio al partido una base sólida durante estos años, con la que trazamos una línea divisoria de aguas en la política nacional: **¿Quién paga la inflación y la crisis: los trabajadores y el pueblo; o los monopolios imperialistas, la burguesía intermediaria y los grandes terratenientes? Con la política kirchnerista, la crisis la están pagando los trabajadores y el pueblo.**

Al mismo tiempo, en el análisis de la crisis es necesario ver los períodos o etapas. Como señaló Marx, “los ciclos de rotación en que se mueve la industria moderna” son: “estado de quietud, creciente animación, prosperidad, superproducción, **crack**, estanca-

miento, estabilización, etc.” (Carlos Marx, *El Capital*, T 3, pág. 346, **“crack”** en negrita es de Marx). Es necesario hacer un seguimiento minucioso de las características de esas etapas, y de los epicentros de su desarrollo, para poder evaluar correctamente las tendencias. No ver la crisis linealmente sin apreciar sus oleadas. De igual modo, ver el impacto sobre la Argentina y sus características particulares. Y exige analizar objetivamente las medidas adoptadas en cada momento por el gobierno kirchnerista para operar sobre la crisis; medidas que impulsan un profundo debate político de masas.

Con el amplio triunfo electoral del 2011 el gobierno creyó que tendría margen político y tiempo para un “ajuste” que achicara los gastos y aumentara los ingresos, preparándose para las consecuencias del agravamiento de la crisis en Europa, y para sus planes continuistas para después del 2015, en particular la re-reelección. La nueva oleada de la crisis se anticipó a sus planes. Con la creciente inflación y la fase recesiva de la crisis, fueron creciendo el malhumor, la bronca y la lucha de las masas. Se agravó la crisis financiera de las provincias: el gobierno nacional se queda con el 73% de los recursos de coparticipación federal, dejando a las provincias solo el 27%. En esta situación, y con los planes continuistas, en particular la re-reelección de Cristina Kirchner, priorizan a su fuerza propia relegando al peronismo político y sindical, agudizando las contradicciones dentro del frente gobernante y abriendo grietas en el peronismo. Además, en los últimos tres años se profundizó la represión, la criminalización de la protesta con más de 4.000 procesados, la persecución a los pueblos originarios, fueron asesinados 21 luchadores populares y se sancionó la ley anti-terrorista.

En medio de luchas contra los “topes” salariales impuestos por las patronales y el gobierno, la CTA, conducida por un frente que

integran la CCC y el PCR, convocó al paro activo del 8/6/2012. El 27/6, se realizó el paro nacional de camioneros y el acto de la CGT, con la participación de la CCC, el PCR y otras organizaciones.

La decisión del Partido de participar dentro de la CTA y la alianza que hicimos para sus elecciones dentro de la Lista 1 fue acertada. El triunfo de ese frente impidió su copamiento por el kirchnerismo, y este debió romper. La existencia de la CTA como central opositora, y nuestra participación en ella, favoreció el reagrupamiento para la lucha en una multisectorial programática obrero, campesina, estudiantil y popular, y para la táctica de confluir en la lucha con la CGT.

Fueron hechos que mostraron el avance de la unidad de acción de la clase obrera, con un programa que recoge los reclamos obreros frente a la crisis, con lo que la clase obrera se colocó en el centro de la escena política. También tuvo gran importancia el acto por el centenario del Grito de Alcorta, con la participación de la FAA, la FNC y la CCC, que reivindicaron la lucha por la tierra, los reclamos campesinos, y la unidad obrero-campesina. Fueron hechos que mostraron la justeza de una línea y el avance de nuestra fuerza para jugar “en la cancha grande”.

En un proceso de amplios debates, se conformó la multisectorial integrada por CTA, CCC, Barrios de Pie, MST Teresa Vive, FNC, FAA, Originarios en Lucha, FUA y OTR, y se acordó un programa de 33 puntos. El Congreso de la CGT que designó una nueva dirección encabezada por Moyano, creó nuevas condiciones para avanzar en la unidad de acción del movimiento obrero. Los petroleros de Cerro Dragón realizaron una combativa huelga. El gobierno anunció, a través del Indec, que una familia puede comer por \$6 por día. Enfrentando los despidos se realizó una pueblada en el ingenio Tabacal (Salta).

El 5, 6 y 7 de octubre se realizó el exitoso 27 Encuentro Nacio-

nal de Mujeres en Posadas. El 10/10 se realizó el paro activo y acto convocado por la multisectorial, confluyendo en el gran acto de Plaza de Mayo los camioneros y otros gremios de la CGT; y luego las mismas fuerzas rodearon el Congreso en repudio a la ley antiobrera de las ART. El 30/10 se realizó una masiva jornada nacional contra la ley fascista antiterrorista del gobierno K. El 8/11 se produjo un masivo cacerolazo, en el que se expresó una heterogénea oposición al gobierno K.

El 20/11/2012, el **parazo y piquetazo** convocado por la CTA y la multisectorial, la CGT y la CGT Azul y Blanca conmovió al país, y colocó a la clase obrera y a los afluentes populares de la multisectorial en el centro de la escena política. Mostró el crecimiento del malhumor, la bronca y la lucha en las masas. Y fue un duro golpe a la política del gobierno kirchnerista de descargar el ajuste sobre la clase obrera y el pueblo. El 19/12, una movilización masiva de las mismas fuerzas, con acto en Plaza de Mayo, le dio continuidad a la unidad de acción del movimiento obrero y popular. En el obelisco, las fuerzas de la multisectorial realizaron un acto de homenaje a los asesinados en el Argentinazo, levantando sus banderas y el camino que abrió para la liberación.

El 22/2/2013, en Córdoba, se realizó el acto en homenaje a René Salamanca, exigiendo su apertura de su causa, con la presencia de sus familiares, y delegaciones de todo el país de la CCC y el PCR y la JCR. Estallaron luchas docentes y de estatales en todo el país. En Buenos Aires, conmovieron a la provincia. En Rosario, en febrero del 2013, la CCC y Pueblos Originarios en Lucha realizaron un acampe reclamando respuestas para los jóvenes sin trabajo ni estudio, que fue reprimida, procesando a 9 jóvenes, entre ellos 6 hermanos originarios. Las inundaciones en la Capital Federal y en La Plata, dejaron al desnudo el abandono de los planes de prevención y de acción frente a la catástrofe por parte del gobierno kirchnerista, y los de Macri, Scioli y Bruera, lo que provocó

una gran indignación popular. En La Plata, la FULP, la CCC, el PCR y la JCR jugaron un gran papel junto a cientos de pobladores que se pusieron al hombro la solidaridad. Luego de tres meses de lucha, los docentes triunfaron en el Chaco. El 15/5 se tomó el municipio de La Matanza, por la CCC junto a otras organizaciones, con las que confluyeron los profesionales de la salud y pacientes y vecinos de salas barriales y hospitales; se derrotó a la represión, y se logró un triunfo político y reivindicativo en el principal bastión del kirchnerismo en el Conurbano Bonaerense. Los docentes fueguinos, ocupando la AFIP, y luego derrotando a la represión y sosteniendo su **presencia** en la Casa de Gobierno, con el apoyo de la CTA, camioneros y demás sectores del movimiento obrero, le torcieron al brazo al gobierno de Fabiana Ríos, que criminalizó esa lucha con juicios penales. La CCC, el PCR y la JCR, en el Astillero Río Santiago, impulsaron un gran debate sobre la canasta familiar, las causas de la inflación y cómo hacer para que no la paguen los trabajadores con sus salarios. Ese debate se realizó en asambleas de sección, el cuerpo de delegados y las asambleas generales, creando condiciones para la movilización masiva y el triunfo de sus reclamos.

A pesar de las maniobras del gobierno para impedirlo, el 24/3 se realizó una multitudinaria marcha y un acto en Plaza de Mayo, organizados por el Encuentro Memoria, Verdad y Justicia, en el que Liberpueblo juega un rol importante, levantando las consignas democráticas de ayer y de hoy. También en diferentes provincias se realizaron actos con el mismo contenido.

Una enorme movilización popular, en el primer aniversario de la masacre de Once, mostró **la bronca** de los familiares, los ferroviarios y el pueblo. Esa masacre fue un hecho que golpeó duro a las masas trabajadoras: millones viajan cada día en los mismos **trenes de la muerte**. Pocos después, la masacre ferroviaria de Castelar volvió a conmover el país, dejando en evidencia que los

“cambios” en el transporte ferroviario de los que alardea el gobierno son parches y “maquillaje”.

La lucha por la tierra para vivir y trabajar, se extendió por numerosas provincias, protagonizada por campesinos pobres, originarios y sectores populares de las ciudades. Los asesinatos de Mártires López en el Chaco, Mario y Roberto López en Formosa, Florentín Díaz en la represión del 22/5/2013 en Castelli (Chaco), y más de 20 originarios en otros lugares, han puesto de manifiesto **el nuevo genocidio de originarios**, con el fin de desalojados de sus tierras. Son millones de hectáreas, aptas para soja con las nuevas semillas, o con reservas minerales o petroleras que serán saqueadas por monopolios imperialistas y se explotarán con tecnologías que envenenarán los principales acuíferos del país. En el palco del acto del gobierno del 25/5/2013, la presidenta puso como uno de los “ganadores” de “la década” de gobierno kirchnerista, al gobernador formoseño Insfrán, tal vez el más siniestro de los impulsores de ese genocidio.

**Todos estos hechos fueron produciendo y expresando cambios en el estado de ánimo de las masas obreras y populares: crecieron el malhumor, la bronca y las luchas.**

Desde la realización del 11 Congreso, en febrero del 2009 transcurrió un período con grandes aciertos del Partido y de la JCR, y de grandes luchas de masas, como fue la heroica huelga de los trabajadores de la Kraft que trazó una línea para enfrentar la crisis, las grandes luchas de Arcor, petroleros de Neuquén, Chubut y el Norte de Santa Cruz, el Astillero Río Santiago, petroquímicos de Bahía Blanca, Mahle, Massuh, GM, Bosch, portuarios de varios lugares, trabajadores de los frigoríficos, el subte, ferroviarios del Sarmiento, azucareros del ingenio Tabacal, rurales de Tucumán, Misiones, San Juan y Río Negro, entre muchas otras. También, de crecimiento en importantes centros de concentra-

ción. Se concretó la alianza con la que integramos la dirección de la CTA que impidió su copamiento por el kirchnerismo, y la táctica de confluir en la lucha con la CGT. También, el desarrollo de la FNC, la alianza con la que participamos en la FAA, el avance del movimiento de originarios, el desarrollo de la corriente de lucha por la tierra rural y urbana, y por la vivienda, con acampes y tomas, como los de Asoma, La Primavera, el Indoamericano, Libertador, en El Impenetrable y la conquista de las 415 hectáreas en el Chaco, y el triunfo de la Unión Campesina de Corrientes, con la titularización de 1.400 hectáreas de tierras fiscales a favor de sus ocupantes. Hemos sido protagonistas del estallido de luchas del movimiento de mujeres; del trabajo unitario del movimiento democrático con el Encuentro Memoria, Verdad y Justicia; de la lucha patriótica y antiimperialista como se vio en el acto y la combatividad frente a la embajada inglesa el 2 de abril del 2012.

Asimismo, después de varios años de copamiento por parte del kirchnerismo de un amplio sector de la intelectualidad, hemos comenzado a dar respuesta siendo impulsores del Movimiento por la Segunda y Definitiva Independencia, de Plataforma 2012, y de otras expresiones en este terreno.

**Ha sido un período difícil**, en el que tuvimos errores, como cuando subestimamos al kirchnerismo y tardamos en ver el avance de su influencia en las masas, particularmente luego de las derrotas del gobierno nacional en la rebelión agraria y de las elecciones del 2009.

Una parte importante de las masas van haciendo su experiencia, con la ayuda del partido. Partiendo de su estado de ánimo y de su propia experiencia, van comprendiendo que para arrancar conquistas al gobierno K (y a los monopolios, en la lucha por la tierra, etc.), deben emprender luchas prolongadas, masivas, duras, buscando la unidad multisectorial, y el Partido y la Juventud deben

impulsar una activa lucha política e ideológica para ayudar a elevar la conciencia de las masas, desnudando la esencia del gobierno kirchnerista y la falsa polarización con las otras derechas, en polémica con los casi diarios discursos de la presidenta por cadena nacional instalando ejes de debates y presentando todas sus medidas como “nacionales y populares”.

Partiendo de **la contradicción fundamental** para esta etapa de la revolución, con la crisis tiñendo toda la situación política, reafirmamos la táctica que trazó el 11 Congreso: 1) la alianza de monopolios imperialistas, burguesía intermediaria y grandes terratenientes que constituyen **el bloque dominante es el blanco** a golpear por la lucha popular; 2) la caracterización del gobierno kirchnerista como **un gobierno de burguesía intermediaria**, cuya política expresa a la alianza de monopolios imperialistas, burguesía intermediaria y grandes terratenientes que se han convertido en **el sector hegemónico del bloque dominante**, por lo que es **el principal soporte de la política reaccionaria**, y por lo tanto, dirigimos **el golpe principal contra la política kirchnerista que descarga el ajuste, la inflación y la crisis sobre los trabajadores y el pueblo**, lo que nos permite tener flexibilidad táctica con independencia programática.

Diluir **el golpe principal** a la política del gobierno K que descarga el ajuste, la inflación y la crisis sobre los trabajadores y el pueblo, desguarnece a las masas y cede el terreno a la ofensiva kirchnerista, que es con quién principalmente disputamos a las masas. Reducir **el blanco** al gobierno K, lleva a confundir alianzas con golpear juntos, lo que también desguarnece a las masas y facilita el juego de polarización del kirchnerismo con las derechas tradicionales.

El PCR tiene su propuesta **para que los trabajadores y el pueblo no paguen el ajuste, la inflación y la crisis**, que se va

ajustando de acuerdo a los cambios de la situación política y económica.

Trabajamos para llevar esa propuesta a las masas obreras y populares. Las proponemos para la unidad en la lucha, con el objetivo de “torcerle el brazo” a la política K de descargar el ajuste, la inflación y la crisis sobre los trabajadores y el pueblo, y cerrarle el paso a las otras derechas que proponen una brutal devaluación que hache los salarios, y más mano dura. Y también, la unidad en la lucha para el reagrupamiento de las fuerzas populares, patrióticas, democráticas y antiimperialistas, que fortalezca esas luchas y se exprese, también, en las elecciones.

La campaña por la personería del PTP tuvo buena recepción allí donde se fue a las masas: más de 40.000 avales y más de 50.000 afiliaciones (más de 33.000 aprobados por la justicia, y miles rechazadas por falta de fotocopia del DNI y otros detalles). Nos permitió avanzar en grandes empresas, zonas campesinas, barriadas obreras, y sumó fuerzas en los frentes únicos y en el Partido. Hay que decir autocríticamente que no hemos conseguido la personería nacional. Solo tenemos personería en San Juan y en Buenos Aires, y estamos cerca de conseguirla en Salta, Santa Fe y Neuquén. En las demás provincias estamos lejos de obtenerla.

El PTP y el PCR son parte integrante: en Buenos Aires del frente PODEMOS, en San Juan del Frente del Pueblo, en Capital Federal de Camino Popular, en Tucumán de Alternativa Popular, en Salta con el MST, en Santa Fe del Frente del Pueblo (y frentes con alianzas propias en varias localidades), en Chaco del Frente del Pueblo Sur, en Río Negro del Frente Progresista, en Neuquén del Frente Progresista Sur, en Chubut del Frente Unidad Sur, en Mendoza del Frente del Pueblo, en Córdoba del Frente Progresista Cívico y Social, en Misiones apoyamos la lista de diputados provinciales del FAP, en Entre Ríos con la lista Paso al Frente, en el FAP, en Santa Cruz el Frente del Pueblo, y en Corrientes.

En Buenos Aires y varias provincias se conformó el frente con UP, y el PTP y el PCR, y otras fuerzas, lo que ha sido un gran paso adelante para que la unidad en la lucha expresada en la dirección de la CTA se exprese también en el plano electoral, y tiene un avanzado acuerdo programático que se presenta como plataforma electoral. Con las particularidades de cada lugar, participamos en varias provincias en frentes con el MST, el Frente Cívico, el socialismo, Proyecto Sur, el Gen, el ARI y Libres del Sur. También con fuerzas provinciales y locales, agrupamientos peronistas, radicales, ambientalistas, gremiales, católicos y de otros credos, intelectuales, profesionales y militantes sin partido.

El hecho de que las elecciones sean por distrito ha facilitado la formación de distintas alianzas. Hemos trabajado con actitud unitaria y activa para reagrupar a las fuerzas y sectores obreros y populares, patrióticos, democráticos y antiimperialistas enfrentando las intrigas del enemigo y las posiciones oportunistas y sectarias que llevan a la división de esas fuerzas, y seguiremos trabajando para ampliar esa unidad al conjunto de las fuerzas populares, patrióticas, democráticas, antiimperialistas y antiterratenientes.

A pesar de la importancia que tienen los frentes que hemos conformado, que se corresponden con el reagrupamiento de fuerzas en la lucha, sigue habiendo sectores de fuerzas populares con los que es posible ampliar los acuerdos. Particularmente, aunque en Unidad Popular existen dirigentes y militantes que reivindican su condición de peronistas, en los frentes que hemos conformado no participan sectores organizados del peronismo, críticos de la política del kirchnerismo.

Todo esto exige como cuestión central, a partir de la unidad de acción para la lucha en el movimiento obrero y de la confluencia obrero-campesina-popular, avanzar en el cambio de correlación de fuerzas en las grandes empresas y demás centros de concentración, y fortalecer política y organizativamente al PCR.

La situación política actual es compleja. El gobierno juega todas sus cartas a garantizarse su continuidad más allá del 2015; y la inflación, la crisis y el malhumor de las masas empujan en sentido contrario.

Teniendo en cuenta los cambios en la situación política, nos preparamos para **todos los escenarios posibles: para tormentas sociales y políticas, y para las elecciones**. Trabajamos para encabezar la lucha de las masas, para avanzar en la confluencia de esas luchas en un centro coordinador con la clase obrera en el centro, y por un reagrupamiento de las fuerzas obreras y populares, patrióticas, democráticas y antiimperialistas. Al mismo tiempo, ratificamos la decisión de la Conferencia Nacional de **llevar hasta el final la campaña política por la personería del PTP, nacional y en cada provincia**, que ha demostrado ser un instrumento que profundiza nuestra relación con las masas, también para enfrentar la legislación represiva, y es indispensable para el próximo escenario electoral. La resistencia a la campaña por la personería del PTP es una expresión de la subestimación de la disputa de las masas con el kirchnerismo.

La política del gobierno K, con la incorporación a la represión de las fuerzas de frontera y los pasos que va dando para sumar a las Fuerzas Armadas, plantean la necesidad de que el Partido se prepare y prepare a las masas para luchas prolongadas, masivas y duras, que se apoyen en un amplio arco multisectorial. Con la organización de la autodefensa de las masas, para resistir, teniendo en cuenta el estado de ánimo y de conciencia de las masas, pero llevando el debate a esas masas de qué es lo necesario para “abrirles la mano” y más aún, para “torcerles el brazo”.

Al mismo tiempo, la incorporación de las fuerzas de frontera y militares abre un debate en esas fuerzas, y como es propio de un país dependiente, crecen corrientes patrióticas y democráticas

que resisten ser usadas como “carne de cañón” de políticas anti-populares y antinacionales, o para la disputa de negocios como el narcotráfico, la trata, etc. Esto crea condiciones para avanzar en una de las tareas centrales para nuestro camino revolucionario: “la lucha por ganar a los sectores patrióticos y democráticos de las Fuerzas Armadas, y para aislar a los sectores reaccionarios, creando las mejores condiciones para que el pueblo las enfrente exitosamente, fracturándolas y derrotando a la parte de esas fuerzas que sostengan el poder oligárquico-imperialista” (*Programa del 12 Congreso del PCR*, pág. 59). Esta tarea es una de las enseñanzas del Argentinazo para estar preparados para un escenario que coloque en el centro la cuestión del poder.

**La tarea fundamental**, para afrontar cualquier escenario, es **profundizar el viraje hacia las grandes empresas para cambiar la correlación de fuerzas en los cuerpos de delegados a favor de las fuerzas clasistas y combativas, la construcción de fuertes células y una corriente comunista revolucionaria de masas**. Tarea para la cual existen **muy buenas condiciones**. Lo que exige un intenso trabajo del Partido y la Juventud **de lucha política e ideológica disputando las masas al kirchnerismo**, enfrentando sus concepciones de luchar por “lo posible”, y de escepticismo sobre la revolución. Impregnar nuestra táctica con nuestra estrategia exige librar una intensa lucha política y fortalecer el Partido, meter los pies en el barro para disputar a las masas, no limitar nuestra línea al “desborde” sino trabajar para acumular fuerzas revolucionarias. Y el debate de masas, como señaló la Conferencia Nacional, debe ser con el método de “escuchar, argumentar y no etiquetar”.

La situación política es compleja, con avances y retrocesos que tendrán que ver con la evolución de la crisis, su carácter profundo y prolongado, y sus oleadas; y con la lucha de las masas. En una situación en la que sigue pesando la derrota del socialismo: aun-

que ya no estamos en el peor momento seguimos trabajando a contracorriente. En donde va a haber escenarios de grandes luchas sociales y políticas, y también elecciones, lo que cubrirá un período prolongado. Al momento de realizar este Congreso, las elecciones van pasando a estar en el centro de la escena política. Al mismo tiempo, hay muy buenas condiciones para que **el proletariado dispute y gane su papel hegemónico, y para avanzar en la unidad obrera, campesina, estudiantil y popular, profundizando el camino del Argentinazo, para conquistar un gobierno popular, patriótico, democrático y antiimperialista, hegemónico por la clase obrera**, que abra el camino a la revolución democrática popular, agraria y antiimperialista, en marcha ininterrumpida al socialismo.

Siempre tenemos en cuenta que la revolución jamás va a triunfar por la vía pacífica. Por eso, la principal condición para triunfar es **un gran fortalecimiento del PCR y la JCR**, y su preparación para actuar en todos los escenarios.

## 1. La crisis

La crisis económica estremece al mundo desde hace cinco años. En una charla realizada en octubre del año 2007, al iniciarse esta crisis cíclica, el camarada Otto Vargas, señaló que sería profunda, prolongada, que tendría efecto dominó; que era inédita, sólo comparable a la crisis que estalló en el año 1929; y que afectaría a la Argentina por su condición de país dependiente. Además, “advirtió que el problema de fondo de la actual crisis es la gigantesca masa de ganancia que acumularon los monopolios y bancos con la incorporación de cientos de miles de trabajadores con salarios muy bajos, producto de la restauración del capitalismo en China y la unificación del mercado capitalista mundial luego del derrumbe de la ex URSS” (*Informe del CC del PCR*, octubre 2011), lo cual fue un gran acierto de nuestro Partido en oposición a los pronósticos que decían que se trataba de una crisis pasajera.

Analizando su origen y la situación de conjunto de la economía mundial, la caracterizamos como “una crisis cíclica de sobreproducción relativa de mercancías que viene conmoviendo la economía de los monopolios y los países imperialistas, aunque en forma desigual, como lo muestra el desplazamiento de la producción del Oeste al Este y el ascenso de China a segunda economía mundial. También afecta a los países dependientes y a los trabajadores en todo el mundo. El centro de la crisis se ha desplazado de Estados Unidos a Europa” (*Sobre la situación política internacional*, 12 Congreso, pág. 1).

La crisis sigue un desarrollo desigual, a consecuencia de lo que ya señalaba Lenin: “En su conjunto, el capitalismo crece con una rapidez incomparablemente mayor que antes, pero este crecimiento no solo es cada vez más desigual, sino que la desigualdad se manifiesta asimismo, de un modo particular, en la descomposición de los países de capital más fuerte” (1) Por otra parte, los países imperialistas que en estos años, aunque son afectados no están en el centro de la crisis, aprovechan para ganar terreno a sus rivales, como está haciendo China en América Latina.

---

1. “Sería un error creer que esta tendencia a la descomposición descarta el rápido crecimiento del capitalismo. No; ciertas ramas industriales, ciertos sectores de la bur-

La crisis opera en la Argentina a través de los mecanismos de la dependencia que subordinan la economía nacional al imperialismo y el cepeo del latifundio terrateniente. Al ser la Argentina un país en disputa por varios imperialismos, la desigualdad en que se manifiesta la crisis en cada uno de esos imperialismos influye de manera particular en nuestro país, en relación a las condiciones económicas y políticas propias de la Argentina, en las que se producen cambios que es necesario analizar, nacionalmente y en cada provincia y zona, en cada rama de la economía y dentro de ellas.

La desnacionalización del aparato productivo tuvo un hito durante el gobierno de Menem. No obstante, en el periodo 2003-2009 la participación de empresas extranjeras en la producción total fue del 16,6 %, duplicando el registro de los años 1993-2001, y de la misma manera creció el capital extranjero en las exportaciones. (ver Mapa de la extranjerización de la economía, pág. Poner la página en que va). En el año 1993 de las 200 más grandes empresas de la Argentina 50 eran extranjeras, en el 2001 ya eran 92 y en el 2009 llegaron a 117. Y las 200 empresas de mayor facturación, eran de capital extranjero el 40% en la década del 90 y crecieron al 60% con el gobierno kirchnerista; y el 70% de esos monopolios controlan el 50% de las exportaciones (J. Fernández Díaz, *La Nación*, 20/5/2012). Además, hay grupos importantes que se presentan como “nacionales” y no lo son, como ALUAR, Techint, Clarín, Elstain, Mindlin, Bulgheroni, Werthein, Ledesma, entre otros. No obstante todo esto, hubo estatizaciones en el último período: Aguas Argentinas, las AFJP, Aerolíneas Argentinas y el 51% de YPF. Por otra parte, el capital de origen nacional, aunque perdiendo posiciones, también se concentra y centraliza.

Otro factor clave de la dependencia es la deuda pública. La presidenta considera un mérito ser “el gobierno que más deuda pagó”, le llama “desendeudamiento”, y se basa en los acuerdos del 2005, por los que

---

guesía, ciertos países, manifiestan en la época del imperialismo, con mayor o menor fuerza, ya una, ya otra de estas tendencias” (*El imperialismo, fase superior del capitalismo*, Lenin).

reconoció la deuda ilegítima, con una quita, pagando escrupulosamente los bonos emitidos; luego canceló la deuda con el FMI y pagó los bonos dados a los bancos argentinos por Duhalde luego de los “corralitos”. Estos pagos los hizo sin renovar el endeudamiento con el FMI, y aunque aflojaron la soga de esos vínculos, fueron hechos a costa de la nación y el pueblo argentinos, ya que para cancelarlos se entregó el superávit fiscal y llenó de pagarés el Banco Central, la ANSES y otras reparticiones estatales, incrementando incluso el conjunto de la deuda pública en este período de 152.186 millones de dólares a 195.140 millones, como se analiza en el Capítulo 4. Además, el gobierno muestra intenciones de pagar al Club de París una deuda de la dictadura de 9.000 millones de dólares. El aflojamiento de aquellos vínculos fue reemplazado por el inicio de nuevas dependencias, como el empréstito con China por el Belgrano Cargas que llegará a 9.600 millones de dólares, y los acuerdos financieros entre los Bancos Centrales de Argentina y China (descubiertos mutuos, “swap”), por 10.000 millones de dólares, vigente desde el 2008.

El otro factor decisivo de la economía nacional, en relación a la crisis, es la concentración de la tierra y la renta agraria en un puñado de grandes terratenientes, las gigantescas ganancias de los pools y cerealeras imperialistas, y el aumento de la extranjerización de la tierra. Ya hay 18 millones de hectáreas en manos de extranjeros. Para el período 2011/2012, la superficie destinada a soja cubrió 18.670.937 hectáreas, disminuyendo la tierra destinada a cereales, legumbres y pasturas.

	<b>Propietarios</b>	<b>Distribución de la tierra (millones de hectáreas)</b>	<b>Porcentaje</b>
Grandes terratenientes con más de 5.000 ha	4.000	74,3	43%
El resto	272.581	95,7	57%
Total de Tierras		170	100%

Datos: Censo Nacional Agropecuario 2008. La hectárea (ha) tiene 100 metros por 100 metros.

Desde el punto de vista marxista el origen de las crisis del capitalismo reside en la contradicción entre el carácter cada vez más social de la producción y la apropiación individual, por parte de monopolios, terra-

tenientes y corporaciones, de la riqueza generada. La crisis conlleva la evolución en cuatro fases que van desde la crisis a la depresión, la reanimación y el auge (*Antidübring*, págs. 282/3, Federico Engels).

Por otra parte, debemos tener en cuenta que cuando las olas de la crisis golpean, hay que precaverse de las tesis de grupos trotskistas que la conciben como “crisis general del capitalismo” que llevará espontáneamente a su derrumbe. Cuando las olas amainan, no hay que perder de vista el carácter prolongado y profundo de la crisis mundial. La crisis tiñe toda la situación política y cada clase toma posición. ¿Quién la paga?, divide aguas. **Todo el bloque dominante acuerda que la paguen los de abajo; lo que los divide y enfrenta es cómo hacerlo**, ya que las medidas que toma el gobierno K benefician principalmente al **sector hegemónico de ese bloque dominante**, y otros grupos del bloque dominante disputan por esa razón su tajada. Para **los de abajo**, la cuestión central es la lucha para que **no la sigan pagando los trabajadores y el pueblo**.

Pese a que el gobierno sostiene que su política es opuesta a las “recetas” de los países europeos frente a la crisis, durante su gobierno se ha producido una gigantesca **bancarización**, al volcar una inmensa masa de dinero a las cuentas bancarias por sueldos, jubilaciones y planes sociales, y al pagar “religiosamente” los bonos de deuda que acapararon los bancos luego de la pesificación. Incluso les pagó en dólares el Boden 2012.

**La Conferencia Nacional del PCR de diciembre del 2010 ratificó el carácter profundo y prolongado de la crisis y señaló que debíamos prepararnos para nuevas oleadas, enfrentando las ideas impulsadas por el gobierno y otros sectores de las clases dominantes de que la crisis se había cerrado; ideas que nos desguarnecían y desguarnecían a las masas. La Conferencia también dio debate contra quienes no analizan el ciclo y sus distintas fases, y por lo tanto, consideran que la crisis es lineal y sin retorno. El carácter inédito de esta crisis, y su complejidad, exigen firmeza en el análisis marxista que hemos hecho de inicio, y el funcionamiento político, ideológico y orgánico de los organismos colectivos, pegados a las masas, para llegar a comprender, a través de aciertos y errores,**

cada período de la crisis.

La histórica huelga de dos meses de los trabajadores de Kraft, con 38 días de ocupación de la fábrica paralizando la producción, que impidió el cierre de un turno y despidos masivos, se convirtió en un hecho político nacional que marcó el camino para enfrentar la crisis. Por ese camino se avanzó con la gran lucha de los petroquímicos de Bahía Blanca, y los 28 días de los obreros de Arcor. También, la marcha de 220 km y el acampe de 34 días de la FNC y la CCC, uniendo principalmente a campesinos pobres originarios y desocupados, encabezando una multi-sectorial en el Chaco, que confluyó con la FAA, y le “abrió la mano” al gobierno de Capitanich.

Estas luchas tuvieron como antecedente, en el año 2008, cuando los obreros de GM, con una dirección combativa, enfrentaron con una lucha de 70 días, 450 despidos con los cuales la empresa descargaba los efectos de la crisis internacional. También, en este período, enfrentaron las consecuencias de la crisis las duras y prolongadas luchas de los trabajadores de Mahle, Paraná Metal, Massuh, trabajadores de varios frigoríficos, etc.

## **La salida de la crisis de 1999-2002**

Hay que tener en cuenta las condiciones en las que llegó la Argentina a la crisis mundial actual. Durante los años 1999 al 2002 la Argentina fue duramente golpeada por la crisis que se inició en el sudeste asiático en 1997. La base interna de este proceso estuvo en la extraordinaria desnacionalización de la economía impuesta por el menemismo que siguió principalmente la receta privatizadora del llamado Consenso de Washington (2); receta que la burguesía intermediaria tomó para avanzar en el control del aparato productivo asociándose con el capital imperialista. El Producto Bruto Interno que había crecido en los años anteriores cayó violentamente (ver cuadro). En ese contexto, el menemismo y la Alianza barrieron las conquistas obreras imponiendo la flexibilización laboral. El 53% de la población cayó en la pobreza. (2)

---

2. El Consenso de Washington fue escrito por el economista inglés John Williamson (funcionario del Tesoro inglés, del FMI y del Banco Mundial) como un acuerdo de los organismos financieros imperialistas y el Estado yanqui. Fue un “reglamento” para los

## Evolución del Producto Bruto Interno 1998 - 2003

1998	1999	2000	2001	2002	2003
3,9	-3,4	-0,5%	-4,5%	-10,9%	8,8%

Entre los factores internos que determinaron la posibilidad de salir de la crisis del 2001 destacamos la suspensión del pago de la deuda externa que decretó el gobierno de Rodríguez Sáa; la salida de la convertibilidad (1 peso = 1 dólar) realizada por Duhalde mediante una brutal devaluación, que significó un enorme hachazo al salario de los trabajadores; el extraordinario crecimiento de la producción de soja, automotores y minerales; la relación de la economía argentina con la China y Brasil. El dólar alto se tradujo en superávit comercial. Se aprovechó la flexibilización laboral impuesta por Menem, De la Rúa y Cavallo, junto al hachazo a los salarios con la devaluación, y la renovación tecnológica que se había producido con el dólar barato de la convertibilidad (las empresas nacionales que sobrevivieron a la desarticulación del tejido industrial también accedieron entonces a la renovación de bienes de capital). En esas condiciones, la recuperación del ciclo económico y la fase de crecimiento posterior al año 2002 se asentaron principalmente en una importante capacidad ociosa en las fábricas (en algunas ramas era del 50 % y con el aumento de la producción bajó al 10%).

A esos factores internos se agregaron condiciones externas favorables como el gran “viento de cola” de la economía mundial provocado por el crecimiento de la producción capitalista, particularmente en China, registrándose el aumento de los precios de las exportaciones argentinas, en especial, soja, petróleo y minerales.

Así se produjo un extraordinario incremento de la productividad (aumento de la plusvalía y de la tasa de ganancia), que generó una expansión económica importante con inversiones en diversas ramas. Las ramas industriales más favorecidas fueron la del ensamblado automotriz y la producción de autopartes, principalmente con Brasil, la del aceite y el biodiesel, la construcción, el turismo, medicamentos, juguetes, textiles,

---

países latinoamericanos que incluía eliminar las barreras al comercio exterior, garantías para las inversiones imperialistas, privatización de las empresas estatales, etc.

entre otras.

En esas condiciones se abrió una fase prolongada de crecimiento de la economía nacional (ver cuadro). Así, entre los años 2002 y 2011 se crearon 2.426.909 puestos de trabajos registrados y 1.327.519 puestos de trabajo no registrado, en negro.

Evolución del Producto Bruto interno 2003-2011

2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
8,8%	9 %	9,2 %	8,5 %	8,5 %	8 %	-2%	8%	8,9	1,9

Hay que tener en cuenta que a partir de la intervención del Indec en el 2007, sus estadísticas han sido falseadas en función de las necesidades políticas del gobierno K. Así, en estas cifras de “crecimiento a tasas chinas”, hay que tener en cuenta que cada 10% de inflación representa un 1% de aumento ficticio del Producto Bruto Interno (PBI). La inflación superior al 10% comenzó a verificarse a partir del año 2007. La gran lucha de los trabajadores, y en particular los del Indec ha desnudado las mentiras del Indec K.

El kirchnerismo llegó al gobierno con un plan que Néstor Kirchner definió como “salir del infierno”, lo que significaba **sacar a las masas de las calles y reconstruir el sistema institucional, sacar al país de la crisis económica y de la cesación de pagos de la deuda externa, y reinsertar a la Argentina en relación a los cambios en el mundo con el desplazamiento del centro de la producción capitalista desde Occidente hacia Oriente.** Además, como **nuevo grupo económico de burguesía intermediaria, buscó abrir el paso a su propio grupo (vinculado principalmente a China) y a sus socios y aliados en la gobernación de Santa Cruz, y establecer alianzas nacionalmente para disputar la hegemonía en el bloque dominante.** Para esos objetivos, la política económica del kirchnerismo estimuló la demanda interna y aprovechó la demanda externa y los buenos precios de las exportaciones; buscó a través del mayor crecimiento posible, disminuir el desempleo y rehabilitar la discusión paritaria por salarios, que tuvieron una mejora limitada respecto a los muy deprimidos de la crisis 1999-2002. “El primer discurso de Kirchner, en la Asamblea de

las Naciones Unidas, en el año 2003, abordó el problema de la deuda y les dijo que por favor nos dejaran crecer y no nos ahogaran porque los muertos no pagan las deudas”, recordó Cristina Kirchner en el acto del 158 aniversario de la Bolsa de Comercio de Buenos Aires ([presidencia.gob.ar/discursos](http://presidencia.gob.ar/discursos)). Desde ya que una cosa fue lo que el kirchnerismo se propuso, y otra, las conquistas que arrancó el movimiento obrero, que rompió varias veces los “topes” a los aumentos de paritarias, y conquistó mejoras importantes para los desocupados y jubilados.

El kirchnerismo puso el acento en estimular el consumo interno, y debió hacer concesiones a las masas, lo que permitió que el salario mínimo, vital y móvil (que con la convertibilidad era de \$ 200 = 200 dólares, y fue hachado por la devaluación), sea de \$ 2.570, aún miserable teniendo en cuenta el costo real de la Canasta Básica Alimentaria y la Canasta Básica Total, que la Mesa Federal de la CCC considera de más de \$10.000 en junio del 2013.

El sector de más bajo incremento fue el de la administración pública nacional. En síntesis hubo incremento real de salarios para los trabajadores “en blanco”, que osciló entre un 4,5 % para la rama metalmecánica, un 5,1 % para petroleros, hasta un 34,3 % para camioneros, pasando por petroleros con un 10 % y para la construcción un 10,3 %. En promedio, luego de casi diez años de crecimiento económico, el salario real en los trabajadores registrados mejoro un 10%, en relación al nivel muy bajo con que salieron de la crisis 1999-2002

Esto influyó sobre el sector obrero “en blanco”, sobre todo, le dio aire a la alianza de Moyano con Néstor Kirchner para que no hubiese paros nacionales en una situación en la que, de conjunto, la participación de los salarios en el Producto Bruto Interno (PBI) no mejoró sustancialmente dado que ese aumento en los salarios fue semejante al aumento del PBI, y desde el 2009 fue inferior, con los aumentos salariales devorados por la inflación. Así, en la distribución primaria del PBI (es decir, sin descontar los impuestos que paga la clase obrera), la participación de los asalariados fue del 40,4% en el 2009 y disminuyó al 37,6% en el 2011 (según un estudio de la oficialista CTA de Yasky y Flacso). Muy lejos de la participación de la clase obrera en el PBI a fines

del tercer gobierno peronista, cuando llegó al 50%. Y esa cifra del 37,6% actual es, en la realidad, mucho más baja, ya que no tiene en cuenta lo que el Estado se adueña de los salarios por impuestos como el IVA, “ganancias” y otros.

## **El estallido de la crisis mundial y la Argentina**

Ante el estallido de la crisis mundial a fines del 2007, el gobierno kirchnerista adoptó un doble discurso. Por un lado alardeó que la Argentina estaba “blindada” o “encapsulada” frente a la crisis mundial. Por el otro, buscó “caja” para afrontarla previendo una situación fiscal complicada: decretó la “circular 125”, que afectaba a terratenientes y pooles, y golpeaba a campesinos ricos, medios y pobres, e incluso a obreros rurales que trabajan a porcentaje en la soja. “Cortó ancho”, dijo entonces el camarada Carlos “Vasco” Paillole. (3)

La rebelión agraria y federal debilitó al gobierno hasta forzarlo a “abrir la mano”: fue un gran triunfo político, y un golpe durísimo al gobierno, que en la noche de la votación en el Congreso discutió planes que incluían la renuncia de Cristina Kirchner y un operativo para su retorno.

En el 2009, la crisis golpeó duramente. El PBI, que había crecido el 8% el año anterior cayó 10 puntos (-2%), y más en la industria (-7,4%, según Ferreres). No todas las ramas de la economía fueron golpeadas por igual. La caída fue mayor en el acero (-27,6%) y las automotrices (-14,1%), entre otras. El Indec oficial reconoció, para este período, 400.000 despidos, pero no incluye a los trabajadores contratados y por agencia a los que no les renovaron los contratos, ni los que estaban en negro, por lo que la cifra real se estima alrededor de un millón de trabajadores.

La mayoría de las direcciones sindicales colaboraron con los despidos de los contratados y otras formas de trabajo precario. Las luchas

---

3. La circular 125 aumentaba las retenciones a la soja y, de superar determinado techo en el precio internacional, prácticamente todo el aumento iba para el gobierno nacional. Luego de una larga rebelión con miles de cortes de ruta, se conquistó su derogación.

obreras fueron surgiendo desde abajo, con un gran papel de los jóvenes, desbordando a las direcciones colaboracionistas. El gobierno, para salvar a las empresas instaló el subsidio de los “Repro”, y les dio préstamos como hizo con GM, Peugeot, Volkswagen y Ford. Hubo grandes combates obreros como la huelga de Kraft, que marcó el camino, y las de los petroleros, Massuh, Mahle, Paraná Metal, Bosch, GM, entre muchas otras, y en la mayoría de esas luchas el clasismo y el PCR jugaron un gran papel.

### La reactivación

Las principales potencias imperialistas inyectaron billones de dólares a sus bancos y monopolios tratando de zafar de la crisis. Lograron evitar “terremotos”, como el que provocó la bancarrota del Lehman Brothers, en Estados Unidos, a costa de un gigantesco endeudamiento de sus propios Estados. El centro de la crisis se desplazó hacia Europa (con centro en la insolvencia de Grecia para pagar su enorme deuda). Los países del BRIC (Brasil, Rusia, India y China), lograron un relativo sostenimiento de sus economías; y sobre ellos, en particular sobre China, las burguesías imperialistas alentaron expectativas sobre una pronta salida de la crisis.

Luego de la derrota electoral del 2009, apuntando a las elecciones del 2011, el gobierno **retomó la ofensiva** con medidas económicas, políticas y culturales: la asignación por hijo, el plan Argentina Trabaja, subsidios, y echó manos a los fondos de la ANSES, el PAMI y a las reservas del Banco Central.

La inflación se disparó. (4)

---

4. El origen del actual proceso inflacionario se encuentra en la forma en que se salió de la crisis que terminó con la convertibilidad, tanto en el plano económico como en el político. La maxidevaluación del 300%, con salarios congelados hasta inicios del 2004, año en el que comienzan las discusiones paritarias, generaron una fuerte alteración de los precios relativos y fenomenales transferencias de ingresos entre las empresas de diferentes sectores y dentro de la misma rama de actividad, y a favor del Estado. La recuperación económica de ese período se completa por la existencia de capacidad ociosa, con tecnologías relativamente actualizadas durante la etapa anterior. En el 2004 se manifies-

Entre las principales causas del complejo fenómeno inflacionario que vive la Argentina, podemos mencionar:

1. Una demanda expansiva, vía creación de empleo (antes que recuperación de los ingresos de los trabajadores que recién en el 2007 lograron acercarse a los del 2001), subsidios, planes sociales, etc., para consolidar hacia arriba y hacia abajo a un poder que nació débil, con el 22% de los votos. Por otro lado, entre el 2004 y el 2011, el gasto público se incrementó mientras los ingresos tributarios lo hicieron en un 300%.

2. El gasto público no se ha orientado hacia fines productivos para ampliar la oferta. Ejemplo de ello son los casos de la energía, el transporte, etc. De hecho, el factor principal del aumento del gasto es la corrupción del aparato estatal.

3. El déficit público creciente se cubre con emisión monetaria, profundizando la desconfianza en el peso por la pérdida de su poder adquisitivo, alentado por las expectativas que operan desde afuera.

4. En la producción de bienes y servicios, o sea la oferta, se ha expandido y consolidado la presencia de los capitales extranjeros, altamente concentrados y con poder monopólico para la fijación de precios y control sobre las divisas, lo que impone una fuerte restricción ante el crecimiento de la demanda.

5. El sector externo no cumple su función de fuente de financiación del crecimiento, debido a que está controlado por los capitales extranjeros. A ello se suma el efecto de la remisión de utilidades y la fuga de capitales, que se traducen en recurrentes crisis de la balanza de pagos e inflación.

6. El fenómeno “sojero” con precios internacionales crecientes, hizo crecer la renta absoluta y diferencial terrateniente, por el desplazamiento por parte de la soja de campos dedicados a otras actividades, en particular la producción vacuna, que al disminuir su oferta provocó una

---

tan las primeras señales de la crisis energética, en particular con el gas, y en el 2007 se evidencia como restricción la disponibilidad de reservas y el aumento de los precios y costos de los combustibles y el gas. Se pierde la soberanía energética con el consecuente impacto en el sector externo, pues se requieren cantidades crecientes de dólares para garantizar la provisión energética.

importante suba del precio. En el caso de la horticultura, el avance de la soja también provocó disminución de la oferta y los precios subieron. Asimismo, hay que tener en cuenta que, en los últimos dos años, muchos pooles están relocalizando su producción en países limítrofes, en donde les garantizan mejores condiciones, con menos renta de la tierra y menores impuestos.

El gobierno, para capear la descarga de la crisis yanqui sobre nuestra economía, tomó medidas keynesianas para incrementar el consumo, además de los subsidios para reemplazar la falta de inversiones en infraestructura; medidas que llevaron a agotar el superávit fiscal. Allí se agotó la etapa (con Redrado en la presidencia del Banco Central), en que se pagaba la deuda con superávit y se compraban reservas de acuerdo a la expansión del PBI, con lo que la emisión de moneda no era inflacionaria. Desde entonces, para atenuar la emisión desbocada el gobierno paga deudas con reservas del Banco Central y emite moneda (pesos) para cubrir el déficit presupuestario, agregando a los factores estructurales el factor monetario en la inflación.

“Con el aumento del precio internacional de la soja y de su producción, y con el crecimiento de la fabricación y exportación de automotores, entre otros sectores, se produjo una reactivación importante de la economía nacional. De cada 100 jóvenes, 80 consiguieron trabajo, aunque ese trabajo es mayoritariamente precario (por agencia, con contrato, en empresas tercerizadas, etc.)” (*Informe del CC*, 30/10/2011). Además, a partir del año 2004 el gobierno tomó medidas como la de prorrogar los beneficios a los fabricantes de bienes de capital con incentivos fiscales hasta diciembre del 2011, que permitieron mantener y desarrollar una parte importante de la industria nacional creadora de puestos de trabajo a nivel de pequeñas y medianas industrias.

La economía argentina comenzó a recuperarse. El cambio de situación fue “overo”, mezclado. Llevó a que el movimiento obrero desarrollara grandes luchas, como las de los petroleros y los trabajadores de Arcor en Córdoba, que rompieron los topes salariales que el gobierno pretendió imponer en las paritarias. A su vez, el desplazamiento de la ganadería por la soja agravó la crisis de la industria de la carne vacuna y

la lechería, mientras crecían la cría y los frigoríficos de pollos y cerdo. Además, estalló el problema de la vivienda: al grave déficit de los centros urbanos se le sumó la migración de grandes masas expulsadas del campo por la sojización y la concentración de la tierra (expulsadas tanto del campo argentino como de los países limítrofes). El déficit de 3.500.000 viviendas plantea la necesidad de una reforma urbana profunda que liquide el acaparamiento de tierras y la construcción para la especulación inmobiliaria. También, la sojización y la concentración de la tierra agravaron la situación del campesinado pobre. Se produjeron los acampes de Asoma, La Primavera, el Indoamericano, Libertador y otros lugares de Jujuy, el Chaco y otras provincias, que profundizaron el camino de la lucha por tierra para vivir y trabajar, y produjeron un avance histórico en la lucha del campesinado pobre y su organización, que se expresó en la Federación Nacional Campesina.

En la reactivación pesó el crecimiento de la producción de soja y maíz y el aumento de su precio internacional, acompañado por el desarrollo de la agroindustria (maquinarias y otros insumos, aceite, harina y biocombustibles). **La política kirchnerista benefició a los monopolios cerealeros, productores de insumos, de aceites y biocombustibles, y a los grandes pools y grandes terratenientes.** Esto, sumado al saqueo impositivo del Estado a los campesinos, llevó y lleva al quebranto de los pequeños y medianos productores (60.000 según el último censo agropecuario).

**La Argentina cada vez pierde más posibilidades de reducir los efectos negativos de la crisis mundial debido a que se acentuaron los factores estructurales de la dependencia y el latifundio, como país exportador de materias primas y por la extraordinaria extranjerización del aparato productivo nacional.**

### **La nueva oleada: los trabajadores y el pueblo están pagando el ajuste, la inflación y la crisis**

El 9/5/2012, la presidenta dio un vuelco a su discurso sobre la crisis: “El mundo se nos cae encima” (*Página 12*, 10/5/2012). Lo confesó, sin autocriticarse de sus “lecciones” de economía, según las cuales su

“modelo” había “blindado” o “encapsulado” al país, y era “sólido” para afrontar la crisis mundial.

Los datos oficiales desestacionalizados (los que realmente maneja el gobierno), confirmaron en junio que el país arrastraba **dos trimestres consecutivos de caída de la economía** (-0,2% de enero a marzo, y -2% de abril a junio), lo que técnicamente significa que **la Argentina había entrado en recesión**. La caída fue mayor, porque eran cuentas “engordadas” por la inflación real, por lo que en el segundo trimestre del 2012, la recesión sería de -4,5%

La caída de la producción automotriz desde diciembre del 2011 a junio del 2012 acumuló un 34% (por la caída de las exportaciones a Brasil), lo que arrastró a la caída de la producción de acero y de las autopartistas; el bajón de la construcción arrastró al hierro y el cemento; y la caída de las exportaciones a Europa y a Brasil golpearon a las economías regionales: la crisis de la fruta golpea a productores y a obreros rurales en Río Negro, Neuquén, Cuyo y Entre Ríos; y la de la pesca a todo el litoral Atlántico. La capacidad ociosa de la industria, que en el último trimestre del 2011 había sido del 15%, creció a más del doble, al 32% en el primer trimestre del 2012. La industria cayó en mayo un 5,1% (respecto del mismo mes del 2011). A miles de trabajadores con contratos basura fueron despedidos (no les renovaron el contrato).

Mientras la economía nacional estaba en recesión, la presidenta anunció que julio (del 2012) había sido “record” de la recaudación de impuestos: un 28,2% más que en el mismo mes del año anterior. Es la consecuencia del crecimiento de la inflación por la impresión de billetes de \$ 100 en tres imprentas (las casas de la Moneda de Argentina y de Brasil, y Ciccone). Una emisión a toda máquina, que se acerca al 40%, es como **echarle agua a la sopa**: más billetes, en una economía en retroceso, y con un respaldo que se achica en el Banco Central, donde hay más “pagarés” del gobierno por los pesos que “le adelantan”, y por los dólares que saca para pagar deudas y comprar combustibles (por el fracaso de su política energética). El resultado es el aumento de la inflación.

Con el crecimiento de la inflación, **el gobierno gana porque recauda más impuestos (como el IVA, ganancias, al cheque, etc.)**, que

directa o indirectamente **paga el pueblo**; por eso no le preocupa la carestía y no toma ninguna medida para frenarla, incluso la incrementa. Y por el otro lado, **pierden los salarios, las jubilaciones, los planes sociales**. Y también, **pierden los presupuestos de salud, educación, vivienda** y otros que hacen a las condiciones de vida del pueblo, porque el gobierno no los actualiza por la inflación. Por eso crece en las masas el malhumor, la bronca y las luchas.

El gobierno sostuvo, al ocultar la inflación con los índices mentirosos del Indec, que la pobreza ha bajado del 53% de la población en el 2002, al 6,5% en mayo del 2012; y la indigencia habría caído al 1,7%. Para el Indec, en setiembre del 2012, la “canasta básica” con la que una familia (padre, madre y dos hijos) podía alimentarse era de \$ 648 por mes: **6 pesos por persona por día**; si llega a esa cifra ya no es “indigente”. Y estableció que la línea de pobreza a partir de la cual una familia puede cubrir **todas** sus necesidades básicas era de \$ 1.431. Esos datos ridículos provocaron la indignación de las masas.

Es cierto que la pobreza y la indigencia bajaron respecto del pozo de la crisis anterior. Pero en un país que tuvo un notable crecimiento durante 8 de los 10 años del gobierno K, la llamada “redistribución de la riqueza” se muestra como una gran mentira ante la realidad de hoy con 12.000.000 pobres y más de 4.500.000 indigentes (datos del Observatorio Social de la UCA, *Clarín*, 19/8/2012).

El gobierno oculta que con el crecimiento de la inflación, particularmente en los productos de la canasta alimentaria básica, **vuelven a crecer el hambre y la pobreza**. “Volvimos a la alita de pollo”, dicen los desocupados. Una enorme masa de pibes, mujeres y mayores “cartonean” en las ciudades con **tracción a sangre humana** de sus carros. Cientos de personas viven en las calles, en muchos casos familias enteras.

La desocupación se redujo desde el pozo de la crisis anterior, pero la creación de empleos se frenó a partir del comienzo de la primera oleada de la crisis. Los nuevos empleos fueron mayoritariamente para jóvenes, con contratos basura y sometidos a una brutal superexplotación. La política kirchnerista ha creado una masa de desocupados permanentes: más de un millón los jóvenes que no tienen estudios secundarios, no estudian y ya no buscan trabajo, sumado a una gran masa de mayores

que ya no encuentran trabajo. El plan Argentina Trabaja abrió una posibilidad laboral para estas masas. El gobierno los acaparó para su política clientelista, le niega esos planes a las provincias que no son de su órbita, incumplió sus propios programas de ampliación de beneficiarios, concedió un aumento que no se paga en muchos lugares, y no le asigna obras a las cooperativas que no controla. El gobierno reconoció la pérdida de 350.000 puestos de trabajo, cayendo la población activa del 43,4% en setiembre del 2011 al 42,3% marzo del 2012 (indec.gov.ar).

El gobierno concedió la asignación por hijo que era una reivindicación social por la que se luchó largamente. Al mismo tiempo, el tope para cobro de las asignaciones familiares a los trabajadores en blanco, \$8.400 en mayo de 2013, ya dejó sin esa conquista a más de 3 millones de trabajadores.

Si se tiene en cuenta que la canasta familiar, en junio del 2013, supera los \$10.000, según los estudios de la CCC, y llega hasta el doble en algunas provincias, queda en claro la brutal superexplotación de los trabajadores. A lo que se suma el recorte a los salarios que se acercan al límite de la línea real de pobreza mediante el impuesto a las ganancias, totalmente injusto, ya que el salario no es ganancia (a partir de marzo del 2013, el trabajador soltero paga “ganancias” si cobra más de \$6.978 mensuales). En los años de bonanza en que los que los grandes empresarios “juntaron la plata con pala”, como dijo la presidenta, a costa de la superexplotación de los trabajadores, el gobierno no anuló el recorte del 50% de los mal llamados “aportes patronales” que había hecho Menem; mal llamados porque en realidad son parte del salario.

El gobierno reinstaló las negociaciones paritarias. En los hechos, por acuerdo entre el gobierno, las patronales y la mayoría de los dirigentes sindicales, la negociación se redujo al salario, sin modificar las demás condiciones de trabajo de los convenios colectivos. Además, a partir de la primera oleada de la crisis, el gobierno y las patronales trataron de imponer “topes” a los aumentos salariales, y en el 2012 y el 2013 el Ministerio de Trabajo rechazó aumentos por encima de esos “topes”.

El gobierno posibilitó la jubilación de una masa de trabajadores con la moratoria de sus años sin aportes. También, descongeló las jubilaciones (que venían de ser muy golpeadas por la devaluación de Duhalde).

Al mismo tiempo, su política llevó a que, de cada 10 jubilados 8 cobran la mínima, que es menos del 20% de la canasta familiar, y más baja aún si paga la moratoria. Vetó la ley del 82% móvil que había sido aprobada por unanimidad en el Congreso, y desconoció los fallos de la Corte Suprema manteniendo impagos más de 400.000 juicios de los jubilados.

Con el estallido de la crisis mundial se fueron modificando las condiciones externas de la economía nacional, que fue afectada particularmente en el año 2009 y pudo recuperarse en 2010 y 2011. Se fue haciendo evidente la relación de la economía argentina con Brasil y China. Las exportaciones de soja sufrieron el vaivén de los precios del mercado mundial. La crisis energética fue transformando a la Argentina de país exportador de petróleo y gas a importador en cantidades cada vez mayores. Con el aumento de la inflación creció la lucha de los trabajadores para evitar que la carestía licuara sus salarios, planes sociales y jubilaciones.

Evolución del precio de la soja - años 2003-2012 (en pesos por tonelada)

2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013*
520	575	495	544	676	876	948	1.027	1.308	1.549	1.774

Fuente: Bolsa de Cereales de Rosario (bcr.com.ar). Precio promedio anual (\*2013, cotización del 4/6).

Evolución de la siembra y cosecha de soja

<b>Campaña</b>	<b>1990/1991</b>	<b>2002/2003</b>	<b>2010/2011</b>	<b>2011/2012</b>	<b>2012/2013</b>
Superficie sembrada (en Hectáreas)	4.966.600	12.606845	18.902.259	18.670.937	19.700.000
Producción (en Toneladas)	10.862.000	34.818.550	48.888.538	40.100.197	48.500.000

El gobierno acompañó la devaluación del dólar, pero no implementó el control del comercio exterior, ni el control de cambios y del crédito, y sostuvo durante 9 años el libre mercado del dólar que permitió la “fuga” de 80.000 millones de dólares. Dilapidó así el superávit comercial de años y no desarrolló los ferrocarriles ni otras grandes obras de infraestructura necesarias; tampoco limitó la renta terrateniente, y además cumplió rigurosamente con el pago de los bonos de la deuda externa ilegítimos. Por eso, en definitiva, la inflación le ganó a la devaluación, lo que fue llevando a un aumento del costo de producción en dólares

de los productos exportables, con lo que se agotó la desvalorización del peso argentino provocada por la devaluación de Duhalde.

La crisis internacional se agudizó. Desde el año 2011 el centro de la crisis está en Europa con la insolvencia de los Estados y bancos de varios países y “salvatajes” que vienen fracasando, y provocan incertidumbre sobre el futuro del euro. Tampoco logra remontar Estados Unidos. Y se frenan las economías de Brasil, China y la India (ver Tesis sobre la situación internacional).

El gobierno, ni bien pasaron las elecciones anunció un ajuste con “sintonía fina” con la eliminación, paso a paso, de los subsidios a la energía y el transporte, lo que provoca aumentos en el transporte, la electricidad, el gas, los combustibles, etc. El plan K de eliminación de subsidios por \$ 70.000 millones, es el sinceramiento, sin autocrítica, del fracaso de su política energética privatista y de beneficios a testaferros, socios y aliados, que llevó a perder el autoabastecimiento de petróleo en el año 2007 y de gas varios años antes, y a su importación creciente a precios internacionales, que ya eran insostenibles para el presupuesto (ver cuadros).

#### Caída de la producción de petróleo y gas

	2003	2007	2011	2012
Petróleo	45.628.372	37.904.567	32.897.460	31.482.869
Gas	50.947.741	50.971.152	43.965.723	42.602.785

Fuente: Secretaría de Energía de la Nación. Cifras en metros cúbicos.

#### Importación de combustibles

2003	2007	2011	2012 (estimado)
550	2.845	9.357	12.000

Fuente: Presidencia de la Nación. Cifras en millones de dólares.

Ante la criminal fuga de divisas (21.000 millones de dólares en el año 2011), el gobierno se vio obligado a tomar medidas sobre los dólares, que necesita para pagar deudas y para la compra de combustibles; medidas parciales e insuficientes, y que no afectan a las grandes transacciones. Además, tomó préstamos de corto plazo por 5.000 millones de dólares, para ocultar la caída de las reservas. Esto lo llevó a imponer, a

través del Congreso, una modificación de la Carta Orgánica del Banco Central que le permite usar más dólares de las reservas y más adelantos transitorios en pesos, medidas que provocaron el aumento de la inflación.

A fines del 2011 y con más fuerza desde comienzos del 2012 se fue frenando la producción industrial. Las “alianzas estratégicas” kirchneristas ataron el país a las exportaciones a países que están en crisis, o frenan sus economías. Con el primer “socio”, Brasil, en el 2011 el comercio fue deficitario para la Argentina por 5.804 millones de dólares (42% más que el 2010). Con el segundo “socio” comercial, la Unión Europea, el déficit para la Argentina, en el 2011 fue de 426 millones de dólares (pese a que es favorable a nuestro país con España, que ahora ha puesto trabas a la Argentina; y con Italia, otro de los más golpeados por la crisis). Con el tercer “socio”, China, el comercio también nos fue desfavorable en 4.397 millones de dólares.

Desde la primera oleada de la crisis se fue frenando la creación de puestos de trabajo. En el período de reactivación (2010/2011) el aumento de la producción se produjo principalmente por el aumento de la superexplotación en las fábricas. “Entre el 2003 y el 2006 se crearon 7 de cada 10 empleos generados en los últimos 9 años, que fueron 3.754.428 en el periodo 2002-2011 entre registrados y no registrados” (Informe de Claudio Lozano y Tomás Raffo, *La Nación*, 15/5/2012).

Trabajadores en negro o con trabajo precario 5.794.154 35%  
 Trabajadores con salario por debajo del mínimo 3.060.470 18,5%  
 Total de trabajadores precarizados o debajo del mínimo 8.854.625 53,5%  
 En blanco por encima del salario mínimo 7.676.319 46,5%  
 Población económicamente activa 16.530.944 100%

Todo lo anterior fue cambiando el estado de ánimo de las masas, luego de las elecciones del 2011. Crece el malhumor de las masas contra la política kirchnerista frente a los tremendos aumentos de los alimentos y demás productos de la canasta familiar.

El gobierno trató y trata de imponer topes a los aumentos salariales en las paritarias. A los trabajadores rurales, que habían conseguido un aumento del 35,7%, en el Ministerio de Trabajo se lo recortaron al 25%.

En el discurso de apertura de las sesiones del Congreso del 2012, en el mismo lugar donde las autoridades kirchneristas habían otorgado un aumento del 100% a los senadores y los diputados, la presidenta provocó a los docentes descalificando sus reclamos e imponiéndoles por decreto un aumento del 22%. La respuesta fue un gigantesco paro docente, con movilizaciones en las que aparecieron pancartas que decían: “Yo no la voté para esto”. Los topes salariales fueron encontrando resistencia en la lucha de las masas, desbordando a las direcciones propatronales. Fue brotando la bronca frente a la brutal superexplotación de los jóvenes y las mujeres, y contra los ataques a los trabajadores, como ocurrió con los docentes, o la calificación de “aristocracia obrera” a los que le recortan los salarios por el absurdo impuesto a las ganancias y la pérdida de las asignaciones familiares.

A comienzos del 2012 la población de Famatina y Chilecito bloqueó la ruta e impidió que entrara la megaminería Osisko, que saquea el oro y envenena las aguas de la región. El gobierno kirchnerista reprimió la pueblada de Famatina. En respuesta se produjeron grandes movilizaciones en La Rioja, Catamarca y en muchos lugares del país.

A las movilizaciones que se venían realizando contra la ley antiterrorista y contra la instalación de una base del Comando Sur en el Chaco, se sumó la denuncia del sistema de espionaje e infiltración “Proyecto X”, impulsado por el gobierno K a través de la Gendarmería.

Con 51 trabajadores muertos y más de 700 heridos la masacre de Once conmovió al país. Los Cirigliano son empresarios “modelo” del gobierno K. TBA, la empresa criminal de los Cirigliano, buscó descargar su responsabilidad en los trabajadores. Funcionarios como Schiavi y Garré hicieron declaraciones canallas buscando “victimizar” al gobierno, que es parte de ese crimen, y culpar a las víctimas. La presidenta se “borró”. La masacre reveló las condiciones criminales en que operan los ferrocarriles y el negociado con los subsidios; negociado en el que participa el gobierno K, las empresas ferroviarias y la dirección sindical.

Un año y 4 meses después, la masacre de Castelar, con tres muertos y 350 heridos, volvió a mostrar, trágicamente, el colapso del transporte público con la política kirchnerista y su modelo de dependencia, que mantiene las concesiones privadas del ferrocarril, y en lugar de reactivar los

talleres ferroviarios compra vagones a China y los “repara” en las empresas de Cirigliano.

La indignación y la bronca por la masacre de Once forzaron al gobierno a frenar, temporalmente, el ajuste de “sintonía fina”, y debió aceptar el encarcelamiento de Cirigliano. Las luchas obreras fueron conquistando aumentos salariales por encima de los topes. El gobierno debió subir el tope salarial del 18% al 24%, y trata de recortar lo acordado en las paritarias: los limoneros tucumanos habían conquistado el 30% con 113 cortes, y se lo recortó al 24%.

Ante las dificultades para imponer el techo salarial, el gobierno liberó los precios de la mayoría de los productos del consumo popular estimulando la inflación, con lo que **aumenta la recaudación de impuestos** como el IVA, ganancias y al cheque, mientras **“licúa” los salarios, jubilaciones, planes sociales, y los presupuestos de salud, educación, vivienda**, etc. Hubo un verano, un otoño y un invierno calientes, con luchas como las de Kraft, Arcor, Unilever y otras empresas de la alimentación, que conquistaron un 30,5% de aumento, los petroleros en Cerro Dragón, camioneros, los trabajadores del Subte y del ingenio Tabacal, etc.

La situación de la mayoría de las provincias, y muchísimas intendencias, es muy grave. En muchas de ellas los gobiernos giran alrededor de cómo pagan los compromisos de las próximas 24 horas. Y son incontables los municipios que “están muertos” financieramente. Hay provincias y municipios que pagan los salarios y el medio aguinaldo en cuotas, y han despedido a trabajadores contratados. El gobierno nacional fue demorando y recortando el envío de los fondos coparticipables, y paralizó las obras públicas. La respuesta al plan de “ajuste” en Santa Cruz, bordeó una pueblada, y el gobernador debió retroceder. El gobierno de Río Negro puso “en disponibilidad” a 20.000 estatales, y también debió retroceder. Los estatales y docentes bonaerenses le “abrieron la mano” a los gobiernos de Scioli y Cristina K. También en Córdoba es masiva la lucha contra el ajuste de De la Sota.

En el Chaco triunfó el acampe de El Impenetrable, y luego de meses de ocupación, la Federación Campesina conquistó 415 hectáreas: dos grandes triunfos en la lucha por la tierra, la producción y las condiciones de vida. El gobierno presionó a las provincias para que aumenten los

impuestos a través del revalúo de la propiedad agraria, golpeando tanto a campesinos como a terratenientes. La mitad de lo que se recaudará por esos revalúos va a parar al gobierno nacional por el aumento de varios impuestos. Entre Ríos y Buenos Aires avanzaron por ese camino. Esos impuestazos sin segmentación, golpean al campesinado que viene de bajos precios en dos cosechas de trigo, y una seca que achicó el rendimiento de las de maíz y soja. Hubo tractorazos en Entre Ríos y Santa Fe, y paro agrario en Buenos Aires extendido nacionalmente.

El cambio del estado de ánimo de las masas se expresó en el crecimiento de las luchas, el avance de la unidad de acción de la CTA, la CGT y la CGT Azul y Blanca, y en la constitución de la multisectorial integrada por la CTA, CCC, Barrios de Pie, MST Teresa Vive, FNC, FAA, Originarios en Lucha, FUA y O'IR, que establecieron un programa avanzado (ver Introducción).

Con el ajuste, la inflación y la nueva oleada de la crisis, se agudizan las contradicciones entre los de arriba y los de abajo, y entre los de arriba. Teniendo en cuenta la gravedad de la inflación y de la crisis, **la política kirchnerista de descargarlas sobre la clase obrera y el pueblo no cierra sin represión**. El gobierno K reprimió violentamente numerosas luchas obreras y populares, avanza con el procesamiento a 4.000 luchadores populares, impuso la ley fascista “antiterrorista”, y fortaleció el aparato represivo incorporando a la Gendarmería y la Prefectura (y ahora manda a las Fuerzas Armadas a las villas). Las fuerzas clasistas y el PCR son parte principal del blanco de esos preparativos represivos. Por otra parte, con el achique de la “caja K”, frente a los bajos salarios, vuelven a brotar protestas de esas fuerzas, como se ve en la huelga policial de Santa Cruz que conquistó el 30% de aumento, y el acampe de gendarmes y prefectos.

La experiencia muestra que las clases dominantes buscan “salir” de la crisis con más explotación de la clase obrera y más opresión al pueblo, provocando **inestabilidad**. La perspectiva es de **tormentas sociales y políticas**. Las crisis, como enseña el marxismo, traen a las masas grandes sufrimientos y guerras; y también crean condiciones para nuevas revoluciones, lo que exige que **el partido se prepare y prepare a las masas obreras y populares para avanzar por el camino revolucionario**.

## Mapa de la extranjerización de la industria durante el gobierno kirchnerista

Firma	Sector	Año operación	Adquiriente	País
Perballor	Bebidas	2002	DLJ	Fondo inversión
Trocenla	Molino harnero	2002	Carall	EE.UU.
Molino Hermanos	Láctea	2003	Sabuto Inc	Canadá
Alimentos Fargo	Participación Industrial	2003	Bimbo	México
Pecom Energía	Petróleo, refineras de petróleo, petroquímica	2003	Petrobras	Brasil
Quilmes (nas Bases y Eco de los Andes)	Bebidas	2003	AmbEv*	Brasil
Acindar	Siderurgia	2004	Gerdau**	Brasil
Finexcor	Frigorífico	2005	Cargill	EE.UU.
Loma Negra	Cemento	2005	Camargo Correa	Brasil
Swil Armour	Frigorífico	2005	JBS Friboi	Brasil
CEPA y Colonia Caroya (COLCAR)	Frigorífico	2006	JBS Friboi	Brasil
Zucamor	Envases cartón	2005	DLJ	Fondo inversión
Unisol	Calzado deportivo	2005	Puma	Alemania
AB&P, Estancias del Sur y Best Beef	Frigoríficos	2007	Marfrig	Brasil
Alcaratas Textil	Textil	2007	Camargo Correa	Brasil
Editorial Atlántida	Editorial	2007	Televisa	México
Quickload	Frigorífico	2007	Marfrig	Brasil
Biecker, Imperial y Palermo	Bebidas	2008	CCU	Chile
Curtiembre Yoma	Curtiembre	2008	Bom Retiro	Brasil
Moto Azul	Frigorífico de frutas	2008	GF Group SPA	Italia
Phoenix	Laboratorio	2010	Glaxo Smith Kline	Gran Bretaña
Milkaur	Láctea	2011	Bongrain	Francia

\* Luego integrada/absorbida por la belgo-brasileña InBev.

\*\* Luego absorbida por la mega-corporación belgo-hindu Arcelor-Mittal.

Fuente: elaboración propia en base a información del Área de Economía y Tecnología de la FLACSO.

## 2. El gobierno kirchnerista

Con los Kirchner se instaló **un grupo voraz, audaz, que busca permanentemente tener la iniciativa y el centro de la escena política, que aprovecha todo lo posible para golpear por “izquierda” y polarizar con las derechas clásicas; y por todo esto muy peligroso.**

Los Kirchner se convirtieron en **un poderoso grupo de burguesía intermediaria**, con la característica particular de privilegiar la “alianza estratégica” con China, y luego con Europa y Brasil. Es un grupo que usa el Estado para su acumulación económica, y para **la alianza de monopolios imperialistas, y sectores de burguesía intermediaria y grandes terratenientes** que se han constituido en **el sector hegemónico del bloque dominante.**

Los Kirchner llegaron al gobierno en el 2003, cuando el país recién comenzaba a salir del pozo de la crisis de 1999 al 2002, y las masas aún vivían o tenían frescos los recuerdos de los terribles sufrimientos, el hambre, la desocupación y la pobreza, provocados por la crisis de 1999 al 2002 y las políticas de Menem y De la Rúa. Al mismo tiempo, esas masas venían de protagonizar el Argentinazo que había abierto una crisis de hegemonía que aterrizó a los de arriba. “Desde diciembre del 2001 hasta hoy, las clases dominantes han tratado, con maniobras envolventes, con concesiones, y a veces con represión, de apagar las brasas que encendió el Argentinazo. Y el movimiento obrero y popular, durante estos años, ha tratado de mantener vivas esas brasas y profundizar las heridas que el Argentinazo produjo en el sistema político institucional de las clases dominantes, que se graficó en aquella consigna: ¡Qué se vayan todos!” (*Discurso de Otto Vargas en el Luna Park, 30/4/08*).

Los Kirchner siempre hicieron referencia a ese inicio. “Nos dejaron la Argentina prendida fuego”, dijo Néstor (14/7/2008). “En el año 2001 (...) la Argentina se desplomó. (...) sería el susto de lo que nos había pasado en el 2001. (...) Si el péndulo va muy fuerte, termina convirtiéndose en maza como fue en el 2001 y termina estrellándose contra la pared y derrumbando el edificio”, afirmó Cristina (10/12/2011)

([www.presidencia.gob.ar/discursos](http://www.presidencia.gob.ar/discursos)).

El kirchnerismo llegó al gobierno con el acuerdo del bloque dominante, en el plan que Néstor Kirchner definió: “salir del infierno”. Duhalde, entonces aliado de los Kirchner, lo calificó de “gobierno de transición”; y Magnetto (de Clarín y socio entonces), lo elogió como “una propuesta inteligente para esa situación”.

**Desde el 2003 al 2005 todo el bloque dominante apoyó ese plan: reconstruir el sistema institucional, sacar al país de la crisis económica y de la cesación de pagos de la deuda externa, reinsertar a la Argentina en relación a los cambios en el mundo con el retroceso de Occidente y el ascenso de Oriente, sobre todo de China.**

Era un gobierno débil, que llegó con el 22% de los votos (y solo el 5% de votos propios). Para esos objetivos debió hacer concesiones y alianzas. **Concesiones a las masas** en lo democrático, lo social y lo económico, para romper la unidad de “piquetes y cacerolas” y “acabar” con el “qué se vayan todos” que habían desembocado en el Argentinazo. Y **alianzas** hasta el 2005, con Duhalde, Clarín y Techint, a quienes les entregó el Ministerio de Economía con Lavagna; y con Moyano, para impedir que la clase obrera unificara sus luchas (a cambio de concesiones que hicieron de camioneros y la Confederación del Transporte el eje de la CGT, junto a numerosos negocios). En esas condiciones el gobierno pudo barrer al menemismo y algunos sectores de la derecha “neoliberal” que habían impulsado la dolarización y la subordinación estratégica a Estados Unidos (algunos de esos sectores hoy son aliados del gobierno).

Apoyándose en un período muy prolongado de reactivación de la economía el kirchnerismo logró **cerrar la crisis de hegemonía y la situación revolucionaria objetiva** que había abierto el Argentinazo, y pasó a controlar resortes claves del poder.

A partir del estallido de la crisis en Estados Unidos, en el 2007, el gobierno K trazó la política de descargarla sobre los trabajadores y el pueblo. “Cortó ancho” con el aumento de las retenciones sin segmentarlas, lo que le costó una derrota política frente a la rebelión agraria y federal; y en medio de las luchas frente a la primera oleada de la crisis, como la huelga de Kraft, tuvo una nueva derrota en las elecciones del

2009. Contragolpeó, luego, con medidas económicas y políticas con las que avanzó en la reconstrucción del sistema político. Su fuerza propia es hegemónica en un frente, subordinando al PJ. Cooptó y organizó desde el Estado a movimientos del campesinado pobre y los originarios, a algunas organizaciones de derechos humanos, la intelectualidad, las PyMES y organizaciones de la burguesía nacional. Se presentó como abanderado de “la patria grande” latinoamericana. Ha ganado una corriente en las masas populares, y disputa la hegemonía de amplias masas obreras y populares, de jóvenes y mujeres.

A partir de la nueva oleada de la crisis en el país, la política del gobierno K de descargarla sobre los trabajadores y el pueblo se enfrenta con múltiples contradicciones con el movimiento obrero y popular. No pudo subordinar a la nueva camada de jóvenes delegados y comisiones internas combativas, ni impedir el surgimiento de una CTA opositora y combativa, y una CGT opositora. Tampoco pudo someter a importantes sectores del campesinado pobre y los originarios, en los que han crecido la FNC y los Encuentros de originarios. No pudo copar a la FAA y trabaja para dividirla. Quedó en minoría en el Congreso de la FUA y constituyó una organización paralela minoritaria en el estudiantado. Tampoco pudo impedir el crecimiento de movimientos opositores democráticos, patrióticos, de mujeres, intelectuales, ambientalistas, etc.

El principal **fracaso** del gobierno kirchnerista ha sido que **no pudo sacar a las masas de las calles, ni cerrar el auge de lucha de las masas.**

### **Un nuevo sector hegemónico en el bloque dominante**

Se han producido cambios profundos en el **bloque dominante**. Irrumpieron o tomaron más fuerza grupos como las petroleras, el complejo sojero y las mineras; y con un peso creciente de capitales chinos.

Otros grupos fueron desplazados o secundarizados, como los grandes ganaderos vacunos, algunos de los grupos que se adueñaron de los servicios privatizados por el menemismo (Aguas Argentinas expropiada al grupo Suez, el español Aguas de Barcelona y el Banco Galicia; o Aerolíneas Argentinas expropiada al grupo español Marsans), sectores de burguesía intermediaria tradicionales como Fortabat, y grupos prorr-

sos como Clarín. Estos cambios produjeron **la fractura** del sector hegemónico del bloque dominante; y se abrió paso **un nuevo sector hegemónico de ese bloque: la alianza del grupo K con monopolios imperialistas y sectores de burguesía intermediaria y grandes terratenientes** (que analizamos más adelante); alianza que le permitió al kirchnerismo controlar lo fundamental del PJ y la CGT, derrotar a Duhalde en el 2005, desplazar a Lavagna y otros ministros, y garantizar la continuidad de su gobierno en las elecciones del 2007 y el 2011.

El kirchnerismo y sus aliados en el sector hegemónico del bloque dominante lograron imponer su rumbo económico y **controlan lo fundamental de las palancas del poder del Estado**. Sin embargo, **no han podido consolidar su hegemonía en ese bloque dominante**. La crisis mundial agudiza las contradicciones entre los imperialismos y entre los monopolios, lo que se expresa en la Argentina por su condición de país dependiente, en disputa entre diversos imperialismos. Los grupos que integran ese bloque dominante, acuerdan principalmente sobre “la gobernabilidad” y sobre descargar la crisis sobre los trabajadores y el pueblo. A partir de ahí, disputan sobre cómo hacerlo, y por la hegemonía. No solo hay disputa entre el sector hegemónico y los grupos rivales; sino también entre los grupos aliados en el sector hegemónico de ese bloque, como se vio cuando el kirchnerismo, con la 125, “cortó ancho” y golpeó también a terratenientes, pooles y cerealeras; o cuando expropió a Repsol las acciones de YPF. Todo esto se manifiesta no solo en las contradicciones entre el gobierno y las derechas opositoras, sino también, de una manera indirecta, en **las grietas** del peronismo y **la fractura** de la CGT.

El kirchnerismo impuso su “modelo”, al que Néstor Kirchner llamaba “de tipo coreano” (por Corea del Sur), de asociación del Estado con un puñado de grandes grupos de capital privado; es decir, capitales “amigos”, muchos de ellos testaferros; y “alianzas estratégicas” en primer lugar con China, luego con Europa y con Brasil.

El kirchnerismo llegó al gobierno con **un grupo económico propio** y con los aliados con los que gobernaba Santa Cruz: petroleras, mineras, pesqueras, turismo, juego, terratenientes laneros, etc. Usó el

gobierno nacional para fortalecer su propio grupo y para nuevas alianzas con las que se produjo un cambio en el sector hegemónico del bloque dominante.

**El grupo K** trabaja con testaferros y socios. **Rudi Ulloa** que “ascendió” de cadete del estudio jurídico del matrimonio K a poderoso empresario. **Lázaro Báez** también “ascendió” de cajero del Banco Nación de Santa Cruz a controlar la constructora Gotti y otras, se convirtió en empresario petrolero con áreas en Santa Cruz, y compró 182.000 hectáreas en las que se construirán represas gigantescas. **Gerardo Ferreyra** fue compañero de cárcel del “Chino” Zannini (secretario de la Presidencia con Néstor y con Cristina K). Ferreyra es dueño de Electroingeniería, que de taller de fabricación de productos eléctricos, de la mano de los Kirchner, se convirtió en una de las principales constructoras de obras públicas (asociada a Iecsa, de Franco Macri). También **Enrique Eskenazi** fue testaferro y socio, hasta que Cristina K rompió los acuerdos con Repsol.

El grupo K formó un poderoso multimedio con las compras de diarios, radios y televisoras por Gerardo Ferreyra, Matías Garfunkel, Sergio Szpolski y Jorge Fernández (miembro de la SIDE y “operador” K en la Justicia). Además, está asociado con Cristóbal López en la compra del multimedio de Hadad (canal 5, radio 10, varias FM, etc.), y con el grupo Vila-Manzano. Así, ha avanzado enormemente en el control de radios y televisoras. “Fútbol para todos” y ahora “TC para todos” son un gran medio para la hegemonía cultural y política. En los últimos años, utilizando los fondos del Estado para la contratación por la Presidencia de las agencias de publicidad, el gobierno K desplazó en importancia a las empresas privadas.

El gobierno K ha expresado y expresa, fundamentalmente, a los monopolios **petroleros** a los que hizo grandes concesiones con la llamada “ley corta”, prorrogándole por décadas algunas concesiones y otorgándole otras; les otorgó concesiones en la plataforma marítima (a Pan American y a la Total), y les permitió concentrar el ciclo, desde la extracción hasta la venta (a Petrobras y a Oil M&S). Hasta fines del 2011 el gobierno K fue cómplice del vaciamiento de YPF permitiendo

que Repsol no invirtiera en exploración, remesara a España por encima de sus ganancias y, a cambio, se realizó la “asociación” con Eskenazi (ver anexo B, al final de este capítulo). Luego, los gastos insostenibles de importación de combustibles por la crisis energética llevaron a la ruptura con Repsol. Creció Pan American, a la que le prorrogaron sus concesiones en Cerro Dragón y marítimas, con un capital integrado 60% por la British Petroleum y 40% de Bidas. Bidas está integrada: 50% es del grupo ruso Bulgheroni, y 50% de la china estatal Conoco (que ingresó en Pan American durante el gobierno kirchnerista). El 30/8/2012, el gobierno K aprobó la compra por Bidas de la destilería de Campana y 550 estaciones de servicio de la Esso. Sinopec, petrolera china estatal, compró las 23 áreas de la Occidental Petroleum (yanqui), en Santa Cruz, Chubut y Mendoza.

Otro sector representado por el gobierno K es el de la **megaminería**, con monopolios como Barrick Gold, Xtrata, Anglo Gold y otros ingleses, canadienses, australianos, suizos, yanquis y chinos. A las megaminerías Menem les concedió (y el gobierno K mantuvo), por un tratado con Chile, 100 km a cada lado de la frontera a lo largo de los 3 mil km de la Cordillera de los Andes. Tienen aduanas y aeropuertos propios y nadie sabe lo que se llevan. Pagan el 3% de regalías (y si exportan por puertos del sur pagan sólo el 1%) y tienen reservas minerales gigantes. Hay 400 proyectos de explotación de oro que contaminarán todos los ríos y napas que se originan en la cordillera. Cristina K vetó la ley de protección de glaciares, y sigue sin aprobar el mapa de las zonas periglaciares, bloqueando la aplicación de otra ley aprobada. El gobierno de Santa Cruz está asociado en Cerro Vanguardia con la Anglo Gold, minera sudafricana de capitales ingleses, que exporta más de 150 millones de dólares al año. Ahora los monopolios se abalanzan sobre el litio, mineral estratégico cuyas principales reservas están en América del Sur, en Bolivia, Chile y el noroeste argentino.

Un sector de **los bancos** apoya al kirchnerismo: el grupo Macro, Credicoop (que sostiene a varios partidos que apoyan al gobierno), el grupo Eskenazi (hasta la ruptura con Repsol), los bancos Barclays (inglés) y HSBC (chino-inglés) que financian la exploración de petróleo en Malvinas, entre otros. Se ha incorporado el Standard Bank, compra-

do por el ICBC, el mayor banco chino y del mundo.

Desde hace años, Kirchner es apoyado por los **grandes terratenientes laneros**: el monopolio italiano Benetton (que tiene más de 800 mil hectáreas en la Argentina, la mayoría en la Patagonia), los Menendez Behety, los Braun Menendez, entre otros.

Durante todo su gobierno los Kirchner han trabajado con los **monopolios exportadores de soja** yanquis, europeos y chinos. Uno de los mayores productores y exportadores de aceite de soja, Urquía, dueño de General Deheza (con aduana y ferrocarril propios), ligado directamente en su momento a la ex URSS, fue senador kirchnerista. El kirchnerismo participa en varios **pooles de soja**, mediante la forma de fideicomisos. Estos permiten organizar grandes grupos inversores que impiden competir a los pequeños grupos pueblerinos. Participa en **campos de cría de ganado a corral**, y ha desarrollado una amplia red de **frigoríficos de pollos, cerdo y cordero**.

Otros monopolios beneficiados (algunos asociados a los Kirchner) son los **pesqueros**. Está vivo todavía el escándalo de los asesinatos vinculados a Conarpesa, una de las principales financistas de las campañas electorales de Kirchner; empresa de la familia de Jorge Antonio, vinculada también a negocios del petrolero Diego Ibáñez, de los que aún se recuerda la exportación de cocaína en la “operación langostino”.

También son beneficiados por el gobierno los **monopolios forestales**. En el 2009, Néstor K prorrogó por 10 años más la ley de promoción forestal, por la cual se otorgan importantes subsidios a ese sector, además de diversos beneficios fiscales. Solo en Corrientes, desde el 2003, dieron más de \$200 millones a las empresas forestales, muchas de ellas extranjeras.

La fortuna de **los Cirigliano** nació de la mano de Menem y dio un salto enorme por su amistad con los Kirchner: pasó de 2 a 20 líneas de micros urbanos, 3 líneas de larga distancia y una empresa de carrocías; se quedó con los ferrocarriles Mitre y Sarmiento, sumó el Roca, el San Martín y Emfer. El gobierno K les paga 1.500 millones por distribuir los decodificadores de TV. En sus aviones viajaba el ex secretario de Transporte, Jaime. La Masacre de Once obligó al gobierno a quitarle las concesiones ferroviarias, y lo forzó a permitir la encarcelación de Ciri-

gliano. Otros beneficiados por esta política son Romero y el grupo Roggio, que sumaron la concesión de las líneas del Sarmiento y el Mitre a las que ya tenían.

Néstor Kirchner se proyectó y llegó a la gobernación de Santa Cruz de la mano del dirigente sindical petrolero Diego Ibáñez (de estrecha relación con Jorge Antonio, Vicente Saadi y Duhalde), y **Cristóbal López**, el “especialista” en lavado de dinero del grupo. López acumuló inversiones en el juego, medios de transporte y medios de comunicación, y creó la petrolera Oil M&S que, de la mano de los Kirchner ganó áreas en Santa Cruz, en otras provincias y en Brasil, dio un salto enorme comprándole a Petrobras la destilería de San Lorenzo y 160 estaciones de servicio, y fracasó luego en el intento de comprar Petrobrás Argentina, pese a las presiones de Cristina K sobre el gobierno de Dilma Roussef. Cristóbal López es en uno de los “reyes del juego”, con casinos en numerosas provincias, tragamonedas en el hipódromo de Palermo de la Capital Federal (cuya concesión fue prorrogada por Néstor Kirchner hasta el año 2032), y el casino flotante del puerto de Buenos Aires.

El gobierno K también tiene una estrecha relación con Madanes Quintanilla, familia que controla Aluar y FATE, empresas que en su momento integraban la llamada “multinacional rusa” bajo el mando de Gelbard y Madanes. Néstor Kirchner, le dio créditos a Aluar por más de \$ 600 millones, le construyó la línea de conexión Choele-Choel – Puerto Madryn con la que Aluar pudo duplicar su producción de aluminio, y en el 2012 le otorgó “créditos del Bicentenario” por \$ 200 millones, al 9,9% anual, muy por debajo de la inflación.

El grupo K también está asociado con capitales que hasta el derrumbe de la URSS fueron **testaferros** o de **burguesía intermedia de capitales rusos**, tales como Eurnekián, Elsztain, Mindlin, Bulgheroni, y otros. Algunos de estos grupos, como Franco Macri que hoy representa al Estado chino, y otros como Werthein, aunque tienen ese origen, hoy están muy ligados a los negocios con China. La alianza de Rusia con China y los países del BRICS (Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica) es parte de la política de Putin; y en la Argentina disputa por recuperar posiciones. En la Rusia imperialista actual hay diversas fracciones que se expresan en nuestro país. Al mismo tiempo, hay que tener en cuenta

que “los personajes representativos de las diversas clases no son, ni mucho menos, inmutables”, como señaló Zhou Enlai sintetizando la experiencia revolucionaria china.

## Las “alianzas estratégicas” y el avance del imperialismo chino

En las condiciones de multipolaridad del mundo actual, y de desplazamiento del centro de la producción capitalista de Occidente a Oriente, el gobierno kirchnerista impulsa “alianzas estratégicas” que tienen como principal beneficiario al imperialismo chino; también a grupos europeos y otros de diverso origen radicados en Brasil.

Para el desarrollo de su fuerza propia y el fortalecimiento de alianzas que garantizaran un nuevo sector hegemónico en el bloque dominante, fue clave la política kirchnerista de **privilegiar la “alianza estratégica con China”**, desplazando a la política de la dictadura de Videla y Viola, y la de Alfonsín, que tuvieron como eje la relación con Rusia (y países europeos como España e Italia); la de Menem (de subordinación estratégica a los yanquis y diversificación de la dependencia); y la “hendidija” que se abrió con De la Rúa y se profundizó con Duhalde, con la que volvió a pesar la relación con Rusia y algunos países europeos.

**El imperialismo chino avanza en su penetración en toda América Latina, y sus inversiones, en muchos casos de grupos estatales como las petroleras, operan como factores internos en nuestros países.**

Capitales chinos estatales y privados se han adueñado de numerosas empresas y latifundios. Noble es una de las grandes en las exportaciones agropecuarias. Compraron por monedas la principal mina de hierro argentina, Sierra Grande. Les han facilitado fuertes inversiones portuarias (puertos de Timbúes en Santa Fe, de Lima en Zárate y la Terminal 5 de Buenos Aires) y ferroviarias (Ferrocarril Belgrano Cargas asociado con Franco Macri y, en minoría, con Moyano) para asegurar la salida de la producción sojera. Compraron el Banco Standard (hoy ICBC); y el HSBC, banco chino-inglés, es uno de los más importantes del país. Grupos chinos han organizado una red de supermercados en 23 provincias. También compraron grandes extensiones de tierra (negocian 230.000

hectáreas en Río Negro, y otra extensión en Buenos Aires). El imperialismo chino, con la compra del 50% de la petrolera Bidas, según declaró Alejandro Bulgheroni, fue “el mayor inversor directo en la Argentina” en el 2010.

Los chinos se han asociado a un sector de burguesía intermediaria, como el grupo Werthein (Kirchner intercedió a su favor para facilitarle la compra de Telecom) y Franco Macri (al que Kirchner le otorgó la concesión del Ferrocarril Belgrano Cargas). A lo que se han sumado, en los últimos años, la penetración de Cnooc, Sinopec y TLC en el petróleo, numerosas inversiones en minería con China Gold, San Pe Hopefull, Shangdon Group, etc., fabricación de urea en Tierra del Fuego (asociados a Roggio), etc.

La exportación de granos, aceites y derivados de soja a China facilita la alianza con el núcleo principal de los terratenientes, grandes pooles, las aceiteras, las cerealeras, y los monopolios vinculados a ese cultivo. No es por su afinidad a la “rosca” sojera que el kirchnerismo se acerca a China, sino que, por su “alianza estratégica” con China es que se acerca a esa “rosca”. Por eso, cuando China cerró la importación de aceite argentino, Cristina K declaró que su viaje a Pekín era para discutir inversiones chinas y no el comercio, y firmó el acuerdo para el ferrocarril Belgrano Cargas por 9.000 millones de dólares.

El grupo Kirchner tiene una estrecha relación con Franco Macri, en la asociación del Electroingeniería con IECSA en las obras públicas, y en los negocios con China, país del que Macri es consejero de las empresas estatales chinas para negocios en Sudamérica, como los que firmó Cristina Kirchner en su viaje a Pekín (Belgrano Cargas, subterráneo en Córdoba, etc.).

La “alianza estratégica” privilegiada con China es fundamental al analizar las relaciones del gobierno K con otros imperialismos dominantes, con muchos de los cuales forcejea, pero nunca desde el antiimperialismo, sino desde su “modelo” dependiente y latifundista. Mucho de la complejidad de la política K tiene que ver con esta particularidad.

El segundo eje de “alianzas estratégicas” del kirchnerismo es Europa. Luego de un largo período de romance con los capitales españoles

durante el gobierno socialdemócrata de Zapatero, recibieron un duro golpe con la expropiación del 51% de las acciones de YPF, aunque conservan fuertes inversiones: Telefónica, bancos Santander Río y BBVA Francés, Edesur, etc. Los grupos ingleses tienen el 60% de la segunda petrolera, Pan American, y la Shell; mineras como la Anglo Gold (y vínculos estrechos con las megaminerías canadienses, australianas y suizas, al igual que los yanquis). Los grupos franceses tienen inversiones en petróleo: Total; automotrices: Renault y Peugeot; alimentación: Danone; comercio: Carrefour, etc. Los alemanes tienen en el automotor: Volkswagen y Mercedes Benz; tecnología: Siemens. Los italianos tienen en el acero: Techint; automotores: Fiat. Los belgas tienen la cervecería Quilmes.

El tercer eje de “alianzas estratégicas” del gobierno K es con Brasil, que se ha convertido en el principal socio comercial de la Argentina, y opera como plataforma de capitales imperialistas de distintos países, además de los de su propia burguesía. Tienen la tercera petrolera, Petrobras, compraron varios frigoríficos, y sus constructoras como Oderbrech y Camargo Correa se asocian con las vinculadas al kirchnerismo en numerosas obras públicas. En los años 2012 y 2013 se resintió la relación con Brasil: la minera Vale desistió de su inversión por 15.000 millones de dólares en Mendoza, y el gobierno kirchnerista anuló la concesión ferroviaria a la empresa brasileña ALL.

Los grupos rusos han retrocedido, algunos están aliados al gobierno kirchnerista y otros en la oposición, y hay que ver los cambios ocurridos en empresas que en su momento integraron la llamada multinacional rusa, o tuvieron relaciones con ella: Bidas, Telecom (grupo Wertheim), ALUAR-Fate, grupo Eurnekián, Clarín, Aceitera General Deheza, los grupos de Elsztain y Mindlin, etc.

Los yanquis siguen teniendo fuertes inversiones en el complejo sojero con la mayor cerealera, Cargill, y con Monsanto; en petróleo con Chevron y Conoco Philips; las automotrices GM y Ford y la de máquinas agrícolas John Deere; químicas como la Dow; en la alimentación como Kraft y el ingenio Tabacal; en comercio con Wall Mart; y bancos como el Citi. La instalación de una base yanqui en el Chaco, con pretextos “humanitarios”, fue bloqueada por la lucha popular.

A veces y en algunas cuestiones, el gobierno K forcejea con los yanquis, y otras veces negocia y acuerda con ellos. Se enfrentó con Bush contra el ALCA, en Mar del Plata, y cuando la CIA destapó el asunto de la valija de Antonini Wilson con fondos para su campaña presidencial. Luego, Cristina Kirchner “coqueteó” con Obama; y poco después lo enfrentó con el secuestro del avión con tropas yanquis que venían a dar cursos de entrenamiento a la Policía Federal, a raíz de lo cual rompió esos acuerdos de “entrenamiento” policial. Un año después, en el 2012, volvió a recibir a militares yanquis “especialistas” en “defensa y seguridad”, con los que abrió la negociación de nuevos “cursos”. Al mismo tiempo, Cristina K acordó con los yanquis imponiendo la ley “antiterrorista”, y jugó un papel clave en la condena a Irán durante un tiempo, con Estados Unidos, en la cuestión “antiterrorista”; y luego hizo un giro en su política firmando un acuerdo con Irán. Ayudó con préstamos a la GM (cuando la casa matriz estaba quebrada) y a la Ford. Y acaba de conceder a Monsanto, por primera vez, derecho a patente por la nueva semillas de soja. Los forcejeos con los yanquis tienen importancia en lo económico y en lo político, en un país cuyo pueblo es profundamente antiyanqui y con fuertes corrientes antiimperialistas.

## **Los sectores del bloque dominante opuestos al kirchnerismo**

En los sectores opositores al gobierno K en el bloque dominante juega un papel clave el grupo Clarín. Este grupo, primero fue aliado del gobierno, le dio la tapa del diario y *Página 12*, y recibió a cambio el acuerdo para la fusión de Multicanal con Cablevisión, y otras cosas. La alianza se rompió en el 2008. El PCR fue la única fuerza, en años, que denunció a los sectores prorrusos que controlan el grupo Clarín.

Clarín integra la dirección de la Asociación Empresaria Argentina (AEA), junto con Arcor, Techint, Fiat, banco Santander, La Nación, etc. Aunque no todos los grupos de la AEA tienen la misma posición, predomina la línea de “la mesa chica” de oposición al gobierno.

También está en oposición al gobierno K la Sociedad Rural, en la que tienen históricamente peso los terratenientes ganaderos y lecheros.

La expropiación del 51% de las acciones de Repsol abrió un conflic-

to con el gobierno español. Luego de mantener buenas relaciones con el imperialismo inglés durante el gobierno laborista de Tony Blair, se agudizaron las contradicciones del gobierno argentino, en torno a Malvinas, con el gobierno conservador de Cameron.

Monopolios de un mismo imperialismo, o grupos de burguesía intermediaria ligados a un mismo imperialismo, aparecen en distintas veredas del bloque dominante. Así ocurre con el imperialismo ruso: mientras Bidas negocia con el gobierno K, Clarín es blanco del gobierno y encabeza la oposición más dura. Los grupos italianos Techint y Fiat, oscilan de acuerdo a sus negocios.

Los sectores opositores al kirchnerismo en el bloque dominante reclaman una devaluación del peso más rápida y drástica que achique los salarios en relación al dólar para disminuir el costo de producción de sus exportaciones. Plantean frenar la intervención del Estado en la economía, establecer “reglas de juego” que les garanticen “la seguridad jurídica” de sus inversiones, acelerar la eliminación de los subsidios y la liberación de los precios de los servicios (electricidad, gas, telefonía, etc.), rebajar las retenciones y otros impuestos, y ajustar el precio de los combustibles a los del mercado internacional.

No cuestionan la “alianza estratégica” con China, sino que ésta sea el eje estratégico privilegiado. Algunos de esos sectores proponen “volver al comienzo”, a la política de Lavagna, de negociaciones y acuerdos dentro del bloque dominante.

Los sectores más reaccionarios (incluyendo el sector conservador de la iglesia), plantean terminar con los juicios por los crímenes de la dictadura, y aplicar “mano dura” para sacar al pueblo de las calles. Rechazan la revisión de la historia liberal alentada por el kirchnerismo. Y se oponen a los cambios en la legislación de género.

Todos los sectores opositores golpean al kirchnerismo por sus flancos más débiles: su gran corrupción, y la inseguridad que expresa la irrupción de la droga, la trata y el delito organizado en el aparato policial, político y judicial del sistema.

## Anexos

### La expropiación de acciones de YPF

El gobierno produjo **un hecho importante** al quitarle al monopolio imperialista Repsol el manejo de YPF mediante la expropiación del 51% de las acciones. El avance de la crisis energética, expresada en el crecimiento de las importaciones a más de 9.000 millones de dólares en el 2011 y 12.000 millones en el 2012, es lo que obligó al gobierno a tomar esa decisión. Fue la demostración del **fracaso de la política energética K**: trabajaron con Menem por la privatización; ya en el gobierno negociaron que Repsol se asociara con el empresario “argentino” Eskenazi, en condiciones que aceleraron el vaciamiento de YPF.

Luego de la expropiación de las acciones, el gobierno K hizo aprobar por el Congreso una ley que establece que YPF es una sociedad anónima que operará sin ningún control estatal, y creó el marco legal para la asociación con monopolios imperialistas. Contrató como CEO a Miguel Galuccio, que presidía la filial inglesa de Slumberger, la mayor proveedora mundial de tecnología petrolera. Tanto Cristina K como Galuccio han tenido conversaciones con monopolios y gobiernos yanquis, chinos, rusos y europeos, buscando “un socio” para YPF; y ya firmaron un acuerdo con la yanqui Chevron, y cartas de intención con monopolios chinos, rusos y europeos.

Enrique Eskenazi integraba un grupo de recursos financieros del PC en Rosario. Saltó a la constructora Petersen Thiele y Cruz, empresa tradicional que entre otras obras construyó los edificios el Ministerio de Trabajo y ATC en las dictaduras de Lanusse y Videla. Eskenazi controla Petersen y compró el Banco de San Juan. Kirchner privatizó el Banco de Santa Cruz, y lo compró Eskenazi. Con Kirchner en la presidencia, Eskenazi compró el Nuevo Banco de Santa Fe y el de Entre Ríos.

El gran negocio de Eskenazi fue la compra del 25% de las acciones de Repsol-YPF. Néstor Kirchner fue quién preparó esta operación hasta el detalle. Los fondos para la compra de esas acciones salieron, en parte,

de un grupo de bancos encabezado por el Credit Suisse, el mismo en que estaban depositados los fondos de Santa Cruz por la venta de acciones de YPF en la privatización de Menem. La otra parte de esos fondos fue un crédito de Repsol. Esos créditos debían ser pagados con los dividendos que produjeran las acciones compradas, para lo cual, el gobierno kirchnerista acordó que se repartiera el 90% de las utilidades de la empresa entre los accionistas, **lo que significaba el vaciamiento de la empresa.** Y ese porcentaje fue superado, con la aprobación del representante del gobierno K, y en los últimos años con el gerenciamiento en manos de Eskenazi, descapitalizando a YPF. La compra de esas acciones se realizó a través de una subsidiaria de Petersen en Australia, cuyo capital era de 10.000 dólares, lo que violaba la legislación de la Unión Europea. El Credit Suisse otorgó un crédito para capitalizar Petersen Australia. A fines del 2011, cuando el gobierno K decidió la expropiación del 51% de las acciones de YPF, se rompió la alianza de los Kirchner con Eskenazi, quién habría colaborado con la operación final de Repsol de endeudamiento de YPF. Sin recibir su parte de los dividendos, Eskenazi no pudo cumplir con el pago de los créditos que tomó para la compra de las acciones, y sus acciones terminaron en manos de millonario mexicano Slim, dueño de la telefónica Claro.

Para avanzar realmente en la resolución de la crisis energética, es necesaria la estatización del 100% de YPF, sin indemnización. Y estatizar Pan American y demás monopolios imperialistas petroleros, para poner en manos de una YPF estatal a la totalidad del ciclo del petróleo y el gas: exploración, explotación, destilación, distribución y bocas de expendio. Una YPF monopólica, estatal, eficiente, bajo el control de la producción y de las cuentas por los obreros, técnicos y la Auditoría General de la Nación, garantizando que respete los derechos de la población, originaria o criolla, y de las provincias.

Uno de los problemas de la “matriz energética” es la liquidación del ferrocarril y de la marina mercante estatal, que consumen muchísimo menos gasoil que el transporte automotor. La liquidación del ferrocarril viene desde el golpe de Estado de 1955, la siguieron Frondizi y las dictaduras de Onganía, Lanusse y Videla, y se profundizó con Menem y los Kirchner. Esa destrucción del tren desarticuló el país, generando

gigantescos negocios para los monopolios de la construcción de caminos, las terminales automotrices, el transporte automotor de larga y media distancia y **las petroleras**. Con los 46.000 kilómetros de vías que existían, hoy no habría que importar gasoil, el transporte costaría la mitad, y no habría miles de muertes por año en accidentes en las rutas.

### **Las empresas de mayor facturación en el 2011**

**Complejo sojero:** Cargill, Aceitera Gral. Deheza, Bunge, LDC, Nidera, Vicentín, ADM, Noble, Oleaginosa Moreno.

**Petróleo y gas:** YPF, Petrobras, Pan American, Esso, Shell, Chevron, San Antonio, Oxi (Sinopec).

**Automotrices:** Volkswagen, Peugeot, Ford, Toyota, GM, Renault, Mercedes Benz, Fiat, Iveco, John Deere.

**Mineras:** Glencore-Xtrata (Alumbrera), Barrick Gold (Veladero-Pascua Lama), Anglo Gold (Cerro Vanguardia), Yamana (Gualcamayo), Pan American Silver (Manantial Espejo), Silver Standard (Pirquitas).

**Acero y minerales:** Siderar-Tenaris-Siderca, Acindar, Aluar.

**Telefónicas y tecnológicas:** Telefónica, Claro, Telecom-Personal, Siemens.

**Alimentos y bebidas:** Molinos Río de la Plata, Arcor, Unilever, Coca Cola, Quilmes, Mastellone, Sancor, Nestlé, Ledesma.

**Bancos:** Nación, Santander Río, Provincia Bs As, Galicia, BBVA Francés, Macro, HSBC, Credicoop, Citibank.

**Comercio:** Carrefour, Cencosud-Jumbo, Coto, Wal Mart, Garbarino.

**Otros rubros:** Dow, Clarin-Cablevisión, Odebrecht, OSDE, Pampa Energía, Monsanto, Swis Medical, Atanor, Solvay Indupa.

### 3. La corriente kirchnerista y el segundo gobierno de Cristina Kirchner

Luego de las derrotas del kirchnerismo en la rebelión agraria y en las elecciones del 2009, con el desplazamiento del centro de la crisis de Estados Unidos hacia Europa que hacía prever una nueva oleada en la Argentina, el gobierno enfrentaba a las derechas opositoras (Duhalde, Alfonsín-De Narváez, Macri, Carrió), alentadas por el grupo *Clarín*, que pugnaban por un desemboque electoral a su favor. Por otra parte, la reactivación de la economía había estimulado la lucha de las masas; masas que el kirchnerismo necesitaba para la confrontación con sus rivales. En esas condiciones, el gobierno ajustó su discurso, y lanzó una serie de medidas económicas, políticas e ideológicas (en lo democrático, lo nacional y en la cultura), que tuvieron gran incidencia en las masas.

Grandes masas llegaron al 2011 viendo que su situación había mejorado en los 8 años de gobierno kirchnerista respecto de los sufrimientos del pozo de la crisis 1999/2002, como se ha visto en el capítulo sobre la crisis. Pesó en esto el ciclo prolongado de crecimiento de la economía que llevó a la creación de alrededor de 5 millones de puestos de trabajo, y la reapertura de las paritarias en las que las luchas obreras conquistaron un aumento real respecto a los salarios muy deprimidos por la crisis. Se mantuvieron congeladas las tarifas de agua, electricidad, gas y transporte en gran parte del país. La asignación por hijo benefició a 3.500.000 niños, las cooperativas del plan Argentina Trabaja a 180.000 desocupados, la jubilación con moratoria de los aportes y muchas pensiones llegaron a 2.700.000 mayores; fueron reclamos de la lucha de años de los movimientos de desocupados y jubilados. El gobierno promovió planes de agricultura familiar para campesinos pobres y originarios, computadoras a los estudiantes, y otros beneficios a sectores de profesionales, artistas, intelectuales, científicos y de la burguesía nacional.

También influyeron en las masas populares el discurso y hechos del gobierno kirchnerista en el terreno democrático, como el cambio de la Corte Suprema, la nulidad de las leyes de “obediencia debida” y “punto

final” que abrieron el cerrojo de la impunidad de la dictadura, el matrimonio igualitario, entre otros, por los que había luchado largamente el movimiento democrático.

Además, el gobierno cambió su discurso y produjo hechos que colocaron en la agenda política la causa nacional de Malvinas. También, con la conmemoración del Bicentenario y otros hechos enfrentó las concepciones liberales de la historia nacional. Y se sumó a Bolivia y Venezuela en cuestiones como el rechazo al ALCA y al golpe de Estado en Honduras, apoyó la formación de la Unasur y otros hechos que hacen a la unidad latinoamericana. Son cuestiones muy sentidas por las masas populares, reclamadas por los movimientos patrióticos y antimperialistas.

Estas medidas en lo social, lo democrático y lo nacional, abonaron el terreno en masas asqueadas del discurso de las derechas tradicionales. Ante la muerte de Néstor Kirchner, la corriente kirchnerista, que venía en desarrollo, pasa a expresarse con más fuerza, a ser mucho más activa, militante. La muerte del ex presidente y la viudez de la presidenta, no solo tocaron fibras sensibles en las masas populares sino que trajeron a estas incertidumbres sobre su futuro.

El gobierno trabajó esa situación. Néstor Kirchner fue convertido en mito, en leyenda: “él” había “muerto por la patria”. La Cámpora creó para la juventud el “Nestornauta”, utilizando un personaje de Osterheld (guionista de historietas vinculado a Montoneros secuestrado por la dictadura). Cristina Kirchner llevó eso al extremo hablando de “Belgrano, San Martín y ‘él’”, y planteó que iba a producir un cambio generacional en la política. La Cámpora, que hasta entonces era una organización juvenil con poco peso político, pasó a estar en el centro de las actividades de la presidenta. La asignación por hijo, aprobada por decreto un año antes, se extendía por cientos de miles de familias de los de más abajo.

La Conferencia Nacional de diciembre del 2010 analizó autocríticamente, que demoramos en ver el crecimiento de esa corriente kirchnerista, y analizó los cambios que se habían producido en la situación política: “Estamos en un momento político particular. Ha habido cambios (...). No es el 2001, no es el 2003. No es el 2008 después de la rebelión

agraria. El auge de luchas se mantiene con otras características, incorporadas las enseñanzas del Argentinazo, pero el pueblo está dividido. (...) No sólo los de arriba están metidos en las elecciones. Hay una gran parte de la masa. Y planteó “tres recomendaciones. Primero **escuchar**, escuchar mucho a la masa. Segundo, **argumentar**. Argumentar lo nuestro. Y tercero, **no etiquetar**. No rotular. Escuchar mucho a la masa y argumentar. Argumentar para ayudarla en la lucha y para que con esto avance. Como enseñó Mao: ‘La crítica debe ser plenamente razonada, analítica y convincente, y no burda y burocrática, ni metafísica y dogmática’”. (*Informe de Otto Vargas a la Conferencia Nacional, 10/12/2010*).

Hay que tener en cuenta que los cambios producidos en el mundo con la derrota del socialismo han dejado a las masas sin puntos de referencia como los que en su momento fueron la Revolución Rusa, la China o la Cubana. “En general, la mayoría de los que integran esa corriente [kirchnerista] consideran que esto [que hace el gobierno kirchnerista] es lo posible. (...) En un mundo en el que los teóricos en los que se inspiran los kirchneristas (como Ernesto Laclau y Chantal Mouffe) parten del fin del socialismo, de que ya no hay izquierdas y derechas, sólo distintas formas de administrar el capitalismo que ‘reina soberano’ en el mundo” (*Informe de Otto Vargas a la Conferencia Nacional, 10/12/2010*).

De ahí que luchar por **hacer posible lo necesario** exige demostrar **que es posible hacer lo necesario**, lo que requiere dar una gran batalla política e ideológica en las masas. No estamos en los peores momentos, cuando la derrota del socialismo en la URSS y en China, revoluciones con las que dio un salto la historia de la humanidad. Tenemos a favor, que esta crisis, la peor de la historia del capitalismo, revela todas sus lacras y podredumbres, despertando la rebeldía de las masas con profundos sentimientos anticapitalistas, y provoca rebeliones y revoluciones, con gran participación de trabajadores y jóvenes, como las que voltearon a varios gobiernos en África. Pero sigue siendo una batalla **a contracorriente** de la ideología reinante hoy en el mundo y en la Argentina. Con enormes movimientos de masas que no tienen un partido revolucionario que las dirija; aunque crean condiciones para el surgimiento o fortalecimiento de fuerzas revolucionarias, y para nuevas revoluciones.

### No empezamos de cero.

No se puede comprender la política kirchnerista, sus concesiones y su permanente confrontación, sin tener en cuenta el país incendiado en el que le tocó asumir y la rebelión agraria del 2008; y también, por su lucha por un cambio de hegemonía en el bloque dominante. De ahí que, como sintetizamos en nuestra experiencia con otros gobiernos, para impulsar **una línea de masas**, en cada momento tuvimos que tener en cuenta **la falsa apariencia** de un gobierno “progresista, nacional y popular”. El gobierno **aparecía** así, ante las masas, con un aparato multimedios que terminó convirtiéndose en el más poderoso del país, con un doble discurso y con las medidas concretas que toma, en algunos casos, para “hacer creíble” su falsa apariencia; en otros casos, son golpes a grupos rivales a los que tratan de desplazar; y a veces son concesiones a las masas a las que no han podido sacar de las calles. No ha sido ni es fácil desenmascarar ante las masas **la esencia** de burguesía intermedia del gobierno kirchnerista; esencia a la que las masas llegan a conocer a través de su propia experiencia de lucha económica y política, con la ayuda y la dirección del partido.

### El cambio de táctica para las elecciones del 2011

Teniendo en cuenta los cambios producidos en la situación política, la Conferencia nacional decidió: “Nosotros argumentamos para reagrupar, sobre todo en las grandes empresas y centros de concentración, (...) para convencer de la necesidad de agrupar a las fuerzas obreras y populares para la lucha. ¿Por qué para luchar? Porque el principal instrumento educativo de las masas es la lucha. (...) ¿Y para qué más? Para **terciar** en la lucha por el poder. (...) Hoy, todo indica que vamos a elecciones. Nosotros aquí no tomamos posición electoral. (...) Salimos con la posición de contribuir a la recuperación de la personería del PTP. (...) Es decir, hemos votado contribuir a la personería del PTP, un instrumento para estar preparados para lo que parece más posible”. (*Otto Vargas al cierre de la Conferencia Nacional del PCR, 12/2010*).

Y la declaración de esa Conferencia Nacional convocó “a todas las fuerzas populares, patrióticas, democráticas y antiimperialistas a conformar un amplio frente político público y programático que logre trans-

formarse en un centro coordinador de las luchas y que pueda expresarse también en el terreno electoral. (...) Convocamos a Proyecto Sur, a Unidad Popular, al GEN, a las fuerzas de la izquierda, a quienes se han expresado en las últimas elecciones votando en blanco, nulo o no votando, a los sectores patrióticos y democráticos existentes en el peronismo, el radicalismo, el socialismo y la Coalición Cívica, a la necesaria unidad para construir en común una fuerza verdaderamente popular que sostenga una propuesta programática para resolver las necesidades populares y nacionales”.

Veníamos de numerosas elecciones con el voto en blanco, nulo o la abstención, que no siempre abordamos con la concepción leninista, y se abrieron compuertas a confundir esa **táctica** que tiene que ver con el estado de ánimo de las masas y el momento político, como una posición **estratégica** frente a las elecciones. También, se planteó el debate con posiciones economistas que consideran que solo con la lucha económica de las masas estas van a avanzar hacia la revolución, secundarizando y relegando la lucha política y la construcción del partido; y que el partido tenga **todos los instrumentos** necesarios para llevar la lucha política al seno de las masas, y esté preparado para actuar en **todos los escenarios** en función del rumbo estratégico.

“Los revolucionarios que no saben combinar las formas ilegales con **todas** las formas legales son unos malos revolucionarios. No es difícil ser revolucionario cuando la revolución ha estallado y se halla en su apogeo, cuando todos y cada uno se adhieren a la revolución simplemente por entusiasmo, por moda y a veces por interés personal. (...) Es infinitamente más difícil —y muchísimo más meritorio— cuando **todavía no** se dan las condiciones para la lucha directa, franca, la verdadera lucha de las masas, la verdadera lucha revolucionaria, saber defender los intereses de la revolución (mediante la propaganda, la agitación, la organización) en instituciones no revolucionarias y a menudo sencillamente reaccionarias, en la situación no revolucionaria entre unas masas incapaces de comprender de un modo inmediato la necesidad de un modo revolucionario de acción” (*La enfermedad infantil del “izquierdismo” en el comunismo*, Lenin).

## La campaña por la personería del PTP

La Conferencia Nacional de diciembre de 2010 aprobó, como centro de nuestra táctica electoral, la campaña para la personería del PTP, nacionalmente y en la mayoría de las provincias. Se señalaron entonces tres razones: 1) crear condiciones de legalidad teniendo en cuenta que el gobierno kirchnerista tiene como blancos al PCR y a las fuerzas clasistas, antiimperialistas y antiterratenientes, y que la legislación reaccionaria impide la legalización de un partido revolucionario como el PCR. 2) Que la principal batalla política en el seno de las masas era con el kirchnerismo, y era necesario desplegar una campaña política de masas, aprovechando todos los resquicios legales. 3) Que era imprescindible, en la nueva situación política, tener una herramienta para actuar en el escenario electoral.

La campaña por la personería del PTP tuvo buena recepción donde se fue a las masas: más de 40.000 avales y más de 50.000 afiliaciones (más de 33.000 aprobados por la justicia, y miles rechazadas por falta de fotocopia del DNI y otros detalles). Nos permitió avanzar en grandes empresas, zonas campesinas, barriadas obreras, y sumó fuerzas en los frentes únicos y en el Partido. Pero no llegamos a la personería nacional. Buenos Aires y San Juan ya tuvieron el reconocimiento judicial y está en curso el de Salta, Santa Fe y Neuquén. No llegamos en provincias en donde estábamos en condiciones de llegar. Pagamos en las elecciones por no tener la personería. Y la cuestión sigue abierta por las tres razones para constituir el PTP, y en particular, hacia las próximas elecciones, ya que no está dicho cuáles serán los agrupamientos políticos, y **no vamos a ir de arrastre de ningún frente que no sea público, programático y equitativo**. Es un hecho grave no haber llegado a la personería nacional y en cada provincia, lo que nos complica en política.

La batalla por la personería del PTP, nacionalmente y en cada provincia sigue planteada y hay que ganarla. Esto exige planificarla, concentrando los esfuerzos en las grandes empresas, y demás centros estratégicos, lo que será decisivo para los grandes combates frente a la crisis, y en las tormentas políticas que la van a acompañar.

Se ha demostrado que era errónea la idea de que con el PTP se iba

a diluir el PCR: **donde tomamos la campaña cambió el contenido de la relación con las masas**, y nos ayudó a avanzar en objetivos estratégicos. La contraposición de PTP y PCR encubrió el rechazo a las tesis leninistas de que es necesario aprovechar hasta el último resquicio de legalidad para poder llegar con nuestra línea a las amplias masas obreras y populares.

## Las elecciones del 2011

Tanto el gobierno K, como las derechas opositoras, trabajaron activamente para impedir el surgimiento de una fuerza popular en las elecciones del 2011. Utilizaron todo su arsenal legal, sus medios de comunicación, y sus intrigas. No hay que perder de vista esto.

Cuando el PCR y el PTP adhirieron al Movimiento Proyecto Sur (MPS) éste incluía a Proyecto Sur, PSA, MST, Unidad Popular, Libres del Sur, GEN, Partido Nuevo (de Juez), el grupo radical de Colella, sectores ambientalistas y otros movimientos sociales, y había conversaciones con grupos peronistas del Gran Buenos Aires. Se esbozaba una tercera fuerza. La bajada de Pino Solanas de la candidatura presidencial dejó al MPS sin perspectiva nacional. UP, Libres del Sur y el Partido Nuevo acordaron con el Partido Socialista. Hubo un momento en el que volvió a esbozarse la unidad en una tercera fuerza. Luego el socialismo dividió fuerzas. El MPS no llegó al 1,5% en las primarias, quedó sin candidatura para la elección presidencial. En esa situación, decidimos participar en frentes provinciales, en algunas provincias con el MPS, en otras con el FAP, y en otras con frentes que mantuvieron la unidad de fuerzas que estaban en MPS y el FAP, el voto en blanco o programático a presidente y vice, y reafirmamos el llamamiento a un frente popular.

Cristina Kirchner logró un triunfo contundente, en las elecciones del 23 de octubre, con 11.500.000 votos, el 41% del padrón general (el 54,11% de los votos). La votó la mayoría de los asalariados, de los más pobres, sectores importantes de las capas medias y la juventud.

Fue un error no haber hecho campaña de masas denunciando el carácter antidemocrático de la ley electoral, y particularmente de la ley de primarias abiertas proscriptiva para las fuerzas populares.

Tuvimos resultados positivos en varias provincias: Buenos Aires, Río Negro, San Juan, Santa Fe, Formosa, Salta, Chubut, Neuquén, Córdoba, Santa Cruz, entre otras, y en municipios como Albardón, Paranacito y Alta Gracia.

Como señala Lenin: “El sufragio universal es un índice de la madurez alcanzada por las diversas clases en la comprensión de sus problemas. Demuestra cómo **tienden** las distintas clases a resolver sus problemas. **La solución** real de estos problemas no se logra mediante votaciones, sino con la lucha de clases en todas sus formas, incluyendo la guerra civil” (*Las elecciones a la asamblea Constituyente y la dictadura del Proletariado*, Lenin).

El cambio de la situación política se profundizó con el triunfo de Cristina Kirchner en las elecciones del 2011, derrotando ampliamente a las derechas tradicionales. Luego de las elecciones, el Comité Central señaló autocriticamente que subestimó las medidas que tomaba el gobierno, y tardó en ver la importancia de las mismas para el avance de la influencia del kirchnerismo en las masas”. Al mismo tiempo afirmó que “es necesario escuchar a las masas, para diferenciar en ellas: qué sectores ganó el kirchnerismo, cuáles lo apoyan porque consideran que están mejor y que con esta política pueden seguir avanzando porque hace lo posible de hacer hoy, los que sienten que están mejor y quieren y necesitan avanzar más, los que votaron a Cristina K como “el mal menor” y piensan que luchando le pueden arrancar concesiones, y los que consideran que lo que se le arrancó fue con la lucha y hay que ir por más. (...) De lo que hemos recogido hasta ahora se desprende que, en las masas obreras la corriente con “enamoramamiento” del kirchnerismo es pequeña. **Lo que predomina son masas que están en disputa**” (*Informe del CC del PCR*, 30/10/2011).

Como se puede ver en los resultados de las elecciones del 2003 hasta el 2011, se ha roto el aparato político electoral tradicional de la Argentina, y el voto de las masas ha sido **muy cambiante**. El kirchnerismo perdió las elecciones del 2009 y ganó ampliamente las del 2011. La Coalición Cívica salió segunda el 2009, y fue aplastada y se dividió en el 2011. El radicalismo no ha podido remontar de la crisis de la Alianza y está dividido en varios grupos, además de los que se han ido de la UCR a la

Coalición Cívica y al GEN. El FAP se proyectó nacionalmente como una fuerza. En el centroizquierda hay fuerzas que están en MPS y otras en el FAP, y hay sectores del socialismo que son partidarios de una alianza de izquierda y centroizquierda.

### **La conformación del kirchnerismo**

Las elecciones del 2003 al 2011, si se consideran todas las candidaturas peronistas, las que fueron con el Partido Justicialista y las que se presentaron por fuera del PJ, siempre han sumado a una amplia mayoría electoral con una base social obrera y popular y el apoyo de la CGT.

En el 2003 se presentó Néstor Kirchner de la mano de Duhalde, con Scioli como vicepresidente y el apoyo de la mayoría de la CGT. Se formó un gobierno que expresaba la alianza Kirchner-Duhalde. Menem encabezó la primera vuelta con posiciones “neoliberales”, y se retiró ante su segura derrota en la segunda vuelta. Rodríguez Súa fue el tercer candidato peronista, apoyado por Moyano y otros sectores peronistas.

En el 2007 Cristina Kirchner integró la fórmula ganadora con Cobos (radicalismo K), que tuvo el apoyo de la mayoría de la CGT. Lavagna (con fuerzas que en Buenos Aires fueron aliados con Duhalde) encabezó la fórmula con el radical Morales de vicepresidente y la estructura de la UCR. Rodríguez Súa presentó fórmula en alianza con la UCD.

En el 2011 el kirchnerismo armó una fórmula propia Cristina Kirchner-Boudou, con el apoyo de la CGT, Menem ya era aliado. Duhalde, con posiciones abiertamente derechistas se presentó con Das Neves, con el apoyo del Momo Venegas y quedó quinto en los comicios, superado por Rodríguez Súa con el apoyo de sectores del peronismo ortodoxo.

En su presidencia y luego de ella, Néstor Kirchner mantuvo una relación estrecha con gobernadores, intendentes, la CGT y los caudillos políticos y sindicales peronistas, aunque recién asumió la dirección del PJ luego del su triunfo electoral del 2007; y después de la derrota en las elecciones del 2009, dejó la presidencia del PJ en manos de Scioli.

Desde el comienzo del gobierno de Cristina Kirchner se acentuó el trabajo para la construcción de una fuerza propia con La Cámpora, Kolina, el Frente Transversal, el movimiento Evita, el de D’Elía, el de

Milagros Sala, el grupo de Madres encabezado por Hebe de Bonafini, Carta Abierta, entre otras organizaciones. El kirchnerismo mantuvo al PJ en el freezer: en el acto del club Velez Sarsfield, como en muchos otros, no hubo retratos de Perón, ni se cantó la marcha peronista, y hubo pocos intendentes.

Luego de la muerte de Néstor Kirchner, Cristina K forzó al PJ a colocar en los primeros lugares de las candidaturas a diputados y senadores, a dirigentes que vienen de Santa Cruz o de La Cámpora, y mantuvo la alianza con los partidos de Credicoop (Nuevo Encuentro, Solidario, PC Congreso Extraordinario y PC). Al mismo tiempo, el gobierno mantiene relaciones, con acuerdos y alianzas con gobernadores e intendentes, utilizando los recursos estatales para eso.

El viejo aparato del PC, que por su subordinación a la URSS socialimperialista apoyó a la dictadura, hoy a través del PC de Echegaray es parte de una nueva internacional que integran el PC Chino, el de Rusia y el de Cuba. Las fuerzas en que se ha fragmentado ese viejo aparato, se han convertido en un aliado muy importante del kirchnerismo por el peso de su trabajo de muchos años en el terreno sindical, cultural, estudiantil, de la intelectualidad, de la burguesía nacional y en las Fuerzas Armadas y de seguridad. Esa fuerza ha jugado un papel muy importante para las fracturas de la CTA y de la FUA por el kirchnerismo; contribuyó a la fractura de la CGT, y en el trabajo de zapa para romper a la FAA. Por otra parte, estos hechos muestran **el amplio trabajo del gobierno para copar las organizaciones sociales en función de los objetivos del sector que expresan en el bloque dominante, y dividir y, si pueden, liquidar, a las que no se subordinan a ellos.**

En relación a esto, se ha producido una reciente fractura del PC, de afiliados y regionales enteros, con posiciones heterogéneas, algunas opositoras al kirchnerismo y de izquierda, lo que tiene consecuencias en el trabajo político y sindical.

Por afuera del Frente para la Victoria, los hermanos Rodríguez Sa consolidaron su posición en San Luis y proyectaron una fuerza con cierto peso sobre todo en las provincias que rodean a la que gobiernan, y con llegada a casi todo el país.

Fracasaron los intentos de unificar una fuerza opositora al kirchne-

rismo de centroderecha en las elecciones del 2011, que expresara el programa de los sectores opositores al kirchnerismo en el bloque dominante (devaluación, seguridad jurídica para los monopolios y terratenientes, endurecer la represión a la lucha popular, etc.). El resultado electoral fue la derrota aplastante de Duhalde, de Alfonsín–De Narváez, de Carrió, y la “bajada” de Macri de su candidatura presidencial. **Se demostró que las masas populares no aceptan una salida del kirchnerismo “por derecha”.**

### **El nuevo escenario político**

La segunda oleada de la crisis se anticipó a lo imaginado por el gobierno, que creyó que con el 54% de los votos tenía tiempo para la eliminación de los subsidios mediante el ajuste con “sintonía fina”, que le significaba un “ahorro” de \$70.000 millones. La economía entró en **recesión**, y el gobierno K pasó a aplicar un ajuste **descargando la inflación y la crisis sobre los trabajadores y el pueblo**. Con el paro nacional de la CTA del 8/6, y el paro de camioneros y el acto de la CGT del 27/6, en medio de numerosas luchas, la clase obrera se fue colocando en el centro de la escena política.

El 20 de noviembre **el parazo y piquetazo** convocado por la CTA y la multisectorial, la CGT y la CGT Azul y Blanca, conmovió al país y colocó a la clase obrera y a los afluentes populares de la multisectorial en el centro de la escena política. Mostró el crecimiento del malhumor, la bronca y la lucha en las masas, como hemos analizado en la Introducción (ver pág. 3). Y fue un duro golpe a la política del gobierno kirchnerista de descargar el ajuste sobre la clase obrera y el pueblo.

En esa situación, el gobierno K trabaja para garantizar su continuidad con la re-reelección de Cristina Kirchner en el 2015, para lo cual debe manejar las listas de diputados y senadores nacionales del Frente para la Victoria, y superar el 40% de los votos el 2013, con lo que podría sumar la fuerza necesaria en el Congreso para convocar a una Asamblea Constituyente que habilite la candidatura de la presidenta.

Los planes K se complican. Por la fractura de la CGT y la elección de una nueva dirección encabezada por Moyano. Por las contradicciones con Scioli y los dirigentes bonaerenses que integran La Juan Domin-

go, como se vio en la puja sobre el pago en cuotas del aguinaldo, donde la lucha de estatales y docentes le abrió la mano a los dos gobiernos. Por el enfrentamiento con De la Sota, Verna y otros gobernadores, intendentes y dirigentes peronistas. Son contradicciones que varían en cada momento político, pero la tendencia es a ahondar **las grietas del peronismo político y la fractura sindical**.

Por otra parte, la crisis y la política K de apoyo a la megaminería, la ley “antiterrorista”, etc., tienden a agravar las grietas con sectores progresistas que apoyan críticamente al gobierno (o lo ven como “el mal menor posible”). También, surgen contradicciones dentro del gobierno K, con sectores que trabajaban muy cercanos a Néstor Kirchner, y ahora aparecen desplazados de posiciones de poder o de “cajas”.

Una cuestión importante es la situación de ahogo financiero de las provincias, el chantaje financiero del gobierno nacional brutalmente antifederal, que en muchos casos desemboca en ajustes provinciales que amenazan con provocar puebladas y crisis políticas, como bordeó Santa Cruz.

El desgaste político del kirchnerismo, la confluencia en la lucha de CTA, CCC, Barrios de pié, MST Teresa Vive, OTR, FNC, FAA, Pueblos Originarios en Lucha y FUA que crearon buenas condiciones para la elaboración del programa de los 33 puntos de esa Multisectorial, y la unidad de acción con la CGT, colocaron en el centro de la política nacional el combate contra la política kirchnerista, de los monopolios y los terratenientes, de descargar el ajuste, la inflación y la crisis sobre los de abajo, que tuvo su máxima expresión en **el parazo** del 20/11/2012, con cientos de cortes de ruta, y la movilización a Plaza de Mayo. En ese sentido hay experiencias muy buenas de formación de multisectoriales muy amplias, en provincias y localidades, con programas anticrisis que abordan problemas específicos como la coparticipación federal, la situación de las economías regionales, etc.

Hay buenas condiciones, también, para el reagrupamiento de las fuerzas obreras y populares, patrióticas, democráticas y antiimperialistas, en una fuerza, estrechamente vinculada a la lucha de las masas, sus urgencias y necesidades, que trace una línea divisoria clara: **que los trabajadores y el pueblo no sigan pagando el ajuste, la inflación y la**

**crisis**, con medidas como los 10 puntos que impulsa el PCR y el PTP.

Con esa misma consigna, y al calor de la lucha de las masas, nos preparamos para las próximas elecciones. **En primer lugar, garantizando la personería del PTP, nacionalmente y en la mayoría de las provincias.** Tenemos en cuenta que las elecciones del 2013 son por distrito, y que el gobierno K y las derechas opositoras trabajan activamente para “nacionalizarlas”. El hecho de que sean por distrito, facilita las alianzas: la heterogeneidad de muchas fuerzas hace que haya provincias en las que predominan los sectores populares; y permite avanzar sobre los frentes que participamos en las elecciones pasadas. Y trabajar con una actitud **unitaria y activa** para reagrupar a todas las fuerzas y sectores obreros y populares, patrióticos, democráticos y antiimperialistas, enfrentando las intrigas del enemigo y las posiciones oportunistas y sectarias que llevan a la división de esas fuerzas.

Todo esto exige, como cuestión central, a partir de la unidad de acción para la lucha en el movimiento obrero y de la confluencia obrero-campesina-popular, **avanzar en el cambio de correlación de fuerzas en las grandes empresas y demás centros de concentración, y fortalecer política y organizativamente al PCR.**

La situación actual es compleja. El gobierno juega todas sus cartas a garantizar su continuidad más allá del 2015; y la inflación, la crisis y el malhumor de las masas empujan en la dirección contraria. Debemos prepararnos y preparar a las masas para **todos los escenarios: para tormentas sociales y políticas**, y para las elecciones del 2013. **Lo que exige desplegar una gran campaña política para la personería del PTP, disputando las masas al kirchnerismo, unir las en la lucha para no seguir pagando el ajuste, la inflación y la crisis, y para prepararnos para el escenario electoral.**

### **La lucha democrática**

Sin el menor antecedente en la lucha antidictatorial y contra la impunidad, el gobierno kirchnerista asumió con un discurso progresista sobre los derechos humanos, tratando de capitalizar a su favor la inmensa lucha democrática que, desde la época de la dictadura, no cesó de exigir el castigo a los genocidas. Apoyó en el Congreso la aprobación de la

nulidad de las leyes de “obediencia debida” y “punto final”, con lo que se pudieron iniciar juicios a genocidas de la dictadura. Cambió la Corte Suprema e hizo “purgas” de algunos elementos “procesistas” en el aparato represivo y militar.

También, estableció el matrimonio igualitario, por el que venían luchando amplios sectores.

Los juicios contra los genocidas de la dictadura, a militares, policías y algunos civiles como Blaquier, rompieron el “cerrojo” de la impunidad y contribuyeron a mostrar la infamia nazi de ese genocidio, procesando a cientos y encarcelando a decenas de ellos. Son una conquista de la lucha popular sostenida durante más de 30 años. La mecánica de esos juicios, en los que las víctimas o sus familiares deben probar, caso por caso, que fueron secuestrados, torturados o asesinados, solo permite que se procese a una minoría de los genocidas.

Por otra parte, el gobierno no abrió los archivos de la dictadura. Solo fue dado a conocer una parte del archivo del Batallón 601 de Inteligencia del Ejército, lo que permitió descubrir la participación de Gerardo Martínez (aliado sindical del gobierno K) en las fuerzas represivas de la dictadura. La apertura de los archivos, como lo viene exigiendo desde hace muchos años el Encuentro Memoria Verdad y Justicia, permitiría acceder a información fundamental, como el destino de los niños apropiados, o tener nombres de los represores que revistaban en aquella época, si siguen en actividad y en qué función. Como resultado de estas falencias, la inmensa mayoría de los 30.000 detenidos desaparecidos no tienen cabida en esos juicios. También ocurre que muchos condenados están en cárceles especiales, en condiciones VIP y dan reportajes como es el caso del infame Videla, o viven tranquilamente en sus casas.

El gobierno K, con su doble discurso, ha realizado una política de división y cooptación del movimiento de derechos humanos, impulsando el abandono de sus posiciones históricas de lucha, saboteando a aquellos que mantienen una posición independiente, y golpeando abiertamente a quienes los enfrentan.

El gobierno K es responsable de no haber investigado la desaparición de Julio López y las múltiples amenazas a testigos y querellantes en los juicios, dejando en la más absoluta impunidad a los culpables

materiales y políticos. Es también responsable de haber trabajado con Shoklender para involucrar un grupo de Madres en negocios en los que jamás se debió mezclar el glorioso pañuelo blanco.

A su vez, es muy importante abordar los juicios a los genocidas con una política activa que impulse la incorporación de las causas de nuestros mártires a las megacausas de cada zona. Denunciando y disputando el carácter de estos juicios, planteamos ir a fondo con juicio y castigo a todos los genocidas y por todos los compañeros. Los avances en este sentido han demostrado que es posible ir a la disputa de las masas con el kirchnerismo en este terreno.

Con el gobierno kirchnerista, más allá de las “purgas” a la policía, se mantiene lo fundamental del aparato represivo del sistema, y el gobierno K hizo aprobar la ley fascista “antiterrorista”, en la que cualquier luchador popular puede ser acusado y condenado por “terrorista”. Más aún, el gobierno reforzó el aparato represivo incorporándole las fuerzas de frontera (Gendarmería y Prefectura), encomendándoles tareas de espionaje e infiltración en las organizaciones populares, y enviando contingentes de las Fuerzas Armadas a las villas. Por otra parte, al desgarnecer las fronteras, las dejó “liberadas” para la operación del narcotráfico, la trata y las grandes bandas del delito organizado.

El proyecto X de espionaje e infiltración, del Ministerio de Seguridad dirigido por Garré y Berni, salió a la luz con la lucha de los trabajadores de Kraft. Las asambleas, marchas y cortes de la Panamericana fueron infiltradas y espiadas por las fuerzas de Gendarmería. Los compañeros eran seguidos de sus casas y lugares de reunión. Incluso llegaron a citar a muchos de ellos en sus domicilios con camiones cargados de gendarmes. Todo esto fue denunciado por primera vez por Liberpueblo en las causas iniciadas contra los dirigentes de la lucha. Actualmente los trabajadores y dirigentes que participaron en la lucha siguen procesados.

Muchos delegados y comisiones internas siguen siendo víctimas de este espionaje. Desde enero de 2012 los delegados de la Junta Interna de ATE-CNEA vienen siendo víctimas de amenazas y aprietes telefónicos por parte de la Gendarmería. En Salta, el compañero Zacarías y el sindicato de TV han sido espiados. Lo mismo ocurre con compañeros

y organizaciones de derechos humanos. También en Tucumán el gobierno hizo infiltración y espionaje sobre la CCC, el PO y los Jubilados de la Plaza. La Intersindical, integrada por la CTA, CCC, Barrios de Pie, MST, el Sindicato Municipal de Aguilares y otros sindicatos y organizaciones sociales, realizó una denuncia a la justicia federal. Liberpueblo y otros organismos de derechos humanos, así como los compañeros de Kraft, han denunciado esta política de espionaje e infiltración y se han presentado como querellantes, promoviendo la participación en esa querrela de todas las organizaciones afectadas.

La política K profundizó la represión directa a puebladas, cortes de ruta, tomas de fábricas y otras manifestaciones obreras y populares, como ha sido en los últimos años el caso de la histórica lucha de los obreros de Kraft, los petroleros y docentes de Santa Cruz, los ferroviarios del Sarmiento, la pueblada de Bariloche, la lucha de los qom de Formosa por sus tierras ancestrales, la toma del Indoamericano, la ocupación de tierras usurpadas por los Blaquier en Jujuy, las puebladas y bloqueo de rutas contra la megaminería en La Rioja y Catamarca, la ocupación de terrenos y viviendas en Santa Fe, la lucha del Tabacal en Salta, etc.

En la represión a cooperativistas de la CCC y otras agrupaciones que cortaban la Panamericana, operativo ejecutado por Gendarmería, estuvo dirigido personalmente por el viceministro de Seguridad Berni, y los numerosos detenidos, entre los que había mujeres y niños, fueron llevados nada menos que a Campo de Mayo. Liberpueblo y otras organizaciones denunciaron a Berni por estos hechos.

En diciembre del 2012, mientras se conmemoraba el aniversario del Argentinazo fueron quemados y destruidos 3 autos de dirigentes de la CCC de Entre Ríos.

El gobierno también utiliza las patotas en lo que llamamos “tercerización” de la represión, como ocurrió con los trabajadores del Casino, Hospital Francés, ferroviarios, docentes de Santa Cruz, etc.

El resultado más doloroso de nuestro pueblo de esas brutales acciones represivas, ha sido el asesinato de numerosos luchadores populares a lo largo del gobierno K, 21 de los cuales ocurrieron en los últimos tres años. Los asesinatos, muchas veces, toman la forma de supuestos

“accidentes”. Exigimos verdad y justicia para Mártires López y castigo de los responsables directos y políticos de todos los asesinatos.

Con el objetivo de ampliar la frontera sojera, megaminera y petrolera, el gobierno nacional y gobiernos provinciales avanzan sobre las naciones y los pueblos originarios. La firme determinación de estos de luchar por su derecho a sus tierras y sus territorios, y al trabajo, ha originado una feroz respuesta represiva de parte de los gobiernos nacional y provinciales, que incluyó el asesinato de varios dirigentes, en forma ostensible, por las fuerzas de seguridad, como el caso de Roberto y Mario López, en La Primavera (Formosa), o de “accidentes”, como el del compañero Mártires López.

Se ha profundizado así una brutal represión y persecución que tiene como blanco a los pueblos originarios, continuando el genocidio que pretende aniquilar sus vidas y su cultura, y despojarlos de sus tierras. Fue brutal la represión a originarios y desocupados en Castelli (Chaco). Los pueblos originarios del Chaco, dirigidos por la FNC, junto a la CCC y la Multisectorial, protagonizaron una histórica lucha, con la participación de más de 2.000 compañeros, en la que estuvo presente el dirigente qom Félix Díaz, por la reapertura de la causa de Mártires López, y por la separación y juicio político al fiscal de la causa. Luego de 4 días de acampe en San Martín, y 10 días en Resistencia, se conquistaron pasos hacia esos objetivos.

El gobierno ha profundizado la criminalización de las luchas, lo que es una de las formas que asume la represión para tratar de inmovilizar a las organizaciones obreras y populares, y amedrentar a todos los que ejercen el legítimo derecho a organizarse, a exigir la resolución de sus necesidades, y a rebelarse frente a la miseria y la opresión. Algunos luchadores populares han sufrido cárcel en estos años, especialmente en Santa Cruz, y el encarcelamiento es usado como “castigo ejemplificador”.

Hoy hay más de 4.000 luchadores procesados, y en el último mes se han reabierto numerosas causas en distintos lugares del país. Hay amenazas al derecho de huelga y la intervención a sindicatos.

En respuesta a la gran lucha de los petroleros de Santa Cruz del 2006, después de la pueblada de Las Heras contra el impuesto a las

ganancias y por pase al convenio petrolero, 6 trabajadores estuvieron presos durante 3 años y se les inició el juicio por homicidios por la muerte del policía Sayago.

Numerosos dirigentes y militantes de la CCC y el PCR tienen causas abiertas. En Tucumán está procesado y elevado a juicio el compañero Marcos Mendoza, dirigente de la JCR. En Rosario están procesados Eduardo del Monte y 3 compañeros de la CCC y 6 originarios por cortes de ruta. A partir de la brutal represión en el Indoamericano, en la que fueron asesinadas 3 personas, están procesados el Tano Nardulli de la CCC y un dirigente del Frente Darío Santillán, mientras que 4 dirigentes sociales macristas y kirchneristas inicialmente acusados, fueron desvinculados de la causa en virtud de un acuerdo político PRO-K. Por el corte de ruta de los trabajadores rurales en Colonia Fátima (Río Negro) fue procesado el compañero Raúl Rajneri. En Misiones, 13 compañeros de la CCC y el PCR y más de 50 docentes, desocupados y campesinos de otras organizaciones, fueron procesados por sus luchas.

Por la toma de tierras de la empresa Ledesma, en Libertador (Jujuy), se desató una brutal represión que dejó como saldo 4 jóvenes muertos y numerosos heridos. No solo no avanza la investigación de esos asesinatos, sino que son imputados 8 compañeros de la CCC y otros 8 del pueblo de Libertador, bajo los cargos de incitación a cometer ilícitos y atentado y resistencia a la autoridad. Ante la situación, y acompañando a los compañeros, se realizó un acto en la puerta del juzgado, con columnas de la CCC, ATE, CTA, participaron compañeros del sindicato del Azúcar, del SIOEM de Perico, Pueblos Originarios en Lucha, Liberpueblo, Madres de Quilmes y delegaciones del Chaco, Tucumán, Salta y Santa Fe.

En Tierra del Fuego, 40 docentes del SUTEF fueron procesados por la gran lucha docente, también hay procesados por la ocupación de tierras para vivienda y camioneros.

Es gravísimo el intento del Colegio de Abogados de Jujuy de sancionar a la abogada Mariana Vargas, a quién persiguen por su compromiso en la lucha contra la violencia de género y todas las formas de opresión a la mujer, y contra la criminalización de la lucha popular.

En el marco de la impunidad y el deterioro de la situación social, el

“gatillo fácil” sigue cobrando la vida de miles de jóvenes. Asesinatos estos que en la mayor parte de los casos quedan impunes, así como sigue impune la emblemática desaparición de Luciano Arruga.

Lejos de conseguir sus objetivos de inmovilizar la lucha, la represión y la impunidad reciben respuesta popular inmediata. El movimiento democrático contra la política represiva se despliega, con la participación de grandes masas, en todo el país. Cada 24 de marzo es una cita que convoca a millones, en la que denunciamos **la represión y la impunidad de ayer y de hoy**. La represión de las luchas despierta la solidaridad. Cada uno de los asesinados en estos años ha sido bandera de lucha de nuestro pueblo y exigimos justicia por todos y cada uno de ellos. Los jóvenes son parte fundamental de este movimiento.

En estos años el Encuentro Memoria, Verdad y Justicia, en el que Liberpueblo juega un rol importante, ha enfrentado el doble discurso “democrático” del kirchnerismo y su política represiva, y ha cumplido un papel fundamental en la unificación y ampliación de la participación en la lucha democrática de vastos sectores populares. Las movilizaciones contra la ley “antiterrorista” han expresado nuevos niveles de unidad, y en ese sentido, la participación activa de la CTA ha tenido fundamental importancia. Está planteada la necesidad de **un gran movimiento nacional** para exigir la sanción de la ley contra la criminalización de la protesta social, que hasta ahora el kirchnerismo y otros sectores de la derecha se han negado a aprobar, y la derogación de la ley “antiterrorista”, y del artículo 194 del Código Penal.

Otra cuestión democrática es el acceso a los medios de comunicación. El gobierno impulsó la ley de medios con el argumento de acabar con los monopolios multimédios, en particular el grupo Clarín. En los hechos, la utilizó para multiplicar los medios kirchneristas. Es muy poco a lo que pudieron acceder las organizaciones sociales. Además, usa los fondos para publicidad del Estado para financiar sus diarios, radios y canales de TV, lo que sumado a la compra de medios por sus testaferros, y la asociación con otros grupos, el kirchnerismo construyó lo que hoy es otro gran monopolio multimédios.

La reforma judicial impulsada por el gobierno kirchnerista, bajo el

pretexto de la “democratización de la justicia”, incluye medidas que afectan al movimiento obrero y popular. Tiene como antecedente la reforma de la ley de riesgos de trabajo, que es un retroceso en los derechos del trabajador. La creación de Cámaras de Casación en lo laboral y previsional crea una instancia intermedia que demorará mucho más aún los juicios laborales y de los jubilados. Los cambios en las medidas cautelares lesionan los derechos del pueblo en los reclamos que puedan hacer al Estado. Los cambios en el Consejo de la Magistratura aumentan el control del gobierno sobre los distintos estamentos judiciales.

### **La deuda ilegítima, fraudulenta, usuraria y odiosa**

El pago de la deuda ilegítima, fraudulenta, usuraria y odiosa, es uno de los hechos que muestran el carácter proimperialista del gobierno kirchnerista, revestido con la mentira del “desendeudamiento”. Es notable el peso que le da la presidenta a esta cuestión en sus discursos: “Él decía que los muertos no pagan, que había que vivir, que había que poder producir y trabajar y crear para poder pagar” ([presidencia.gob.ar/discursos](http://presidencia.gob.ar/discursos) - 20/05/2012). “Nosotros desendeudamos al país como nadie habiendo recibido un país defaultado y la mayor deuda soberana defaultada de todo el mundo, en ese marco somos los que más desendeudamos” ([presidencia.gob.ar/discursos/4089](http://presidencia.gob.ar/discursos/4089)). Para ser campeones del pago de la deuda ilegítima y fraudulenta, los Kirchner han saqueado reservas del Banco Central, bancos estatales, la Anses, el PAMI, etc., pero los datos del Banco Central demuestran que, lejos de “desendeudarnos”, pagamos cada vez más y la deuda sigue creciendo.

#### **Evolución de la deuda pública (en millones de dólares)**

<b>Concepto</b>	<b>31/12/2005</b>	<b>31/12/2011</b>
Deuda reconocida	128.630	178.963
Deuda remanente	23.556	11.177
Deuda externa Banco Central		5.000
Total	152.186	195.140

**Deuda reconocida al 31/12/2011, por moneda (en millones de dólares)**

Moneda	Pesos	Dólares	Euros	Yenes	Otras	Total
Monto	71.437	86.350	18.415	2.348	414	178.963
Porcentaje	39,9%	48,3%	10,3%	1,3%	0,2%	100%

**Fuente: Banco Central. (bcra.gov.ar)**

La voluntad “desendeudadora” del gobierno K es tal, que **pagó religiosamente** a bancos ingleses la las cuotas del Boden 2012, violando la ley que pena a quienes participen del saqueo del petróleo en Malvinas, que es exactamente lo que hacen esos bancos a los que el gobierno les paga.

Como demostraron Alejandro Olmos y el Foro Argentino de la Deuda Externa, así como el fallo del juez Ballesteros, esa deuda es ilegítima, fraudulenta y usuraria. Además, parte de ella fue contraída por la dictadura, particularmente por la compra de armas para la guerra contra Chile por el conflicto del Canal de Beagle, por lo que se la califica de “odiosa”, y hay precedentes internacionales de desconocimiento de tales deudas.

### **Malvinas, el Atlántico Sur y la Antártida**

El gobierno instaló la cuestión de la soberanía argentina en Malvinas en la agenda política nacional, latinoamericana y mundial. La presidenta llevó ese reclamo al Mercosur, la Unasur y otros foros latinoamericanos que ratificaron el apoyo de los países hermanos; también a la Asamblea General de las Naciones Unidas (aunque no lo sometió a votación), al Consejo de Seguridad y a la Comisión de Descolonización (en la que mantuvo la posición correcta de no negociar con los kelpers). Impulsó una política de aislamiento del gobierno conservador inglés denunciando su incumplimiento de 40 pronunciamientos de las Naciones Unidas y el armamentismo británico en el Atlántico Sur. Denunció el saqueo colonialista del petróleo en Malvinas y advirtió a las empresas involucradas, y a las vinculadas con ellas, que efectuará las denuncias en la justicia argentina, de otros países y organismos mundiales. Además, recogió los reclamos de movimientos patrióticos sobre la presentación de

los derechos argentinos sobre las 300 millas de plataforma submarina en el Atlántico Sur. También, mejoró sustancialmente los beneficios económicos de los veteranos; y reivindicó el sentimiento patriótico que guió a los soldados, aunque excluyó de ese mérito a los suboficiales y oficiales que combatieron.

Son hechos importantes, sobre todo en relación a la política de humillación nacional que siguió a la derrota de Malvinas, y luego con Alfonsín, Menem y De la Rúa. Esas posiciones y gestos fueron un cambio en relación a la política que siguieron Néstor y Cristina Kirchner durante el gobierno del laborista Tony Blair en Gran Bretaña, cuando Néstor Kirchner viajó a Londres a la reunión de líderes de “la tercera vía”, y calificó de “infame agresión” la recuperación de Malvinas, en el periódico inglés *The Guardian*; y Cristina Kirchner elogiaba al primer ministro inglés.

El imperialismo inglés produjo nuevos hechos que agravaron la situación colonial en el Atlántico Sur, con graves consecuencias, además, para el reclamo argentino sobre la Antártida. Amplió la zona marítima en torno a Malvinas aplicando como línea de demarcación de las aguas con la Argentina el criterio de “país ribereño”. Avanzó en la exploración y en proyectos de explotación petroleros en la plataforma en torno a Malvinas. Presentó el reclamo de 5 millones de kilómetros cuadrados de aguas en el Atlántico Sur, lo que incide directamente sobre sus reclamos en la Antártida. Reforzó su base militar con nuevos y modernos barcos de guerra, aviones que pueden alcanzar cualquier punto de América del Sur, y submarinos atómicos.

Frente a estas nuevas agresiones inglesas, el gobierno K ha respondido con discursos y gestos políticos o diplomáticos. No ha llevado a votación en la Asamblea General de las Naciones Unidas la cuestión de la soberanía en Malvinas, como dejó de hacer el gobierno de Menem, siendo que existe una amplia mayoría favorable a la Argentina. Se niega a denunciar los acuerdos de Londres y Madrid, firmados por Menem, que establecieron el nefasto “paraguas de soberanía” (por el que se puede negociar cualquier cosa menos la soberanía), y subordina la defensa nacional al monitoreo y control del imperialismo inglés; y en los hechos, mantiene una política de indefensión nacional, acorde con

los acuerdos firmados por Menem con los ingleses, y el “pacto extra OTAN” con los yanquis. Son hechos de sumisión nacional que se suman a la ocupación colonial de Malvinas y el Atlántico Sur.

Además, la presidenta considera un mérito de su gobierno las buenas relaciones con los capitales ingleses en la Argentina, pese a que muchos de ellos están estrechamente ligados al aparato estatal colonialista inglés y a los grupos económicos que operan la explotación petrolera en Malvinas: el agente inglés Lewis y su aeropuerto (cercano a Puerto Lobos, Río Negro), la petrolera British Petroleum, los bancos Barclays y (parcialmente el HSBC), mineras como la Barrick, etc. Expropiar a esos grupos es, hoy, el principal instrumento para responder a las provocaciones inglesas y forzar una negociación sobre la soberanía en Malvinas y el Atlántico Sur. Una ley nacional, aprobada por unanimidad en el Congreso, plantea sanciones que llegan a la expropiación de las empresas que operen en Malvinas y sus aguas territoriales, por ser territorio argentino ocupado por una potencia imperialista. El gobierno no la aplica, ya que éste no es un gobierno antiimperialista, ni siquiera verdaderamente antiinglés.

Por otra parte, en el debate abierto sobre la Guerra de Malvinas, el gobierno niega su carácter nacional, en lo que sigue la línea desmalvinizadora que adoptaron las clases dominantes después del 14 de junio de 1982, que han logrado que predomine en grandes masas populares.

El argumento de que fue una guerra “de la dictadura”, que usa Cristina Kirchner como antes la utilizó la jerarca colonialista inglesa Thatcher, se contradice con los hechos: fue el apoyo popular, latinoamericano y del Tercer mundo, lo que estimuló el patriotismo de los veteranos para enfrentar la nueva invasión del imperialismo inglés; y fue la desastrosa conducción política y militar de la dictadura (que cualquier reglamento militar calificaría de traición a la patria), lo que dilapidó el patriotismo de los veteranos y condujo a la derrota. Esa línea de descalificación del carácter nacional de la Guerra de Malvinas niega el heroísmo patriótico de los veteranos que enfrentaron con las armas al imperialismo que coloniza nuestras islas y aguas en una extensión mayor a la del territorio nacional continental. Es por eso que todos los imperialismos la condenaron, por violar las reglas de juego que ellos imponen, en la

que solo ellos tienen derecho a invadir a Vietnam, Afganistán, Chechenia, Georgia, Libia, etc.

### **La base del Comando Sur en el Chaco**

Las movilizaciones masivas convocadas por la Asamblea Popular del Chaco, con más de 30 organizaciones, contra la instalación de una Base construida con el aporte del Comando Sur de las Fuerzas Armadas de Estados Unidos, encubierta con pretextos humanitarios, hicieron retroceder al gobierno. El inicio de este acuerdo internacional lo había firmado el ex jefe de Gabinete Aníbal Fernández en épocas de Néstor Kirchner, y el gobernador Capitanich instrumentó la construcción de la primera parte. El gobierno de Capitanich se vio obligado a presentar una ley de Defensa Civil que impediría toda ingerencia extranjera en el abordaje de “emergencias y catástrofes”, al mismo tiempo que no hizo públicos los acuerdos ni se resolvió la caída de los mismos.

La Base, próxima a la Triple Frontera, está instalada en el aeropuerto de Resistencia, abriendo las puertas a diferentes niveles de penetración, según definen la peligrosidad del “enemigo común”, sean “catástrofes naturales” o “el terrorismo y el narcotráfico”. La Base lesiona la soberanía nacional y amenaza a Paraguay y Brasil, y es parte del avance silencioso de desembarcos “humanitarios” que los yanquis vienen desarrollando en América Latina.

### **No al saqueo y contaminación de los recursos naturales**

Las megaminerías y otros monopolios, y los grandes terratenientes, que saquean los recursos naturales y contaminan aguas y tierras, se han extendido por todo el país.

La megaminería abarca a toda la región andina. Hay cientos de proyectos, una parte en explotación, y otros en etapas preliminares. Los monopolios mineros imperialistas han llegado en bandada, protegidos y beneficiados por la política de puertas abiertas del gobierno K. El “relato” oficial K dice que la megaminería es una política “industrialista”, que a diferencia de las políticas “neoliberales” es una “reparación histórica” de las provincias andinas que fueron marginadas por la oligarquía portuaria que las relegó. Los hechos van a contrapelo de ese

“relato”.

La realidad es que los minerales, que son un recurso nacional limitado, se exportan masivamente y en bruto en función de las necesidades de materias primas de las potencias imperialistas. Saquean y agotan las riquezas naturales, y son una poderosa traba para el desarrollo de una minería nacional, con un uso racional de los recursos nacionales, con control de los trabajadores y los pobladores de la zona, al servicio de un desarrollo nacional independiente.

Los monopolios mineros aplican acá tecnologías contaminantes de los glaciares y aguas cordilleranas, que son las nacientes de ríos y napas que bajan hacia todo el país. Además, agotan las aguas y secan los ríos. Aplican tecnologías prohibidas en la mayoría de los países imperialistas, que provocan una enorme degradación ambiental.

La ley minera que aplica el gobierno kirchnerista fue impuesta por Menem. Adolfo Silenzi de Stagni la denunció por ser “la más entreguista del mundo”. Ningún país entrega un kilo de oro por 1.590 dólares, cuando vale 53.000 dólares en el mercado mundial. Y si se exporta por puertos patagónicos apenas pagan 530 dólares.

Los monopolios mineros imperialistas actúan sin ningún control estatal, los gobiernos nacional y los provinciales les permiten declarar cuánto produjeron, no ejercen ningún control. Las tierras que ocupan son verdaderos Estados dentro del Estado. Allí no hay ni policía, ni Gendarmería, ni Justicia, ni otro gobierno que no sea la patronal de la empresa. Pascua Lama (de la Barrick) ocupa tierras argentinas y chilenas y hace lo que quiere en “su Estado”. Los monopolios mineros superexplotan a los trabajadores, que están indefensos dentro de esos “Estados”.

El resultado de esta política kirchnerista, es que Catamarca y La Rioja, dos provincias K megamineras, tienen una altísima desocupación, sus gobiernos con “cooptados” por los monopolios mineros, sus acuíferos y arroyos se agotan y contaminan, y se multiplican las enfermedades de las masas por el cianuro y otros productos altamente tóxicos. Lejos de haber un “desarrollo andino”, hay un saqueo de las riquezas andinas que va a los bolsillos de los monopolios imperialistas.

Londres es el centro del mercado mundial de minerales. Los mono-

polios ingleses tienen gran fuerza en la megaminería (en la que actúan enmascarados o asociados con grupos canadienses, australianos o suizos. A lo que se suman los capitales chinos, y también yanquis, europeos y japoneses. La expansión capitalista de China es la mayor aspiradora de minerales.

Otras industrias altamente tóxicas se han instalado en la cuenca del Plata, como la pastera Botnia, otras en el acuífero guaraní, en el Delta del Paraná, los ríos de la meseta Patagónica, etc.

La histórica lucha de Gualaguaychú y el pueblo entrerriano desenmascaró a Botnia, y luego de un período de apoyo del gobierno kirchnerista (guiado por su oportunismo electoral), éste terminó traicionando la lucha y criminalizando a sus dirigentes. La lucha contra Botnia unió a amplios sectores de Gualaguaychú, llevó a una nueva forma organizativa de democracia de masas a través de la asamblea del pueblo, profundizó el programa de la lucha, y nacionalizó la protesta, mostrando un nuevo camino, popular y antiimperialista, en el movimiento ambientalista.

Hubo también una primera oleada de luchas, muy silenciada por los medios de comunicación, que logró frenar proyectos saqueadores y envenenadores en Chubut (Esquel), Mendoza (Alvear y San Carlos), Neuquén, Río Negro (Ingeniero Jacobacci), La Rioja (dos veces, una a la Barrick y otra a los chinos en Famatina), entre otras. Luchas que conquistaron leyes contra esa megaminería imperialista en varias provincias. También, se desarrollaron movimientos contra la contaminación de las cuencas del Riachuelo-Matanzas, contra el proyecto de destrucción del Delta del Paraná que fue derrotado por el pueblo de Entre Ríos, entre otros.

Desde fines del 2011 se inició una nueva oleada de lucha contra esa minería saqueadora y envenenadora de La Alumbraera (Andalgalá y Tinogasta, en Catamarca), y Osisko (Famatina y Chilecito, en La Rioja), que ganaron terreno nacionalmente, y en Mendoza con marchas de miles de personas en los carruseles vendimiales que obligaron al gobierno a parar el proyecto San Jorge. También se multiplican los movimientos por la tierra, de campesinos y originarios, enfrentando la expansión de

los latifundios terratenientes, como se vio en El Impenetrable. El gobierno, demostrando que su política es la alianza con esos monopolios imperialistas y grandes terratenientes, reprimió esas protestas junto a grupos parapoliciales de los monopolios, y amenazó con aplicar la ley antiterrorista.

El gobierno kirchnerista y gobiernos provinciales promueven la explotación de hidrocarburos de yacimientos no convencionales utilizando la tecnología llamada fracking. Esta nueva ofensiva del kirchnerismo, asociado con monopolios imperialistas, profundiza la política de saqueo y dependencia. El fracking, en manos de estos monopolios, traerá gravísimas consecuencias económicas y ambientales. Consideramos prioritaria la lucha por la soberanía energética, recuperando los recursos estratégicos de manos de los monopolios imperialistas, estatizando el ciclo completo del petróleo y el gas, con control de los trabajadores y la población de la zona. Así podremos realizar una explotación racional y sustentable, tomando los recaudos para bajar el impacto ambiental, y avanzar en el uso de una tecnología propia, al servicio del pueblo y de nuestro país. En el año 2012, en Entre Ríos, un amplio y combativo movimiento, frenó un proyecto de ley para la exploración y explotación de petróleo mediante la aplicación del fracking, por sus riesgos de contaminación de las aguas.

Los movimientos ambientalistas irrumpieron en la política nacional. Son amplios y heterogéneos con gran participación de jóvenes y mujeres. Expresan a amplios sectores afectados: trabajadores, campesinos, originarios, comerciantes, y también a sectores de burguesías locales y de terratenientes. En muchos lugares tiene un amplio apoyo de las masas y un método asambleario muy democrático de funcionamiento.

El trabajo de provocación de los monopolios mineros trata de comprar a la población de la zona hasta instalarse, organiza grupos parapoliciales de choque y de espionaje, contra los que se oponen, con el apoyo de la represión de gobernadores y el gobierno nacional. Enfrentar a esos enemigos, los monopolios megamineros y la política kirchnerista, es una cuestión central, porque hace a uno de los pilares del “modelo K”. Apoyamos la iniciativa de la CTA de defensa de los recursos natu-

rales y los bienes comunes. Es una tarea de todas las fuerzas populares, y en particular, para los comunistas, avanzar en el movimiento obrero minero, para que sea un pilar en la lucha por el desarrollo de una minería nacional que garantice la explotación racional de los recursos naturales, en función de las necesidades del pueblo y un desarrollo nacional independiente; y de defensa de la vida de las masas de la región.

En esta situación apoyamos el reclamo por:

- Derogación de las leyes mineras que abren las puertas a la megaminería a cielo abierto explotada por capitales extranjeros.
- Reglamentación y aplicación de la ley de protección de las áreas glaciares y periglaciares.

## 4. El movimiento obrero

En los primeros años del gobierno K, la clase obrera comenzó a salir de los sufrimientos de la crisis de 1999/2002, y en la medida en que se fue reactivando la economía, surgieron nuevos sectores, hubo cambios tecnológicos, y sobre todo, se fue incorporando una nueva camada de varios millones de obreros, en su mayoría jóvenes.

El gobierno kirchnerista, aprovechando el prolongado ciclo de reactivación de la economía, con su discurso “nacional y popular” y haciendo concesiones a las luchas obreras, tuvo el apoyo de la CGT encabezada por Moyano y la CTA de Yasky, lo que fue clave para aislar a las luchas e impedir la realización de paros generales, como se dio en los combates contra las políticas de Alfonsín, Menem y De la Rúa. Además, con la crisis, la “santísima trinidad” (patronales, jerarcas sindicales y gobierno) se hizo sentir con cientos de despidos de los sectores más combativos del movimiento obrero.

En esas condiciones, la clase obrera dio batalla de menor a mayor. Las luchas se fueron dando de manera focalizada, por sector o por empresa. Fueron luchas muy largas, muy duras, la mayoría de ellas triunfantes, que en determinados momentos pudieron colocar al proletariado en el centro de la escena política y fueron vistas por millones. Particularmente con la conquista de las paritarias, que en determinados momentos permitieron unificar la lucha de ramas y disputar a las patronales que “la juntaban con pala”.

Esas luchas de obreros y trabajadores contra la política del kirchnerismo y las patronales tuvieron como protagonistas a las masas, fueron dirigidas desde las asambleas, cuerpos de delegados y comisiones internas, haciendo una gran experiencia de democracia sindical, y desbordaron desde abajo a las direcciones sindicales, que en algunos momentos y gremios se pusieron a la cabeza para no ser rebalsados, y en otros colaboraron abiertamente con la patronal y el gobierno. Con la primera oleada de la crisis, en los años 2008 y 2009, irrumpieron en la escena las nuevas camadas de obreros y trabajadores incorporadas después del 2001, brutalmente superexplotados con jornadas, ritmos y condiciones de trabajo infernales.

Esa presión “desde abajo”, esa caldera, fue la base para impedir el copamiento de la CTA por el kirchnerismo y el triunfo de la lista unitaria en esa central, con la participación de la CCC, a partir de ajustar nuestra línea en la CTA. También es uno de los aspectos que jugó para impedir el copamiento de la CGT por el kirchnerismo, y estimular el corrimiento a la oposición de la mayoría de los gremios de la Federación del Transporte y de lo que fue el MTA, constituyendo la nueva dirección de la CGT en el Congreso del 12 de julio del 2012. Y ha pesado, además, para abrir un proceso hacia la unidad de acción en un centro coordinador, con amplios sectores del movimiento obrero, en la lucha para no seguir pagando la crisis. Desde ya que en la división de la CGT jugaron, también, las divisiones por arriba, que tienen que ver con la disputa por el movimiento obrero y el peronismo, para lo que se viene en la Argentina. Y el gobierno K opera para armar la CGT colaboracionista, y tiene el apoyo abierto de la CTA de Yasky.

Una característica de la situación de estos 8 años es que, distintas razones provocaron cambios en las estructuras sindicales tradicionales. Gran parte de las masas quedaron fuera de los sindicatos, lo que fue un problema a la hora de recuperar los cuerpos de delegados; y se abrió un proceso de división de las centrales obreras, hasta llegar al momento actual a tres CGT y dos CTA; y 12 federaciones nacionales están divididas.

Por otra parte, a la llegada del kirchnerismo al gobierno el movimiento obrero tenía dos contingentes nuevos, **el movimiento de desocupados**, con un papel fundamental de la CCC, y **el movimiento de mayores** con el protagonismo del MIJP; movimientos que han jugado un rol fundamental en la política nacional, a partir de la lucha contra el hambre y la desocupación, por condiciones de vida digna para los mayores, en la lucha por tierra y vivienda, y en la solidaridad con las luchas obreras y populares. Y a partir de un gran desarrollo de su conciencia de clase como parte del movimiento obrero, han sido un afluente que aportó su masividad y combatividad a la lucha social y política.

Con los cambios en la producción, la reactivación de la economía dejó afuera a amplios sectores obreros que ya no encontraron trabajo

estable y en blanco, y a una amplia masa de mayores en condiciones de indigencia. Esto generó condiciones para que los movimientos de desocupados y jubilados fueron decisivos para impedir que el gobierno sacara a las masas de las calles, y forzaron al gobierno kirchnerista a realizar numerosas concesiones. Manteniendo la lucha por trabajo genuino, lograron conquistas para sus necesidades más inmediatas, y luchan por la nacionalización del plan Argentina Trabaja y de la asignación por hijo, etc.

El funcionamiento democrático en asambleas y plenarios, el debate político a partir de los guiones, y la lucha por “cuentas claras”, permitieron un alto grado de politización de esas masas. Lo que se expresó en la unidad de acción de distintos agrupamientos para la lucha nacional, y en el papel jugado para impedir el aislamiento de las luchas obreras, en la lucha democrática y antiimperialista. Y en definitiva, en la disputa política con el clientelismo y la cooptación de organizaciones y dirigentes por el gobierno K.

Las cooperativas de trabajo constituyen el sector más débil de la cadena productiva, se mueven al borde de la informalidad, prestando en muchos casos, servicios sociales a la comunidad. Y enfrentan un mercado para el cual, no son ni trabajadores, ni empresarios. Cobran ingresos de subsistencia en su gran mayoría. Sus productos son los más baratos de toda la cadena productiva, porque junto al plan Argentina Trabaja, es la mano de obra más desprotegida, y la más barata de toda la cadena comercial y productiva.

El partido debe impulsar en la CCC la lucha por la incorporación de las cooperativas a las plantas permanentes de los municipios, provincias y nación, ya que realizan los mismos trabajos, pero en condiciones de precarización (inestabilidad, bajos salarios, etc.), impulsando también su sindicalización. Estas tercerizaciones y precarizaciones son parte del ajuste que aplican los gobiernos sobre el pueblo.

Otro sector del movimiento son **las fábricas recuperadas**. Estas han entrado en una nueva situación producto de las oleadas de la crisis económica. La política de descargar el ajuste, la inflación y la crisis sobre los trabajadores y el pueblo golpea duramente a las empresas recupera-

das y las cooperativas de trabajo.

En los años de crecimiento económico, el gobierno no implementó una política para este sector, teniendo en cuenta la necesidad y la realidad económica, que ayudara a resolver los problemas de fondo de las empresas y cooperativas, y se los reconociera a este sector de trabajadores que, cuando nadie apostaba por esas fábricas vaciadas y quebradas, ellos se jugaron abriendo las puertas, con producción nacional y trabajo digno.

En cambio, el gobierno aplicó una política asistencialista, limitada y discrecional, subordinada a su conveniencia política y para controlar la conflictividad social. Utilizó para ello, el Ministerio de Trabajo, la AFIP, el INAES y el Ministerio de Desarrollo Social. Se apoya en un sector colaboracionista que dice que es “dentro de esta política el tránsito a una sociedad más igualitaria”, sin cuestionar el poder del Estado; sector que ha recibido los más jugosos subsidios.

Miles de millones de pesos se gastaron en subsidios a monopolios para asegurar sus ganancias, sobre todo a los más amigos, sean nacionales o extranjeros. Pero para las expropiaciones de esas fábricas quebradas, el gobierno no pone un peso para garantizar la propiedad de los trabajadores, lo que lleva a que esas expropiaciones se caigan por los procesos judiciales.

El gobierno kirchnerista promovió modificaciones a la ley de quiebras para evitar el camino de las expropiaciones en las empresas recuperadas. Uno de los autores de esos cambios fue Luis Caro, responsable de la derrota de varios procesos de recuperación. La nueva ley contempla la posibilidad de que el juez, como excepción, puede permitir que los trabajadores gestionen la empresa temporalmente, entre otras opciones en las que figura el remate. Pero para la expropiación, necesitan el consentimiento de dos tercios de los trabajadores y de la representación del sindicato “legitimado”. Además, traslada todas las deudas anteriores de la empresa a los trabajadores. La nueva ley **no da la propiedad bajo ningún concepto**. Para que la cooperativa adquiera la titularidad de la empresa, debe comprarla en subasta pública o pedirle al juez que se las adjudique, siempre con acuerdo de los acreedores, pagando todas las deudas.

El gobierno ha buscado evitar los conflictos que conllevan los procesos de recuperación de fábricas disgregando los movimientos desde el inicio, desalentando las luchas y la conformación de cooperativas, tratando de canalizar las acciones en trámites legales y burocráticos que se dilatan en el tiempo, y realizando políticas de contención y cooptación con subsidios de desempleo, planes sociales y bolsones de comida, etc. En el caso de los movimientos que se consolidaron a pesar de esas maniobras, el gobierno se ha dado una política para diluirlos dentro del sistema cooperativo tradicional, a través de un organismo específico. Ese organismo instrumenta una batería de cursos de capacitación para encausar los procesos según los intereses oficiales. Consigue prebendas para cooptar movimientos. En la medida en que va fomentando la dependencia política, interviene en las definiciones internas de las entidades colocando sus operadores políticos en los puestos claves de la administración para manejar los negocios, convirtiéndose en el nuevo patrón, resignando a los obreros al rol de operarios de la producción. Se reemplaza a la empresa con patrón privado por la gestión gubernamental con producción tercerizada. Asimismo, busca evitar la confluencia de un gran movimiento nacional de recuperadas con el resto del movimiento obrero.

Por la lucha de los trabajadores se siguen sancionando expropiaciones en las legislaturas, pese al veto de los Gobernadores.

En esta nueva oleada de la crisis, el gobierno suspendió el REPRO a casi todas las recuperadas, al igual que otras líneas de ayuda que el Ministerio de Trabajo otorgaba.

Es histórico el esfuerzo de recuperadas como Renacer, que con su lucha prolongada y heroica de sus obreros conquistaron la expropiación, la pusieron en funcionamiento, ampliaron la producción incorporando a hijos de los trabajadores, y siguen peleando por sostener una producción propia y los espacios para colocarla.

La lucha de los trabajadores de Zanón, Bauen, Brukman, ex Adidas, y muchas otras, no han podido ser derrotadas. Y con la crisis se van incorporando nuevas recuperadas, producto de las luchas de sus trabajadores que no quieren volver al hambre del 2001. Así, se suman la de los trabajadores de la ex Bosch, Prestolite de la Matanza y San Luis, etc.

Frente al trabajo de cooptación del gobierno K, se ha ido abriendo paso un gran movimiento combativo de los trabajadores de las empresas recuperadas, fortaleciéndose la lucha por las expropiaciones, por condiciones para producir y comercializar la producción.

Al mismo tiempo, la experiencia de recuperadas como Renacer es muy profunda: unen la organización democrática de los obreros con la organización y gestión de la producción, en las difíciles condiciones que les impone el sistema capitalista. Son un sector muy avanzado de la clase obrera. Muestran como el proletariado, aún en las difíciles condiciones actuales, aprende a dirigir la producción, a gestionarla “con una democracia profunda y “manos limpias”, preparándose para asumir las grandes tareas como clase hegemónica de la liberación nacional y social.

Los paros nacionales de la CTA del 8/6 y de camioneros y el acto de la CGT el 27/6, apoyados por la CCC y otras fuerzas, **colocaron a la clase obrera en el centro de la escena política, avanzando en la unidad de acción contra la política del gobierno kirchnerista de descargar la crisis sobre los trabajadores y el pueblo.**

Se llegó a esos paros luego de un verano y un otoño “calientes”, con grandes luchas, combativas y prolongadas, como las de los petroleros de Cerro Dragón, trabajadores de la alimentación, estatales y docentes; luchas en las que **crece el protagonismo de una nueva camada de obreros, en su mayoría jóvenes y mujeres, que empujan la democracia directa de las asambleas y cuerpos de delegados.** Son luchas que expresan un cambio en el estado de ánimo de grandes masas; cambio que se venía incubando con el crecimiento del malhumor y la bronca en las masas, frente al ajuste, la inflación y la crisis.

El PCR nació integrando la CGT de los Argentinos contra las dictaduras de Onganía y Lanusse. Estuvimos juntos, desde la dirección de los mecánicos de Córdoba de René Salamanca, con los Ferroviarios, obreros de la carne, rurales y otros gremios en la lucha contra el golpe de Estado. Fuimos parte de la CGT Brasil, con Ubaldini, en la lucha contra la dictadura de Videla que llevó al histórico paro y movilización a Plaza de Mayo del 30/3/1982; también en el apoyo a la guerra nacional de Malvinas; y más tarde en los 13 paros contra la política de hambre

y entrega de Alfonsín. Estuvimos juntos con el MTA que lideraba Moyano, la CTA, FAA y la FUA, en la lucha contra la política entreguista de Menem y De la Rúa, en las dos Marchas Federales. Y estuvimos en cada paro y movilización contra la política kirchnerista por los reclamos del movimiento obrero y popular. En cada uno de esos momentos trabajamos por la unidad de acción del movimiento obrero; como centro de un gran reagrupamiento programático de las fuerzas populares, patrióticas, democráticas y antiimperialistas. Enfrentando políticas nefastas para los trabajadores y el pueblo, y a los colaboracionistas con esas políticas, hoy los Lezcano, Cavalieri, Andrés Rodríguez, Yasky, etc., para que la clase obrera se coloque en el centro de la escena política, profundizando el camino del Argentinazo.

## Lo nuevo

Una enorme masa de jóvenes se incorporó a la producción en estos años; muchos de ellos provienen de las escuelas técnicas, que son una gran cantera en donde reclutan obreros las grandes empresas. Una nueva generación ha ido reemplazando a la camada de obreros, trabajadores y dirigentes medios que venían de las décadas anteriores. Llegaron a la producción en plena aplicación de las leyes de flexibilización laboral y los contratos basura de Menem, De la Rúa y Cavallo, que continúan plenamente con los Kirchner. Con jornadas de hasta 12 horas diarias, ritmos de trabajo infernales, controlados por ejércitos privados de seguridad, y sin estabilidad laboral.

Esos jóvenes vivieron la miseria de la crisis del 1999/2002. También vivieron el Argentinazo, con el derrocamiento del gobierno de la Alianza y el “qué se vayan todos”. Tuvieron la gran escuela de la rebelión agraria, que les mostró, en las rutas, el potencial revolucionario de su principal aliado, y una parte de esos jóvenes participó en esa rebelión, como obreros de la agroindustria y de metalúrgicas, y rurales. Con los años, y en la medida en que conquistaron cierta estabilidad, fueron surgiendo en esos jóvenes nuevas necesidades, que agudizaron sus contradicciones con las condiciones de superexplotación brutal a la que son sometidos. Gran parte de esa masa de jóvenes, con sus propias particularidades, sobre todo en las grandes empresas, en gran medida se refe-

rencia en el peronismo.

**Esa masa de jóvenes obreros y obreras es lo que está irrumpiendo en el movimiento obrero.** También, jóvenes trabajadores son incorporados como estatales en la salud, la educación y otros sectores, en condiciones de precarias de contratos, sin estabilidad laboral ni cobertura social. Las patronales y las direcciones sindicales colaboracionistas analizan esa situación con alarma. Señalan que, entre el 2001 y el 2010 se crearon más de 5 millones de puestos de trabajo, “son jóvenes, hay muchas mujeres”, fue “un cambio fenomenal en la base social del trabajo. La juventud de esos miles de nuevos trabajadores está provocando cambios de todo tipo en el mundo laboral. Nuevas camadas de dirigentes y delegados están comenzando a consolidarse en el mapa sindical. Hoy, en la casi totalidad de los gremios en los que hubo masivas protestas de sus afiliados, se advirtió que la cúpula se había alejado de las bases. Y el vacío es ocupado por activistas de izquierda que quieren cambiar la historia” (*La Nación*, 29/4/12).

En esa nueva masa de obreros que está irrumpiendo brota la combatividad, hay un clasismo espontáneo frente a la patronal, y un gran rechazo de los aparatos sindicales y políticos, que en muchos casos no va unido a la responsabilidad del gobierno en su situación. Ahí donde el clasismo está organizado en sus agrupaciones (lo que es responsabilidad del Partido), y tuvo en cuenta las características particulares de los jóvenes (lo que es responsabilidad de la JCR), lo nuevo pudo empalmar con los veteranos y se produjo un avance enorme en las luchas (huelgas largas, cortes de ruta, etc.) y un profundo avance en la conciencia de las masas que se expresó en el fortalecimiento de las agrupaciones, el Partido y la Juventud, de lo que fue ejemplo la huelga de la Kraft.

Las masas obreras ya hicieron una experiencia frente a la crisis con la primera oleada. Pagaron muy caro la crisis, sobre todo los trabajadores en negro, contratados, por agencia, y los que están en lugares sin delegados o comisiones internas. Los que están en blanco y con delegados, en muchos lugares pudieron desplegar sus luchas y, desde abajo, desbordar o forzar a las direcciones y al gobierno a dar respuestas frente a los despidos y cierres de fábrica. Fue con la lucha desde abajo que se conquistaron los Repro (incluso dirigentes traidores tuvieron que recla-

marlos para apagar los fuegos), o los \$ 4.000 de los petroleros en “stand by”.

Al mismo tiempo, mientras las direcciones sindicales cambiaban “despidos por salario”, en muchos lugares, desde abajo, se mantuvo la lucha salarial y se conquistaron aumentos, lo que en parte tuvo que ver con la distinta situación de ramas y empresas en relación a la crisis.

El agravamiento de la crisis mundial, y esta nueva oleada de esa crisis que está golpeando en la Argentina, presagian grandes luchas, que debemos pugnar por encabezar y dirigir, y cambiar la correlación de fuerzas de los cuerpos de delegados y comisiones internas, avanzando en el viraje hacia los centros de concentración.

### **Los cuerpos de delegados**

Los cuerpos de delegados son las organizaciones de democracia directa del proletariado para la lucha social y política, que pueden convertirse, en una situación revolucionaria, en organismos de doble poder de la revolución de hegemonía proletaria que definimos desde nuestra fundación, como lo señaló el Capítulo 6° del 2° Congreso, sintetizando la experiencia del proletariado internacional y nacional, en particular los procesos de Sitrac – Sitram y Perdriel, en la lucha contra la dictadura de Lanusse, enfrentando las concepciones reformistas y comandistas.

Esa línea fue ratificada y enriquecida con la recuperación del SMATA cordobés, encabezado por René Salamanca y dirigida por el clasismo y el PCR, en el período final de la dictadura de Lanusse y en la lucha antigolpista. También en ese período los obreros rurales de Igarzabal demostraron en la práctica ese camino en el campo, y se dio el proceso en el Swift de La Plata. Luego avanzaron por ese camino la huelga del Swift y la lucha de los ferroviarios durante la dictadura; la lucha de la Ford con su cuerpo de delegados y de la CGT Brasil que abortó la ley Mucci, y de las 60 seccionales de los rurales en el gobierno de Alfonsín; las dos marchas federales con un centro coordinador obrero, campesino, estudiantil y popular; la lucha del SEOM de Jujuy, el Astillero Río Santiago, los petroleros privados de Bahía Blanca y Siderca; la organización y la lucha del movimiento de desocupados en combates como los de Cutral Co, Tartagal y Mosconi, Libertador, los Jujeños, y

los cortes largos de La Matanza, con los que el movimiento de desocupados jugó un papel fundamental en el proceso hacia el Argentinazo: y la organización y lucha de los jubilados y mayores.

Las luchas de la Kraft, Arcor, petroleros de Neuquén, Chubut y el Norte de Santa Cruz, el Astillero Río Santiago, petroquímicos de Bahía Blanca, Mahle, Massuh, GM, Bosch, portuarios de varios lugares, los ferroviarios del Sarmiento, navales de Mar del Plata, varias fábricas metalúrgicas, rurales de Tucumán, Misiones, San Juan y Río Negro, entre muchas otras, han ratificado el papel de los cuerpos de delegados y enriquecido su papel fundamental para cambiar la correlación de fuerzas del movimiento obrero. **Fueron luchas prolongadas, muy combativas, con cortes de ruta y tomas de fábricas, en las que los cuerpos de delegados han jugado un papel fundamental**, incluso, en casos como el de Kraf, eligiéndolo al margen de la patronal y el sindicato.

También avanzaron por ese camino las luchas docentes de Tierra del Fuego, Neuquén, Misiones, Buenos Aires, Chaco y San Juan, y las seccionales Rosario y Paraná; los paros de hospitales y las luchas de salud de Tucumán, Santiago del Estero, La Pampa, Buenos Aires, Jujuy, Capital Federal, Comodoro Rivadavia y otros lugares; los paros nacionales de ATE, la lucha de los bancarios, así como el paro nacional activo del 8 de junio de la CTA, y el parazo conjunto de la CGT y la Multisectorial con de la CGT. También las nuevas experiencias del movimiento de desocupados y jubilados, que con sus luchas sociales y políticas, juegan un gran papel para mantener el auge de lucha de las masas.

Esas luchas han ido dando pasos para mostrar **la verdadera viga maestra** de la política K frente a la crisis, aplicada con la complicidad de los jerarcas sindicales traidores: bajos salarios, trabajo en negro y flexibilizado, jubilaciones y pensiones en la línea de indigencia, planes sociales de hambre, etc. Y dando pasos, también, para avanzar en el combate por salarios de acuerdo a la canasta familiar, la eliminación del impuesto a las ganancias a los trabajadores, la universalización del salario familiar, el 82% móvil a los jubilados, y trabajo genuino a los desocupados.

**En cada una de esas luchas y de esos procesos pudimos avan-**

zar, y el partido y la CCC pudieron avanzar en el camino para dirigir a esas masas, a partir de acertar en política: cuáles eran los enemigos, cuáles los aliados, y cómo aprovechar las contradicciones dentro de los enemigos. Tuvimos una línea de masas, jerarquizando los cuerpos de delegados y comisiones internas. Y luchamos para que el proletariado se coloque en el centro de un movimiento revolucionario integral en la revolución de hegemonía proletaria, que abarque al conjunto de clases y capas a aliarse para concretar esa revolución.

### **La CGT**

A la muerte de Néstor Kirchner se produjo la ruptura entre Moyano y su corriente y el gobierno K, y una feroz disputa por la conducción de la CGT, que sigue siendo la principal central obrera, agrupando a la gran mayoría del proletariado industrial y rural, con la hegemonía del peronismo en sus diversas corrientes. Esa contradicción se agudizó y llevó al paro camioneros y el acto de la CGT, y luego al Congreso que renovó el Consejo Directivo de la CGT.

Moyano lanzó un programa opositor a la política del gobierno K que dividió horizontalmente a los gremios: rechazo a los topes salariales, al impuesto al salario, reclamo del 82% móvil para los jubilados, a la eliminación del tope al cobro de las asignaciones familiares, al pago de los \$ 13.000 millones adeudados por el gobierno a las obras sociales. Moyano y Venegas, que nunca habían roto abiertamente, volvieron a juntarse con una política opositora al gobierno K. Sobre la base de esa alianza, y con Pereyra de petroleros, se conformó el nuevo Consejo directivo de la CGT en el Congreso del 12 de julio.

### **La CTA**

Fue un gran acierto la decisión del Comité Central de participar en las elecciones de la CTA, que fue precedido por la decisión de impulsar la lista Lila en CTERA.

A la lista triunfante en la CTA, se llegó después que la clase obrera estuvo en el centro de la escena política en el 2009, y en el 2010, con luchas docentes de la Ctera y de la Conadu Histórica, estatales, de la

salud, luchas duras y largas, con confluencias multisectoriales en la mayoría de las provincias, y luchas de los trabajadores privados que se desarrollaron en todo el país, como el paro petrolero de Santa Cruz, la huelga de la Kraft y la de Arcor, que mostraron que la clase obrera no quiere seguir pagando la crisis.

Frente a esto, tanto la CGT como la CTA, por la hegemonía de sus conducciones, estuvieron, en el mejor de los casos, neutralizadas, pero realmente con el gobierno, y en el caso de la lucha agraria se alinearon firmemente con el gobierno. Por eso entraron ambas centrales en una contradicción violenta. Tanto Yasky como Moyano tuvieron que solidarizarse frente a la represión en la Kraft; lucha que puso a la defensiva, por la presión desde las bases, a las dos centrales sindicales.

En todo este proceso, el debate con el kirchnerismo, y la presencia de una fuerza como la CCC y otras, que en el marco de reagrupamientos muy amplios han librado grandes batallas, como en la propia lucha agraria, agudizó las contradicciones en el seno de la CTA, generando condiciones para la unidad en la lista triunfante.

Se llegó así a un acuerdo público, programático y equitativo, con la participación de Darío Perillo como secretario de organización, y otros camaradas, y la unidad en las listas en numerosas provincias y localidades.

La CTA, tiene como protagonistas, desde los gremios, centralmente a ATE, Propaganda Médica, Judiciales provinciales federados, Fetera (que es un conjunto de organizaciones y gremios vinculados a la energía), azucareros de Jujuy y Salta, neumático de San Fernando (FATE), portuarios de Zárate y otros puertos, docentes Universitarios, la Cicop, profesionales de la Provincia de Buenos Aires, aceiteros, metalúrgicos, gastronómicos, organizaciones de desocupados y otras organizaciones sociales, etc. Es un frente muy heterogéneo, opositor a Yasky y al gobierno K, una oposición que fue profundizándose. El gobierno K trabaja sobre esa heterogeneidad para atraer a sectores y debilitar a la CTA que encabeza Micheli.

Con la nueva dirección de la CTA se crearon condiciones para que un sector de la clase obrera sea el núcleo para una unidad multisectorial amplia, como se vio en las respuestas a la represión en Famatina, la ope-

sición a la ley fascista “antiterrorista”, el acto del 24 de marzo, y el conjunto de las reivindicaciones impulsadas por la CTA, esta central fue adoptando posiciones claramente opositoras al kirchnerismo, que abrieron paso a la confluencia con la CGT y otros sectores. En esto nuestras fuerzas en el movimiento obrero jugaron un papel destacado.

Ha sido un muy importante acierto, frente a otras posiciones, nuestra decisión de quedarnos a pelear dentro de SUTEBA. El avance obtenido en las elecciones del 22/5/2013 fue un gran aporte a la lucha y al fortalecimiento de la CTA que encabeza Micheli.

En los docentes de la provincia de Buenos Aires el triunfo de las listas opositoras en 9 seccionales (a las que habría que sumarle dos más en las que impusieron el fraude), demuestra una nueva situación en el propio SUTEBA, y una nueva situación de masas. Esto ha sido un muy duro golpe al kirchnerismo, y a dirigentes cómplices como Baradel y Yasky, y reafirma la correcta línea política de reagrupamiento que llevamos adelante.

Los triunfos de las listas de unidad opositora de los docentes de Santa Fe en AMSAFE Rosario, Belgrano y Caseros, son ejemplos valiosos de esta política. En este mismo sentido tenemos un nuevo momento muy importante en las próximas elecciones de CTERA, en setiembre del 2013.

## **Nuestro trabajo en el movimiento obrero**

**El objetivo principal del Partido es cambiar la correlación de fuerzas en las grandes empresas, las grandes concentraciones de obreros rurales y otros centros estratégicos, para que los cuerpos de delegados sean motor de multisectoriales, comunas populares, etc., para poder convertirse en verdaderos órganos de doble poder para una salida revolucionaria.**

Al calor del combate nos proponemos construir **fuertes células para ese objetivo**, y para impulsar **una corriente comunista revolucionaria de masas** en las empresas.

A la vez impulsamos la constitución de **agrupaciones de frente único revolucionario de acuerdo a la actual etapa de la revolución**, con una amplia línea de masas y teniendo en cuenta, en particular el

peso del peronismo en las masas obreras.

Partiendo de las necesidades de las masas explotadas y oprimidas y del momento político apostamos al crecimiento de **la CCC** como **una gran corriente política sindical de masas, que tiene un programa clasista y combativo**. En el seno de ella protagonizamos la lucha y el debate compañeros de los más diversos orígenes políticos. Allí el Partido pugna por profundizar las posiciones antiimperialistas y antiterratenientes hacia una salida revolucionaria. Actúa en los sindicatos que agrupan a la mayoría de los trabajadores, respetando su encuadramiento orgánico en la CGT y en la CTA. Y la CCC tiene su propia organización de desocupados y jubilados fuera de ambas centrales.

En la situación actual, frente al ajuste, la inflación y la crisis, y la política K y de las patronales de descargarla sobre la clase obrera y el pueblo, y ante los cambios que están en curso en el movimiento obrero, impulsamos encabezar las luchas de los trabajadores. Promovemos la unidad de acción, en cada lugar de trabajo, sindicato, gremio, y de las centrales obreras, como acordamos con la CTA con el objetivo de que la clase obrera se coloque en el centro de la unidad obrera, campesina y popular.

Tenemos en cuenta que ha irrumpido en el movimiento obrero una inmensa masa de jóvenes que se van abriendo paso en la lucha y en los cuerpos de delegados, con sus propias características, y que será la gran protagonista de las tormentas sociales y políticas que se avecinan.

Al mismo tiempo, la mayoría del proletariado industrial y rural está encuadrado en la CGT y la mayoría de sus direcciones son peronistas en sus distintas corrientes. La revolución no podrá triunfar sin la participación de esas masas obreras peronistas. La división de esa central abrió la posibilidad de iniciativas para unidad de acción del movimiento obrero. Al golpear junto con los sectores de la CGT dispuestos a la lucha contra la política del gobierno K y las patronales de descargar la crisis sobre la clase obrera y el pueblo, mantendremos nuestra independencia política.

Con el acto del 1° de Mayo, el paro del 8/6 y el parazo del 20/11, se creó una nueva situación, para que un sector de la clase obrera, pudiera

proyectar una política de posiciones combativas y clasistas, de democracia obrera, de recuperación de los cuerpos de delegados, y de oposición a la política del kirchnerismo y las patronales de que la crisis no la sigan pagando los trabajadores y el pueblo.

En la situación que se abre, en la lucha por cambiar la correlación de fuerzas en el movimiento obrero, particularmente de sus cuerpos de delegados, **dirigimos el golpe principal hacia el colaboracionismo con la política del gobierno kirchnerista y las patronales** de seguir descargando la crisis sobre la clase obrera y el pueblo. Enfrentamos la intromisión del Estado y las patronales en las organizaciones sindicales. Al mismo tiempo, rechazamos el paralelismo sindical que empuja la división de los sindicatos por fuera de la decisión de las masas obreras, debate en el que se dio un gran paso de avance, al acordar la CTA, la unidad de los delegados y comisiones internas, con independencia de a qué central pertenecen, con casos como seccionales de la UOM que adhieren a las dos centrales.

Partimos de la base de que la división de la masa obrera de una misma empresa o rama debilita al movimiento obrero y es alentada desde las patronales y el Estado, por lo que defendemos la unidad. A partir de esto, al producirse situaciones concretas de división, los analizamos caso por caso, como hemos hecho en los municipales de Jujuy y en el Subte; y las entendemos como situaciones transitorias, en la lucha por la recuperación de la organización que unifique al conjunto de los trabajadores de la empresa o rama.

Los fallos de la Corte Suprema estableciendo que el fuero o protección lo tienen los delegados de personal estén en el sindicato con personería gremial o con simple inscripción debemos aprovecharlos para el avance del clasismo en los cuerpos de delegados y comisiones internas, para usarlos en función de la recuperación clasista de las organizaciones de base del movimiento obrero. Y para pugnar por sindicatos únicos con independencia del Estado y las patronales, para lo que usaremos en función de ese objetivo el artículo 14 bis de la Constitución Nacional que dice: “organización sindical libre y democrática, reconocida por la simple inscripción en un registro especial”, lo que exige una gran campaña y luchas de masas por la derogación de la ley de Asocia-

ciones profesionales, preservando legalmente la tutela sindical para el ejercicio del rol de delegado, comisiones internas y sindicatos, y la acción gremial de activistas y trabajadores en general.

Partimos de la existencia de situaciones distintas en cada fábrica, sindicato y gremio. En el 82% de los lugares de trabajo no existen cuerpos de delegados, que sí existen en la mayoría de las grandes empresas. En los lugares que existen, gran parte de ellos son controlados por las patronales y el Estado. Al mismo tiempo, hay lugares de trabajo y sindicatos en los que existen ciertas condiciones democráticas, y en otros en los que se ha abierto paso una nueva camada de delegados que imponen su funcionamiento democrático. Debemos tener en cuenta la situación concreta de cada lugar, aprovechando todos los resquicios de legalidad donde sea posible, o para irrumpir “a la salvaje” cuando estén cerrados los caminos. Pero teniendo en cuenta siempre que las patronales y el Estado tratarán de cerrarnos el paso, lo que exigirá que las masas protagonicen los cambios, y aprovechar todas las contradicciones en el campo enemigo.

“Sobre la sangre de miles de dirigentes, delegados y activistas, se impuso el actual régimen de los sindicatos, que es la articulación del Ministerio de Trabajo y los monopolios con los jefes sindicales; articulación de la que ha terminado surgiendo una integración política, no institucional o corporativa, de los grandes sindicatos con personería gremial a la política del Estado y los gobiernos que expresan al bloque dominante en la sociedad argentina. Este régimen legal promueve una estructura sindical centralizada cuyo vértice está ocupado por la CGT y los grandes sindicatos nacionales por rama de producción.

“La característica esencial del actual sistema, es impedir la democracia obrera directa, con sus asambleas, delegados por sección, cuerpos de delegados y comisiones internas, a través de los cuales las masas sean protagonistas de sus luchas, y puedan colocarse en el centro de la política local, provincial y nacional, para unir en torno suyo al conjunto de las clases interesadas en la revolución. Esto nos plantea que nuestro trabajo debe ser nadar como pez en el agua entre las masas; y al mismo tiempo, estar a resguardo de las patronales y el Estado.

**“La existencia de los cuerpos de delegados, su funcionamiento**

**democrático, y la recuperación de los mismos para una línea combativa y clasista, de hegemonía proletaria en la revolución, es la cuestión central de nuestra propuesta sindical” y política.** (*Informe sindical*, 30/10/2010)

“La clave del régimen legal antiobrero, está en la ley 23.551 de Asociaciones Sindicales. Impulsamos la lucha por su derogación, usando a favor del movimiento obrero lo establecido en el artículo 14 bis de la Constitución, la “organización sindical libre y democrática, reconocida por la simple inscripción en un registro especial”, preservando la tutela sindical para el ejercicio del rol del delegado, comisiones internas, y la acción gremial en general.

En la lucha por la recuperación de los cuerpos de delegados para el clasismo, pugnamos por la recuperación de las conquistas y de las mejores tradiciones del movimiento obrero. En ese sentido, donde hay varios sindicatos en un mismo lugar de trabajo, **“luchamos para que todos los trabajadores de la sección, elijan a su delegado, y que sean los propios obreros de la sección los que deciden cuándo se elige el delegado y sean únicos jueces de la legitimidad de esa elección. Y también puedan decidir, en cualquier momento, la revocatoria del delegado. La decisión en relación al convenio, salarios y condiciones de trabajo debe estar en primer lugar en la asamblea de sección y el mandato a cada delegado, constituyendo el cuerpo de delegados de sección de cada empresa y de la rama.**

Nuestra política sindical debe estar siempre impregnada de nuestra estrategia revolucionaria. Por eso, pugnamos por encabezar y dirigir las luchas obreras, particularmente en los centros de concentración decisivos en la ciudad y el campo, e impulsamos la unidad de acción en un centro coordinador de las luchas para colocar a la clase obrera en el centro de la escena política, y sean el centro de un amplio reagrupamiento de fuerzas obrero y popular, patriótico, democrático y antiimperialista. Y pugnamos por la recuperación de los cuerpos de delegados por las fuerzas clasistas y combativas, para que garanticen la hegemonía del proletariado, para avanzar por el camino del Argentinazo para imponer un gobierno popular, patriótico, democrático y antiimperialista, que abra el camino a la liberación nacional y social.

## 5. El movimiento campesino

En los últimos cuatro años se ha profundizado el proceso de concentración de la producción agropecuaria que va a la par del extraordinario avance de la producción de soja. El fenómeno ahora va más allá de la pampa húmeda y se extiende hacia el noroeste, noreste y hasta la Patagonia. En la campaña 2002/2003 se habían sembrado 12.607.000 hectáreas de soja y en la campaña 2010/2011 se llegó a 18.885.000 (datos del Ministerio de Agricultura). En la región pampeana los fondos de inversión, pules y “pulsitos” siguen desplazando a los pequeños y medianos chacareros los que se convierten en mini rentistas, en tanto en las regiones del noroeste y noreste donde avanza la soja los campesinos pobres, pequeños y medianos productores dejan de cultivar en sus pequeñas parcelas legumbres y hortalizas ante el avance de las fumigaciones con glifosato. La destrucción de la chacra mixta se impone a partir de los inicios de la década de los años de 1970 sobre la base que se han producido grandes cambios técnicos a los cuales los pequeños y medianos chacareros no pueden acceder por su elevado costo que sólo están en condiciones de afrontar quienes disponen de capital para escalas de producción cada vez más crecientes. Para dar una idea de aproximación en la campaña 2010/2011 los ocho más grandes grupos sojeros por orden de importancia fueron los siguientes: El Tejar: 1.016.949 hectáreas, Cresud: 277.625 hectáreas, Adecoagro: 250.000 hectáreas, Los Grobo: 125.400 hectáreas, MSU 121.500 hectáreas, Olmedo: 110.000 hectáreas, La Redención 81.355 hectáreas y Dreyfus: 42.067 hectáreas. Todos ellos tienen explotaciones en los países vecinos.

En la región pampeana y las provincias del NOA y NEA es donde la sojización y la megaminería provocan el mayor desplazamiento de campesinos pobres y medios, y los que sobreviven están agobiados por la extraordinaria presión impositiva nacional y ahora también en algunas provincias que aprobaron impuestazos en el inmobiliario. Ante esta situación desde la Federación Agraria Argentina se han presentado en la Cámara de Diputados de la Nación proyectos de nueva Ley de Arrendamientos y Aparcerías, de Ley Nacional Agraria que va al encuentro de la recolonización de tierra, de Plan de Arraigo para la Juventud, los que duermen

en los cajones parlamentarios.

De manera absolutamente coherente con lo descripto el gobierno nacional ha lanzado el llamado Plan Estratégico Agroalimentario que se propone metas de producción para el año 2020, como ser llegar a 157,5 millones de toneladas de soja, 54 millones de cabezas de ganado vacuno, 18,3 millones de litros de leche y exportar productos agropecuarios por valor de 100 mil millones de dólares. La pregunta en relación a estos objetivos es ¿con quiénes y para quienes se concretará el Plan? Sin duda que será con mayor concentración de la tierra y de la producción, dado que no existe ningún tipo de plan para hacerlo con pequeños y medianos productores y menos con la juventud.

En este marco se han dado luchas extraordinarias de pueblos originarios, campesinos pobres, pequeños y medianos productores en distintas provincias, lo más avanzado fue la lucha por la tierra en el Chaco, en donde se logró unir en la Marcha del Impenetrable, en un hecho histórico, a la nacionalidades Qom y Wichi junto los criollos, que le torció el brazo al gobierno de Capitanich, conquistando viviendas e implementos agrícolas, en uno de los lugares más pobres del país. Esa lucha mostró la necesidad de unir la cuestión de la tierra y la vivienda con las condiciones de producción, sin las cuales es imposible para esas masas salir de la miseria a las que las condena el sistema. Ese triunfo fue seguido de la conquista de 415 hectáreas para vivir y producir por las organizaciones que integran en el Chaco a la Federación Nacional Campesina, luego de meses de ocupación, con resistencia a la represión, abriéndole la mano al gobierno. Fueron dos hechos que tonificaron y mostraron el camino de la lucha por la tierra a los pobres del campo.

También, se fortaleció la Unión Campesina de Corrientes tomando el problema de la tierra, contra el avance del monocultivo forestal. Con 5 marchas a Corrientes, cortes de ruta y movilizaciones, se conquistó la titularización de 1.400 hectáreas del Departamento San Miguel a favor de sus ocupantes, a través de una donación provincial. Además se avanzó en la regularización de 100 lotes privados a favor de sus ocupantes. Esto benefició a 250 familias campesinas. Se arrancó la entrega de un tractor y combustible, en el marco de la lucha por quedarse a producir en el campo.

Además, se luchó y ocuparon tierras en Jujuy, La Plata, Formosa, Santiago del Estero y otros lugares. La rebelión agraria mostró la necesidad de la Federación Nacional Campesina, fundada en mayo del 2009; que creció al calor de las luchas, jugando un papel muy importante en la organización independiente del campesinado pobre y pequeños productores sin tierra.

Para la masa de campesinos pobres y originarios que todavía resisten en el campo, el gobierno K desarrolla una política desde el Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca de la Nación, con la Subsecretaría de Agricultura Familiar de la Nación. Ninguno de sus planes frena la crónica expulsión de miles de campesinos y originarios. Por otra parte, designaron a Emilio Pérsico al frente de la misma y Guillermo Martini dejó ese cargo y pasó a ser director del Registro Nacional de Trabajadores y Empleados Agrarios (RENATEA), área de la que dependen un millón de obreros rurales. Para este sector de trabajadores rurales anunciaron la Libreta de Trabajo Agrario, prestaciones económicas por desempleo, médico-asistenciales y asignaciones familiares y capacitación.

La Subsecretaría de Agricultura Familiar tiene una amplia estructura, con más de 700 técnicos, en su mayoría ingenieros agrónomos, que realizan un trabajo capilar con el sector campesino ahora denominado de “agricultura familiar”.

El gobierno creó el Foro de Agricultura Familiar, agrupando organizaciones campesinas de todo el país. Recientemente, creó el Frente Nacional Campesino, con dirigentes afines. Esta organización pretende ser la representación gremial nacional del sector campesino, y es un instrumento para la defensa de la política kirchnerista; y usa las mismas siglas (FNC) que la Federación Nacional Campesina.

Esta política de “Economía Social”, hace agua cuando los reclamos de cada lugar se hacen masivos, y enfrentan e impiden la atomización en pequeños proyectos, exigiendo respuestas para todos, con proyectos provinciales integrados. Generalmente no se logra la cantidad solicitada en estos reclamos colectivos, lo que requiere un debate democrático de cómo distribuir lo conseguido para mantener la unidad y seguir la lucha. No tener en cuenta la esencia de esta política y entrar en sus exigencias, objetivamente termina favoreciendo al gobierno.

La “sojización” lleva al avance de los pooles y la concentración de la tierra en grandes terratenientes; por lo que es un camino que lleva a la liquidación del campesinado en dos etapas, como analizó el 10 Congreso del PCR. Primero **saca** al campesino de la tierra convirtiéndolo en mini rentista o contratista de máquinas para la siembra, la fumigación o la cosecha. El segundo paso es la liquidación en curso de miles de campesinos, de los minirrentistas, que no pueden sobrevivir a las dificultades climáticas (seca, inundación, etc.), los aumentos de impuestos, la falta de un precio sostén para su producción, etc., y de los contratistas que no puede renovar sus máquinas y son desplazados por los grandes contratistas; también golpea a los llamados “poolcitos” de los pueblos, en los que se asocian campesinos ricos, burgueses agrarios, comerciantes y pequeños terratenientes. El resultado es la creciente migración de obreros rurales y campesinos arruinados hacia las ciudades, y mayor concentración de la tierra.

El gobierno kirchnerista **profundizó y aceleró** este proceso abierto por el menemismo. El avance de los grandes pooles, incluso en la zona núcleo de la pampa húmeda, está golpeando **toda la vida económica de sus pueblos**. En respuesta a esta situación se están produciendo numerosos actos de oposición a la política agraria kirchnerista, que para el campesino significa altas retenciones y trabas a la exportación. Además, Desde Chacareros Federados y la FAA se vienen impulsando asambleas populares, como la de Bigand, incluso con los intendentes que apoyan esa lucha, para establecer un programa y medidas de lucha. Con lo que comienzan a resurgir las organizaciones de democracia de base agrarias que en las zonas más avanzadas de la rebelión del 2008 llegaron a esbozar **comunidades populares**.

La FAA se fortaleció a partir de la rebelión agraria del 2008, lo que se expresó en el 99° y el 100° Congreso en la alianza de la corriente encabezada por Buzzi con Chacareros Federados. Esto tonificó la lucha del campesinado medio y sectores de ricos, y contribuyó a trazar un programa agrario con el reclamo de precios sostén, segmentación de las retenciones y de los impuestos, el plan de 1.000.000 de nuevas chacras, créditos promocionales, y una ley de arrendamientos, en el camino de la lucha por la tierra a través de una reforma agraria profunda que liquide el latifundio terrateniente.

## 6. Las naciones y pueblos originarios

La lucha de las naciones y pueblos originarios contra su doble opresión, nacional y de clase, ha tenido un gran avance en los últimos años.

La lucha por tierra y territorio se ha extendido nacionalmente resistiendo los desalojos por la sojización, la megaminería, los negocios petroleros, inmobiliarios y turísticos. Y a la vez con cientos de ocupaciones, rurales y urbanas, en algunos casos de comunidades, en otros de confluencia de pueblos y naciones originarias, y también de unidad de originarios y criollos. Como en Esquel, Mellao Morales, Pachil Antriao, La Primavera, Rosario Parque Indoamericano, Libertador general San Martín, Pampa del Indio, etc., y más de 400 conflictos abiertos en todo el país.

Ante el avance de las ocupaciones y posteriores desalojos, el Congreso sancionó en el 2006 la Ley 26.160 que declara la emergencia territorial de las tierras ocupadas por originarios, dispone la suspensión de los desalojos y manda al Instituto Nacional de Asuntos Indígenas (INAI) a realizar un relevamiento jurídico catastral de esas tierras en cada provincia.

Ese relevamiento se viene aplicando sólo a las comunidades que tienen personería jurídica inscripta, desconociendo el reconocimiento de esa personería que la Constitución Nacional establece sobre tierras y territorios originarios. Esto arrasa con las conquistas ganadas sobre tierras y territorios recuperados de manos de los terratenientes o del Estado usurpador. Y exige demostrar “propiedad inmemorial” en vez de **ancestral**, negando el reconocimiento de tierras en cantidad y calidad suficientes, de sus territorios para el ejercicio de su autonomía política y cultural, y de sus derechos a tierras urbanas.

El gobierno no propone un procedimiento efectivo y rápido para que se le titularicen a los originarios de manera comunitaria tierras y territorios que ocupan actualmente, ni para que se le entreguen otras aptas y suficientes para el desarrollo humano como dice el artículo 75 inciso 17 de la Constitución Nacional. Esto es lo más grave y es el histórico reclamo de los originarios, incluyendo la exigencia de que Nación, provincias y municipios los hagan cumplir.

El gobierno K, bajo la dirección de Zanini, impulsó la reforma del Código Civil que para los originarios significa reducir la personería jurídica de las comunidades a simples asociaciones civiles. Se elimina el carácter de derecho público reduciéndolo al de persona de derecho privado, con el objeto de expulsar a los pueblos originarios de sus territorios, para avanzar con la explotación sojera, minera o petrolera. Esto viene siendo rechazado por la mayoría de las naciones y pueblos originarios de nuestro país, como se resolvió en el Encuentro Nacional de Zapala, en agosto del 2012.

Las naciones y pueblos originarios en nuestro país son preexistentes y de ello derivan sus formas de propiedad, colectiva o individual, sobre sus tierras y territorios, lo que exige una ley específica, por fuera del Código Civil, que respete las características que para los originarios tienen sus territorios y tierras, que las proteja del saqueo y la barbarie de terratenientes y empresas que avanzan sobre sus vidas y recursos, y de respuesta a las necesidades de tierras urbanas. Lo que exige seguir la lucha por la implementación efectiva y rápida de la ley 26.160, la prórroga de su vencimiento, la suspensión de los desalojos, la realización del relevamiento territorial en todas las provincias y en todas las comunidades, con o sin personería jurídica, el inmediato otorgamiento de su titularización, y la entrega de nuevas tierras, rurales y urbanas allí donde sea necesario.

En la cuestión de la tierra y el territorio, se demostró que es imprescindible partir de tener en cuenta las particularidades de cada comunidad, pueblo y nación: sus formas organizativas, de propiedad, su cultura y su religiosidad. Solo a partir de tomar a fondo la lucha por sus necesidades, haciendo su propia experiencia, y con su propio desarrollo político ideológico (lo que incluye la incorporación al partido y las tareas, que reclaman, de formación política e ideológica), es cómo van a ir encontrando y decidiendo nuevas formas de organización de la producción.

La experiencia de los originarios por conquistar la tierra (rural y urbana) y el territorio ha demostrado que **solo se avanza con luchas duras, prolongadas y masivas**. Que el gobierno nacional y los provinciales responden con represión y grupos de choque organizados por el Estado

y los terratenientes, que ya han asesinado a 14 hermanos durante los últimos años, además de decenas de jóvenes muertos por gatillo fácil, y cientos de hermanos procesados.

Por otra parte, la experiencia de comunidades que tienen tierras o las conquistaron, es que no alcanza con eso. Inmediatamente surge la cuestión de la vivienda y de los insumos y herramientas para la producción, sin las cuales esas tierras solo permiten sobrevivir en la miseria. Lo que exige nuevas luchas para resolver sus condiciones de vida y de producción; y cuando se las conquista, se abre un complejo y difícil trabajo de planificación y ejecución, tanto de la vivienda como de la producción agraria, y de ayuda para que sean las propias masas las que tomen en sus manos, dirijan y controlen todo. Lo que exige que el partido incluya en el trabajo sobre los estudiantes y profesionales su vinculación con los originarios, con una línea de masas y de profundo respeto a los mismos.

Las organizaciones de campesinos pobres originarios y criollos y de la Federación Nacional Campesina han demostrado ser muy buenas para la unidad de los originarios con los criollos en la lucha por la tierra y las condiciones de vida y de producción agraria.

En el caso de las comunidades urbanas, su necesidad inmediata es de alimentos, trabajo, tierra y vivienda; y tener en cuenta a las familias, sobre todo las de migración más reciente, que quieren volver a sus tierras de origen. La organización en la CCC de los originarios desocupados urbanos, ayudando al desarrollo de su conciencia de clase, ha sido muy buena.

Al mismo tiempo, la organización de los originarios en asociaciones campesinas o en la CCC, por su carácter de clase, exige tener en cuenta la doble opresión como originarios. Por eso, es necesario el desarrollo a saltos en todo el país del Movimiento Pueblos Originarios en Lucha, por su condición específica de pueblos y naciones originarios, y el fortalecimiento del trabajo hacia los Encuentros Nacionales de Originarios que han hecho avanzar la unidad de las diferentes Naciones y pueblos, y de estos con el pueblo argentino, y abordar la lucha por tierra y territorio para poder recuperar sus lenguas, culturas, y la recuperación de su verdadera historia e identidad.

Los avances en la lucha conjunta de originarios y criollos por la tierra y la vivienda, en el campo y la ciudad, la lucha conjunta de comunidades con la CCC, el trabajo de la CCC y el partido, y los debates en los Encuentros Nacionales, fueron creando condiciones para la confluencia multisectorial de la lucha de los originarios con los criollos, lo que tiene un significado estratégico para la revolución.

Jerarquizar la lucha por la tierra, y desarrollar la lucha contra su doble opresión como originarios, se ha demostrado que es el camino para derrotar las concepciones falsamente “indigenistas”, impulsadas por el gobierno kirchnerista y su INAI, y por diversos imperialismos, que reducen la lucha al terreno cultural negando la lucha por tierra y territorio.

Tenemos en cuenta que, aunque se logren conquistas parciales, solo se podrá resolver a fondo la doble opresión de los originarios con la unidad de originarios y criollos en una revolución de liberación nacional y social, que realice una reforma agraria liquidando la propiedad terrateniente, y garantice la reparación política, económica y cultural de los pueblos originarios. A partir de la derrota de los enemigos comunes será “posible discutir y resolver democráticamente el derecho de las naciones originarias a su autodeterminación, incluido la libre separación territorial”. Los comunistas, originarios y criollos, propondremos “la unidad voluntaria de todas las nacionalidades en condiciones de igualdad que permitan el desarrollo conjunto dentro de las fronteras históricas de la República Argentina, en tanto subsistan los enemigos comunes” (*Programa del 12 Congreso del PCR*).

## 7. El movimiento de mujeres

La lucha y el desarrollo de los movimientos de mujeres contra su doble opresión ha tenido un crecimiento enorme en más de una década, ha avanzado en sus conquistas, y ha ganado un gran prestigio nacional e internacionalmente. Ha habido movimientos muy importantes que tuvieron hitos en los extraordinarios Encuentros Nacionales de Mujeres, en la masiva jornada del 8 de marzo en todo el país, y en la jornada nacional del 24/8/2012, que tuvo como eje la necesidad de declarar, en forma inmediata, la Emergencia sobre la Violencia Sexual y en la Familia.

La crisis, y la política kirchnerista de descargarla sobre la clase obrera y el pueblo, han agravado la doble opresión, con la superexplotación en los trabajos, la carestía, etc.

Durante todos estos años hemos tenido una gran disputa en el movimiento de mujeres con el kirchnerismo. El gobierno ha tenido iniciativas como la aprobación de la ley de trabajo doméstico y la jubilación de las amas de casa; y concesiones a la lucha de las mujeres como la ley de emergencia en violencia y la de la trata. Al mismo tiempo, no ha resuelto de fondo los problemas y sufrimientos de las mujeres, no tiene una política para dismantlar las redes de trata y prostitución, no destina presupuesto para la ley de emergencia en violencia, y ha estado en contra de la legalización del aborto.

La lucha de las mujeres trabajadoras fue conquistando avances en su participación en los cuerpos de delegados y sindicatos, como en el Astillero Río Santiago en donde tienen doble representación: eligiendo a sus delegados o delegadas por sección y a sus delegadas de género; la creación de secretarías y en algunos casos comisiones de mujeres, que van tomando cuestiones como la violencia y los jardines maternales, como el que se conquistó en la Kraft. Crece su participación en las luchas, como se vio en la huelga de la Kraft, tanto de las trabajadoras, como de las compañeras que organizaron la solidaridad desde afuera. Y en muchos casos están en la primera línea al enfrentarse con la represión.

Ha avanzado la lucha de las mujeres campesinas, con experiencias como las del Movimiento de Mujeres en Lucha.

Las mujeres originarias han sumado un nuevo afluente, en la lucha contra su triple opresión: de clase, de género, y por su condición de pueblos o naciones oprimidos.

También, las mujeres han encabezado y son mayoría en la lucha y la organización los movimientos de desocupados y de jubilados, y participan en las cooperativas de trabajo. A partir de lo cual, en algunos lugares, van tomando en sus manos la organización y la lucha en los barrios sobre cuestiones como la violencia en la familia y de género, encabezan la defensa de sus hijos en los casos de violaciones, “gatillo fácil”, la inseguridad, las drogas y en particular “el paco”, etc.

Tenemos aún muchas trabas y dificultades para desarrollar un amplísimo movimiento contra la carestía, en los barrios, que debe ser tomado por todas las organizaciones de masas, y encabezado por las mujeres trabajadoras, que impulse la lucha por la eliminación del IVA en los productos de la canasta familiar, entre otros reclamos.

En este período ha tenido un enorme desarrollo los movimientos de las mujeres sobre problemas específicos de género, como respuesta a la profundidad y gravedad de los mismos. Se han multiplicado los femicidios y la lucha para que figure en el Código Penal.

También es enorme el crecimiento de los hechos de violencia en la familia y sexual. Se conquistó la ley sobre violencia, pero el gobierno no la reglamenta, no hay presupuesto para los refugios y otras medidas imprescindibles, y no declara la situación de emergencia frente a la gravedad y multiplicación de hechos que lo exigen. Tampoco se cumplen plenamente, y en todo el país, las leyes de salud sexual y procreación responsable, y de educación sexual.

Hubo numerosas luchas e iniciativas por la Declaración de Emergencia en violencia sexual y doméstica, con presupuesto efectivo, en Tucumán, Salta, Jujuy, Bariloche, Rosario, Buenos Aires, Capital Federal, Corrientes, entre otras; luchas e iniciativas en las que se confronta y desnuda la real política kirchnerista frente a los problemas femeninos.

El negocio esclavista de la trata se ha vuelto gigantesco, particular-

mente de las mujeres jóvenes para la prostitución. El juicio de Marita Verón contribuyó a poner en evidencia esa esclavización. El sobreesamiento de todos los imputados mostró a las claras que están profundamente involucrados la policía, la justicia y los gobiernos. El repudio generalizado del pueblo argentino a la absolución ha creado condiciones para organizar un gran movimiento nacional contra la trata.

Miles de mujeres siguen muriendo por abortos clandestinos. El fallo de la Corte Suprema fue un paso, pero no se cumple en numerosas provincias. La lucha del movimiento de mujeres reclama su despenalización y legalización, con el apoyo de muchos legisladores; pero el gobierno kirchnerista se niega, y en consonancia con la posición de la presidenta de oposición al aborto, impuso “el cajoneo” del proyecto. Además, el gobierno no destina presupuesto para la ley de salud reproductiva y en muchas provincias no se cumple. Por lo que sigue teniendo plena vigencia la lucha por **educación sexual para decidir, anticonceptivos para no abortar, aborto legal para no morir**. La participación de las camaradas de algunas zonas en la campaña por el Aborto Legal, Seguro y Gratuito, nos ha permitido avanzar en la lucha por este derecho.

Con Romina Tejerina en libertad, sigue la lucha por la reforma del Código Penal para incorporar la figura de infanticidio y su reglamentación.

Se han multiplicado y diversificado los movimientos de mujeres, y se ha visto la importancia de tomar casos concretos, como han sido los de Romina Tejerina y Marita Verón, entre otros, para el desarrollo de esos movimientos:

Los 27 Encuentros Nacionales de Mujeres son una experiencia única en el mundo, sostenida con la defensa del “espíritu” de esos Encuentros, en los que las mujeres pueden volcar sus sufrimientos e intercambiar experiencias de los avances que año a año van dando en sus organizaciones y sus luchas. El gobierno kirchnerista (y los anteriores) fracasaron para cooptarlo o dividirlo, lo que ha exigido un amplio debate político e ideológico. El movimiento de mujeres es lo que es en la actualidad, en gran medida, por la contribución que realizan los Encuentros Nacionales de Mujeres, en los cuales, a la vez, se recogen y se expresan los

avances de esos movimientos. Los Encuentros son, para nosotras, una herramienta que nos ayuda, en muchos casos, a avanzar junto a las masas, en la comprensión de la doble opresión que sufrimos las mujeres en esta sociedad, la necesidad de tomar la palabra y de salir a la lucha por los derechos de las mujeres y la lucha por la liberación del pueblo.

El partido ha jugado un gran papel, como motor de los Encuentros, donde se logró reunir 20.000 mujeres, o más en los últimos encuentros, es fundamental para pelear por una línea de masas y lograr el protagonismo de todas las mujeres que participan en los talleres, que son la esencia de los Encuentros.

Miles de mujeres han salido a la calle para luchar contra la opresión que sufren como mujeres, han hecho públicos los enormes sufrimientos que no salían a la luz y los transforman en luchas. En el último período las marchas y concentraciones por la Declaración Nacional de Emergencia han logrado avances en varias provincias y localidades. Esas luchas van entramándose y coordinándose.

Las experiencias en gremios, barriales, en el estudiantado; los escraches, los silbatazos, y otras formas de lucha específicas; el crecimiento de movimientos en respuesta a casos concretos de la opresión de género; las agrupaciones de mujeres, las casas de las mujeres, las comisiones de mujeres en gremios, barrios, en el estudiantado y en el movimiento campesino, las multisectoriales de la mujer, son parte de las múltiples maneras en que se van organizando, generando iniciativas para luchar contra la doble opresión, y avanzan responsabilizando al gobierno de Cristina Kirchner y a los gobiernos provinciales exigiendo respuestas concretas.

ACP avanzó tomando con las mujeres en los barrios el tema del hambre, con la organización de los comedores y la eliminación del IVA a los productos de la canasta familiar, la violencia familiar, etc. También, con el armado de listados para la incorporación al plan “Ellas Hacen”, para arrancarle con la lucha al gobierno que se respeten las necesidades de las mujeres, enfrentando la línea clientelista del kirchnerismo.

Es necesario sintetizar las experiencias de la lucha contra la doble opresión. La línea de género del Partido tiene que ser debatida y llevada a cabo por el conjunto de las compañeras y compañeros, explicitando

debates que se dan por saldados y no son abordados.

El gran avance de los movimientos de mujeres exige que el Partido ayude a la construcción de células de mujeres, donde sea necesario, y promoviendo responsables por células que alumbren los procesos particulares de cada lugar. Y el Partido debe tener en cuenta las condiciones concretas de la doble opresión y ser habitable para las mujeres para ir conociendo las causas de su doble jornada de trabajo.

## 8. La juventud

La juventud argentina es parte del ciclo de luchas populares y juveniles desarrolladas en Europa, Estados Unidos, el norte de África, Medio Oriente y América Latina. Viene siendo gran protagonista de las luchas en nuestro país. Cuenta con la experiencia del Argentinazo –vivido por muchos- y de otros procesos que se dieron ya en otras condiciones. El contenido de sus luchas expresa un salto en sus ideas antiimperialistas, latinoamericanistas, patrióticas, clasistas, democráticas, de género o ambientalistas, aunque en lucha contra las maniobras del gobierno K y las clases dominantes para absorberlas en la institucionalidad del sistema. Por eso, se ha abierto una disputa enorme por esa juventud en todos los terrenos, principalmente con el kirchnerismo.

Durante estos 10 años de gobierno kirchnerista la disputa política con el kirchnerismo no ha sido fácil. El gobierno se dio una política de iniciativas permanentes para la disputa de las grandes masas juveniles; iniciativas desde el punto de vista reivindicativo, político, cultural e ideológico: la creación de empleo, las netbook, el voto a los 16 años, Tecnópolis, el Bicentenario, festivales con artistas populares, reivindicando falsamente a los patriotas de la Revolución de Mayo, etc. Todas estas iniciativas tuvieron como centro ganar a masas con la idea de que la única manera de cambiar la realidad es el camino de lo posible, con el objetivo de esconder la verdadera esencia de un gobierno petrolero, sojero, minero, que ha profundizado la dependencia y la entrega de nuestro país.

Debemos analizarla esa política como una película y no una fotografía; es decir un proceso y distintos momentos. Como está analizado anteriormente, el gobierno kirchnerista retomó la iniciativa luego de la Rebelión Agraria de 2008 y la derrota electoral de 2009. Sobre todo desde 2010 a esta parte. Han avanzado en crear desde el Estado la organización juvenil “La Cámpora” que ha crecido muchísimo en poco tiempo con centro en banderas como “la soberanía política, la independencia económica y los derechos humanos”. Así y con millones y millones de pesos, avanzaron en sectores obreros, estudiantiles y populares.

Cristina K ha dedicado en varias oportunidades un tiempo impor-

tante de sus discursos y en sus actos a la juventud. Dijo: “el mejor lugar para los jóvenes es la política”. En las últimas elecciones aproximadamente el 60% de jóvenes menores de 30 años la votó. Como dijimos en la Conferencia Nacional de diciembre de 2010 “se han transformado en una corriente de masas”, analizando la complejidad y cambios importantes. Y resolvimos dar la pelea política, después de muchos años, en el terreno electoral en el 2011 rearmando el PTP y participando en frentes electorales.

Para la JCR fue necesario dar un gran debate político, derrotando ideas “antielectoristas”. Desde el CC de la JCR hasta el último círculo se abordó este debate, incluidas escuelas sobre estos temas. **Tenemos la gran cuenta pendiente de la construcción de la herramienta política, legal y electoral del PTP** que tenemos que resolver a corto plazo, aprendiendo de las mejores experiencias de aquellas zonas que alcanzaron los objetivos, y han avanzado en todos los terrenos con las campañas de avales y afiliaciones con iniciativas específicas juveniles.

## La política K para la juventud

A más de 10 años de gobiernos K la situación de la juventud sigue siendo de sufrimiento para la mayoría. “El 15,2% (802.000) de los menores de 30 años no tienen empleo (...) el 49% **de los menores de 30 años (1,8 millones) tiene un empleo no registrado**”. (*Clarín* 2/3/11). La juventud sigue siendo expulsada del campo y es imposible acceder a la tierra para producir y vivir.

Millones pasan hambre y miseria, viven en las calles del “cartoneo”. Se mantiene la desocupación. **La inflación fue la forma K de ajustar al pueblo y profundizó la situación.** Durante los gobiernos K, creció el consumo de droga. Argentina se ha convertido en el principal país de consumo de cocaína de América Latina, en la ruta de salida para Europa y en la cocina del “paco”. La trata, la prostitución y las violaciones se han transformado en un flagelo para las jóvenes. La juventud sin trabajo ni estudio es presa fácil de los narcos, la policía y el “gatillo fácil”, o la muerte por el crecimiento de la violencia, por el suicidio...

## Juventud al frente

Para analizar **el movimiento obrero** hay que tener presente que sobre las espaldas de la juventud obrera el gobierno descargó el momento más duro de la crisis económica en 2008/9. **Los despidos masivos en las fábricas (cientos de miles) fueron dirigidos hacia trabajadoras y trabajadores jóvenes** (a los mayores los jubilaron anticipadamente), echando a miles que estaban por contrato, por agencias, en forma eventual. Estas modalidades de empleo son posibles gracias a la plena vigencia de la ley de flexibilización laboral menemista hasta hoy. El gobierno superó transitoriamente esa oleada de la crisis **reactivando la economía con inflación, topes salariales y superexplotación**. Receta que benefició a los monopolios y terratenientes y va mostrando su fracaso en la etapa actual de la crisis profundizando su política de hacerle pagar los efectos de la misma a la clase obrera y el pueblo.

**Ha cambiado la composición generacional de la fuerza de trabajo.** La mayoría del proletariado argentino es joven. “El 75% de los mecánicos tiene menos de 25 años”, dijo Pignanelli de SMATA, en el mes de abril.

Hay que tener muy en cuenta que a una o un joven que estaba sin trabajo, y lo consiguió en estos años de reactivación de la industria, le cambió la vida. Hizo proyectos, se animó a decirle a la pareja: “vamos a vivir juntos”. Y vinieron los hijos y la ilusión de comprar del terreno o construir arriba de los viejos (la vivienda es un problema de millones de jóvenes que debemos tomar con urgencia). En todo ese recorrido se crearon grandes expectativas. Pero, después aparece el problema de que para esos planes se endeudaron, porque la clase obrera en la Argentina (mirada en su conjunto) no ha podido alcanzar, a pesar de todas las luchas, un salario equivalente a la canasta familiar. La inflación, silenciosamente, te come el salario. Y esa juventud se encontró (con toda la ilusión que tenían) que pasaron a laburar 10, 12 o 14 horas, extra tras extra, domingos, feriados (la guita que juntaron se la come el impuesto a las ganancias y pierden las asignaciones familiares). Entonces los hijos crecieron y no los disfrutaron; ni los vieron crecer. En la casa son quilombos todos los días con la pareja porque se la pasa en la fábrica. Esas jor-

nadas y esos ritmos de producción causaron accidentes y, cuando van a la patronal, te tratan como a “un número”. Entonces crece la bronca, se truncan las expectativas. Y en los últimos años se dispusieron a pelear. En cada pelea fueron haciendo una radiografía de la fábrica, del cuerpo de delegados, de la interna, del sindicato, el papel del gobierno, todo atravesado por la crisis, y en cada paritaria en la que enfrentaron a patronales, gobierno y sindicatos y el chantaje de “empleo o salario”. En este recorrido las y los jóvenes se han animado a disputar cuerpos de delegados, internas y, en otro plano, coordinación de internas que vienen luchando para pelear sindicatos regionales. Esto da una gran perspectiva y nos pone ante el desafío de **qué es lo nuevo en el movimiento obrero**, y como viene.

Siempre partiendo de que **las mejores experiencias de lucha y de disputa por los delegados, internas y sindicatos son las que combinan lo nuevo que mencionamos con la enorme experiencia y sabiduría que tienen los veteranos clasistas**. Debemos desmenuzar a fondo la experiencia de disputa por la recuperación de la comisión interna de Kraft en 2011, donde se combinó el trabajo específico con las mujeres, la reivindicación de nuestra historia y nuestros dirigentes al frente de esa interna y sus conquistas, y la heroica lucha de 2009, con los nuevos contingentes de jóvenes obreros. Otra experiencia a analizar detenidamente fueron las últimas elecciones de delegados en el Astillero Río Santiago. Mencionamos parcialmente estas dos (entre otras muy importantes en metalúrgicos, automotriz, frigoríficos, alimentación, petróleo, vidrio, pesca) que debemos estudiar y aprender.

Este es un tema que la JCR tiene que analizar bien y concentrarnos, porque si anidamos en esos lugares podemos crecer en el movimiento obrero y cambiar la correlación de fuerzas. A esta situación hay que agregarle **las formas nuevas** que ha ido tomando la organización de los pibes en los conflictos o la disputa de espacios gremiales y políticos. Las nuevas comunicaciones digitales (páginas web, blogs, facebook) han sido un instrumento clave. Que debemos atender a una generación que reemplazó lo impreso por lo audiovisual. Que accede a internet masivamente y propagandiza al instante. Que entra más por imágenes y textos breves, etc. **Es decir, con qué línea y que formas para abordar los**

**centros de concentración es un tema central a analizar por el conjunto del Partido y la Juventud.**

## **Desocupados**

En los **movimientos de desocupados** la juventud engrosa las filas de nuestra CCC y han jugado un gran papel político en la lucha contra la droga y la delincuencia y por trabajo, salud, educación, vivienda, deporte, cultura y recreación. Fue muy importante el papel de las Jornadas Nacionales de lucha de la JCCC que nos ubican como una fuerza nacional en la pulseada contra el gobierno. Debemos avanzar en la lucha contra la droga. Es posible reagrupar en forma muy amplia con este tema que es una tragedia para millones, y desnuda al gobierno y las instituciones del sistema.

Frente a la crisis, hay que encabezar la lucha por trabajo genuino y la vivienda para las y los jóvenes con hijos que están al frente de la familia y, en los más chicos, pelear por el acceso al deporte, la cultura, la recreación, la educación. Pelear cursos de capacitación para tener un oficio que nos permita ingresar a los centros de concentración obrera en todo el país.

Hay que avanzar en la participación de los jóvenes en las Mesas nacionales de Desocupados, regularizar las reuniones y Mesas Nacionales de JCCC y dar pasos en la organización de Encuentros Nacionales de la JCCC con formas juveniles y organizar el verano para integrar la recreación con la política del movimiento y sus objetivos.

## **El campesinado**

La juventud campesina fue clave en la **rebelión agraria** de 2008 garantizando los cortes, las largas noches en la ruta, la firmeza del reclamo y exigiendo la democracia directa y delegados de los pueblos en los cortes. Fue destacado el papel de la juventud campesina de Chaco en la gran marcha de 200 km y acampe en Resistencia en 2009 y la larga lucha del Impenetrable en 2010. Los pibes fueron claves para mantener la firmeza de la lucha de ASOMA y su acampe de 64 días en 2010. Crece la

participación de los pibes en las organizaciones que nuclea la FNC.

El último Congreso Nacional de Federación Agraria mostró el papel decisivo que está jugando la juventud federada, así como la marcha y acto nacional en Capital Federal con 500 jóvenes de todo el país, en mayo, por el acceso a la tierra y denunciando la concentración provocada por la política K.

## Estudiantes

Los **estudiantes universitarios** durante estos años de gestión K atravesaron un enorme desafío: poder seguir estudiando. La deserción fue un problema que se mantuvo durante todos los años de gobierno K (en mayor o menor medida). El promedio en las Universidades es del 50%. Agravado por la inflación, la falta de becas, comedores, apuntes más baratos, boletos estudiantiles, etc., pasaron a ser una cuestión que determina la permanencia de miles. Los K han destinado mucha plata con obras edilicias en muchas universidades. A su vez, concentraron los recursos en las becas de investigación y extensión. Estos dos hechos tuvieron repercusión importante en docentes, graduados y estudiantes y han hecho a la complejidad de los debates con el gobierno K. No hay que perder de vista que el presupuesto anual que destina el Ministerio de Educación a las universidades va, en promedio, **el 95% a salarios**, por lo que los K dejaron a rectores y decanos presos del chantaje de fondos por fuera del presupuesto en las distintas áreas de la universidad pública. Mantuvieron la Ley de Educación Superior de Menem y avanzaron con la CONEAU acreditando las carreras, alejándolas aún más de las necesidades de contenidos y prácticas acordes a los intereses populares. Estos ejes, sumados a la lucha por los contenidos académicos y de extensión deben orientar nuestro trabajo partiendo de que tenemos un desafío pendiente: **volcar a la gran mayoría a las calles**. Es importante analizar las mejores experiencias de lucha del período, como la de Medicina de La Plata, las **luchas** contra la CONEAU, y la masiva pelea de los estudiantes entrerrianos de la UADER en una dura y larga batalla política por la autonomía que le torció el brazo al gobierno.

**Venimos de hacer un reagrupamiento muy importante en la**

**FUA**, donde la CEPA ha nucleado a fuerzas denominadas de la “izquierda independiente” como la Compa (La Mella, Darío Santillán), la Brecha-el Cauce, la Juventud Guevarista, la TER, el Túnel, entre otras, más el MST, PO, IS, PSTU, **obteniendo 169 votos y logrando 2 miembros de la Junta Ejecutiva y 2 Secretarías**. Estas fuerzas dirigen **7 federaciones** regionales (UBA, La Plata, Rosario, Comahue, Nordeste, San Juan, y Patagonia), y se han unido en la Jornada Nacional de Lucha del 18/5/2012, contra la megaminería saqueadora y contaminante y en solidaridad con Famatina.

El kirchnerismo trabajó activamente para romper y dividir la FUA, como ya había hecho con la CTA y la CGT. Utilizó para esto el desprestigio de Franja Morada por el vaciamiento que hizo de la FUA y su nefasto papel de dirección todos estos años. La CEPA jugó un importante papel para lograr aislar al kirchnerismo en la división de la FUA, evitando el paralelismo izquierdista funcional a los K.

Aprovechando la nueva situación abierta a partir del último Congreso con la ruptura del kirchnerismo, pudimos condicionar a la dirección de la FUA para que ésta fuera parte de la Multisectorial nacional. Hecho que utilizamos para empujar la lucha contra el gobierno kirchnerista y avanzar en el movimiento estudiantil, en el camino de recuperar centros, federaciones y la FUA. El kirchnerismo se propone avanzar sobre las nuevas universidades del Gran Buenos Aires donde existe gran peso del PJ y el kirchnerismo. La CEPA, tirando de las mejores experiencias como en Quilmes, Lomas de Zamora y Lanús, debe revertir el retraso en el trabajo en esas Universidades donde acceden miles de hijos de los sectores populares y van pasando a tener un gran peso político en el área metropolitana.

La crisis en las escuelas primaria y secundaria se ha agravado. Recortan becas, viandas, materiales... El saqueo a la Coparticipación Federal y la transferencia de los sistemas de Educación y Salud a las provincias sin presupuesto generó los déficits fiscales en decenas de ellas. Los maestros tienen salarios de pobreza. La educación se aleja cada vez más de las posibilidades de los pibes. **Para que las familias pobres “no se llenen de guita” hicieron incompatibles las becas y la Asignación**

**por Hijo.** Las escuelas se caen a pedazos y no es una metáfora. En invierno se congelan; en verano se cocinan.

Como expresión de la disputa en la juventud, el gobierno se dio una política para los secundarios, y continúan siendo la principal fuerza en este movimiento. En el 2012 aprobaron el voto a los 16 años, y actualmente de 1.500.000 jóvenes de 16 a 17 años, se encuentran habilitados para votar 650.000. Esta disputa se enmarca en el plan del gobierno por darle continuidad al kirchnerismo.

Esa situación, sumada al descontento actual en los jóvenes, nos genera condiciones para ir a la disputa política de esta masa, potenciando las luchas como expresión en las urnas del programa por el que vienen luchando los secundarios en las calles. La pelea va a ser pibe por pibe y escuela por escuela, con campañas propagandísticas, charlas por colegio, iniciativas culturales y deportivas, y la afiliación al PTP como instrumento para disputar a los jóvenes.

Desde el “estudiantazo” de 2010, ese estallido de miles que marcó a una nueva generación de jóvenes que se volcaron a las calles, a tomar colegios, a marchar junto a otros sectores, **los secundarios** dieron un salto cualitativo en la organización de los Cuerpos de Delegados y Centros de Estudiantes.

Hemos dado pasos importantes pero **debemos mantener concentrado el trabajo en las Escuelas Técnicas** (aprendiendo de las mejores experiencias). Han sido claves encabezando las luchas y acaudillando al resto de los colegios y son el lugar donde se forma la nueva juventud obrera; es más, en 6° año realizan pasantías dentro de grandes empresas y luego la gran mayoría quedan. Esto nos permitirá avanzar en la pelea por el viraje al movimiento obrero. De igual manera, el papel para la construcción en las zonas agrarias estratégicas de las Escuelas Agrotécnicas.

**La clave es atender a la especificidad de los secundarios**, abordando su dinámica, el momento de sus vidas, **la rebeldía** que los caracteriza, y su combatividad expresada cuando se movilizan de a miles.

La experiencia nos demuestra que trabajar con consignas amplias, como **la defensa de la escuela pública** y **la defensa de las escuelas técnicas**, poniendo en discusión qué tipo de país queremos, nos per-

miten empalmar con docentes y padres, dándole más impulso a las luchas y elevándolas política e ideológicamente.

## Mujeres

Ha sido clave el papel de las jóvenes en las luchas de **las mujeres**. Han crecido y se han desarrollado movimientos de mujeres que luchan contra la violencia sexual, por al derecho al aborto legal, seguro y gratuito y han sido grandes protagonistas de los Encuentros Nacionales de Mujeres donde las comisiones de Juventud y sus temas específicos son de masiva concurrencia. El 8 de marzo mostró el gran protagonismo de las mujeres en las luchas sociales y políticas y, en particular las obreras. En los destacamentos juveniles del proletariado muchas mujeres han pasado a ocupar puestos de delegadas y de direcciones gremiales. Debemos avanzar en el trabajo de la JCR en las jóvenes mujeres abordando los problemas específicos desde una perspectiva de clase.

## Lucha democrática y antiimperialista

Los aniversarios del golpe de Estado del 76 hacen de cada 24 de marzo jornadas de luchas multitudinarias con miles y miles de pibes en las calles, mostrando las profundas **reservas democráticas que anidan en la juventud** al igual que cada jornada de lucha por la represión a las luchas populares y contra la Ley Antiterrorista.

El 30 aniversario de la justa guerra de Malvinas mostró las **reservas antiimperialistas** de nuestro pueblo y el sentimiento que es Malvinas para los pibes. Muchas actividades realizadas en todo el país y el papel jugado el 2 de abril en las vallas de la Embajada Inglesa lo reafirman.

**La JCR tiene el desafío de anidar y llevar al comunismo a un torrente de jóvenes que vienen cumpliendo un rol de avanzada en la lucha social, política, democrática, y antiimperialista.**

## La “politización” de la juventud

No es una novedad “del momento” la incorporación masiva de los

jóvenes a la política desde distintas formas y espacios. Una masa enorme de pibes busca dar cambios en un sentido popular, democrático, de independencia nacional y unidad de los pueblos de América Latina. Esto genera muy buenas condiciones hacia el futuro y abre la compuerta a un debate político de masas sobre “los caminos” para tales objetivos. Son miles y miles que encuentran en la lucha y en las calles el terreno para avanzar en resolver sus problemas y quieren organizarse.

La maquinaria de propaganda K adjudica a los Kirchner (sobre todo después de la muerte de Néstor) este “nuevo” fenómeno. Nosotros no. **El punto de quiebre en la cabeza de millones de jóvenes que tomaron la política en sus manos, como herramienta de hacer posible lo necesario fue el “Argentinazo” y la nueva situación que abrió.** Esto nos enseñó que para conseguir algo hay que cortar una calle y luchar, que nadie decida por nosotros, vimos obreros dirigiendo fábricas recuperadas luego de que sus patrones las abandonaran quebradas. Vimos pueblos rebelados como los de Medio Oriente contra las guerras imperialistas, y hermanos latinoamericanos tumbando gobiernos e imponiendo otros nacionales y populares como Bolivia, Venezuela. El asesinato a sangre fría de Darío y Maxi en el Puente Pueyrredón. Echamos a Bush de nuestro país a pedrazos y molotov en Mar del Plata. Buscamos a Julio López... todavía. La rebelión agraria de 2008 y las marchas de campesinos pobres y originarios chaqueños, con el camarada Mártires López a la cabeza, por quien seguimos luchando por verdad y justicia. Los obreros de Kraft en 2009. Mariano Ferreyra. La lucha de Libertador en 2011. **Todo esto en las cabezas de millones.**

Si Néstor Kirchner tuvo algo claro, siempre, era que gobernaba la Argentina del “Argentinazo”, el país del “que se vayan todos”. Fue el político que mejor leyó esa situación y se dio una política. Construyó un discurso “por izquierda” para hacer pasar una política “de derecha”. Fue el político elegido para “reconstruir el orden institucional” y cerrar las heridas abiertas entre el pueblo y las instituciones del sistema. Para tales fines los K tomaron medidas como la “Asignación por Hijo”, la estatización de AFJP, la Ley de Medios y otras en un sentido democrático, etc.

Las luchas populares desarrolladas estos últimos años muestran que

en el intento de borrar de la memoria de millones las enseñanzas de lucha del “Argentinazo”, fracasó. No pudieron sacar nunca al pueblo de las calles. Es más, se sumaron nuevas generaciones influenciadas por las luchas populares y juveniles en el mundo contra la crisis.

## La disputa ideológica

En el plano ideológico se libra, también, una lucha muy grande con el kirchnerismo. Ellos remachan en la cabeza de millones de jóvenes el escepticismo revolucionario. Para tales fines han avanzado, con formas juveniles, en los debates sobre la historia nacional desde la perspectiva del revisionismo histórico. Muestra de eso han sido los festejos político-culturales del Bicentenario de la Revolución de Mayo. Debemos dar debate a fondo en ese terreno desde la posición y el punto de vista de la clase obrera y los países y pueblos oprimidos, y desde el marxismo-leninismo-maoísmo.

A su vez, meten a fondo la idea de “lo posible”. “Que este modelo permite avanzar”, que “no se pueden dar cambios de fondo, revolucionarios” porque “el socialismo fracasó”. Le recuerdan al pueblo los sufrimientos del 2001 y dicen “este gobierno hace cosas importantes en el marco de lo posible”, con argumentos políticos, económicos, y profundamente ideológicos, que hacen a esta pulseada: **si la juventud, que se va volcando a la militancia política en el sector que esté, se organiza para luchar por lo posible, o se organiza para luchar por hacer posible lo necesario.**

Los auges revolucionarios del 60 y del 70 se impusieron sobre la masiva propaganda de las Tesis del XX Congreso del PCUS en 1956, entre otras, de “tránsito pacífico al socialismo”. La Revolución Cubana, en 1959, las tiró a la basura. ¿Acaso el Mayo francés no estalló cuando sobre la juventud francesa se decía cualquier cosa? Hoy el mundo es distinto a ese que conocieron las generaciones de comunistas revolucionarios que nos precedieron, eran tiempos en los que una tercera parte de la humanidad vivía en el socialismo. Eso se veía y se podía tocar. Luego el socialismo y el proletariado del mundo fueron derrotados en circunstancias históricas concretas, pero no fue un fracaso. No hay que subes-

timar esto. La lucha entre “lo posible” y “hacer posible lo necesario” se da en todos los terrenos: económico, político e ideológico, en un momento histórico que encuentra a los jóvenes como factor político determinante.

Para dar esta dura batalla, realizamos el **Acto Nacional por los 40 años de la JCR**. Un gran éxito político nacional de la Juventud y el Partido que nos unió en un plano superior. Con formas juveniles, levantamos nuestras banderas, nuestra ideología, pasamos revista con orgullo por nuestra historia, recordamos a nuestros mártires y los que ya no están, reafirmamos la confianza en la clase obrera y el pueblo y **la necesidad y posibilidad de la lucha por la revolución en nuestro país**. Para estos objetivos estratégicos no alcanza solo con las luchas populares ni con el “desborde”. Sino que a éstas hay que sumar lo que enseñan las grandes experiencias revolucionarias: **prepararse en todos los terrenos**. Toda Revolución se organiza y para eso se necesita un Partido y una Juventud que debe abrir sus puertas a los mejores hijos de la clase obrera y el pueblo.

## 9. La lucha en el terreno de la cultura

Es fundamental tener en cuenta la importancia política que desde sus inicios el gobierno kirchnerista le dio a lo cultural, y cómo esto opera, en el plano ideológico, para desviar a las masas del cauce revolucionario. Desarrolla una política cultural que, lejos de incentivar la creatividad y la producción cultural de nuestro pueblo, utiliza contenidos y formas de espectacularización de las ideas, y de las expresiones culturales, a los efectos de generar consenso a favor de sus intereses.

El doble discurso con el que el gobierno oculta sus verdaderos fines políticos e intereses económicos no es solo un “relato”. Este se apoya en ciertos elementos de la realidad, con los que produce hechos y concesiones a las masas en lo democrático, lo social y lo cultural, que junto a su revisión de la historia, les permiten polemizar y polarizar con otros sectores del bloque dominante, dejándolos a la derecha, y obligando a las masas a optar entre ellos y los otros. El gobierno, desde que asumió Néstor Kirchner –más que otros gobiernos de las clases dominantes antes– fue ganando a ciertos sectores de la intelectualidad, y para ello aplicó la misma política de cooptación y división que utilizó en otros sectores sociales. Esto tuvo un salto cualitativo con el nucleamiento que se expresó desde el 2008 con Carta Abierta.

Después de varios años de ofensiva cultural e ideológica del kirchnerismo sobre un amplio sector de la intelectualidad, de los artistas y de las masas populares, hemos comenzado a dar respuesta impulsando el Movimiento por la Segunda y Definitiva Independencia, con la adhesión de numerosos artistas e intelectuales. Este Movimiento desarrolló iniciativas como la celebración del Bicentenario, haciendo centro en la dependencia, y el Banderazo en Rosario, en febrero del 2012. También, desde Plataforma 2012, cuyos documentos alcanzan a 1.000 firmantes, intelectuales y profesionales, se comenzó a disputar con Carta Abierta, centro elaborador del kirchnerismo para influir en las grandes masas.

Se hace necesario y urgente abrir una discusión que sintetice las experiencias y plantee una línea de trabajo cultural para este período.

## 10. La inseguridad

Desde hace varios años, no hay encuesta que no tenga la inseguridad como el principal reclamo del pueblo y centenares de luchas se libran por esa causa en el país. Sin embargo, el kirchnerismo básicamente se desentiende, aunque apremiado por la situación, algunos movimientos cosméticos ha hecho. Pero la situación se agrava día a día, y la clase obrera y el pueblo lo sufren diariamente en los lugares de trabajo, la calle, el barrio, la casa; en todos lados droga, inseguridad, y aprietes mafiosos.

**El negocio de la seguridad privada y la droga, el apriete mafioso de sectores de las policías, muestran el avance brutal de la inseguridad.**

La época de Menem fue el “Paraíso”. Se privatizo casi todo, los monopolios extranjeros compraron una buena parte de nuestra industrias y se apropiación de tierras. Fue un enorme negocio en particular para las fortunas lavadas del delito. Se transformó la Argentina en un paraíso de las inversiones extranjeras. Junto a la desocupación, el hambre y la flexibilización laboral, creció la privatización de la seguridad, y con ella la insostenible inseguridad ciudadana.

Con la lucha las masas resistieron en todos los terrenos. Se fue produciendo la crisis de hegemonía y la pérdida del consenso del Estado sobre la población. La desocupación generó millones de pobres y también mano de obra lumpen para esclavizar con el delito y la distribución de drogas. Esta situación produjo cambios profundos en la clase obrera: se instalaron ejércitos privados en los lugares de trabajo que controlaban a la masa obrera, instalaron cámaras de seguridad.

También, con los ritmos infernales fueron metiendo la droga en los lugares de trabajo. Primero fue en la pesca de altamar; hoy está en muchas fábricas. Se perdieron puestos ocupados por obreros que estaban en convenio. Fue creciendo un sindicato que antes era muy pequeño, la UPSP. Crecieron ejércitos privados, armados y desarmados; y aumentaron las empresas de seguridad privada en forma exponencial. Hoy llegan a 700 y mueven anualmente 3.200 millones de dólares, emplean 160.000 personas, el doble de todas las fuerzas de seguridad.

El pueblo paga fortunas por el costo de “la seguridad” en los precios

finales de las mercancías y servicios; mientras el sueldo promedio de un vigilador es de \$ 2.800. Muchos obreros desocupados, y por supuesto policías retirados de baja graduación fueron incorporados; también miles de mujeres. Los finales de Menem y el gobierno de De la Rúa, asociaron el delito y la seguridad privada a los negocios inmobiliarios en los countries (barrios cerrados). Los pobres y la clase trabajadora se enrejó, compro armas, y sufrió y sufre día a día, sobre todo las madres, la angustia por las salidas de sus hijos adolescentes. La Policía no resuelve nada, pero cobra por todo: en desarmaderos, el robo de coches, los prostíbulos, los boliches bailables (Cromañón lo demostró palmariamente), hoteles, protección de negocios, transito, restaurantes. Se paga impuestos al Estado para seguridad, sobreprecios de mercancías y servicios para la seguridad, y la coima a la policía estatal.

Con De La Rúa y Duhalde la situación se agudizó con más tránsito de droga, cocaína y marihuana que se empezó a cultivar en gran escala en Paraguay. La Argentina de país de tránsito se fue transformando en país que “cocina”.

A partir del gobierno kirchnerista, que vino a cerrar el auge de la lucha de masas, el Estado usa la droga como instrumento de dominación y domesticación, particularmente de la juventud, que fue un protagonista fundamental del Argentinazo. Un instrumento de ganancias millonarias que paga la propia víctima. Por eso se fueron inundando los barrios pobres, las villas, las ciudades; y hoy hasta los pueblos; y los baños de las fábricas donde se aumentaron los ritmos de producción a niveles insoportables.

Avanzó la marihuana y particularmente la producción de efedrina, que es base para la metanfetaminas, cuyo negocio principal lo hacen los cárteles mexicanos. Está demostrado que sus productores aportaban para la campaña de los Kirchner. Los crímenes de Gral. Rodríguez ventilaron la situación ante millones de Argentinos. Creció “el paco”, la marihuana, la efedrina, y por supuesto dio un nuevo salto la inseguridad, porque ya no tenemos un cártel narco, tenemos varios.

El crecimiento enorme de los negocios de la seguridad privada, la industria de la seguridad, la droga, la trata, el juego, los casinos, etc., se ha dado en medio disputas de diversos grupos que han penetrado pro-

fundamente en el Estado, cada uno de ellos con vinculaciones con diversos sectores del aparato de seguridad, judicial y político. Dejan territorios liberados para sus negocios y disputan por el control de los territorios. Hay, también, sectores que no están en ninguno de esos grupos, y no se van hacer matar por lo negocios de los jefes.

Hace cuatro años la situación explotó. Blumberg se puso al frente y pretendieron llevar un gran movimiento de masas por derecha. La explosión fue una gran llamarada, asustó al kirchnerismo pero se apagó rápidamente. El pueblo lo sufre, pero no quiere ir por derecha.

El pueblo sufre uno de sus principales problemas sociales, lo vive diariamente, es motivo diario de conversación, de angustia y temor colectivos. Se siente impotente, pero no se está dispuesto a ir por derecha, por eso Blumberg fracaso y desapareció.

Es evidente lo que pasa todos los días en los barrios, con la droga, que tiene esclavizados destruyéndose a centenares de miles de jóvenes. A millones de madres con el corazón en la boca. El gobierno se desentiende porque es parte del negocio. No hay instituciones para tratar a los miles de adictos, las cárceles quedan chicas. Se roba por 10 pesos, se apuñala, se mata. Nunca los responsables van presos, que son los jefes narcos y los políticos socios; solo se detienen se encarcela pobres y adictos que llenan cárceles sin recuperación alguna. Somos la única fuerza de la izquierda que lucha activamente contra la droga.

Se asesinan jóvenes con el “gatillo fácil”, este gobierno tiene uno de los índices mayores. Cuando se ve caer en operativos miles de kilos de droga, se podría pensar que está llegando el “mani pulittis” como en Italia, de las clases dominantes argentinas contra los narcos. Pero nada cambia en la realidad: son guerras que se libran entre los cárteles. También se golpean unos contra otros con las fuerzas públicas, lo que indica que el Estado nacional y los provinciales están metidos en buena parte en esa disputa. La actividad mafiosa va acompañando distintos negocios, como el futbol, como se expresa en parte de las barras bravas. También en las patotas sindicales. La situación se agrava y se va tornando incontrolable.

La situación ha dejado en nuestras manos un argumento de enorme peso social, ideológico, de mucha razón: que privatizaron todo, que

pagamos para vivir en la inseguridad y la droga por todos lados. La clase obrera y el pueblo deben dar un salto político y tomar el tema en sus manos, para avanzar en la lucha por la solución del problema, que es parte de su lucha estratégica por la revolución y de su lucha táctica para acumular fuerzas para realizarla. Golpeando como blanco a un sector de políticos, jueces, y policías del bloque de clases dominantes; y dirigiendo el golpe principal al gobierno kirchnerista. Impulsando, **con nuestra línea**, la organización de las **autodefensas por la seguridad integral del ciudadano**, con las masas de cada barrio, y en los lugares de trabajo como especialidad y complemento del conjunto de la lucha política y social.

No se trata de oponer “un aparato contra otro aparato”; sino de una lucha de masas para ir corriendo manzana por manzana en los barrios, baño por baño en las fábricas, a los narcos, el robo, desnudando a los políticos, jueces, y sobre todo al Estado podrido. Peleando para que no entren nuevos jóvenes en la adicción, ayudando a rescatar los adictos, ayudando a pelear, ante municipios, gobernaciones y el gobierno nacional, por el tratamiento, los lugares para tratamiento, enfrentando “el gatillo fácil”, **poniendo el blanco en los responsables y no en las víctimas**, ejerciendo la elemental justicia de masas, dando cauce con la lucha, a la impotencia y a la respuesta individual, uniendo al pueblo y organizando la lucha contra la droga y la inseguridad, junto a la lucha por los salarios contra el hambre, por la salud, la educación, la vivienda etc., es decir una lucha integral.

El 2001 fue un ejemplo de masas, de cómo los vecinos se organizaron y alumbraron esa unidad ciudadana contra la tierra de nadie. En el 2012, frente a l temporal que golpeó al Gran Buenos Aires paso lo mismo.

Son grandes ejemplos para generalizar y organizar, a la vez que se encabeza la lucha contra el ajuste y para no pagar la crisis, y por una salida revolucionaria del pueblo hegemonzada por la clase obrera que también termine con estas lacras.

Las autodefensas deben ser parte de todo lo que pasa en el barrio, lo comunitario, el hambre, los comedores, el tránsito, los ancianos, el alumbrado, el agua, la vivienda, etc. Un trabajo integral.

Allí está el tercer jugador en la cancha: nuestra juventud está haciéndolo, con la lucha contra la droga, el camino está iniciado. Debemos hacerlo todos. Debemos animarnos. Nuevamente la lucha de masas está creciendo rápidamente. Trabajaremos para atraer a lado del pueblo a un sector de las tropas policiales, y del personal de la seguridad privada. Pelear allí para atraer a la gente que está a favor del pueblo. Tenemos ejemplos prácticos, como el del “policía piquetero”, las policías quebradas haciendo piquetes en Chubut, Salta, Santa Cruz y otros lugares. Hay muchas mujeres y familiares de policías participando en los movimientos de desocupados. Debemos discutir a fondo y salir, estos son los momentos. Comienza a explotar nuevamente. Si no nos metemos profundamente vamos a quedar nuevamente de espectadores, y va a ser una gran derrota y una gran debilidad para avanzar en poner a la clase obrera en el centro y en la hegemonía de un amplísimo frente que pelee una salida revolucionaria enfrentado la crisis y la política del Estado de las clases dominantes hegemónico por el Kirchnerismo.

## 11. Nuestra línea de hegemonía proletaria

“La contradicción fundamental que hay que resolver en la actual etapa histórica y que determina el carácter de la revolución argentina, es la que opone: por un lado, al imperialismo, los terratenientes, la burguesía intermediaria y los reaccionarios que se subordinan a ellos; y, por otro lado, a la clase obrera y demás asalariados, los semiproletarios, los campesinos pobres y medios, los pueblos originarios, la pequeñoburguesía, la gran mayoría de los estudiantes y la mayoría de los intelectuales, los sectores patrióticos y democráticos del campesinado rico y de la burguesía urbana y rural, los soldados y la suboficialidad y oficialidad patriótica y democrática” (*Programa del PCR*, 12 Congreso).

Como ha señalado Lenin, para avanzar hacia la revolución, debe agudizarse al extremo la contradicción fundamental entre los de arriba y los de abajo y producirse, además, “una crisis de la política de la clases dominante, [que] abre una grieta por la que irrumpen el descontento y la indignación de las clases oprimidas (...) no basta que ‘los de abajo no quieran’ vivir como antes, sino que hace falta que ‘los de arriba no puedan vivir’ como hasta entonces”. (Lenin, *La bancarrota de la 2ª Internacional*, mayo-junio de 1915). Esto exige determinar cuáles son las contradicciones entre las clases dominantes y cómo se articula **la alianza** de diferentes sectores y grupos de esas clases que detenta el poder, alianza a la que llamamos **bloque dominante**, que es **el blanco** a golpear por la lucha popular. Luchando contra esos enemigos ubicamos dentro del bloque dominante cuál es **el principal soporte de la política reaccionaria, en cada momento**, contra el cual se debe dirigir **el golpe principal** de la lucha popular.

Nuestra política para el período actual, nuestra táctica, consiste en **impulsar la lucha obrera y popular, reagrupando a las fuerzas obreras y populares, patrióticas, democráticas y antiimperialistas** para que la crisis no la sigan pagando los trabajadores y el pueblo y para torcerle el brazo al gobierno kirchnerista, utilizando todas las formas de lucha, incluyendo la electoral. Un reagrupamiento que permita unir a las grandes masas populares y profundizar el camino del **Argentinazo** para imponer **un gobierno popular, patriótico, democrático y**

### **antiimperialista, hegemonizado por la clase obrera.**

Acorde con esta táctica, nuestra línea para la acumulación de fuerzas revolucionarias se basa en **cambiar la correlación de fuerzas en el movimiento obrero, recuperando para el clasismo a los cuerpos de delegados, comisiones internas y sindicatos**, principalmente en las grandes empresas, fortaleciendo en clasismo y una corriente comunista revolucionaria de masas; y los organismos de masas en los demás sectores populares desarrollando las corrientes antiimperialistas y antiterratenientes.

El reagrupamiento que impulsamos tiene como objetivo inmediato la lucha para que la clase obrera y el pueblo no sigan pagando el ajuste, la inflación y la crisis. Esto implica forjar un frente único de fuerzas sociales y políticas que agrupe a la clase obrera y a las masas castigadas por el hambre y la pobreza, a los campesinos pobres y medios y las naciones y pueblos originarios con sed de tierra, y a los demás sectores del campo popular, con la participación protagónica de las mujeres y la combatividad de la juventud.

Hemos constituido frentes, en numerosas provincias y distritos, con Unidad Popular, que expresa el acuerdo unitario que ganó la dirección de la CTA, también con en varias provincias con el MST, el socialismo, el Frente Cívico, el GEN, Libres del Sur, Proyecto Sur, el ARI, fuerzas provinciales y locales, agrupamientos peronistas, radicales, ambientalistas, gremiales, católicos y de otros credos, intelectuales, profesionales y militantes sin partido. Tanto el kirchnerismo como otros sectores del bloque dominante han trabajado para dividir a las fuerzas populares, por lo que seguiremos trabajando para ampliar esa unidad al conjunto de las fuerzas populares, patrióticas, democráticas, antiimperialistas y antiterratenientes.

Estas fuerzas, sectores o dirigentes participan en movimientos sociales, multisectoriales y frentes unitarios para el combate popular; y los trabajadores y el pueblo los conocen por su oposición a las políticas del gobierno kirchnerista y a los intereses oligárquicos e imperialistas. Tenemos con ellos acuerdos para la lucha y la dirección de movimientos sociales y participamos juntos en movimientos de frente único como las multisectoriales de numerosas localidades, el Foro Argentino por el

no pago de la Deuda Externa, el movimiento democrático Memoria, Verdad y Justicia, movimientos por Malvinas, por la defensa del patrimonio nacional, en la intelectualidad y la cultura, etc.

En la medida en que la lucha avance, **multiplicar las multisectoriales y centros coordinadores** es el camino para reagrupar a las fuerzas obreras, campesinas y populares, patrióticas, democráticas y antiimperialistas, **enfrentando la política kirchnerista de descargar sobre los trabajadores y el pueblo el ajuste, la inflación y la crisis y cerrando el paso a los otros sectores de derecha del bloque dominante.**

Esta táctica de impulsar la lucha y reagrupar a las fuerzas obreras y populares, patrióticas, democráticas y antiimperialistas es la que **debe presidir todo el trabajo del Partido**, y la que impulsamos en los movimientos de frente único en los que participamos, con el objetivo principal de **cambiar la correlación de fuerzas en el movimiento obrero, para que sus cuerpos de delegados, comisiones internas y sindicatos, recuperados para el clasismo, sean los motores de la unidad y la lucha en las multisectoriales y demás formas de coordinación popular que plasmen en un centro coordinador único.**

Esta táctica es la que permitirá avanzar profundizando el camino del Argentinazo, enriquecido por las enseñanzas de la rebelión agraria, para conquistar un gobierno popular, patriótico, democrático y antiimperialista, hegemonizado por la clase obrera. (1)

---

(1) Sintetizando la experiencia china, Zhou En lai señaló: “El frente único (ha) revestido formas y características distintas en los tres períodos (de la Revolución China): la Gran Revolución, la guerra civil de diez años y la guerra de Resistencia al Japón. Sin embargo, trátase del primer período, del segundo o del tercero, el frente único ha sido siempre de nueva democracia, ya que ésta constituye la base política para el frente único en estos tres períodos. El frente único de nueva democracia es un frente único antimperialista y antifeudal de las amplias masas populares bajo la dirección del proletariado. Como lo ha expuesto con toda claridad el camarada Mao Tsetung, para crear un sólido frente único de nueva democracia es preciso tener una visión nítida de los tres problemas siguientes: el campo enemigo, las filas del frente único y el “comandante en jefe”, Zhou En lai, *Sobre el frente único*, Obras, T. I, pág. 254. Por “comandante en jefe”, Zhou En lai se refiere a la hegemonía del proletariado (ver el mismo texto, pág. 264 y siguientes)

**El gobierno popular, patriótico, democrático y antiimperialista** por el que luchamos, deberá basarse en **comunidades populares y otras formas unitarias** que surjan, en las que participamos junto a organizaciones sociales y corrientes, sectores y dirigentes políticos con la participación hegemónica de la clase obrera, a través de sus cuerpos de delegados, comisiones internas y sindicatos. (2)

Ese gobierno deberá resolver las urgencias del pueblo y de la patria. Ese gobierno deberá convocar a una Asamblea Constituyente Soberana que sancione los cambios y conquistas logrados, y avance en las tareas democráticas y antiimperialistas.

Concebimos a ese gobierno como un **forma de aproximación** al objetivo estratégico que impregna todo nuestro trabajo cotidiano: una revolución que acabe con la dependencia y el latifundio terrateniente, la **revolución democrática popular, agraria y antiimperialista, en marcha ininterrumpida al socialismo.**

Recogemos las mejores lecciones de nuestra historia y de las revoluciones socialistas y de liberación nacional del siglo 20 que enseñan que solo una insurrección armada, obrera, campesina y popular, patriótica y democrática, puede **destruir el Estado oligárquico-imperialista**, base de sustentación de los gobiernos del hambre y la entrega, los golpes de Estado y las dictaduras, e imponer un Estado de nuevo tipo y un gobierno popular revolucionario dirigido por la clase obrera.

Actualmente, con los cambios producidos en el movimiento obrero y campesino, ha ido avanzando la confluencia en la multisectorial conformada por la CTA, la CCC, MST Teresa Vive, Barrios de Pie, OTR, FAA, FNC, FUA, Pueblos Originarios en Lucha y otras organizaciones populares, con un programa que enfrenta a la política kirchnerista de

---

(2) Como mostró la rebelión agraria, a partir de un estado asambleario de democracia directa, los piquetes que desarrollaron la autodefensa de masas, la multiplicación de las multisectoriales, el paso a la oposición de muchos intendentes en algunos lugares, y en otros los escraches que bordearon la toma de intendencias o casas de gobierno, esas multisectoriales comenzaron a bocetar comunidades populares que pueden constituirse, en una situación revolucionaria, en organismos de un doble poder popular.

descargar la inflación y la crisis sobre los trabajadores y el pueblo, y la unidad en la acción con la CGT que encabeza Moyano.

Esta confluencia en la lucha social crea condiciones favorables para trabajar por la unidad de las fuerzas políticas de la izquierda, progresistas, patrióticas, democráticas y antiimperialistas, que se exprese también en el terreno electoral. Un frente que exprese e impulse la lucha de las masas obreras y populares para no seguir pagando el ajuste, la inflación y la crisis, y que enfrente, por lo tanto, la política kirchnerista de descargarla sobre el pueblo y sus intentos continuistas de re-reelección, al tiempo que denuncie y cierre el paso a los proyectos de recambio de las derechas opositoras.

El gobierno y las clases dominantes buscan permanentemente dividir al pueblo. No es sencillo lograr la unidad política del campo popular: Se necesita la lucha por la unidad y la fuerza para garantizarla. Para asegurar una unidad de fuerzas políticas, programática, pública y equitativa, necesitamos desplegar una gran campaña por la personería del Partido del Trabajo y del Pueblo como el instrumento legal y electoral del PCR, para llevar la lucha política al seno de las masas y fortalecer al Partido, para librar esa lucha por la unidad, con una línea de hegemonía proletaria en el frente único.

Por otra parte, al ser la Argentina un país dependiente disputado por varios imperialismos, en ocasiones hemos tenido y tendremos que **golpear juntos, marchando por caminos separados**, con fuerzas que estratégicamente son enemigas para enfrentar a aquellas que tácticamente constituyen el enemigo más peligroso y el sostén principal de la política reaccionaria, aprovechando las contradicciones entre los enemigos. Así pasó cuando, para impedir la guerra contra Chile, durante la dictadura, el movimiento por la paz golpeó junto a la Iglesia y a los yanquis; y en Malvinas, cuando golpeamos junto con sectores prosoviéticos contra los ingleses y los yanquis. Así pasó cuando golpeamos con el kirchnerismo contra Bush y el ALCA en Mar del Plata, o en la lucha contra la represión del gobierno de Sobisch, o frente a la reaparición de grupos fascistas como el que secuestró a Julio López. Esto no debe mellar el filo de nuestra política sino que debe articularse con nuestra línea que tiene su **blanco** en el bloque dominante y descarga su **golpe principal**

contra la política del gobierno kirchnerista, que lidera el sector hegemónico del bloque dominante y carga el ajuste, la inflación y la crisis sobre los trabajadores y el pueblo.

En el caso de la rebelión agraria, la resolución 125 dividió a los terratenientes. El gobierno “cortó ancho” y así los chacareros (campesinado medio y rico); sectores de la burguesía agraria; obreros rurales y campesinos pobres; trabajadores y comerciantes de los pueblos y de varias ciudades, pasaron a **golpear junto** con un sector de terratenientes –que no integraban el sector hegemónico del bloque dominante– para “abrirle la mano” al gobierno. Este, a su vez, beneficiaba a otro sector de terratenientes, de grandes pooles y monopolios exportadores que son parte del sector hegemónico del bloque dominante.

Por lo general, detrás de estas contradicciones entre grupos de burguesía intermediaria y entre grupos de terratenientes, está la subordinación de éstos a diferentes imperialismos. Al golpear junto a estos sectores siempre debemos tener claro que lo hacemos con **fuerzas que estratégicamente son enemigas**, y que ese golpear juntos **se da en coyunturas políticas concretas, manteniendo nuestra independencia política**.

Como señaló Mao a dirigentes de los partidos comunistas latinoamericanos: “En los países que sufren la opresión imperialista, hay dos tipos de burguesía: la burguesía nacional y la burguesía compradora. (...) La burguesía compradora es siempre lacaya del imperialismo y blanco de la revolución. Ella se desglosa a su vez en diversos sectores dependientes de diversos grupos monopolistas: los de Estados Unidos, Inglaterra, Francia y otros países imperialistas. En la lucha contra los sectores de la burguesía compradora, hay que utilizar las contradicciones interimperialistas y enfrentar primero a uno de esos sectores, golpeando al enemigo principal de cada momento. (...) Dentro de la clase terrateniente también hay fracciones. (...) Es preciso además, hacer una distinción entre los terratenientes grandes y los pequeños. No se debe asestar golpes a un mismo tiempo a demasiados enemigos, sino a un pequeño número, e incluso de entre los grandes terratenientes hay que dirigir el golpe sólo contra el reducido número de los más reaccionarios. Golpear a todos a la vez parece muy revolucionario, pero en realidad causa

mucho daño” (*Algunas experiencias en la historia de nuestro Partido*, Mao Tse tung, O. Escogidas, 5° Tomo, pág. 356).

Al producirse **fracturas** entre sectores de las clases dominantes, aplicamos la línea de **terciar**. **Terciar** quiere decir que en medio de **las oleadas de lucha** y de la **fractura y el enfrentamiento entre los de arriba**, pugnamos por dirigir a la clase obrera y las masas populares en **una acción política independiente con un programa para la unidad popular, patriótica, democrática y antiimperialista, concentrando el fuego sobre aquél que es el principal soporte de la política reaccionaria en ese momento**. Y que debemos aprovechar las contradicciones entre los de arriba **golpeando junto** en determinados momentos **—con independencia política y programática—** con aquellos sectores de las clases dominantes que se oponen a las fuerzas que hay que derrotar porque expresan el **obstáculo principal** para el avance de la lucha revolucionaria, hoy representadas por el gobierno y la política de Cristina Kirchner.

Diluir el **golpe principal** contra la política del Gobierno K (golpeando a todos los sectores del bloque dominante por igual) desguarnece a las masas y cede el terreno a la ofensiva del kirchnerismo en la disputa por la dirección de las mismas. Reducir el **blanco** de la lucha (que es el bloque dominante) sólo al gobierno K lleva a confundir el “golpear juntos” con alianzas dentro del campo popular, lo que también desguarnece a las masas y facilita el juego de polarización entre el kirchnerismo y las derechas opositoras.

Teniendo en cuenta el desarrollo de la crisis económica mundial, la agudización de la disputa interimperialista, las contradicciones dentro del bloque dominante y, en general, la inestabilidad de la situación mundial, regional y nacional pueden producirse **cambios bruscos del escenario político**, que exigirán estar preparados y determinar **cuál es el enemigo táctico más peligroso** sobre el que es necesario concentrar el fuego. Sin perder de vista el carácter de enemigos de la revolución de todos los sectores que integran el bloque dominante.<sup>3</sup>

---

(3) Pueden producirse cambios bruscos en el escenario político por múltiples factores: la profundización de la lucha social y política de las masas; la aplicación de la ley

## 12. El papel y las tareas del Partido

En la situación actual, **impulsamos la lucha y el reagrupamiento de las fuerzas obreras y populares para que los trabajadores y el pueblo no sigan pagando el ajuste, la inflación y la crisis**, golpeando como **blanco** al bloque dominante y dirigiendo **el golpe principal** al gobierno kirchnerista; y pugnando para recuperar los cuerpos de delegados y comisiones internas de las grandes empresas y centros de concentración. Para ello, el principal debate político a librar en el seno de las masas obreras y populares es con el kirchnerismo, y debemos hacerlo, como ha señalado la Conferencia Nacional, con el método de **escuchar, argumentar y no etiquetar**.

A partir de una situación que tiene sus raíces en la derrota del socialismo en el mundo, el kirchnerismo trabaja en las masas la idea de que “lo posible” es lo que el gobierno hace, chantajeándolas con la vuelta de las derechas tradicionales y sembrando escepticismo sobre la revolución.

Es cierto que las masas avanzan a través de su propia experiencia en la lucha, y que las luchas desenmascaran al gobierno de Cristina Kirchner, pero esto no basta: la lucha debe darse en los tres planos, **económico, político e ideológico, con la ayuda del Partido**, que debe pugnar por la dirección de esas luchas para orientarlas hacia una salida revolucionaria. Si el Partido no juega su rol de vanguardia en la lucha política, no avanza en la afiliación y la personería del PTP, y en su fortalecimiento, para impulsar una salida a favor del pueblo frente a la crisis y la política del gobierno, cederá ese terreno a las distintas propuestas de las cla-

---

antiterrorista u otros golpes represivos del gobierno; sacudones de crisis económica; los apagones y otras consecuencias de la crisis energética; o la repercusión de hechos en Latinoamérica o el mundo que provoquen la reacción de las masas populares. También hay que tener en cuenta que el narcotráfico ya es un factor de fuerte presencia en la política nacional, con múltiples lazos con el Estado, los gobiernos y distintos sectores del bloque dominante. Y, atrás de la droga, juegan el imperialismo yanqui (con la DEA y la CIA), todos los otros imperialismos y las bandas de narcos, asociadas o subordinadas al imperialismo que les garantiza los mercados y el lavado de sus ganancias.

ses dominantes.

Para que el Partido pueda cumplir su tarea de encabezar las luchas en esos tres planos, debe dar batalla a las concepciones izquierdistas de palabra, que nos aíslan de las masas, y al economismo sindicalista, que reduce el trabajo a la lucha reivindicativa por mejorar las condiciones de las masas relegando la lucha política y la construcción del Partido. Como señaló Lenin, el Partido Comunista “siempre ha incluido en sus actividades la lucha por las reformas. Pero utiliza la agitación económica **no solo** para reclamar al gobierno toda clase de medidas sino (...) para organizar denuncias políticas que abarquen **todos los terrenos**. La conciencia política y la actividad revolucionaria de las masas **no pueden** educarse sino a base de estas denuncias. (...) La conciencia de la clase obrera no puede ser una conciencia verdaderamente política si los obreros no están acostumbrados a hacerse eco de **todos** los casos de arbitrariedad y opresión, de violencias y abusos de **toda especie, cualquiera que sean las clases afectadas**, (...) si no aprenden, a base de hechos y acontecimientos políticos concretos y, además, de actualidad, a observar a **cada una** de las otras clases sociales en todas las manifestaciones de la vida intelectual, moral y política de esas clases” (*¿Qué hacer?* Cuadernos de **hoy**, N° 106, págs. 8-10).

Los avances no se miden tanto por las reivindicaciones que se logran sino principalmente por la organización, unidad y acumulación de fuerzas que las luchas permitieron forjar. Incluso reivindicaciones sustanciales solo se han conseguido como un producto de grandes movilizaciones populares, como sucedió en el Argentinazo.

Hemos avanzado en el viraje hacia los centros de concentración obrera industrial y rural, en el campesinado pobre y medio y en otros lugares estratégicos. Sin embargo, aún predominan las trabas para avanzar contraponiendo cosas que no son contrapuestas. Llevar a las masas nuestras propuestas políticas nos permitirá hacer avanzar el trabajo revolucionario del Partido en el seno de la clase obrera.

La campaña por la personería del PTP nos permite llevar el debate a las masas con respecto a la política kirchnerista y a la posibilidad de una salida popular frente a la misma. En cada salida se afilian decenas de trabajadores, mujeres y jóvenes que quieren aportar a la lucha y com-

prender lo que pasa en el país y en el mundo. La afiliación al PTP es un gran instrumento para desplegar una gran campaña política de masas, nos ayuda a empalmar con lo nuevo que crece en el movimiento obrero, campesino y popular, avanzar en los centros de concentración, y nos permite llegar a las grandes masas dando batalla también en el plano electoral.

Para que el Partido jerarquice su papel de vanguardia en la lucha política de masas hace falta afianzar su construcción. Esta no es un simple resultado espontáneo de la lucha. Se requiere un trabajo específico empezando por garantizar el funcionamiento de los comités de zona y de las células, la discusión política, los objetivos de lucha e iniciativas, el trabajo con el periódico como herramienta de organización y de propaganda, la cotización, las finanzas y la preparación. Debemos afiliar y asimilar a los nuevos afiliados, creando un ambiente habitable y ayudándolos en su formación política e ideológica. Es preciso extender el estudio de la teoría marxista-leninista-maoísta y el Programa del Partido en el conjunto del mismo. Es una guía imprescindible para investigar la realidad de la lucha de clases y orientarla, descubriendo, a partir de la situación actual, las propuestas para avanzar en la lucha por la revolución, el socialismo y el comunismo.

Por otro lado, la creciente represión y el uso de fuerzas de choque por parte del Estado, muestran que, para estar a la altura de la situación política, es una tarea imprescindible la preparación del Partido, y que éste sea el motor de la autodefensa de masas. Al mismo tiempo, esta tarea es fundamental en la perspectiva de futuras tormentas sociales y políticas que profundicen el camino del Argentinazo. Debemos prepararnos y preparar a las masas, fundamentalmente de jóvenes, para grandes combates, lo que exige el fortalecimiento de una Juventud Comunistas Revolucionaria de masas.

El enemigo nos vigila y usa sobre nosotros las nuevas tecnologías de espionaje e infiltración que debemos aprender a contrarrestar y a utilizar contra ellos. Al mismo tiempo, debemos dominar las nuevas tecnologías de comunicación y redes sociales que han demostrado ser de enorme utilidad para la lucha de masas.

Las Fuerzas Armadas son el brazo armado del Estado oligárquico

imperialista, con la característica de ser la fuerza militar de un país dependiente. Impulsamos “la lucha por ganar a los sectores patrióticos y democráticos de las Fuerzas Armadas, y para aislar a los sectores reaccionarios, creando las mejores condiciones para que el pueblo las enfrente exitosamente, fracturándolas y derrotando a la parte de esas fuerzas que sostengan el poder oligárquico imperialista” (*Programa del 12 Congreso*, pág. 59).

En la actualidad, dentro de las Fuerzas Armadas hay descontento por los bajos salarios, como se vio en la rebelión de los gendarmes y prefectos. También hay descontento por el repudio del gobierno a la Guerra Nacional de Malvinas, y por la política de indefensión nacional. Ya casi no quedan los que participaron en la represión dictatorial, pero están los sectores reaccionarios sostenidos por el gobierno, las clases dominantes y el imperialismo. Además, la droga y la corrupción controlan las fuerzas de seguridad.

Por otro lado, crecen nuevas corrientes patrióticas y democráticas militares, con una voluntad creciente en no ser usadas en la represión ni en golpes de Estado. Los actos realizados cada 2 de Abril, protagonizados por los veteranos de Malvinas con la participación de fuerzas populares, contribuyen al fortalecimiento de esas corrientes y a su unidad con el pueblo.

Las crisis del capitalismo cargan sobre las masas enormes sufrimientos y guerras, pero también ponen a la orden del día la necesidad de la revolución. Esta exige destruir el Estado oligárquico imperialista por el camino insurreccional, como enseña nuestra historia y la de las revoluciones del siglo 20.

Formulamos nuestra táctica a la luz de nuestra estrategia buscando, a partir de la situación actual, propuestas y consignas de aproximación a la revolución. Hoy nuestra táctica es impulsar la lucha y reagrupar a las fuerzas populares, impulsando las multisectoriales y forjando un centro coordinador de la lucha social y política para impedir que la crisis la siga pagando el pueblo, en la perspectiva de profundizar el camino del Argentinazo para imponer **un gobierno popular, patriótico, democrático y antiimperialista**, basado en ese centro coordinador, las

comunas populares, y en los cuerpos de delegados, comisiones internas, sindicatos y demás organizaciones populares. Esta propuesta no tiene nada que ver con salidas o etapas “intermedias” que buscan los oportunistas de derecha, que proponen un camino de acumulación electoral o parlamentario para evitar la revolución. Por el contrario, **nuestra táctica es para aproximarnos y crear mejores condiciones para la revolución.** Tampoco tiene que ver con el oportunismo de izquierda, que espera un proceso “puro”, incontaminado, que no parte de la situación actual para poder cambiar la correlación de fuerzas en el curso de la lucha.

En distintas situaciones políticas buscamos distintas propuestas y consignas de aproximación a la revolución. Cada situación tiene sus protagonistas, sus tiempos y sus formas. Fue de una manera en el proceso que culminó en el Argentinazo del 2001. Ahí se abrió una situación revolucionaria objetiva que nosotros no fabricamos, aunque trabajamos activamente desde mucho antes para que se produjera, pugnando por dirigirla.

El gobierno kirchnerista no pudo sacar a las masas de las calles. Están vivas las enseñanzas del Argentinazo. La rebelión agraria y federal y las luchas por la tierra mostraron el camino para sumar al principal aliado del proletariado para la revolución. La crisis económica que estremece al mundo golpea en oleadas a la Argentina y abre nuevos desafíos.

Las luchas económicas y sociales pueden conquistar triunfos parciales, pero no son suficientes para impedir que los de arriba descarguen la crisis sobre los de abajo. La enseñanza de la crisis de 1999-2002, que desembocó en el Argentinazo, al igual que la enseñanza de los grandes combates en los países árabes, en Europa con el gran ejemplo de Grecia, y en otras regiones del mundo, es que más tarde o más temprano se va a una **gran confrontación política que abre la lucha por el poder.** La clave está en el papel de la clase obrera, particularmente de sus grandes concentraciones, y en la fuerza y preparación de su Partido para actuar en todos los escenarios.

Es nuestra responsabilidad, aprendiendo de la lucha de las masas, cuando el movimiento obrero se moviliza y avanza en la unidad de

acción, encontrar las propuestas y las consignas que corresponden a este período de crisis, y prepararnos para estar en condiciones de enfrentar los cambios bruscos en la situación política. Así el Partido podrá jugar su papel de vanguardia para avanzar hacia la revolución, el socialismo y el comunismo.

