

# Política y Teoría

Revista del comunismo revolucionario de la Argentina

Año XXXI / N°78 (111) / Abril - Julio 2014

## Director

Otto Vargas

## Director Adjunto

Carlos Echagüe

## Consejo de Redacción

Eugenio Gastiazoro

Rosa Nassif

Antonio Sofía

## e-mail

pytechague@yahoo.com.ar

## internet

www.pcr.org.ar

Es una publicación de  
EDICIONES HOY S.R.L.  
N° de registro 6190  
Registro de marca N° 1363425  
Registro de la Propiedad  
Intelectual N° 211971  
Queda hecho el depósito  
que marca la ley 11723

Suscripción anual:  
América Latina u\$s 15  
Otros países u\$s 25

Pichincha 165, 2° piso,  
C.P. 1082, Buenos Aires  
Tel/Fax: 4951-4666

Tapa:

**La gran lucha  
docente conmueve  
al país golpeando la  
política K de ajuste**

## Sumario

### Editorial

**Luchas y elecciones** ..... 2

**Calesita devaluatoria y ajuste ortodoxo de los K** ..... 7

Comisión de Economía del PCR

### Movimiento Obrero

**Cinco razones para derogar la Ley 23.551  
de Asociaciones Profesionales** ..... 19

Amancay Ardura

**La recuperación del SMATA Córdoba** ..... 23

Roque Romero, secretario adjunto del Smata Córdoba (1972)

**Superexplotación y salarios bajos** ..... 29

Relato de una trabajadora de Arcor

**Alzamiento policial y respuesta popular** ..... 33

Comité Zonal del PCR Tucumán

**Clelia Iscaro: La mitad del cielo** ..... 43

**Neoliberalismo, postmodernismo y consumo de sustancias** .... 61

Horacio Tabares

**El problema de la vivienda en la Ciudad de Buenos Aires  
y la contribución de Federico Engels** ..... 79

Hernán C. Doval



Editorial

# Luchas y elecciones

**A**sistimos a un debilitamiento del gobierno de Cristina Kirchner. Las causas son múltiples. Su política entreguista, corrupta y represiva se va desmascarando, a pesar del disfraz populista y demagógico sostenido hasta las últimas consecuencias.

Con esto ha tenido que ver el devenir de la situación económica, que pasó de la bonanza, a sufrir mayores dificultades. Una inflación imparable -como principal problema-, unida a una inseguridad creciente con su ligazón con el narcotráfico, inestabilidad económica que conlleva falta de inversiones han sido las constan-

tes de la última etapa.

Esto es inseparable de la situación internacional. Los sucesos de Ucrania, Venezuela, Siria, evidencian la agudización de las contradicciones interimperialistas, especialmente entre los yanquis y los rusos.

Esta situación ha provocado el aumento del malhumor popular. Innumerables luchas reivindicativas, sobre todo por salarios y por los derechos humanos, han jalonado el último período. Las masas obreras y populares defienden sus condiciones de vida, y luchan por avanzar con medidas nacionales y populares. Las masas



Jornada nacional de lucha, 12 de marzo de 2014

defienden las conquistas que arrancaron con su combate y pugnan por avanzar. No quieren retroceder y enfrentan la política K de ajuste.

Tal situación ha generado un deterioro del gobierno en el plano electoral, donde ha bajado más de la mitad de sus votos. El pueblo ha combinado sus luchas con el castigo electoral. Es decir, lo reivindicativo con lo político. Se ha producido una división en las fuerzas que apoyaban al gobierno. El peronismo se ha escindido, y la división producida por un sector que ha devenido opositor ha ganado las elecciones en la provincia de Buenos Aires..

Hay sectores, críticos blandos del gobierno, que no se alegran por ello, argumentando que lo que ganó es peor que lo que estaba.

Ese es un análisis equivocado. Hoy, es precisamente el gobierno K quien expresa lo hegemónico de las clases dominantes. Por eso su derrota abre el camino al avance popular.

Los sectores de las clases dominantes que están en la oposición, tratarán de dirigirla, y arrastrar tras ellos a la centroizquierda -izquierda.

Pero eso es un segundo round. De no haberse debilitado el gobierno, no hubiera sido

posible que las fuerzas populares tuvieran esa nueva oportunidad.

Por eso, la verdadera izquierda debe seguir luchando contra el gobierno desde sus propias posiciones, pues esto ampliará su espacio, deberá criticar a los sectores de clase dominante opositores y no dejarse arrastrar a la cola de la oposición de derecha.

La verdadera izquierda, encabezada por nuestro partido, debe para ello, combinar la lucha social con la lucha política y electoral, atendiendo, asimismo, a cambios bruscos de la situación política que se produzcan.

Es clave, para lograrlo, la personería electoral nacional del PTP.

Sin la personería, las posibilidades de independencia de la izquierda se achicarán y la tarea será mucho más dificultosa.

Es esencial culminar rápidamente la consecución de este objetivo.

Nuestra política debe tener en cuenta las más amplias alianzas de oposición con un programa nacional y popular. Debemos realizar crítica y debate, respetuoso, con los sectores influenciados por el kirchnerismo, sobre todo en la juventud. Es necesario ganar a los jóvenes que se van desencantando del kirchnerismo. No se trata de conciliar con ellos, sino de plantear un debate sin chicanas, discutiendo objetivamente la política del gobierno y a quien representa.

Por otra parte, es clave conformar una alianza de izquierda-centro izquierda electoral, nacional y popular, donde nuestro papel

crecerá con la personería. Hay sectores que votaron a la oposición trotskista, buscando golpear por izquierda al gobierno. Esta oposición tiene una línea que aísla a la clase obrera, en lugar de trabajar para que la clase obrera unifique y dirija a todas las fuerzas antioligárquicas y antiimperialistas. Por ello no es casual que las clases dominantes y sus grandes medios de difusión muestren una inocultable preferencia por esa izquierda.

En el centro de la alianza que proponemos estarán partidos con los que compartimos posiciones comunes en la lucha sindical y social (CTA y otros): Unidad Popular, Buenos Aires para Todos, grupos autónomos del Frente del Sur, MST y otros.

Es indispensable apurar esa alianza en el terreno electoral para presentar una alternativa nacional de oposición verdaderamente de izquierda.

Otra gran tarea es atraer a nuestro lado a fuerzas peronistas que han roto con el kirchnerismo. En primer lugar fuerzas sindicales que oscilan hacia la oposición de derecha..

Es indudable que las condiciones para el crecimiento de las fuerzas populares son excelentes.

Para garantizar esto debemos mantener la independencia política, y desplegar amplias alianzas, verdaderamente populares, que puedan avanzar en todos los terrenos. Para todo ello es clave la personería nacional del PTP.

20 de marzo de 2014.



Ocupación de Crimea por los imperialistas rusos





Sojización y entrega. por las barrancas de Santa Fe  
sangra la Argentina

# CALESITA DEVALUATORIA y AJUSTE ORTODOXO DE LOS K

## Comisión de Economía del PCR

“La mitad de la sabiduría de cuaderno de caligrafía de nuestros estadistas se basa en supuestos que fueron ciertos, o parcialmente ciertos, en su momento, pero que ahora son cada vez menos ciertos a medida que pasan los días. Tenemos que descubrir una nueva sabiduría para una nueva época. Y entretanto, si hemos de hacer algo bueno, debemos parecer heterodoxos, molestos, peligrosos y desobedientes para con los que nos han engendrado (Keynes (1925) 1997: 308” Citada por Axel Kicillof, en el libro “*Siete lecciones de historia del pensamiento económico*”, pag. 258.

Con un promedio de entre diez y doce años, la economía argentina es llevada nuevamente a una crisis profunda generada por la política económica que ejecutan los sectores hegemónicos de turno en las clases dominantes. La anterior se había incubado durante el gobierno entreguista de Carlos Menem. En el año 1995, se conocieron datos de desocupación nunca antes conocidos en nuestro país, producto de la política de privatizaciones, apertura de la economía y desregulación económica que había destruido 40 mil industrias y regalado el patrimonio nacional, en el marco de una política monetaria, que se aferró a la convertibilidad de un peso por un dólar. El final de la fase de la crisis sobrevino en diciembre del año 2001. El “modelo” se había agotado y se hizo

necesario aplicar las consabidas políticas de ajuste para garantizar y preservar los intereses de los grupos económicos dominantes. El pueblo argentino se cansó y ganó la calle, terminando con el nefasto gobierno de De la Rúa. Las medidas principales del gran ajuste de enero del año 2002 trajeron como consecuencia, en primer lugar, una gran pérdida de poder adquisitivo de los salarios (la maxidevaluación alcanzó el 300% y la inflación oficial del año 2002 llegó al 60% en los bienes de la Canasta Básica Alimentaria), el aumento de la presión fiscal que iría en brusco ascenso, el mantenimiento de la confiscación de los ahorros, etc. De la Rúa había mantenido, en lo fundamental, la política de los noventa, con Domingo Cavallo como ejecutor garante.

La crisis actual comienza a manifestarse en el 2006, año en que la inflación había llegado al 12% anual y el gobierno decide intervenir el INDEC para manipular los datos estadísticos, pero cuyas causas están en la matriz de las políticas de entrega de las últimas décadas, con rasgos propios, como el gran peso e influencia del narcotráfico en la economía y la política, y niveles de corrupción sin precedentes.

## La fase expansiva del “modelo” K 2002-2006

1. Durante la primera etapa del gobierno de los Kirchner asistimos a la fase de la reanimación económica. El patrón de crecimiento de los Kirchner no dependió de los flujos financieros internacionales, toda vez que el periodo se inició con el default declarado por Rodríguez Saá, la maxi-devaluación que le confirió competitividad a muchos sectores y sobre todo la elevada tasa de ahorro interno (la plata del colchón generada por el corralito y el corralón), con capacidad instalada ociosa en la industria que se había modernizado en la década de los noventa, utilizando el dólar barato de la convertibilidad. La pesificación asimétrica licuó las deudas de grandes empresas (por ej. el Grupo Clarín, por ser considerada “industria cultural”<sup>1</sup>, Aluar, Techint, Volkswagen, Ford, Dow Chemical, etc.) lo que mejoró su capacidad patrimonial y financiera. A nivel público, la suspensión de los pagos de la deuda en moneda extranjera (hasta su reestructuración a fines de 2005) contribuyó al financiamiento del proceso de recuperación. Todo ello, con el impulso de un contexto de crecimiento de la economía mundial y de mejora de los términos de intercambio, que se tornaron muy favorables para la economía argentina. Al respecto, cabe destacar que todos los países sudamericanos, básicamente proveedores de materias primas, se vieron beneficiados por el contexto internacional de fuerte demanda y precios

altos, por lo que esta condición externa fue un factor destacado para el proceso de crecimiento del período.

2. En esa primera etapa, el “modelo” de crecimiento kirchnerista, sobre la base de la expansión del latifundio sojero y de la inversión imperialista en la minería e industrias como la aceitera y la automotriz, se apoyó en tres pilares fundamentales: el dólar alto y los llamados “superávit gemelos”, el fiscal y el de las cuentas con el exterior. En tanto aplicaba una política de expansión fiscal y monetaria, a la que llaman keynesiana, para recuperar y expandir la demanda interna de bienes y servicios, dejaba la decisión de las inversiones en manos de los latifundistas y monopolios imperialistas. Sin reconocer que ésta es la raíz de los problemas estructurales de nuestro país, al contrario, insistiendo en apoyarse en la misma por su carácter de clase como expresión de un sector de la gran burguesía intermediaria, el gobierno kirchnerista ha llevado al país a una nueva situación de alta inflación, “estrangulamiento externo”, a una falta de dólares, pese al mejor precio que han tenido y todavía mantiene relativamente los productos agrarios y las manufacturas que exporta el país.

3. El “modelo” se apoyó en el aliento a la demanda, no por convicciones ideológicas sino puramente pragmáticas. Néstor Kirchner propone medidas para salir de las crisis, no como patrón de desarrollo o crecimiento de largo plazo, sino fundamentalmente por necesidad política de contar con una base popular de apoyo. Kirchner accede al gobierno con apenas el 22% de los votos y sin control del aparato del PJ, por lo tanto, en un contexto económico, interno y externo favorable, implementa la llamada “política distributiva” en el plano económico. Es así como entre los años 2003 y 2011, se registraron importantes mejoras en la economía general (con excepción del año 2009), por el aumento de la tasa de

---

1- La pesificación asimétrica implementada por el gobierno de Duhalde “respetó” la relación de \$1=US\$1 a las grandes empresas, en tanto, aplicó la devaluación a los pequeños deudores, como los hipotecarios.



2005: Kirchner y Lavagna pagan 10.000 millones de dólares de una deuda ilegítima y fraudulenta

empleo<sup>2</sup>, recuperación en los niveles de ingresos de los trabajadores asalariados, particularmente en el sector privado formal sindicalizado, planes sociales y aliento al consumo más que a la inversión productiva, con el mantenimiento de tasas de interés negativas, sostenidas por la emisión monetaria. En esas condiciones, el incentivo de la demanda comenzó a entrar en contradicción con las limitaciones de la oferta que surgen de la estructura cada vez más concentrada y extranjerizada. Esto comenzó a manifestarse en el aumento generalizado de los precios, aunque desparejo por el distinto peso de los diferentes sectores monopolistas en la economía; es decir, en la inflación. Para que eso no se note, ya en enero de 2007 el gobierno intervino el Indec.

### **Se empiezan a manifestar las consecuencias del “modelo”**

4. Desde el punto de vista fiscal -uno de los pilares-, el ahorro fiscal neto había llegado a ser, durante los años 2002 y 2004, del 4,3% del PBI. Pero, a partir de 2005, el aumento del gasto público con altos componentes de corrupción, como los subsidios a empresarios amigos (Cirigliano y demás), las licitaciones “arregladas” en la obra pública (Jaime, Lázaro Báez, “Sueños compartidos”, etc.) y los pagos de la deuda pública reestructurada, empieza a reducir el superávit -a pesar del fuerte incremento de la presión tributaria-. Esto aceleró la expansión monetaria, que no se dirigió a la inversión productiva -por lo que la mayor demanda no se correspondía con una mayor oferta- retroalimentando más la inflación.

---

2- En el 2003, la tasa de empleo en 28 aglomerados urbanos era de 36.3%; en el 2011, en 31 aglomerados urbanos, aumentó al 43%

5. El enorme crecimiento de la presión tributaria, nacional, provincial y municipal pasó, en el año 2012, a estar aproximadamente en el orden del 39 al 40% del PBI, registro histórico nunca visto en la economía nacional. La recaudación tributaria nacional, entre los años 2003 y 2013, sumó \$ 3 billones 703 mil millones y la recaudación de tributos provinciales incluida la CABA sumó aproximadamente \$ 600 mil millones, lo que hace un total de 4 billones, 394 mil millones, a lo que debe sumarse las tasas y contribuciones municipales de las cuales es muy difícil conseguir datos. Como ejemplo del grado de distorsión de la estructura tributaria, en 2013 la recaudación del impuesto a las ganancias superó a la recaudación por IVA. El elevado nivel de ganancias contiene el impuesto al salario, la no aplicación del ajuste por inflación a los balances de las empresas, lo que perjudica sobre todo a las Pymes, y también por las ganancias extraordinarias de los sectores más concentrados. Por otro lado, el IVA expone el nivel de consumo, que está afectado por el aumento de precios, que suben principalmente por la inflación, dado que el consumo se ha frenado. Este incremento en la recaudación del IVA constituye parte del impuesto inflacionario, con el que se financia el estado. Esta fabulosa recaudación se traduce en su totalidad en gasto público, no orientado en función de necesidades de producción y es botín de corrupción y enriquecimiento de funcionarios y empresarios amigos por coimas vinculadas a la obra pública.

6. Esta inadecuada y corrupta asignación del gasto público trajo como consecuencia, entre otras, la descapitalización de la infraestructura de comunicaciones (ferrocarriles, flota fluvial y marítima, etc.) y de servicios (agua, luz, gas, etc.) y nos ha sumido en una profunda crisis energética que llevará años superar. Como así también, se ha rifado el ahorro de los jubilados (fondos de la Anses) para subsidios, intervenciones cambiarias.

7. En la industria y la producción agropecuaria se produjo una extraordinaria concentración económica global. Tomando las 100 principales industrias manufactureras, el índice de concentración<sup>3</sup> pasó del 33,1% en 2003, al 40,9% en el 2009. Lo mismo ocurrió con la producción agropecuaria y las exportaciones controladas por grandes terratenientes y empresas extranjeras y unos pocos grupos económicos nacionales.

8. La extranjerización se profundizó a escala tampoco antes conocida: "si se analiza el peso de las empresas extranjeras en el panel de las 200 grandes empresas, ventas y exportaciones, se ve que las extranjeras pasaron de 50 a 92 entre 1993 y 2001 y a 117 en el año 2009. En la producción de bienes que componen la Canasta Básica de las familias 23 empresas proveen el 85 por ciento de lo que se ofrece en las góndolas de los comercios de las cuales 21 son extranjeras. Los envases de los alimentos que consumimos son provistas por sólo dos empresas"<sup>4</sup>.

9. La tasa de ganancia de las empresas medida por el índice de rentabilidad del capital fijo fue del 37,2 en el periodo 2003-2010, un 50% superior al que tuvieron en el decenio de 1990 y en un momento donde la crisis internacional tiró abajo la tasa de ganancia de las empresas a nivel mundial.

10. Con relación a la crisis energética y sus consecuencias, tengamos en cuenta que "El aumento del precio del combustible no lo pagamos sólo a la hora de llenar el tanque en el surtidor, sino que encarece todos los productos. Además de utilizarse en muchas industrias, el 85% del movimiento de carga del país se realiza a través de camiones, que tiene un gran consumo de gasoil. En el 2007 entró en crisis el suministro eléctrico. Se restringió el abastecimiento a muchas industrias que dependen de ello para producir, se cobraron multas enormes a quienes gastaran más que lo que habían

---

3- PyT N° 76

4- PyT ob. cit.



Los distintos “acuerdos” de precios con los monopolios son una burla

consumido en el 2003/20004, tuvimos apagones sorprendentes. (...). Todas estas cuestiones no sólo afectan la calidad de vida de los trabajadores y del pueblo en general, sino que restringen la posibilidad del desarrollo de la economía nacional, los empresarios no producen si no saben si va a tener la energía o el combustible necesario, o si va a poder pagarlo. Esto afecta la creación de nuevos puestos de trabajo.”<sup>5</sup>

11. A su vez, la necesidad de cubrir los pagos de la deuda externa ilegítima renegociada por Kirchner-Lavagna, incluido el

regalo del Cupón PIB<sup>6</sup>, más la aparición del imparable déficit energético e industrial, se convirtieron en una bola de nieve que empezó a presionar sobre el sector externo.

12. El frente externo. A partir de la devaluación del año 2002, el resultado de la cuenta corriente<sup>7</sup> del sector externo pasó a ser superavitario por el crecimiento de las exportaciones. Del promedio de 20.645 millones de dólares del periodo 1991-2001, las exportaciones llegaron en el año 2012 a 81.205 millones de dólares, impulsadas fundamentalmente por los precios interna-

5- PyT N° 77 “Los trabajadores y el pueblo argentino frente a la crisis energética”, por Marina Lagos.

6- Parte de los bonos entregados a los acreedores de la deuda, en la renegociación Kirchner-Lavagna, están atados al crecimiento del PIB. Por lo tanto, la manipulación de los índices del INDEC que inflaron las tasas de crecimiento de la economía, sobre todo, en los últimos 3 años, se tradujo en ganancias extraordinarias para los “bonistas”, a costa de nuestras reservas.

7- El Balance de Pagos registra todo el movimiento o flujo de bienes, servicios, ingresos y pagos desde y hacia un país, con su resultado de variación en las reservas internacionales. La cuenta corriente incluye la balanza comercial –compras y ventas de mercancías– y los servicios (fletes y seguros, viajes y turismo) y rentas (utilidades y dividendos, intereses), es decir excluye los movimientos de capital y financieros.

cionales favorables ya comentados, al mismo tiempo que crecieron las importaciones, en cantidades, como parte sustancial del tipo de crecimiento de un país dependiente como el nuestro, en cuanto a tecnología, insumos y bienes de capital provenientes del exterior. En el año 2012 se aplican medidas restrictivas de importaciones y el saldo comercial cierra con saldo favorable de 12.419 millones de dólares, pero en conjunto el Balance de Pagos se cerró en 2012 con un déficit de cuenta corriente de 57 millones de dólares<sup>8</sup> y una pérdida de reservas internacionales de 3.305 millones de dólares. No disponemos datos de Balanza de Pagos, para 2013, dado que el INDEC todavía no cerró su cálculo. En el 2013 el saldo comercial desfavorable disminuyó a 9.024 millones de dólares, creciendo en mayor medida el déficit de la cuenta corriente (el Indec todavía no ha publicado los datos de todo el año) y elevando la pérdida de reservas internacionales a 12.691 millones de dólares en el total del año.

13. En el año 2011, el sector externo comienza a mostrar las debilidades del “modelo”. “Cabe señalarse que la carencia actual de divisas no tiene parecidos con la época en que se formuló la “teoría del deterioro de los términos del intercambio, ni de la restricción externa para el crecimiento toda vez que los precios de las materias primas de exportación siguen en máximos históricos y se registra abundancia de dólares en la economía mundial a tasas bajísimas”<sup>9</sup>.

Una de las principales causas de la caída de las reservas es el enorme déficit energético posterior al año 2006, los pagos de deuda externa ilegítima y fraudulenta, la remisión y fuga de capitales que hasta fines del año 2011 había llegado a cerca de 80 mil millones de dólares al año, la necesidad de pagar con dólares las importaciones de autopartes, las importaciones de componentes electrónicos de la industria instalada en Tierra del Fuego, las necesidades de importación de bienes de capital para el funcionamiento de la industria

local. La tan mentada “reindustrialización sustitutiva de importaciones”, “gran logro de la década ganada”, no sólo no recuperó las 40 mil industrias destruidas por el menemismo, sino que se tradujo en un aparato industrial más concentrado, más extranjerizado, básicamente ensamblador que, en consecuencia, genera un creciente déficit en dólares que hay que cubrir con las reservas del banco Central.

## De sintonía fina a morenazos y cepo

14. Ganadas las elecciones por Cristina Fernández en 2011, se intentó frenar la sangría de dólares con un “cepo cambiario” limitado a algunos de sus sectores, sin asumirse un verdadero control de cambios y del comercio exterior, con lo que se fueron perdiendo más dólares que los que se “ahorraron” con el “cepo”. También, como se aplicó una política expansiva del gasto para “ganar” las elecciones de 2013, la inflación siguió su curso ascendente. Los distintos “acuerdos” de precios con los monopolios, por más “cara fea” que pusiera el ex-secretario Moreno, se resolvieron a favor de aquéllos y en contra de los intereses del pueblo.

15. Así es que la inflación de dos dígitos que comenzó en el año 2006 y desde hace por lo menos siete años supera el 20% anual, tras la devaluación se proyecta en una escalada de los precios que, seguramente, superará el mayor porcentaje que puedan lograr los gremios para 2014, tomando en cuenta el ahora reconocido 3,7% del mes de enero. Desde la crisis del año 2009 ha sido la inflación el principal instrumento de ajuste de la economía que se traduce en la pérdida de poder adquisitivo de los asalariados de la actividad privada y pública, los jubilados y pensionados, los planes y asignaciones por hijo para desocupados y en general todos los sectores con ingresos fijos.

16. El nivel de actividad, durante los tres

8- Según los últimos datos disponibles para realizar la comparación interanual, el tercer trimestre de 2012 el saldo fue de 691.1 mill. de dólares, y en el mismo trim. de 2013, cayó a un saldo negativo de 1.271 mill. de dólares.

9- PyT, N° 76

últimos años, ha estado estancado con pequeñas variaciones. La derecha, representada por economistas como Espert o Bein, caracterizan al período de estanflación, es decir, recesión con niveles significativos de inflación. Se espera que en 2014, la economía entre en recesión, lo cual podría llegar a constituir el otro “ancla”, además de los ingresos de los trabajadores, a la disparada de precios, por acumulación de stocks y no por políticas antinflacionarias.

17. **Después de una década de relato**, el gobierno kirchnerista se ha decidido abiertamente por medidas que defiendan la estructura **concentrada y dependiente**, aunque eso hunda a los trabajadores, la industria y el comercio nacionales, hundiendo con ellos al país.

Estas medidas caen principalmente sobre las espaldas de todos los trabajadores y el pueblo del país. A nivel provincial, las transferencias realizadas durante enero y febrero de este año, según datos del Ministerio de Economía, subieron un 42% respecto al deprimido período del año anterior. No obstante ello, las provincias se verán en figurillas para hacer frente a las demandas salariales, que ya tienen una referencia en la negociación con las policías provinciales. A su vez, es el interior el que más sufre la opresión latifundista y las consecuencias nefastas del centralismo oligárquico imperialista, que la política kirchnerista no ha hecho más que profundizar. En particular, se agravarán las crisis financieras de los gobiernos provinciales –en mayor medida a los que se los “indujo” a tomar deudas atadas al dólar, incluido el gobierno de la Ciudad de Buenos Aires–, pues se estrecharán sus márgenes de maniobra en el contexto recesivo y si bien la coparticipación diaria directa y automática en el primer bimestre de 2014 subió en promedio un 41 % respecto al mismo período del 2013 (Buenos Aires un 36 %, Jujuy 41 %, Córdoba 41 %, Chaco 42 %, Mendoza 42%, Río Negro 41%, Entre Ríos

43%), los aumentos nominales de este tipo de coparticipación, pautada por Ley, no alcanza para cubrir la totalidad de las erogaciones presupuestadas para el año 2014, razón por la cual la mayoría de las Provincias, principalmente las que tienen muy poca recaudación tributaria propia (Ingresos Brutos, Inmobiliario y Sellos) dependen de los ingresos provenientes de los aportes discrecionales que remite el gobierno central según sus preferencias o prioridades políticas. Los reducidos ingresos tributarios de origen provincial se explican porque quienes gobiernan representan los intereses de los monopolios y terratenientes localizados en sus territorios a quienes se les cobra lo menos posible. A esto se suma el retaceo que hace el gobierno central de los fondos que obtiene de las retenciones, del impuesto a los combustibles, etc., que se originan también en las provincias pero que se coparticipan mínimamente.

## ¿Y Ahora? Ajuste ortodoxo y más relato heterodoxo

La particularidad del actual ajuste, a diferencia de los tradicionales “liberales”, es que el gobierno kirchnerista se reserva la carta del robo inflacionario. Pues este ajuste del dólar y las tasas de interés en función de los intereses latifundistas y monopolistas imperialistas, termina principalmente en el ajuste de los salarios, jubilaciones y planes sociales. Si ese ajuste no se hace bajándolos en pesos, como hicieron Cavallo y López Murphy y Machinea<sup>10</sup> en el gobierno de la Alianza, se los “licua” a través de la inflación como ocurrió con el gobierno de Alfonsín a finales de la década de 1980. Por eso el gobierno kirchnerista trata por todos los medios de que los aumentos de los salarios por paritarias sean de un porcentaje menor a la inflación ya pasada y que sean por un año cosa que en ese tiempo se los pueda “licuar” con un porcentaje aun mayor que la inflación futura (echándole más agua a la sopa).

---

10- El ajuste de Machinea que consistió en el recorte del 13% de los sueldos del sector público, luego devuelto por la lucha de los trabajadores, se quedó corto en comparación con el que pretende aplicar este gobierno, que rondaría el 20%.

Ante la situación descrita, cabe la pregunta, ¿entonces porque nuestro país vuelve a la crisis y el kirchnerismo recurre a políticas de claro cuño ortodoxo, que se popularizaron como política “neoliberal”, basada en la devaluación y el ajuste a los sectores populares?

Puntualizamos lo siguiente:

1. A partir del año 2004, la tasa de crecimiento del gasto público viene superando a los ingresos fiscales. El gasto público tiene una enorme carga de corrupción, tanto a nivel nacional como provincial. El gasto no se orientó a aumentar la oferta de bienes en un periodo donde la demanda se recuperó y se mantuvo principalmente por la lucha de los sectores asalariados que lograron volver a discutir paritarias.

2. El nuevo sector hegemónico de las clases dominantes no se propuso nunca romper las cadenas de la dependencia de nuestro país y profundizó el poder de los monopolios y los grandes terratenientes, concentrando la producción y las exportaciones.

3. Los monopolios industriales y agrarios son los que tienen el control de las divisas que requiere el país.

4. Las divisas provenientes del sector externo no constituyen una fuente de financiamiento sostenido del incremento del nivel de actividad y es una de las causas principales de las recurrentes crisis de balanza de pagos y del proceso inflacionario.

5. La restricción externa o desequilibrio de la balanza de pagos que está llevando a la pérdida de reservas del Banco Central, en función del pago de deuda externa ilegítima y fraudulenta, del déficit energético y el de la industria ensambladora y concentrada es una manifestación, en la órbita de la circulación, del movimiento de capitales de esta época, fenómeno que está en la base de la estructura económica de nuestro país dependiente de los imperialismos.

6. En los dos últimos meses el gobierno pasó de la devaluación administrada y gradual a la de shock. La devaluación del 25 % en un día se instrumenta para abaratar el precio de la fuerza de trabajo. Pues si el

objetivo era detener la suba del dólar, habrían obligado a los bancos a entregar los dólares antes de la devaluación (lo hicieron después dándole la ganancia de esa devaluación, al igual que a las cerealeras exportadoras). De ese modo podrían haber parado la supuesta corrida, lo cual nos hace pensar que la misma fue autoinflingida.

7. Las medidas monetarias y cambiarias adoptadas por el BCRA están generando una descomunal deuda interna. La emisión de letras (Lebac), a tasas del 28 y 30% anual (según el plazo), más la transferencia de bonos en dólares, como los Boden 2015, que pasaron del Fondo de la Anses a manos privadas. Asimismo, el gobierno ha tomado diversas medidas que alientan la bicicleta financiera especulativa, como la devaluación del peso con un ancla en \$8 y la suba de la tasa de interés a niveles del 30% anual, las operaciones de dólar con “liqui”, etc. Se acumula un déficit cuasi fiscal, que ya conocimos en los ‘80.

8. El ajuste ortodoxo que se está aplicando tiene como ejes:

- Acuerdo con los exportadores y bancos para devaluar
- Ponerle techo a las paritarias.
- Aumento de la tasa de interés que conlleva a un proceso recesivo.
- Intento de acuerdo con Club de Paris, el pago al CIADI, etc. En el caso de los organismos internacionales, la modificación de la Carta Orgánica del BCRA, eliminó las restricciones para cancelar deuda con reservas, de allí que la negociación sea tan difícil y de final incierto.
- Pago a REPSOL.
- Limitación a las importaciones para contener el dólar, lo cual refuerza el proceso recesivo

## La “nueva” política kirchnerista

El nuevo gabinete, comandado por Axel Kicillof y Juan Carlos Fábrega, aceleró la devaluación del peso, llevando el dólar hasta los 8 pesos en el mercado oficial, y elevó las tasas de interés de referencia del Banco Central del 16% hasta el 30% anual, en una medida que ha sido tradicional en todos los



Cristina y Kicillof conducen el ajuste ortodoxo golpeando a la clase obrera y al pueblo

planes oligárquicos y proimperialistas que ha sufrido nuestro país a lo largo de su historia, con el nuevo y violento freno que eso significa a toda la actividad económica.

Esta violenta devaluación, achacada únicamente a “los especuladores”, la abrupta suba de las tasas de interés que comprimirá aun más la actividad económica y la distractiva campaña de los “precios cuidados” que comanda la propia Presidenta, busca contener el desborde inflacionario y crear una transitoria y relativa estabilidad cambiaria, para poner un freno a las demandas salariales. Lo cierto es que su ministro Kicillof hizo acuerdos de precios con los grupos más concentrados -las cadenas de hipermercados-, que fueron avisados públicamente de la medida, con dos meses de anticipación, para que tengan tiempo de hacer el colchón de precio. Y si esto fuera poco, la publicidad de tales “acuerdos” redirecciona hacia ellos la demanda de la población, con la promesa de precios controlados que no se controlan y

que, además, perjudican al comercio pequeño y mediano. Habla de los especuladores que hacen golpes de mercado, cuando la bicicleta financiera y las maniobras especulativas son instigadas por las medidas que adopta el propio gobierno, en cabeza de su ministro Kicillof. Que, como dijo Keynes, hace gestos heterodoxos para aplicar un ajuste ortodoxo. ¡Menos mal que Néstor advirtió que hay que mirar lo que hacen y no escuchar lo que dicen!

¿Cómo van a “relatar” el aumento de tarifas de servicios públicos que preparan para los próximos meses y la nafta ya tiene una pauta de incremento mensual, en torno del 6%?

Tratan de “ganar tiempo” hasta que entren los dólares de la soja en abril-mayo, pero como saben que eso no les alcanza, con el nuevo índice de precios -que reconoce los aumentos de enero, pero dejan en el olvido la inflación de los años anteriores<sup>11</sup>- buscan también mejorar la imagen ante el Fondo

11- No sólo distorsionan los datos de inflación, sino que mienten sobre los niveles de pobreza e indigencia. Según los datos oficiales del INDEC, en el Noroeste, en el primer semestre del 2013, sólo el 0.5% de las personas eran indigentes. Este es el último dato publicado.

Monetario Internacional (FMI) y los usureros imperialistas (realiza gestiones con el Banco Alemán y la Unión de Bancos Suizos, entre otros), después de haber “rebotado” en Pekín, Moscú y París.

Perdida “el ancla” del dólar, no por “los especuladores” pues mantiene las restricciones cambiarias (para las compras individuales y las importaciones), sino por el creciente déficit fiscal y de las cuentas externas producto de su propia política, el gobierno kirchnerista trata de lograr en las paritarias que los aumentos salariales no sean superiores a la inflación pasada y que sean por un año, de manera tal que sean “el ancla” de la posterior inflación. Para lo que amenaza incluso a sus “gremialistas amigos” con “carpetazos” de “su espía” Milani y reclama al Congreso poner “límites legales” a las protestas callejeras.

Ante ello el PTP y el PCR plantean la necesidad de reagrupar a las fuerzas obreras, populares, patrióticas, democráticas, antiterratenientes y antiimperialistas para torcerle el brazo a la política K, con una propuesta de medidas de emergencia inmediata para que la devaluación, la inflación y la crisis no la paguen los trabajadores y el pueblo:

## **Medidas de emergencia inmediata**

### **En defensa del ingreso de los trabajadores**

1. Inmediato aumento de emergencia de 3.000 pesos para todos los trabajadores ocupados, jubilados y desocupados y apertura inmediata de paritarias por un sueldo básico inicial de bolsillo de \$ 9.000 con reapertura cada 3 meses.

2. Por el 82 % móvil para jubilados y pensionados. Los fondos de la ANSES y del PAMI para los jubilados.

3. Eliminación del impuesto a las ganancias a los trabajadores.

4. Eliminación del Impuesto al Valor Agregado (IVA) a los artículos de la Canasta Básica Alimentaria.

### **En defensa de los campesinos, chacareros y empresarios nacionales**

1. Créditos a tasa cero para el pago del aumento del salario de emergencia y reducción de la presión impositiva a la pequeña y mediana empresa.

2. Precio sostén y en origen para los pequeños y medianos chacareros y los campesinos de las economías regionales. Subsidios a los que fueron afectados por las heladas y la sequía, particularmente de las economías regionales. Eliminación de las retenciones a las exportaciones hasta las 600 toneladas de soja. Segmentación de las retenciones según el volumen de la producción. Eliminación de los derechos de exportación para la pequeña y mediana empresa.

### **Para parar la inflación**

1. Eliminación del gasto público corrupto

2. Aplicación del gasto público a la inversión productiva para aumentar la oferta de bienes y servicios, con preferencia de origen nacional

3. Reforma Monetaria que valore al peso argentino, que cambie el signo monetario y lo redistribuya a favor del pueblo y la producción nacional. Control de Cambios efectivo por parte del Banco Central. Prohibición de toda transacción que no sea en moneda argentina. Nacionalización del crédito para asegurar su manejo adecuado en función de las reales necesidades del agro, la industria y el comercio nacionales.

4. Control de precios a través de las organizaciones populares.

5. Nacionalización del Comercio Exterior. Junta Nacional de Granos y de Carnes.

## Cómo se financia

---

1. Repudio y no pago de deudas ilegítimas, como la del CIADI, Club de Paris, etc.

2. No al pago de los bonos de reestructuración de la deuda (cupón PBI).

3. Aumento del impuesto a las ganancias a las 500 empresas más grandes monopólicas, financieras, exportadores de granos, grandes terratenientes y pooles de siembra.

4. Aumento del impuesto inmobiliario a los 4 mil más grandes terratenientes estableciendo una alícuota del 15 % sobre el valor de mercado de sus tierras.

5. Aplicación de la Ley 23.548 de Coparticipación Federal de Impuestos en su texto original. Respeto al artículo 7 de dicha Ley que garantiza a las Provincias un piso del 34 % de toda la recaudación tributaria nacional tenga o no carácter coparticipable.

## Recuperación del patrimonio nacional

---

YPF 100 % estatal con el control de los trabajadores, técnicos y la población de la zona. Ruptura de los contratos, sin resarcimiento por el incumplimiento de los mismos, con REPSOL, Pan American, Total, Chevron y Cinopac. Anulación en las mismas condiciones de las concesiones de las redes eléctricas y ferroviarias para garantizar su desarrollo y funcionamiento pleno. Recuperación de la flota naval nacional.

Repudio al pago de 5.000 millones de dólares a REPSOL con bonos que con intereses y garantías terminarán siendo 12 mil millones y comprometen el futuro de los a

El impuesto a las ganancias es un brutal impuesto al salario





Es necesario la confluencia con todas las fuerzas  
sindicales para arrancar desde abajo el paro nacional  
multisectorial

# Cinco razones para derogar la Ley 23.551 de Asociaciones Profesionales

**Amancay Ardura**

**P**or qué es imprescindible que la clase obrera -con su lucha- logre derogar la ley 23.551 (Ley de Asociaciones Profesionales).

**En primer lugar**, porque necesita tener una posición y una política independiente del estado y los patronos, en la Argentina oprimida y dependiente.

Ese estado y las patronales son hegemónicas por los monopolios imperialistas y los banqueros y terratenientes, que están en continua disputa entre sí, pero descargan la crisis, la explotación y la opresión sobre la clase obrera en su conjunto, ocupados, jubilados y desocupados. La Ley actual subordina toda la estructura sindical al Poder Ejecutivo nacional, decidiendo el Ministerio de Trabajo -a través del otorgamiento de personería o no- qué dirigentes gremiales participan y deciden en las paritarias. Por lo tanto se tiene sujetos, en mayor o menor medida, a la mayoría de los sindicalistas a la política del estado y de los patronos.

**En segundo lugar**, porque la clase obrera necesita la unidad más profunda en una política independiente. Y para unir junto a ella a todos los sectores populares para no pagar la crisis, no retroceder en lo que han conquistado con duras y largas luchas, y enfrentar hoy la inflación y la devaluación. Y para forjar con la lucha una salida popular con su hegemonía, hacia un nuevo proyecto de país que refunde la república,

terminando con este podrido estado oligárquico y corrupto, que garantiza la dependencia y el latifundio, la más brutal barbarie contra el pueblo, junto con el hambre la pobreza, la inseguridad, el narcotráfico, y la superexplotación.

La ley 23551 está en profunda crisis y la estructura sindical sumamente dividida: 5 centrales, más de 12 federaciones nacionales divididas en dos, 1500 gremios con personería, otros 1500 con inscripción gremial reconocida y otros tantos sin inscripción gremial reconocida. Los cambios en la producción -han surgido nuevas ramas por los avances tecnológicos-, la tercerización, el trabajo en negro, los contratos basuras, la precarización, las privatizaciones, el aumento de la superexplotación y -por sobre todas las cosas- una continua y persistente lucha desde abajo en largos y duros conflictos, ha puesto en crisis las estructuras de los jerarcas empresarios, atados al estado en muchos gremios. Este sistema sindical, bajo la tutela del Ejecutivo nacional, es el instrumento para la división. La lucha desde abajo y la confluencia, con un programa, es el instrumento de la unión de la clase.

**En tercer lugar**, porque el poder de la clase obrera para llevar adelante sus tareas en la lucha económica, política, social e ideológica reside en la fortaleza de sus discusiones y decisiones democráticas que se generan a partir de la sección, en los lugares de trabajo, y de la existencia de delegados de sección

**revocables por la base , en la fortaleza de los cuerpos de delegados y el mandato de sus secciones** , hacia la asamblea general y las decisiones de ésta hacia las directivas.

Hoy no son las asambleas y los cuerpos de delegados de los lugares de trabajo, ni de las ramas, la autoridad de la estructura sindical , sino el ministro de trabajo. Y en la discusión de paritarias y de la política de la clase, 4 o 5 jerarcas deciden por centenares de miles de trabajadores de base que se reclama. La muestra más clara es que sólo el 13 % de los lugares de trabajo tienen delegados, lugares de gran concentración de la industria y sectores del estado.

Los trabajadores imponen su autoridad en donde luchan duramente. Y que la mayoría de la clase no tenga delegados es el fruto de la actual ley sindical. Debe invertirse totalmente quién es la autoridad, para garantizar la democracia más profunda. Hoy la estructura es tan limitada, que se exigen más condiciones para ser delegado o directivo que para ser candidato a presidente o diputado. El poder de los cuerpos de delegados en la historia del sindicalismo argentino han quedado claros en la resistencia peronista, en la lucha contra las dictaduras, en el histórico cordobazo, en la riquísima historia de lucha de la clase obrera argentina, en la lucha de los desocupados desde el cutralcazo y del movimiento piquetero de los últimos 14 años.

**En cuarto lugar porque la disputa entre sectores de las clases dominantes y la propia crisis del sistema sindical abrió la puerta a tres fallos de la Corte suprema , fallos que no cambian lo de fondo sobre quien es la autoridad**, pero que habilitan la elección de delegado afiliados a un sindicato simplemente inscripto y el fuero sindical del mismo, y, el último que otorga derecho a representación paritaria a un gremio simplemente inscripto.

Esto puso en jaque a la cúpula sindical, y ha abierto la puerta al más amplio debate de masas sobre la organización de la clase obrera. Más cuando el estado argentino no cumple con las resoluciones de la OIT, particularmente con la 83 de libertad sindical y sigue siendo intimado año a año a cumplirla.

Otras son las condiciones de hace treinta

años, cuando se derrotó la reaccionaria ley MUCCI , impulsada por las patronales a la salida de la dictadura, y el gobierno alfonsinista quería debilitar el peso que la clase obrera se había ganado como principal protagonista en la lucha antidictatorial,

Hoy , como pasó en el 2001. los peores jerarcas empresarios son una de las reservas para sostener el régimen oligárquico y su estado corrupto. Por eso se disponen a defender a capa y espada la ley 23551, como están haciendo los "gordos" y otros colaboracionistas del gobierno K.. Aunque estén alineados con Cristina o con Massa tienen acordado con el Gobierno un nuevo decreto reglamentario de la 23551 , que cambie algo para no cambiar nada. No quieren bajo ninguna forma que este debate vaya al Congreso. En esto se concentran los defensores de la gobernabilidad. Lo que quieren es cuidar lo "conquistado"... por las patronales que "la juntaron con pala".

Facundo Moyano -con el aval de un sector minoritario de la CGT que dirige su padre- ha hecho una propuesta que se basa en cuatro principios principales. El primero de ellos es el de la elección directa de los consejos directivos de las asociaciones sindicales de primer grado. El segundo es la disposición del nombramiento de la Junta Electoral exclusivamente por parte del máximo órgano deliberativo. El tercero es la exclusión definitiva de los requisitos prescriptivos para conformar listas. El cuarto, está vinculado con la accesibilidad de los padrones de afiliados.

NO cambia lo de fondo, retoca algunos temas muy groseros. En un proyecto que cambie lo de fondo, sus propuestas podrían ser discutibles y atendibles..

**En quinto lugar, porque un sector importante -como la CTA encabezada por Micheli- cambió de fondo su posición sobre el sistema sindical y ha propuesto un proyecto de Ley de derogación de la 23551 y un sistema sindical donde la autoridad no sea el Ministerio de trabajo** , con lo cual acordamos, y propone un sistema libre supervisado por la justicia laboral. (desde ya ,esta no es ninguna garantía de progresismo). Propone un sistema más libre y democrático basado centralmente en darle fuerza a los gremios simplemente

inscritos, igualando el poder de las directivas para la negociación paritaria proponiendo la proporcionalidad, aunque propone la figura del sindicato más representativo y para la elección de delegados. Pero aún es una propuesta limitada y sujeta a discusión en cuanto al cambio radical de quién debe ser la autoridad: si la sección, el cuerpo de delegados y el congreso de delegados de la rama, o un mecanismo de votación de todos los obreros de la rama para decidir el gremio más representativo y la elección de paritarios, o la coordinación inter rama de los delegados de lugares de trabajo de un mismo monopolio, o las comisiones directivas y sobre si los primeros son sólo deliberativos y de consulta, o resolutivos.

Acordamos en librar la batalla por la derogación, uniendo todo lo susceptible de ser unido contra el gobierno y los gordos que pretenden mantener todo como está.

A la vez, discrepamos con la propuesta del proyecto en el artículo 23, que propone la representación con proporcionalidad en la paritaria de los gremios existentes en la rama. Esta propuesta no resuelve el problema de quién resuelve en la rama reconociendo el gremio más representativo y a la vez uniendo todo en la rama. Solo la organización gremial de rama constituida por todos los delegados de lugares de trabajo puede ser la autoridad en las paritarias, o un mecanismo de elección y voto de los trabajadores de la rama que decidan todo, también en las decisiones sobre obra social. Por lo tanto, en la discusión con el proyecto CTA tenemos propuesta para resolver el tema. Defendemos el gremio más representativo, defendemos la existencia y la obligatoria unidad de todos los gremios y colectivos en la rama. Pero, por sobre todas las cosas, defendemos la unidad de la rama desde la fuerza de los cuerpos de delegados, donde libremente podrá haber delegados afiliados al gremio más representativo, delegados de gremios menores, y por supuesto de colectivos gremiales, pero todos unidos en los lugares de trabajo y en la rama. Serán la autoridad que decide, no pueden ser órganos deliberativos solamente, como propone el proyecto del CTA. Proponemos un sistema sindical que una todos

los afluentes de la clase obrera ocupados, desocupados y jubilados y peleamos por la unidad desde abajo de toda la clase obrera hacia una central unitaria. Independiente del estado y los patronos.

Hoy, en la ofensiva de discusión que debemos tener los comunistas revolucionarios hacia toda la clase obrera en sus tres afluentes y particularmente en los grandes centros de concentración de la ciudad y el campo, debemos llevar adelante esta enorme batalla política por derogar la ley 23551, que debemos librar contra los argumentos de los kirchneristas y los colaboracionistas, como así mismo con los conciliadores que argumentan la defensa de la gobernabilidad. Propagandizando de manera conjunta los argumentos por los cuales se debe desatar la lucha y peleando por encabezarla para no seguir pagando la crisis; contra la inflación y la devaluación; por 8500\$ de sueldo mínimo vital para todos los afluentes en la zona central, en el camino de la canasta familiar digna que hoy llega a 13.500\$ para el inicial en el inicio de la discusión de paritarias.

Debemos llevar bien claro cada propuesta y cada argumento. Mucho más cuando se está montando la maniobra de sacar un decreto reglamentario nuevo de la ley 23551, en acuerdo con Cristina, para cambiar algo y que no cambie nada de fondo. Debemos derrotar esta maniobra y exigir un debate profundo y amplio en todo el país y en el Congreso, al que no quieren ir en esta discusión. Se animan a discutir la propuesta del reaccionario nuevo Código Civil y Comercial, pero temen por una nueva ley sindical.

Debemos crear urgentemente talleres de debate y análisis y estudio de la ley, de nuestra propuesta y la de la CTA y también la que propone Facundo Moyano. Y organizar desde allí la propaganda intensa y la propuesta de confluencia con todas las fuerzas sindicales, para arrancar desde abajo el paro nacional multisectorial que la realidad exige para poder torcerle el brazo a la política del gobierno de Cristina.

16 de marzo de 2014.



# La recuperación del SMATA Córdoba

**Roque Romero**, secretario adjunto del Smata Córdoba (1972)

**Y**o tengo que hablar de una experiencia de hace 40 años. Aunque no por eso quiere decir que sea menos importante.

Primero que nada tenemos que ubicarnos en ese momento político. En un país de un desarrollo industrial muy fuerte, sobre todo desde la época del peronismo, con una industria nacional de un gran empuje. Aquí en Córdoba teníamos Area Material Córdoba. Se fabricaban aviones. No está mal decir que era una de las empresas más grandes de Latinoamérica, porque se fabricaban desde aviones hasta la moto. Tenía una amplitud de desarrollo y producción, desde el año 1953, que llegó a 9.000 obreros. Era un centro industrial nacional, donde se fabricaban cosas que estaban bien hechas. Porque todavía nosotros nos acordamos de la “pumita”, que llenaba la ruta a la salida del trabajo. Y llegamos a fabricar aviones, que hicieron de la suyas en la guerra de las Malvinas, Vale decir que estaban bien hechos.

A partir de esa condición aparece una empresa que era IKA (Industrias Kayser Argentina). Una empresa norteamericana, que viene con unas pocas matrices, viejas, como la Kayser Carabela, que allá ya no se hacían más. El centro de ellos era, al haber acá un desarrollo industrial importante, asentarse y, con el cambio de gobierno, aprovechar esas condiciones. Al poco tiempo aparece la FIAT, italiana. Y con el tiempo se hace un desarrollo. En la medida en que el Area Material, la industria nacional, iba bajando en su capacidad, estas dos industrias extranjeras se iban

conformando como grandes empresas. Yo recuerdo que un obrero en la industria nacional ganaba \$2 y no sólo que pasaba a ganar \$10 en la Kayser, sino que se lo pasaba con máquina y todo. Porque aquello era industria nacional, pero dirigida por militares, entonces lo pasaban al operario junto con la máquina. La máquina la vendían, ¿quien la cobraba?, no sabíamos. Así eran las cosas que nosotros veíamos desde dentro de la fábrica.

Por lo tanto, tenemos que ver que Córdoba era una provincia con un gran desarrollo industrial. Y eso explica la cantidad de obreros. En Kayser salían, en un solo turno, 10 mil obreros, más los de Fiat, Area Material, los cuentapropistas, los pequeños talleres... Todo el mundo trabajaba para la industria.

En ese tiempo, en Santa Isabel, donde tenemos más la experiencia, estaba el sindicato del Smata, que es el que nuclea a todos los mecánicos. Que es un sindicato de primer grado, por lo tanto nuclea a todos los obreros de empresas terminales, tanto de Córdoba como de las otras provincias, De modo que en Buenos Aires estaba el consejo directivo nacional, dirigido por el Sr. Kloosterman, Y en Córdoba había una disputa por la representación de los obreros con la UOM.

Por ejemplo, en el año 73 - nosotros ya estábamos como directivos de la seccional del Smata Córdoba- se planteó un problema porque los obreros de FIAT -que entonces habían quedado como un sindicato por fábrica- habían quedado “en el aire”. Igual que los de Materfer y Grandes Motores. Esa condición le

daba al Smata nacional el pie para reclamar la afiliación de esos obreros. Y entonces nosotros, como éramos democráticos, fuimos a las plantas y le dijimos a la gente que íbamos a hacer votar que ellos eligieran si querían pertenecer a la UOM o al Smata. Y los obreros no son ningunos estúpidos. Sabían que el Smata era más grande y les beneficiaba desde el punto de vista del convenio. Fuimos a las puertas, hicimos las elecciones y se resolvió que los obreros querían pasar al Smata. Pero el Ministerio de Trabajo resolvió que no, que los obreros debían pasar a la UOM. Y entonces nosotros fuimos reclamar con el cuerpo de delegados, y nos dispersaron a los tiros. Fue una de las experiencias de democracia que hicimos. Pero la cosa quedó así.

La principal concentración obrera de la seccional del Smata Córdoba era Santa Isabel, pero había otras, Ilasa, etc, de matrices, de cableado, pistones. Por lo tanto nosotros veíamos que para nuclear a todo eso tenés que tener un lugar distinto. No podés resolver a través de una asamblea de Santa Isabel. Yo pertencí un año a Santa Isabel, porque era de la planta de matriz. Salí del instituto de Renault y de esa manera entré directamente allí. Por entonces en la industria automotriz te hacían un auto para cinco, diez y, aún antes,, cincuenta años, porque les costaba mucho cambiar de matriz. Con una matriz te hacían un auto hasta que ya no se vendía. Por eso se hacían la Estanciera, el Torino, etc. Se cansaron de vender. Después cerraron la fábrica, vino la Renault y trajo los modelos viejos de allá –el Renault 12, que aún anda-, etc.

Nosotros, en esa planta de matrices en el año '66, éramos, para mi ver, los más acomodados, desde el punto de vista que era un trabajo más intelectual desde el dispositivo. Tenés que preparar la máquina para que después se produzcan las cosas, saber interpretar planos, etc. Por eso el capataz no te puede apretar más en la explotación, como lo hace en una línea de armado de una fábrica, donde desde cuando empieza te entran a cargar las cosas. Eso va por velocidad. Entonces, si el delegado de esa sección mira para otro lado, el capataz te da vuelta la tuerca y va más rápido. Ahí se ve en su esencia la explotación, porque cuando el capataz logra

tener determinada velocidad, tenés al final de la jornada tres o cuatro autos más. Por lo tanto, hay una lucha permanente entre los delegados de esa sección, de las líneas, y el capataz. Entonces, la gente ¿cómo ve cuando tiene que elegir un delegado? Trata de tener un delegado que responda a ellos. No uno que mira para otro lado, o se va al baño, porque entonces el capataz queda con las manos libres. Un solo obrero no va a protestar, porque lo mandan a barrer. Esas son las diferencias entre las distintas tareas que vos podés hacer dentro de la fábrica, que son miles. Ahí se ve la superexplotación que hay, cuando ya tienen todas las cosas preparadas para empezar el armado. Por lo tanto, ahí se ve cuando el delegado responde a vos, o no responde a vos. No obstante, el que trabaja cómodo no es que estaba fuera de esto. En Perdriel había gente a la mañana, a la tarde, a la noche. ¿Quiénes son los que están a la noche? Los que eran castigados. Por eso, el turno fijo pasa a ser una contra para el trabajador. Por eso lo primero que se empieza a pelear es que el turno sea rotativo. A partir de ahí es que la gente de matricería ve que es necesario elegir buenos delegados.

Entonces comenzaron a elegirse delegados que resultaban contrarios a Elpidio Torres, que era el secretario general del Smata Córdoba. El ¿cómo resolvía la cuestión? Cuando aparecía un delegado que era de él, hacía la elección, se postulaba uno que iba a ir en contra, no la hacía, así de simple. Por lo tanto, él tenía una cantidad de delegados adictos, y cualquier cantidad de seccionales donde hacían falta delegados, y no había. Y Perdriel pasó a ser la punta de lanza de esa lucha donde se apuntaba al secretario general, Elpidio Torres. Que ya, de por sí, era un tipo del lado de la empresa, que cuando te despedían ibas ahí y enseguida te hacían la cuenta de cuánto te tenían que pagar. Nada de cómo vamos a luchar para la reincorporación. Era así descaradamente la cosa. Entonces, estaba desprestigiado. Pero ese no era todo el desprestigio. Elpidio Torres muestra más la cara a partir de cuando en Perdriel se eligen delegados nuevos, elegidos por la misma gente y después viene la pelea para que los reconozcan como delegados, pelea que llega hasta que tenemos que

implementar una toma de la fábrica. Porque los que estábamos acá en Perdriel, si vos te postulabas para delegado, te trasladaban a Santa Isabel. Pero no para ir a trabajar, sino a cortar yuyos...y si nadie decía nada, chau. Vamos a plantearle a Elpidio Torres el problema, y nos responde que era normal que la empresa hiciera sus reacomodamientos. Entonces, la gente ya lo tenía fichado, pero había que ver cómo golpearlo.

Nosotros decimos que somos parte, o hijos, del Cordobazo. Esto hay que verlo dentro del contexto político nacional e internacional. Y de lo que se jugaba por arriba, en cuestiones de intereses. No es que Elpidio Torres, u otros sectores del sindicalismo, eran unos nenes que empujan, luchan. Generalmente lo hacen cuando hay un interés por atrás. Yo creo que el Cordobazo fue producto de la política de Onganía, a quien se le ocurrió sacar el sábado inglés, congelar los salarios, anular los convenios, lo cual era prácticamente echarle nafta a los obreros, ir contra la clase obrera. Entonces la clase obrera ¿cómo podía dar combate? A Elpidio Torres no le quedó mejor que decir, me pongo a la cabeza de esto, y lo mejor que le pareció fue invitarlo a Kloosterman, el secretario general, de Buenos Aires, a Córdoba. Imagínense -con la rivalidad que existe-a un Torres, desprestigiado, y a un porteño que nunca venía, porque nadie lo quería, para colmo dirigente sindical y traidor.

Así pasó que el 15 de mayo se realiza una asamblea, en el Córdoba Sport, una esquina típica, donde se hacía boxeo, da gran capacidad. Entraban 7.000 personas. Estaba toda la gente, que ya venía con una bronca muy grande. No pudieron entrar. Cuando entraron quisieron hablar y tampoco pudieron, fue silbatina para Elpidio Torres, y el otro no habló. Lo único que atinaron fue a salir, y allí la cana, que estaba afuera, comenzó a meter gases por los vidrios. La gente salía por los techos, porque para colmo había una sola entrada. Y donde salía estaba la cana con el garrote. Yo suelo decir que el Cordobazo empezó ese día, 15 de mayo. Porque cuando fue el día del Cordobazo, el 29 de mayo -que ellos dicen "hacemos abandono a las 10", como algo tranquilo- la gente salió con mucha bronca adentro. Y, para colmo, cuando iban llegando a la terminal vieja, en el

boulevard San Juan, es donde lo matan a Mena. Y allí se hizo la explosión. Y sumado a eso todas las otras fábricas, y la cantidad de estudiantes. Porque al haber tantos obreros, eso está ligado a los hijos de esos obreros que estaban en la Universidad, que por lo tanto son solidarios. El estudiantado estuvo al lado del movimiento obrero, Y en la medida que los obreros iban ganándole a la policía, y que la policía retrocedía, eso era algo que los agrandaba. Después había de todo. ¿Quién no agarró un palo y rompió un vidrio? ¿Quién no se metía en un lugar y sacaban tortas, o tomaba algo? ¿Por qué? Porque sentían que desahogaban cosas que venían de años. Esa es una experiencia, que hasta a aquel ajeno que no le gustan los paros, lo despertó. Por eso decimos que el Cordobazo fue una jornada histórica que hizo avanzar a mucha gente.

Del Cordobazo hasta la elección de recuperación del gremio pasaron muchas cosas. El gremio se recuperó en el '72. Hay una toma anterior de Perdriel, que fue una hecatombe para Elpidio Torres, que tuvo que ceder. Perdriel fue siempre el departamento dentro del Smata más opositor. Con los delegados que llevaban siempre la línea de clase.

En el '70 había habido elecciones en el gremio que, desprestigiado y todo, ganó Elpidio Torres. Porque la oposición la tenía una Lista Azul -que en realidad dirigía el PC- que, o actuaba en connivencia o eran inocentes, se reunían abiertamente en el mismo sindicato. O sea que Elpidio Torres tenía armada "su" oposición, que no le ganaba nunca. En eso, era un tipo pícaro. Nosotros -ya desde el '68- teníamos ya desarrollada una agrupación, que la llamábamos Agrupación 1º de Mayo, con orientación clasista, que buscaba siempre armar frente con los demás compañeros. Y así conformamos una lista para las elecciones del '72 que tenía tres puntos, nada más. Tenía que ser antipatronal, antidictatorial y anti-burocrática. Hicimos centralmente un trabajo, desde el año '71, con los delegados, principalmente con los delegados de las otras empresas, y como teníamos el movimiento dentro de la fábrica, en Santa Isabel, todo eso nos ayudaba. No nos olvidemos que esa masa había hecho el Cordobazo. Entonces, sabía lo que era Elpidio Torres, que los otros no servían



para nada, y entonces, no es que nos conocían mucho, pero sabían que éramos una alternativa. Así recuperamos el gremio. Pero dentro de la planta aún estaban los delegados torristas. Y nosotros teníamos la comisión directiva, y dentro de la comisión directiva gente del PC. Por lo tanto en esas reuniones no podíamos resolver. A Salamanca le gustaba mucho resolver todo en las asambleas generales, pero no nos daban siempre las condiciones. ¿Qué hizo? Lo principal que resolvimos, orientados por él, fue que íbamos a ganar la misma plata que ganamos cuando estamos en la fábrica, además, que volvíamos periódicamente a trabajar, rotábamos, para evitar la burocratización, y que los delegados de las comisiones internas, que estaban participando en las líneas, participaban de las reuniones de la comisión directiva, congresales iban a ir dos, a título de que vieran cómo son las discusiones. Eso nos permitía ir desarrollando, y ganar en influencia dentro de la comisión directiva. El otro objetivo central fue ampliar el cuerpo de delegados, por lo tanto Salamanca y la mitad de la comisión directiva volvieron al trabajo. Trabajar, y meterle pata, porque después venía la paritaria. A nosotros nos votó la gente, pero, tenemos que ser claros, todavía no nos conocían. Entonces, si jugás bien, te van a reconocer. Así, de algo más de 120-150 delegados de la época de Elpidio Torres, nosotros pasamos a ser un

cuerpo de delegados de 400 delegados. Todos tenían que estar poniendo la cara ahí. Y allí se expresaba la política que había en la provincia. Porque mal que mal todo partido quería tener influencia allí, de modo que en esos cuerpos de delegados quiere estar todo el mundo, y cada cual va con la suya. Entonces, ¿cómo resolvimos eso? Yendo más a fondo en que cada delegado de sección tenía que llevar mandato de la gente. Con eso le sacabas a los troskos, y todo eso, que venían a jugarte “más de izquierda”, etc. Salamanca fue el genio en nuclear y llevar adelante esa línea que nos permitía desarrollar, que nos fueran conociendo. Vinieron las paritarias. Armamos mesas en el sindicato donde venían los obreros, y planteaban: “en mi sección falta agua” – porque ponían bebederos, pero a veces tenían que caminar dos cuadras para tomar agua, y volver- entonces los propios trabajadores armaban los argumentos de por qué pedían esto o aquello. Quiere decir que no sólo estaba el aumento – creo que fue de un 35% - si no que había otras cosas, que a partir de allí pasaron a figurar en el convenio. Había un departamento que era tremendo, que era forja, donde abrías un horno a 1200°, veías el acero blanco, metías una pinza y sacabas, martillabas y volvías a meter, sólo con una viserita... sumale los 40° en verano. La gente sufría de sordera, el ruido -la empresa luego puso una cortina de agua, que no

resultó-, etc. Entonces nosotros logramos las 6hs. por insalubridad, y hacer reconocer la sordera, el calor, y todos los otros males. Y eso estaba incorporado en el convenio. Fue el triunfo más grande, que obtuvimos en la paritaria del 72. Nos quisieron perjudicar. Pero estaba Salamanca. El nos supo orientar. Y después estaba el “gordo” Antonio.

Después vino el 73. Perón, Cámpora, la cosa ya más política. Ahí había que moverse con más cuidado. Nosotros hacíamos movilizaciones, manifestaciones, siempre como acto de respuesta. Pero ya en la segunda elección se había ido el PC de la comisión directiva, pero entraron los troskos. Y no son malos los troskos, porque ellos lo que quieren es discutir. Ahora, después, vos les traes la gente, y en las asambleas generales desaparecían. Entonces siempre les permitíamos que hablen, pero al haber mucha gente e ir a lo concreto se neutralizaban. Entonces en la segunda elección, que era por cuatro años, ya estábamos con más experiencia. No estaba más Kloosterman, estaba José Rodríguez. Teníamos una CGT en Córdoba, con Atilio López, Tosco, Salamanca, que fue de lo mejor que hubo en el país, que se movilizaba. Desde la UTA, López se estaba prestigiando, y estábamos nosotros. Siempre cuando se hacía un plenario en la CGT estaban esperando que fuéramos para concretar los paros, o paro activo. Eramos protagonistas en esa CGT. No sólo éramos más grandes, sino que ya pesábamos. El haber recuperado un gremio, haberlo democratizado y puesto al servicio de la gente, eso lo valoraban todos.

Después vino el 74, Perón se muere en julio, y ya en agosto estaba José Rodríguez apuntando a intervenir. Estaba la cuestión de los gremios combativos, que los dirigía Agustín Tosco. A veces me tocaba ir a discutir con él. Lo único que estaba en diferencia es que yo planteaba que en vez que ser un sello la unidad, y después Tosco negociaba con éste o con aquellos, la unidad tenía que ser en la lucha. Se discutía en política. Perón muere el 2 de julio, y en agosto José Rodríguez nos llama a Buenos Aires. Tenía armada ya la intervención. ¿Por qué? Porque cuando Perón vino lo hizo con Gelbard al Ministerio de Economía y con el Pacto Social. Ese Pacto Social no era otra cosa

que los trabajadores pagaran con menores sueldos lo que costaba ese pacto social, negociado con los sectores prorrusos que venían con Gelbard. De manera que teníamos un dilema. Por un lado, el PC nos cuestionaba que no saliáramos a luchar contra el Pacto Social y, por otro, los prorrusos eran los dueños del Pacto Social, que ellos apoyaban. Te hacían ese juego de doble pinza. Entonces nosotros fuimos a Buenos Aires -Rene no pudo- con todos los congresales, porque se hacía un plenario y Congreso. Ahí fue que un congresal se paró y planteó: “lo que pasa José Rodríguez es que vos sos un prosoviético...” Había trescientos “vagos” armados detrás nuestro, nosotros éramos veinte -yo pensé: “acá nos amasijan”-. En concreto esa discusión era porque nosotros largábamos aumento de sueldo en contra del Pacto Social. Y en Buenos Aires nos decían: “ustedes tienen que levantar el pedido de aumento, porque hay un Pacto Social. Si no lo levantan, mañana tienen la intervención en Córdoba”. Esa discusión que hubo en el Congreso, la traen acá, donde el PC estaba esperando que acordáramos con Rodríguez no pelear por el aumento, y volanteaba en las fábricas que nosotros habíamos traicionado la gente por no luchar por salarios. Tal es así que en una fábrica, la gente se rebeló les dio vuelta dos autos. Ese era el estado de ánimo de la gente, que nos conocía, y no admitía que les dijeran que la comisión directiva había traicionado. Así fuimos a una asamblea en el Córdoba Sport. Yo venía como el delegado que había estado en Buenos Aires, y la propaganda decía que éramos unos traidores. Y bueno, allí se debatió. Y Rene aclaró cuál era el juego que hacía el PC con sus allegados. Para eso, ellos habían copado la escalerita de acceso al escenario para que cuando Salamanca se equivocara, saltar y copar. Pero él se movía como pez en el agua en las asambleas, más gente hubiera mejor, explicó nuestra posición con claridad y esa asamblea se ganó.

Estamos contando una experiencia de hace cuarenta años. Ahora los más jóvenes tendrán que pensar cómo se hace la recuperación de los gremios, porque cambió mucho el contexto de la fábrica. Es toda una nueva estrategia a darse. Es más difícil hoy.



# Superexplotación y salarios bajos

**Una trabajadora relata cómo empezó el actual proceso de lucha en la fábrica ARCOR, y los trabajadores fueron tomando conciencia de sus necesidades.**

**T**ras su compra, en 1997, empieza en ARCOR – una ex pyme cordobesa– un proceso de retiros voluntarios, se reduce personal, se comienza a automatizar líneas e incorporar tecnología, más superexplotación y salarios bajos. En medio de ese proceso, en el 2007 se produce una toma de fábrica, principalmente por el salario. También había contratados “eternos”, de diez años, producto de la flexibilización laboral. En ese momento había temporada de pan dulce, que va desde mitad de año a diciembre. Vale decir que había contratados por eso, y contratados en las otras líneas, que trabajaban todo el año y una semana antes de las vacaciones quedaban sin trabajo, y la empresa renovaba con otros, era un ida y vuelta. Entonces se tomó la fábrica, básicamente luchando por salarios. A todo esto era fin de año, no era paritarias, y se producen 172 despidos. Estuvimos muy unidos. Nunca habíamos tenido una experiencia de lucha así, había mucha juventud, pibes nuevos que entraban y querían quedar efectivos. En los baños había letrinas, era muy básico. Y entonces se va a la lucha, era casi fin de año, 172 despidos, y fue: “si tocan a uno, tocan a todos”. Lo teníamos tan claro eso, tan fuerte, que, tras un día de toma, volvieron los 172, hubo 101 efectivizaciones, y los pibes que trabajaban en la temporada alta lograron contratos efectivos de temporada. Fue en octubre-noviembre. Se consiguió eso, no lo del salario, pero avanzamos en las efectivizaciones, y en mejoras en las condiciones de trabajo, como eso de las letrinas.

Después de la toma de fábrica, se hizo un pedido, un monto extraordinario, antes de las paritarias, Nos dieron \$1.200. Era mucha plata, nosotros ganábamos \$1.200 en total. En Terrabusi, donde se había estado discutiendo, les habían dado \$300.

Después de la toma de Terrabusi del 2009, en el 2010 empezamos una lucha, la más larga que tuvimos, por salarios. Teníamos un cuerpo de delegados de pibes nuevos, y mucho descontento por el salario, en una empresa como Arcor que -lejos de verse afectada por la crisis- al revés, se sostuvo y creció, y generó más producción, con los mismos trabajadores. Entonces, fuimos a una lucha grande, 28 días de paro, unidad de las cuatro fábricas de Córdoba. Todos el mundo era delegado, todos eran delegados, todos discutían en asamblea. Veníamos de la práctica en el 2007, aunque ese año habíamos acatado la conciliación obligatoria. Ahora no. Había tanta bronca que no acatamos la conciliación obligatoria, decidido en asamblea. Nadie dijo que fuera ilegal. Era una locura, mucha euforia y mucha bronca. A todo esto, el sindicato apoya esta lucha, y dice: “vamos a luchar por el valor de la canasta familiar”, algo inédito. Eso ayudó a que la gente se metiera con todo en la lucha, pero el sindicato también pensó que iba a poder controlar, y la gente desbordó a la dirección. A su vez, el sindicato hacía un doble juego, porque estaba alineado con el gobierno nacional, y Arcor venía más alineada con el PJ provincial. De manera que la lucha desbordó, y rompimos el

techo salarial. Sacamos el 35%, sobre el 19% que había planteado el gobierno. Pero hubo 6 despedidos, que no pudimos reincorporar. Porque la gente hacía 28 días que estaba parando, se le había hecho un “kilombo” en la casa, no tenían plata para la comida, el colectivo de los pibes... para nada. Y descuento. Era mucha plata para nosotros. Es más, demoramos muchos meses para recuperarla después.

Así fue ese proceso. Habíamos desbordado al sindicato, pensás que vas a recuperar la interna, el gremio, ya nos veíamos haciendo el Cordobazo. Y, claro, fue difícil, porque el sindicato también se quedó con una parte del balance de la lucha, la gente había quedado muy golpeada por los despidos. Y encima estuviste un mes sin cobrar, y ese balance, más el del gobierno, la empresa, y todo lo que juega en esas situaciones, hacía que la gente dijera. “huy, perdimos un montón de plata, nos despiden un compañero.” O sea que no se pudo hacer un muy buen balance. Una parte del activo la tenía clara, pero en gran parte de la gente costó. Por eso todavía no hemos podido recuperar la interna. Pero venimos haciendo un buen proceso de agrupación. Después, la agrupación va y viene, depende del momento. Esto sería la parte del proceso de lucha nuestro en la fábricae el 2007-2010.

Después está el tema de la producción en Arcor, que es una de las cosas que venimos discutiendo a partir del tema de la crisis. Es una empresa multinacional que no le afectó nada, que le vende a China -siempre contamos que su accionista mayoritario dice que su sueño sería venderle un Bon o Bon a cada chino... ¡1.300 millones de Bon o Bon!- Ha puesto una sucursal en China, y la producción no ha dejado de crecer, aunque los puestos se han achicado. No ha habido directamente despidos, pero sí se profundizó la superexplotación con la implementación de la tecnología. Por ejemplo, en Colonia Caroya ahora hay una máquina, que se llama precisamente Supernova. En esa línea de producción se producían 2.800-3.000 kilos en 8 horas. La Supernova va a producir 3.000 kilos en 1 hora, con dos puestos de trabajo menos. Esa es claramente la superexplotación. Es infernal. Después está cómo reprocesan todo, de un chocolate a otro, y lo venden igual. En Lía se hace hoy la misma cantidad de

producción respecto al 2006, un poco más, con 200 trabajadores menos. La empresa se llevó la línea de producción de pan dulce a otro lugar, y nos culpa que por los 28 días de paro no la puede sostener en la fábrica. Eso encide en la dificultad del balance para la gente, porque la empresa te mete con todo que porque luchás te saca puestos de trabajo. En realidad, ellos tercerizaron esa producción porque tenían más producción para hacer y no les daba el lugar en la fábrica, entonces la llevaron a otro lugar, y encima con contratos de panadero. O sea, hacen más producción y les sale más barata la mano de obra. Y a nosotros nos queda la culpa de que porque luchamos tenemos 60 puestos de trabajo menos. Es desde muchos lados que te trabajan para hacerte creer que el que lucha pierde.

Hay muchas cosas más que hace la empresa para golpearte, o para aumentar la producción. Hasta han llegado a quemar la fábrica, y aprovechado eso para cambiar la línea. Cosas que no se justifican porque es impresionante la cantidad de plata que hacen. Por ejemplo, en una sola línea, la línea 2, en un solo día, por turno de 8 horas, hacen \$280.000 para la empresa y en tu salario gastaron \$2.000. Nosotros decimos: con el 1% del ingreso bruto de la fábrica nos pagan nuestro salario (sacando la cuenta de una sólo línea de producción).

Después está todo el tema de la inseguridad en las fábricas, y los problemas que hay respecto a las enfermedades laborales por los altos ritmos de producción que tenemos. Va y viene la tendinitis, y entonces a veces le pedís rotar el puesto a un compañero que te hace la onda por un momento. Después están los accidentes. Hay compañeros que casi han perdido un dedo cortado por la maquina, porque le faltaba la protección. Al otro día estaba la protección puesta, y la explicación de la empresa fue: “error humano, la protección estaba y metió el dedo por abajo”. O sea, se cortó el dedo por elección. Este es el tipo de argumentación porque el tema de los accidentes y enfermedades laborarles a ellos los afecta respecto a la certificación de normas de seguridad para competir a nivel mundial en el mercado. Para ellos no es lo mismo que la protección esté y que vos levantes y te cortes el dedo a que la protección no esté y sea su responsabilidad.

Después hay una maraña de papelitos que te hacen firmar acerca del funcionamiento y cuidado de las máquinas, en tanto en la realidad tenés al supervisor que pasa por detrás que te dice: “vamos chiquita, no me parés la maquina”. O sea, en los papeles todos estamos capacitados, te dan cursos de lo que busqués, son “derechitos”, tienen todo el circo armado. Por eso después te hacen las encuestas y dicen que es un lugar saludable para trabajar, y en el comedor están los carteles: “Esta es una fábrica saludable”. Mientras tanto tenemos un montón de compañero con un dedo menos, con tendinitis, no te mandan al ART, estás a la deriva.

O sea que hay que ir a la lucha por la actualización de los convenios. En la Alimentación la última vez que lo actualizamos fue en 1994, cuando metimos lo de la polifuncionalidad de los puestos de trabajo, la “flexibilización laboral” impuesta por Menem y Daer. Desde esa época, hace dieciséis años, nuestro convenio está vencido, o sea que hay herramientas legales – desde 1997- para justificar que hay que sentarse a discutirlo de nuevo. El sindicato te dice que tiene un proyecto muy bueno, pero nunca lo vimos, nunca participamos, ni sabemos qué dice. Esa es otra de las luchas. La empresa y el sindicato siempre te quieren separar la lucha por el convenio y la lucha por el salario. Porque si discutís el convenio y el salario juntos se

desmenuza lo más asqueroso y desagradable que tiene el capitalismo, se desnuda ante los trabajadores esa realidad. Entonces siempre te la viven separando, y la lucha es esa, de poder discutir la política y lo económico y de poder unirlos, y eso es difícil porque te meten mucho: “no, discutí lo sindical” Eso es lo que hay que avanzar en el movimiento obrero, que cuesta muchísimo. Además, subestiman muchísimo al obrero, al que consideran incapaz de discutir de política, eso lo hacen los dirigentes: “El monto a pedir en paritarias lo discutimos en el plenario, después vos te enterás”. Es difícil esa discusión. Para eso hay que recuperar las comisiones internas. Es un trabajo de hormiga: agrupación, comisión interna... para contrarrestar el trabajo de la empresa, el sindicato y todos los dispuestos a servir al gobierno que aparezca, para garantizarle a los empresarios que te sigan explotando y que la economía vaya para el lado que a ellos les conviene. Arcor es una empresa a la cual la devaluación le ha venido bárbaro, a tal punto que hasta nos hicieron reuniones, hace unos meses, donde el gerente de planta te decía: “En estos momentos no vamos a exportar, porque hasta que no haya devaluación no nos conviene tanto”. Imagínense, lo que están diciendo ahora, que el gobierno devaluó: “Listo, vamos...”.



La familia Pagani controla uno de los principales monopolios de burguesía intermediaria



11 de Diciembre, Plaza Independencia, Tucumán

# Alzamiento policial y respuesta popular

Comité Zonal del PCR Tucumán

**E**l alzamiento policial en Tucumán estuvo precedido de conflictos en otras provincias, pero con características diferentes, que estimuló el estado deliberativo y el reclamo salarial de las fuerzas policiales en las distintas provincias.

El gobierno de Cristina Fernández de Kirchner salió golpeado de las últimas elecciones legislativas, que echaron por tierra, al menos hasta ahora, las tentativas re-reeleccionistas, dejando al descubierto la fuerte disputa dentro de las clases dominantes por la sucesión presidencial. Esto sumado a las dificultades para hacer frente a la crisis económica y al crecimiento de las luchas salariales configuraron el panorama político que precedió a las jornadas del 9, 10 y 11 de Diciembre de 2013 en Tucumán.

La situación de la provincia no es en nada ajena a la de la nación. El gobernador Alperovich está transitando su último mandato, y las tentativas re-reeleccionistas están por el momento paralizadas. La disputa en el plano nacional ha tenido su correlato con la desertión de los mellizos Orellana a las filas del masismo; también se sumó a ese reagrupamiento el legislador Vargas Aignase, entre otros. Amaya, el intendente de la Capital provincial, aunque Kirchnerista, en las PASO había mandado a votar a la lista opositora a Alperovich en la interna y había puesto fiscales para la lista Marcelo Baik ; pero luego fue subordinado por el Alperovichismo...hasta el momento.

## **Inquietud entre los jefes, guerra entre mafiosos.**

Sería conveniente también tener en cuenta algunos hechos de importancia en este marco de situación:

1.- La policía de Tucumán venía de auto acuartelarse desde el 6 al 11 de Mayo del 2011, dejando como saldo uno de los sueldos más altos del país y 9 jefes pasados a retiro: La jefatura de la Regional Este, la Infantería de la Capital, la Jefatura de Inteligencia Criminal, la Vial y Operaciones Policiales entre otras; todas áreas de importancia. En Abril del 2013, otro reclamo salarial llevó a que los tres agentes que dirigían la protesta fueran cesanteados: Diego Herrera, Ángel Chaile y el comisario Miguel Toledo.

2.- La lucha contra la trata de personas ha obligado al gobierno a mantener a raya varios prostíbulos, cerrándolos transitoriamente en algunos casos. Estos sin embargo son hechos aislados que distan mucho de ser una política a fondo contra la trata, ya que se tocan a algunos y se deja vía libre a otros socios y amigos del poder, se ha tocado el bolsillo de algunos tratantes y comisarios que son parte del aceitado engranaje de un negocio millonario.

3.- El enfrentamiento del gobierno nacional con Moyano llevó, entre otras cosas, al encarcelamiento del dirigente nacional de la Bancaria Juan José Zanola, por una causa ligada al tráfico de efedrina, droga utilizada para la elaboración de "éxtasis". Esta



Barricadas en barrios de San Miguel de Tucumán

situación, ligada a la necesidad de hacerse de una “caja” de vital importancia en la provincia, llevó al Alperovichismo a un recrudescimiento en el enfrentamiento con Carlos Cisneros (ex secretario general de la Bancaria de la provincia, actualmente parte de la Comisión Directiva Nacional), dejando al frente de la Caja Popular de Ahorros a Cacho Cortalezzi, enfrentando de esta manera banda contra banda, que según trascendidos estarían ligadas al narcotráfico y la trata de personas.

4.- Nuestra provincia pasó de ser una zona de tránsito a ser también productora de drogas. El crecimiento del mercado de consumidores y de zonas liberadas para la producción y venta, le permitió a los Jefes policiales que regentean estos territorios ubicarse en un lugar de mucho poder al margen de la cadena de mandos, respondiendo en los hechos a una nueva cadena de mandos. El crecimiento del mercado ha agudizado la disputa por el control de las redes de narcotráfico, que han tenido y tiene un correlato en la lucha política por el control de la provincia. Escenario en el cual, la mafia ligada a Rubén Ale, muchas veces usada como guardaespaldas de sectores

del radicalismo y los gobiernos de turno, ha sido puesta a foco y llevada a los tribunales, en el marco del caso de la desaparición de Marita Verón y posteriormente por evasión impositiva, causa que remite irremediablemente al caso de Al Capone.

5.- La Megacausa Arsenales-Jefatura II, que luego de más de un año de testimonios elocuentes sobre los aberrantes crímenes cometidos durante la última dictadura militar, dejó un saldo de condenas realmente vergonzoso donde solamente 4 de los 41 imputados fueron condenados a cadena perpetua. Ahora hay que decir que de esos 4 condenados a perpetua 3 pertenecen a la policía de Tucumán: Luis Armando de Cándido, Ricardo Oscar Sánchez y Roberto Heriberto Albornoz.

6.- En el marco del juicio que se lleva adelante por el asesinato de Paulina Lebos a fines de noviembre dos jefes policiales fueron detenidos acusados de encubrimiento: el ex subjefe de Policía Nicolás Barrera y el ex jefe de la Unidad Regional Norte Héctor Brito.

Es en el marco de la situación política nacional y la confluencia de estos factores, que el alzamiento policial en Tucumán tuvo características propias.

## El alzamiento policial

8 de Diciembre.

Durante todo el día en la puerta de la subprefectura de policía, casi un centenar de agentes, algunos acompañados por sus esposas e hijos, comenzaron a concentrarse en reclamo de una recomposición salarial, así como la reincorporación de los cesanteados en el mes de Abril.

Como pudimos corroborar posteriormente, mediante diversas fuentes, toda la noche del 8 al 9 fue de intensa actividad en los barrios por parte de agentes de la policía, principalmente sectores de la Brigada de Investigaciones. Estos fueron recorriendo algunas de las barriadas más pobres: Villa 9 de Julio, La costanera, el Barrio Antena (Alderetes), Banda del Río Salí, La Bombilla, dando aviso de que al día siguiente abrían zonas liberadas para los saqueos. En algunos barrios habrían hablado con los punteros y con los "transas" para que organicen las bandas que al día siguiente serían la punta de lanza de los saqueos en la provincia.

9 de Diciembre - Saqueos.

Todo el día estuvo signado por la ola de saqueos, las imágenes en la televisión daban cuenta de esto. Las bandas fueron punta de lanza saqueando grandes supermercados y tiendas como el VEA, Luque, Castillo, Chango Mas, para luego volcarse a los almacenes y negocios de los barrios.

De a poco iban llegando los primeros heridos de bala a los hospitales y centros asistenciales, generando intensas polémicas entre los profesionales de la salud, ya que algunos plantearon negarse a atender los heridos. Las policías privadas abrieron fuego en muchos lugares sin ningún miramiento, esto y otros elementos lleva a pensar que el número final de muertes reconocidas por el gobierno está muy por debajo de la realidad y que podrían llegar a más de 20.

Los rumores fueron ganando las calles, siendo las redes sociales un centro de desinformación e información mal intencionada, buscando generar el pánico paralizante en la población y enfrentando barrio contra barrio. Predominaban ideas como "los

negros que vienen a saquear, hay que matarlos", "tiene que salir la policía a meterles bala", ideas que ponía a la policía en el rol de garantes de la seguridad de la provincia. Los responsables de la situación parecían ser solamente aquellos que las imágenes mostraban saqueando y no el entramado que estaba por detrás.

Durante el transcurso del día varios relatos e imágenes subidas desde celulares a Internet, dieron cuenta de la organización premeditada de los saqueos. Contrastaban las imágenes del freezer de la heladería GRIDO subido a un carro tirado a caballo, con las camionetas y autos a los que subían televisores y productos de electrónica en la tienda Castillo de Lomas de Tafí y en el Chango Mas.

Durante la noche del Lunes se vieron con claridad bandas organizadas en grupos de a 20 motos o más, con 2 ocupantes cada una, en muchos casos pertrechados con armas de fuego y de otra índole, comunicados por celulares, que iban recorriendo la ciudad buscando "blancos" desprotegidos; ya que a esa altura se habían organizado las guardias privadas en algunos comercios, sobre todo los mayoristas de alimentos, con claras órdenes de abrir fuego.

**La actividad policial del domingo por la noche rendía sus frutos. La operación montada por sectores de la policía y encabezada por las bandas que patrocinan y algunos policías de civil, cobraron dimensión en el marco del crecimiento del hambre, la pobreza y el consumo de drogas en las barriadas de San Miguel de Tucumán y alrededores.** Desde el 2001 que todos los Diciembre las clases dominantes despliegan un operativo azuzando el fantasma de los saqueos, con diferentes intencionalidades políticas, que hasta ahora no habían tenido eco; sin embargo, sobre la base de la situación objetiva de miseria y necesidades insatisfechas, y habiendo hecho punta de lanza las bandas organizadas, muchos se volcaron para ver si podían llegar a llevarse algo para sus casas.

Durante el transcurso de ese día la gran mayoría del pueblo fue rehén de esta situación. Fue hegemónica la idea política

que centraba las expectativas en el gobierno, en que dé solución al conflicto mediante un acuerdo con la policía, y que con ésta última en las calles todo volvería a la normalidad. Estábamos ante una contradicción donde el pueblo quedó neutralizado, donde lo que se visualizaba eran dos polos que oponen, por un lado la policía y el gobierno y por el otro los "delincuentes".

## **La respuesta popular**

*10 de Diciembre.*

*Barricadas y organización barrial.*

El martes la ciudad amaneció sin clases en los tres niveles educativos, echando por tierra las declaraciones de la ministra Silvia Rojkes de Temkin la noche anterior diciendo que habría clases con normalidad. Los colectivos que habían dejado de circular durante la noche lo volvieron a hacer con escasa regularidad y habían anunciado que a las 21:00 dejarían de hacerlo, en la administración pública dieron asueto a partir de las 10:00 y en gran parte del sector privado fue alto el ausentismo.

En la ciudad se respiraba una tensa calma, muchos ya habían pasado la noche en vela y las expectativas estaban centradas en las negociaciones que llevaba adelante el gobierno.

Mientras tanto seguían los saqueos, siendo el de la SANCOR de la Banda del Río Salí el de mayor notoriedad. Los rumores de que "los saqueadores" estaban entrando a las casas comenzó a cobrar fuerza sobre la base de que habían entrado a robar en algunas casas cerca de La Bombilla y la zona del B° Ejército Argentino, Banda del Río Salí, entre otros.

**Ante la falta de respuesta y el temor a que avancen sobre los barrios, los vecinos comenzaron a organizarse entre el mediodía y la siesta.**

Como reguero de pólvora se extendieron las barricadas por todos los barrios de la Capital y el Gran San Miguel, en poco menos de 4 horas ya no podían circular los colectivos y era imposible atravesar los barrios en auto.

Miles de vecinos se volcaron a las calles cruzando gomas, muebles viejos, árboles, pallets y lo que estaba a su alcance para

barricar las esquinas. Ante la hipótesis del avance de las bandas en motos, se cruzaron alambres a un metro de altura, aceite en el pavimento, botellas rotas, etc.

Los vecinos se armaron con lo que estaba a su alcance, machetes, palos, cañas con cuchillos atados a la punta, hondas. Se armaron bombas molotov. Aparecieron una gran cantidad de armas de fuego, de todos los calibres y tamaños, principalmente escopetas y pistolas, aunque también alguno que otro fusil de caza. La portación de armas de fuego pasó a ser aceptada por los vecinos en cuestión de minutos, nadie cuestionaba que el que esté a la par tenga una pistola en el cinturón o una canana de cartuchos cruzada en el pecho. Inclusive el diálogo que se dio en un barrio con un efectivo de gendarmería, de cuatro vecinos, dos de ellos con armas en la mano, dan cuenta de que también fue impuesto a parte de las fuerzas de seguridad este nuevo escenario.

En Colombres, departamento Cruz Alta, los comerciantes encabezaron el corte en la entrada del pueblo, al que se sumaron muchos vecinos. Allí cerca hay un depósito del VEA, donde los empleados mandaban mensajes a sus amigos para que los ayuden a proteger su fuente de trabajo, a su vez el gerente del depósito sacó los pallets para hacer las barricadas, repartió mangos de hacha y comida para los que se quedaron a cuidar. Una parte agarró la comida y se volvió al corte en la entrada del pueblo y otros a sus casas. Hubo también otros cortes en el pueblo, uno de ellos protagonizado íntegramente por mujeres.

En Lules se organizó una asamblea en el club con cientos de vecinos, se organizaron los grupos con los hombres de las familias, un transportista puso a disposición varios camiones de su propiedad cruzándolos en los accesos del pueblo, donde los vecinos montaron guardia armados precavidos de lo que pudiera suceder; también se formaron grupos que rondaban por el pueblo. El resto de los integrantes de las familias tenían como tarea abastecer a los cortes. Una delegación fue a hablar con algunas familias de las barriadas más pobres incorporándolos a los bloqueos.



En Alderetes un grupo de vecinos debatió la necesidad de recorrer las distintas barricadas desmontando la desinformación generada probablemente desde la misma policía, que tenía como fin generar el enfrentamiento entre barrios paralizando la posibilidad de organización y unidad de los mismos. Esto también permitió generalizar las experiencias de organización de un barrio a otro.

Los rumores de intentos de saqueo a la farmacia del Hospital Padilla y los saqueos en la zona, llevó a que los vecinos de la zona circundante al Hospital del Este decidieran hacer barricadas protegiendo al hospital.

En el centro de la ciudad los vecinos salían a las puertas de sus casas y departamentos y comenzaban a escucharse las cacerolas. Estos después serían los principales protagonistas de la concentración en Plaza Independencia.

**Esto es solo un recorte de algunas experiencias concretas en las barricadas que en mayor o menor medida se repitieron en todas.**

Aproximadamente a las 18:00 se anuncia la firma del acuerdo salarial y el levantamiento

de la medida de fuerza. La policía recorre las calles abordo de los móviles tocando bocina y festejando su triunfo. Esto generó un fuerte repudio por parte de los vecinos, que en algunos barrios no los dejaron pasar y hasta hubo tiros al aire por parte de efectivos de la policía para que les abrieran paso. En Barrio Sur, ante el paso de un móvil policial, los vecinos se movilizaron a la Comisaría 2°, donde se produjo un enfrentamiento y fueron reprimidos con balazos de goma, solo la intervención de efectivos de gendarmería pudo impedir que se generalice el enfrentamiento. Desde allí los vecinos marcharon a Plaza Independencia llegando a concentrarse más de un millar de personas. La muchedumbre había avanzado sobre la explanada de Casa de Gobierno arremetiendo contra los autos de funcionarios que se encontraban estacionados y ante el rumor de que alguno de ellos intentaba salir por la puerta lateral, la gente se abalanzó sobre las rejas de la entrada norte interceptando a golpes también un móvil policial. Allí nuevamente ante el reclamo de este agrupamiento, el cuerpo de infantería reprimió por orden directa del Jefe de Policía allí presente. Luego de una breve dispersión,



Autodefensas contra los saqueos y la represión policial

la gente volvió a concentrarse en la plaza frente a la entrada principal de Casa de Gobierno. En este momento llega personal de Gendarmería impidiendo que la gente arremetiera nuevamente contra la policía y el palacio de gobierno .

Mientras tanto en Buenos Aires la presidenta había decidido no suspender los festejos por los treinta años de democracia y bailoteaba al ritmo de las murgas en Plaza de Mayo; imagen que fue repetida una y otra vez por la televisión, contrastada con los hechos de violencia que seguían produciéndose en la provincia.

**La indignación ante la represión policial y la actitud festiva de la presidenta fue general. Siguió creciendo el grado de organización y coordinación de las barricadas.**

En los hechos el acuerdo con la policía estaba en el aire. La actitud de los uniformados que pasaron por los cortes, la represión a los manifestantes frente a la comisaría primero y en plaza independencia después, fueron ayudando a que tome fuerza la idea de que la única manera de enfrentar esta situación era con la unidad y la organización de los vecinos protegiendo el barrio. De esta manera **se daba una respuesta colectiva a lo que hasta**

**el día anterior aparecía como un problema individual**, la protección de sus viviendas y sus bienes. Durante el pasar de las horas del día martes, se dio un proceso a partir del cual la gran mayoría fue ubicando al gobierno como el principal responsable de lo que estaba sucediendo, asociado a la mafia policial. El dato de que la policía azuzó los saqueos era comentario en todas las barricadas. **Ya no había una espera pasiva de que el gobierno y la policía solucionen el problema, sino una participación activa y colectiva en la resolución del mismo y un convencimiento cada vez mayor de que la policía y el gobierno eran parte del problema.**

*11 de Diciembre. Desacato a la autoridad y movilización masiva.*

La mañana siguiente había cierta alegría entre quienes habían participado de las barricadas durante toda la noche anterior. Muchos vecinos que no se saludaban hacia años, o que inclusive no se conocían se saludaban camino al trabajo.

Los colectivos circulaban escasamente, producto de que las barricadas les impedían el paso y nadie estaba dispuesto a levantarlas.

Comenzaron a proliferar hechos de



En las barricadas y autodefensas participaron vecinos de todas las edades usando los elementos que tenían a su alcance

desacato a la autoridad cuando los vecinos se cruzaban con un uniformado. Desde choferes de colectivo que no los dejaban subir, gente que los echaba de los colectivos o que directamente comenzaba a insultarlos casi sin mediar palabra. Pequeños comercios que pusieron carteles en donde decían que no les vendían a los policías o que tenían un precio "discriminado". Por primera vez el pueblo les hizo sentir que el uniforme estaba manchado, Alperovich tuvo una lectura acertada de esto cuando declaró en La Gaceta "algo se ha quebrado en la sociedad".

La convocatoria a la marcha de las 20:00 fue multitudinaria, más de 15 mil personas consignaba el diario La Gaceta. Aunque con un mayoritario componente de sectores de capas medias, la presencia en la Plaza de aquellos que habían protagonizado las barricadas en los barrios el día anterior también se hizo sentir. Si bien las ideas más reaccionarias que ponían el eje contra "los negros de la villa" siguen existiendo, predominaron consignas que iban dirigidas contra la gobernación, la policía y la presidenta, como ser: "que bronca que me da Cristina festejaba los muertos de Tucumán", "borombombon, borombombon, el pueblo solo se la bancó" y "que se vayan todos".

Los días siguientes se sucedieron marchas que luego de recorrer más de 30 cuadras recibiendo el apoyo de vecinos y automovilistas, llegaron a escasos metros de la casa particular del gobernador que se encontraba rodeada por una nutrida custodia policial.

### **El Rol del Partido**

La dirección del partido se reunió el martes en medio de que la ciudad comenzaba a barricarse, allí se decidió sacar un comunicado, convocar a la Plaza Independencia para el día miércoles a las 20:00 y convocar a todos nuestros afiliados a participar activamente de las barricadas en cada barrio, ayudando en las mismas a elevar el debate político que permita afinar el blanco en el gobierno y la policía.

Nuestros afiliados participaron mayoritariamente de estas jornadas destacándose muchas veces por su desempeño al frente de cada situación de las que fueron protagonistas. A su vez debemos seguir analizando por qué no impulsamos activamente la participación de los organismos de masa y las organizaciones de frente único de las que formamos parte durante estos días.

Si bien se llegó a la mayoría de los afiliados del partido y la juventud, muchos quedaron sin manejar esta información, esto es algo que deberemos corregir a la brevedad ya que situaciones de este tipo pueden volver a repetirse.

Hay que tener en cuenta que la velocidad y la corta duración de los acontecimientos, atentó con poder desplegar mejor el partido y los organismos de masas y frentes únicos.

Durante el mes de Diciembre continuaron desarrollándose reuniones entre vecinos en algunos barrios para abordar el tema de la seguridad, sin embargo con el paso de los días fueron diluyéndose las iniciativas, no logrando mantenerse una organización estable. A pesar de esto los vínculos entre los vecinos se fortalecieron y la experiencia colectiva de esos días tarde o temprano deberá ser capitalizada mediante nuevas formas de organización.

Gran parte de la población pasó a “faltarle el respeto” a la policía, esto generó gran preocupación en las clases dominantes que se encargaron inmediatamente de reconstituir la imagen de la fuerza como garante de la seguridad y el orden de la sociedad. Sin

embargo es elocuente el hecho de que en los días posteriores haya aumentado considerablemente la compra de armas, llegando a agotarse el suministro de municiones en las principales armerías. **El partido debe ayudar a la clase obrera y al conjunto de los sectores populares a comprender la esencia netamente reaccionaria del aparato policial, que son funcionarios del aparato represivo del estado y que por esto no pueden ser considerados de la misma manera que cualquier trabajador, aunque esto no implica no darse una política.**

Durante estas jornadas se ha bocetado el **camino insurreccional en la capital de nuestra provincia**. Nunca se habían visto tantas armas en las esquinas y en las calles.

El pueblo Tucumano nuevamente demostró de lo que es capaz cuando se une y se organiza. **No fue el acuerdo entre la cúpula policial y el gobierno el que frenó los saqueos, fueron las barricadas y el pueblo organizado y armado en cada esquina el que lo hizo.**

Todos sacarán conclusiones de estos hechos, la clase obrera y el pueblo deberán tomar nota y seguir avanzando.



## Notas:

1- Dirigentes peronistas de la ciudad de Famaillá. Durante más de 10 años fueron rotando el mandato de intendente y legislador provincial.

2- Quien se hizo famoso por realizar una agresiva campaña contra del aborto y el matrimonio igualitario.

3- Tienda local de artículos del hogar y electrodomésticos

4- Barrio construido por el Instituto Provincial de la Vivienda que comenzó a entregar las casas en Diciembre del 2008 y hoy cuenta con 5000 viviendas.

5- Los colectivos dejaron de circular a las 17:00 producto de la proliferación de las barricadas.

6- A diferencia de lo sucedido en Córdoba, aquí la nación puso de inmediato a disposición del gobernador los efectivos de Gendarmería Nacional, que llegarían progresivamente en el transcurso de todo el día, hasta completar el número de cerca de 2000 a las 22:00.

### 7- **COMUNICADO DEL PARTIDO COMUNISTA REVOLUCIONARIO**

La grave situación que atraviesa nuestra provincia como producto de la política que vienen aplicando los gobiernos nacional y provincial, ha generado graves hechos que llevaron al enfrentamiento de pobres contra pobres con un saldo hasta ahora de tres muertos.

El hambre, los bajos salarios, la inflación, el aumento de los impuestos y los servicios, los despidos y las suspensiones son algunos de los graves problemas que afectan a los sectores populares, ha irrumpido la droga de la mano de acuerdos políticos de gobiernos con cúpulas policiales, que en un contexto de bases mal pagas de las fuerzas de seguridad, crean situaciones explosivas. El debilitamiento del gobierno K, peligroso por su naturaleza, ha agudizado las "internas" entre los de arriba.

El conflicto policial originado en los bajos salarios de la mayoría de los policías ha dejado como rehén al pueblo, y apenas firmó su acuerdo de aumento salarial obedeció la orden del gobernador Alperovich de reprimir a los que se concentraron en Plaza Independencia, pidiendo que se vayan todos y reclamando seguridad.

Los saqueos sucedidos en nuestra provincia, nos obligan a convocarnos a todos aquellos interesados en que no se repitan, en un esfuerzo para impedir la división de nuestro Pueblo y la represión. Es por esto que convocamos a organizarnos en cada barrio para impedir que los de arriba nos dividan y enfrenten.

En la Argentina se producen grandes riquezas y toneladas de alimentos por lo cual es una atrocidad el aumento de la pobreza, el hambre y la desnutrición infantil.

En los barrios populares, las víctimas más evidentes de esta situación son los jóvenes, donde las redes de narcotráfico hacen estragos.

La salida no es el enfrentamiento de pobres contra pobres, la salida no son los saqueos. La salida no es la represión al pueblo.

La verdadera salida es exigir a los gobiernos Nacional y Provincial la implementación de políticas económicas que protejan a los más débiles y hagan pagar la crisis a aquellos que la provocaron y se beneficiaron.

En ese camino, reclamamos a los Gobiernos Nacional y Provincial en forma urgente:

- **Inmediato aumento de salarios a todos los trabajadores**
- **82 % móvil a jubilados y pensionados**
- **Apertura inmediata de a paritarias para todos los gremios**
- **Trabajo genuino para los desocupados**

Convocamos a todo el pueblo a concentrarnos mañana a las 20 hs en Plaza Independencia para repudiar la represión y exigir seguridad.

**PARTIDO DEL TRABAJO Y EL PUEBLO**  
**PARTIDO COMUNISTA REVOLUCIONARIO**  
**Tucumán, 10 de diciembre de 2013**



Clelia Iscaro en Filipinas, donde recibió el premio "Woman of valor" por su lucha por la emancipación de las mujeres.

# Clelia Iscaro: La mitad del cielo

Reproducción de *Mujeres pariendo historia*, Legislatura Porteña, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, 2013

Tiene 83 años que no sólo no se le notan, sino de los que parece burlarse. Sube todos los días las escaleras que la llevan a su lugar de militancia: el Partido Comunista Revolucionario (PCR). Cree en el socialismo y la lucha de clases. Pero, fundamentalmente, en la unión y en el ejemplo del Encuentro de Mujeres como método de consenso para conseguir acuerdos y logros. También da la referencia del Encuentro en los países del mundo que sigue recorriendo como en la "Conferencia Mundial de Mujeres de Base", en marzo del 2011, en Venezuela y en julio en Filipinas, donde recibió el premio "Woman of valor" por su promoción a la emancipación de las mujeres.

Es bisabuela y un ejemplo no sólo de compromiso, sino también de una vitalidad que derriba los estigmas de clase, género y edad.

*"Es la primera vez en mi vida que veo el cielo y veo las estrellas, y no tengo que ir a lavar ni a hacer las cosas de la casa", le dijo una mujer en Neuquén en medio de la noche que terminaba el día de talleres de un Encuentro que no se termina ni en las charlas ni en la marcha. La mirada al cielo es una revolución en la vida de las mujeres. Y esa es la revolución que valora Clelia Iscaro que habla en un salón donde Mao Tse tung (fundador del Partido Comunista Chino y ex presidente de la República Popular China) la mira y ella lo cita. "Las mujeres son la mitad del cielo". Los cielos de sus ideales y el tiempo de una mujer para subir la cabeza y levantar la mirada hasta ver la oscuridad interrumpida por destellos, se juntan en una mujer que pudo juntar su audaz ideología política con la voluntad de consenso. Y que valora la revolución del cielo para, todavía, soñar con una revolución en la tierra. De hecho, pelea por la lucha de clases y por la lucha de las mujeres, como dos luchas que ella enlaza.*

En esas revoluciones cree que la forma de organización, la continuidad, el autofinanciamiento y la autonomía, generaron un fenómeno único en el mundo. *"Es una escuela que no la tiene nadie en el mundo", valoriza. Y se valoriza: " Yo creo que los Encuentros ayudaron mucho al desarrollo de los movimientos de mujeres en la Argentina".*

Le da pudor. Pero ahora también la valorizan internacionalmente. El 9 de julio

del 2011 recibió en Manila, Filipinas, el premio –que sólo recibieron tres integrantes de 132 participantes- “*Woman of valor*”, de la *International Women’s Alliance* (IWA) por su “invaluable contribución a la promoción de la emancipación de las mujeres, la libertad y la paz social”.

Sus viajes, igualmente, son un valor en sí mismo. Ya es bisabuela y duerme en un colchón en los Encuentros de Mujeres, viaja por todo el mundo y milita diariamente.

La conversación atraviesa sus ideas políticas, sus recuerdos del encuentro y la risa por un vitalidad sin recetas. O la receta de la pujanza de las ideas sin fecha de vencimiento.

#### **- ¿Para qué sirven los Encuentros?**

Las mujeres salimos más armadas, nos conocemos, sabemos quiénes somos, intercambiamos nuestras experiencias y eso basta.

#### **- Todas dicen que los Encuentros cambian a las mujeres. ¿Pero en qué cambian?**

Me acuerdo de una mujer en Neuquén que nos dijo: “Ahora voy a mi casa y veo las cosas con otra mirada. Llegué y estaba la cocina sucia. Estaban mis tres hijas y antes les gritaba. Ahora lo veo distinto”. A otra señora la encontramos caminando sola en Neuquén y nos acercamos para ver si estaba perdida. “No”, nos dice “Es la primera vez en mi vida que veo el cielo y veo las estrellas y no tengo que ir a lavar los platos ni a hacer las cosas de la casa”. Las mujeres se despiertan de cosas tan sencillas que son extraordinarios los Encuentros. Por eso marcaron todos los movimientos de lucha que tuvieron las mujeres.

#### **- Me emociona que antes citaba la frase de Mao que las mujeres somos la mitad del cielo y que el Encuentro haya provocado que, al menos, una mujer haya podido mirar el cielo.**

Lo más importante es lo que le pasa a las mujeres por la cabeza cuando van a los Encuentros, porque ven que tienen los mismos problemas. Y eso las hace analizar sus vidas.

#### **- ¿Se nutre en los Encuentros?**

Sí, uno crece mucho, aprende mucho a

saber cómo son las mujeres, cómo razonan. Por ejemplo, hay gente que dice “Mirá cómo le pega el marido y ella se queda en la casa con los tres hijos. ¿Por qué no se manda a mudar?” Pero esa mujer tiene determinadas condiciones por las que no lo puede hacer.

#### **- No se juzga a las mujeres, sino que se las empodera desde la comprensión sin levantar el dedo con lo que tienen que hacer...**

Sí, vos le podés decir “andate”. Pero hay mujeres que no lo pueden hacer porque tienen tres hijos. O la mamá les dice “Mirá, trabaja, es bueno. ¿Qué le vas a hacer?” Una se cree que porque larga una consigna, las mujeres las tienen que hacer. No, no es así. La vida no es así. Si una se pone a analizar la propia vida también tiene sus muchos errores.

#### **- Por supuesto que no se fomenta la tolerancia a la violencia, pero se intenta no imponerles lo que tienen que hacer...**

Eso. Se habla, pero no desde una magistratura. Hay que estar pegada a las masas y a la gente.

#### **- ¿Qué dificultades tuvieron a lo largo de los años?**

En San Juan un sector reaccionario de la Iglesia lo quiso romper. Nos pusieron micros, hicieron cerrar los negocios, ponían cartelitos “a las asesinas y abortistas no las atendemos”. Pero no pudieron romperlo. Por otro lado, en el último encuentro de Paraná, las compañeras de izquierda han arrastrado de los pelos y gritado “asesinas” a las católicas. Por supuesto que yo no soy católica, pero ése no es el espíritu del Encuentro.

#### **- ¿Qué aprendió en la relación con otras mujeres?**

Yo he aprendido muchísimo. Porque yo creía que el socialismo lo arreglaba todo. Y no. Hay una serie de contradicciones. Yo creo que el Encuentro nos ha ayudado mucho a los argentinos. Por eso hay tantos intereses en que no siga funcionando.

#### **- ¿La Iglesia quiere boicotearlo?**

Ahora está el sector reaccionario de la

Iglesia. Pero no es toda la Iglesia. Por ejemplo, nosotros luchamos con el cura Pepe, de Barracas, contra el paco. Y luchamos por los anticonceptivos, porque las pibas tienen 13 años y se quedan embarazadas. Pepe nos decía que no estaba con el aborto, pero que hace rifas para darle a las chicas anticonceptivos, porque si no, estarían todas embarazadas.

**- Valoriza a ese sector de la Iglesia...**

Sí, al sector de la Iglesia que está contra la trata, contra el hambre y contra la droga no lo puedo tirar a la basura. Con los enemigos grandes que tenemos, los que estamos de acuerdo deberíamos unirnos. Después en lo ideológico, veremos... pero hay que buscar la unidad.

**- ¿Cómo atravesó a los Encuentros la crisis del 2001?**

Sí, los traspasó como traspasó a todo el pueblo. En los Encuentros nosotras veíamos bien las situaciones que vivía la gente en los barrios que no tenían trabajo, que venían con sus chicos sin comer.

**- ¿Qué es lo que más rescata?**

Los Encuentros ayudaron mucho al

desarrollo de los movimientos de mujeres en la Argentina. Incluso somos no tan ásperas, no tan sectarias. Porque tenés que juntarte una socialista con una radical... Aunque nunca la derecha.

**- Pero usted que es comunista se juntó, en el Primer Encuentro, con militantes conservadoras...**

Sí, estaba el conservadurismo popular. Por ejemplo, Ethel Díaz, Lucía Guerrieri...

**- No eran la derecha, pero lograban coincidir sectores muy opuestos ideológicamente...**

Sí, es un aporte muy grande. Por eso tenemos que mantenerlos porque es un aporte para nosotras y para las mujeres. Por ejemplo, en las elecciones no acordamos, pero tenemos una relación cordial. Es una forma de demostración de cómo tenemos que unirnos. Después, cada uno lucha por lo que cree. Yo lucho por el socialismo, pero en el camino a eso tenemos que hacer la revolución democrática y la reforma agraria. Pero para eso tenemos que unirnos con los campesinos que no son socialistas. Hay que unirse para luchar contra el enemigo e ir luchando sin perder el objetivo.

Encuentros Nacionales de Mujeres



Clelia nació en una familia de inmigrantes. Su mamá, María Ramos, era española vasca y su papá, Nazareno Iscaro, era italiano y trabajador de la construcción. Los dos eran anarquistas y vivían en una casa muy grande en el barrio porteño de Monte Castro. *"Eran muy compañeros los dos y se conocieron en un acto anarquista"*, cuenta, aunque es poco lo que recuerda. Su mamá murió, durante una operación, cuando ella tenía tres años y María Ramos 44, y ocho hijos. La crió su abuela Concepción que, a diferencia de su madre, era espiritista. *"Creía en los espíritus, y todas esas cosas"*, relata. Ella no cree en los espíritus, sino en la política a la que le puso el cuerpo toda su vida. *"Yo soy atea, soy comunista, marxista, leninista, maoísta"*.

*"Eramos ocho hermanos y ahora quedamos nada más que dos, Velia, de 90 y yo, de 83"*, dice, en una de las pocas referencias al paso del tiempo que deja traslucir entre su optimismo. En la crianza —que ella rescata como llena de ideas— también hubo diferencias. Hizo la escuela primaria, pero después de una crisis tuvo que dejar de estudiar *"porque mi papá no se podía hacer cargo de que siga estudiando. Mis hermanos sí. Pero eran más grandes que yo, me llevan muchos años, y todos comunistas"*. Ella también. Estudió enfermería y taquigrafía. Fue obrera textil —donde era enconadora— y, cuando la echaron, empezó a formar parte del Instituto Movilizador de Fondos Cooperativos hasta que se jubiló.

Militó durante 25 años en el Partido Comunista. En 1968 rompió con el Partido Comunista y formó parte del Partido Comunista Revolucionario, porque creía que habían traicionado los principios del comunismo. La oficina donde Clelia da la entrevista está arriba de las escaleras que ella no resopla en subir. Tiene, por supuesto, una montonera de volantes. Y también un cálido té para recibir. Pero está rodeada de figuras históricas. No de figuritas. Y de figuras adoradas, odiadas y —definitivamente— polémicas. Carlos Marx, Vladimir Lenin, Federico Engels, Joseph Stalin, Mao Tse Tung. No son muchos, ni muchas, las que se atreven a dejarse custodiar las espaldas por las figuras más emblemáticas de los diferentes matices del pensamiento comunista. Clelia sí.

### - ¿Sigue reivindicando a Stalin, que es un personaje histórico tan cuestionado?

Reivindicando no. Tenemos una valoración de Stalin en el papel que jugó en la construcción con muchos errores, y en el papel que jugó en la lucha contra el fascismo.

### - Mucha gente hoy sigue reivindicando el marxismo, pero no el stalinismo...

No es reivindicar, es valorar a los dirigentes por lo que han hecho. Ahora, estamos de acuerdo en que se han cometido muchos errores. Pero valoramos lo que representó en la lucha contra el fascismo: los que entraron en Alemania (en el nazismo) fueron los rusos, no los norteamericanos o los ingleses. Esa es otra historia.

### - Uno de los valores del Encuentro es que se pueden juntar mujeres de otros partidos. Alguna me ha contado que la cargaban como "la zurda". Sin estigmatizar, muchos partidos de izquierda son sectarios. ¿Cómo hizo para abrirse con mujeres de ideologías tan diversas?

La ideología del marxismo-leninismo no tiene que ser esquemática, el problema es cómo integrar esa teoría a la realidad concreta que vivís. Eso no lo pudo hacer el Partido Comunista (el PC) que rompimos, y pudimos conocer la realidad de nuestro país.

### - ¿Había integrantes del Partido Comunista en el Primer Encuentro?

Sí, María Celia Bidon Chanal.

### - ¿Cuál era la diferencia?

Yo tengo una posición amplia desde que formamos el Partido Comunista Revolucionario (PCR), porque para hacer la revolución hay que sacar conclusiones de los errores que cometió Stalin y que se cometieron en China. Nosotros luchamos por el socialismo aunque sea una utopía. Pero ahora tenemos que sacarnos de encima al imperialismo, porque somos un país desarrollado pero dependiente de los imperialismos.

### - ¿Con China siguen teniendo lazos políticos?

No. China es casi nuestro enemigo, porque se han metido en toda nuestra economía.

Ahora está por comprar 200.000 hectáreas para comprar soja. Ahora es una potencia imperialista, ya no es más socialista.

**- ¿Ha hecho autocrítica de sus posturas políticas?**

Sí, no es que no se han cometido errores. No es que no puede haber socialismo. Nosotros fuimos derrotados, no fuimos vencidos. No es como dicen muchos ideólogos que el socialismo fracasó. No fracasó.

**- ¿Conoció la (ex) Unión Soviética?**

Sí, en esa época (1965) no veía los errores ni nada de eso. Aunque ya veía algunas cosas, algunas muestras de desigualdad. Pero el problema es que en toda lucha hay triunfos y derrotas. Y hemos sido derrotados. Ahora, con la experiencia de los países socialistas tenemos que ver cómo ajustamos nuestra línea a la Argentina.

**- ¿El Encuentro de Mujeres la volvió menos sectaria?**

Sí, hemos aprendido todas que para luchar hay que luchar con gente que no es igual a uno.

**- ¿No había un abismo entre una conservadora popular y una comunista revolucionaria?**

Teníamos puntos que nos unían, que eran las reivindicaciones de las mujeres.

**- ¿Sigue siendo posible que se junten mujeres tan diversas?**

Por ejemplo en la campaña por la despenalización del aborto estamos todas.

**- ¿El contexto histórico de los ochenta también ayudó a juntarse?**

Sí, nosotras veníamos de la dictadura y teníamos que hacer algo. El puntal fue la Multisectorial de la Mujer, que la formamos en 1984 y desde ahí empezamos a ver cómo hacíamos una cosa más amplia y se nos ocurrió el Encuentro.

**- ¿Cómo se saldaban las diferencias?**

En la Multisectorial estaba la Democracia Cristiana, y cuando se planteó lo del aborto o rompíamos o la echábamos de la comisión o

qué hacíamos. La representante de la Democracia Cristiana nos pidió que pusieramos una aclaración que no estaba de acuerdo con ese punto e hicimos eso.

**- ¿Había mayor disposición al consenso en ese momento después de los años de opresión?**

Sí, salimos de la dictadura donde estábamos aisladas. Nos veíamos entre las mujeres políticas: las peronistas, las de la democracia cristiana, las radicales y formamos la Multisectorial de las Mujeres.

**- En mayo de 1986 después de los Encuentros iban a comer un puchero. ¿Se sumaba a esa sobremesa post-Encuentro?**

Sí. Acordábamos en lo que estábamos de acuerdo y discutíamos en lo que no, pero íbamos a comer después puchero. Hoy no sé si es igual. Bah, no es igual. Pero al salir de la dictadura...había más ganas de juntarse.

**- Es un detalle, pero me da la sensación que si hoy se juntaran después se irían a cenar cada una por su lado. La mesa compartida es todo un símbolo...**

Hoy mismo, si nos encontramos, vamos a tomar un café para charlar. Todas tenemos una buena relación.

**- En muchos sectores de la izquierda existían o existen prejuicios sobre la poca importancia de los temas de mujeres: que son temas para países desarrollados, que con el socialismo se van a igualar todas las diferencias o que son problemáticas de mínima importancia. ¿Cómo hizo para sortear esos cuestionamientos?**

Ese fue un tema. Yo tenía esa idea. A mí me impresionaba que las mujeres en la Unión soviética manejaban trenes, aviones, manejaban todo. No eran discriminadas desde el punto de vista laboral y a mí me enloquecía eso. Pero a mí las feministas, ATEM sobre todo (María Fontenla y Magui Bellotti) me ayudaron mucho a ver la complejidad de la opresión de la mujer.

**- ¿Cuál fue el rol de Marta y Magui, que son muy citadas entre las integrantes de la Comisión Organizadora?**

Ellas eran del movimiento de mujeres y no querían la política. Pero después viendo a las mujeres es cierto que había problemas de trabajo, pero había otros problemas de opresión –que no la dejaba salir el marido, que estaba atada a los hijos- que es parte de la injusticia contra la que una lucha. Yo aprendí muchísimo, que había una lucha específica más allá del problema económico. Nosotras creíamos que si se implantaba el socialismo se solucionaba la desigualdad, pero no veíamos esa opresión que también existe.

**- ¿Tuvo resistencias dentro del partido a su militancia feminista?**

No. Pero yo tampoco tuve una militancia feminista. Yo acuerdo con las feministas y tomo el problema de la mujer. Luchamos contra la violencia, el aborto, la patria potestad y el cupo. Mi idea es que hay que luchar hasta la revolución y ganar a las mujeres para la lucha. Y, en esa lucha, ratar de que la mujer vaya viendo que no se trata solamente de que son malos los hombres, sino que hay un régimen de opresores y oprimidos y explotadores y explotados que genera las diferencias y eso no se termina si no se da la lucha de clases.

**- ¿No cree en la igualdad de género en un régimen capitalista?**

No, te dan una cosa y después te la sacan. No se va a llegar a la liberación de la mujer.

**- ¿Sin una lucha por las mujeres el socialismo no va a solucionar todos los problemas de género y sin una lucha por el socialismo no va a existir igualdad real tampoco?**

Sí, incluso en el socialismo va a costar mucho también, porque las ideas no corren tan rápido como las cosas materiales. Hay que ganar a las mujeres. Eso creo que es el aporte de Mao, que dice que las mujeres son las más oprimidas. Mao dice que la mujer tiene la mitad del cielo y tiene que ganar. Porque el cielo está compuesto mitad por hombres y mitad por mujeres y, por lo tanto, tiene que ganar esa mitad del cielo.

**- ¿Se considera feminista?**

No. No soy feminista. Porque las feministas no están con la lucha de clases. Eso no quiere decir que tengamos que luchar ahora porque somos oprimidas. Nos pueden dar una galletita de vez en cuando, pero la explotación sigue.

Marcha del día internacional de la mujer trabajadora,  
8 de marzo de 2014



**- ¿En la Argentina se ha ido ampliando el temario de talleres sobre temas sociales y política?**

En algunos sí, como en mujer y política, donde se discute alguna cosa. Yo estoy por la lucha de la mujer y la lucha de clases.

**- Por supuesto que las mayores víctimas de la inequidad de género son las mujeres más pobres. ¿Pero también reconoce que hay mujeres de sectores medios o altos que también son víctimas de violencia de género?**

Sí. Mirá, el otro día volví a leer un libro muy bueno de (Vladimir) Lenin con Clara Zetkin en donde él le dice que ellas (las alemanas) sólo se ocupan de las mujeres pobres y que hay que ocuparse de las pobres, pero que las mujeres de otras clases (clase media y la burguesía) sufren también los mismos problemas, no con la misma intensidad, que sufren las otras mujeres. El problema es el sectarismo, si vos decías que las únicas que sufren los problemas son las pobres. Ellas los sufren más. Pero la opresión se sufre en todas las clases sociales. No hay ningún estamento que no lo sufra.

**- ¿Intentó meter su ideología en los talleres?**

No, nada de eso.

**- ¿Tiene críticas a cómo se manejan otros partidos de izquierda en los encuentros?**

Sí, los Encuentros tienen principios que no están en ningún lado, pero tienen que ser pluralistas, autoconvocados, sin dirección ni estructura y autosostenimiento para que no nos condicionen. Por ejemplo, en el Primer Encuentro nos quisieron condicionar: nos hacían las carpetas si poníamos "Esto lo donó el Banco de la Provincia de Buenos Aires". Dijimos que no. Por lo tanto, las mujeres van a los talleres con una coordinadora y ahí plantean lo que quieren plantear. Pero no se vota, que es otro de los principios de los Encuentros.

**- ¿Por qué sería malo que se vote al final de los talleres?**

Esa fue una propuesta muy buena de las feministas, porque había gente que no iba a las reuniones y el día que había que votar te caías con todas las compañeras de bandera y ganabas la votación. En cambio, nosotras decidimos

que saliera todo por consenso. Ese es el espíritu del Encuentro. Pero ahora hay compañeras de la izquierda, sobre todo del Partido Obrero (PO) que dicen que hay que votar porque, si no sale una resolución, los talleres no sirven para nada. Y no... no sale una resolución.

**- ¿Cómo quisiera que sigan los Encuentros?**

Los Encuentros hay que seguirlos, pero hay que mantener la estructura masiva, federal, policlasista, donde vayan todas las mujeres. Es una escuela que no la tiene nadie en el mundo. Por eso, cuando una cuenta la experiencia en el mundo dicen "no puede ser".

**- ¿En qué lugares del mundo contó la experiencia argentina?**

Nadie puede creer que hace tantos años que estamos haciendo encuentro de mujeres y que van miles de participantes. Estuve en Venezuela en marzo de 2011 en la "Primera Conferencia Mundial de Mujeres de Base" (antiimperialistas) y después fui a Filipinas, para un congreso de mujeres.

**- ¿Cómo hace a los 83 años para viajar a Venezuela y a Filipinas?**

Agarro las valijas y camino (risas).

**- ¿Hay algún secreto? ¿Tomaron algo? Unas trabajan de abogadas, otras andan a caballo, otras viajan por el mundo. ¿Tiene una receta de vitalidad que se dio en el Primer Encuentro? Son todas mujeres pujantes...**

Yo tengo 68 años de lucha. ¡Te imaginás que no me voy a quedar tejiendo! No se me pasa por la cabeza. Tal vez si tuviera algún problema físico... lo haría, pero como no tengo.

**- ¿Se nota! (risas). ¿Hay alguna receta para tanta vitalidad?**

Hacéte maoísta y vas a ver (risas).

**- Más allá de la vitalidad que les produjo a las pioneras del Encuentro o de la vitalidad que le pusieron las pioneras del Encuentro a este fenómeno ¿qué es lo que llama la atención en el mundo?**

Les llama la atención la continuidad. ¿Cómo puede ser que dure tantos años? ¿Y cómo puede ser que vayan tantas mujeres sin

nadie que las dirija? Es una cosa que la pueden entender ni las africanas, ni las francesas que nos dicen "a nosotras con lo que nos cuesta hacer un congreso".

**- ¿Sigue viajando todos los años?**

Sí.

**- ¿Y sigue durmiendo en las escuelas?**

Sí.

**- ¿En un colchón?**

Sí.

**- Me levanto y me voy...(risas)**

A veces duermo en un colchón y otras veces no, porque algunas son así como vos que piensan que a los 83 años no se puede dormir en el piso (risas). ¿Pero si no tengo ningún problema en la columna por qué no puedo dormir en el piso? Yo duermo con mis nietos y mis bisnietos. Tengo tres hijos, siete nietos y un bisnieto.

**- ¿Estuvo casada y se separó?**

Sí y me separé. Dejémoslo ahí. Eso ya no tiene importancia en la vida de una.

**- ¿Educó a sus hijos/as y nietos con sus convicciones?**

Síiii. Una ya se me fue demasiado, casi se va los troskos, pero no se fue.

**-¿Los Encuentros motorizaron el movimiento de mujeres en Argentina?**

Nosotros tenemos un movimiento muy importante de mujeres. A veces no le damos importancia porque nos peleamos y nos parece poco. Yo siempre les digo en mi partido: "Ustedes tienen que aprender de las mujeres". Por ejemplo, una cosa muy buena, desde Neuquén (en 1992) es que se han integrado los pueblos originarios... Son talleres de 500 o 600 que no se quieren separar. Nosotras les decimos que por qué no se dividen para discutir mejor, pero ¿ves?. Es una modalidad de ellas que hay que respetar. ¿Por qué se lo vas a sacar? Y hay que seguir luchando, no hay otro camino.

Dice Clelia Iscaro. Nos reímos. Tiene 83 años. Una memoria puntillosa, un cuerpo delgado, pero más vital que chico. Y en su lucha cotidiana está subir las escaleras que la llevan a la sede de su partido (el PCR) sin descansar ni resoplar. Antes de comenzar la entrevista carga a la cronista: "Yo no me agito cuando subo las escaleras". Y cuando se termina la entrevista nos reímos juntas. Más allá de la entrevista formal, le pido la receta de la vitalidad. No me la da. Pero me da su risa. No sólo es ella, son muchas, casi todas, pero se nota que el humor, las convicciones y el movimiento, es no sólo un efecto, sino una verdadera actitud de vida que genera que muchas que tienen más de setenta u ochenta años no parezcan mujeres de su generación, sino mujeres que generan permanentemente. Más allá de todos los tiempos: los personales y los políticos.





Entregar **nuestro**  
**petróleo** es como **entregar**  
**nuestra bandera**

Gral. Enrique Mosconi

## Hidrocarburos

# ¿Hacia dónde va el gobierno?

## Soberanía energética ó la nueva era de la entrega y el saqueo

**Pablo Juárez** (Neuquén)

**E**n su reciente discurso a la Asamblea Legislativa la Presidenta Cristina F de Kirchner hizo una serie de consideraciones en materia energética que sería necesario analizar.

Planteó la mejoría de la producción de YPF SA y defendió la indemnización a Repsol, pero lo central de su afirmación fue que la actividad principal de su política petrolera es apostar a la explotación de los No Convencionales.

Así, haciendo asociaciones y concesiones a monopolios petroleros como la de Chevron donde todavía no se conocen las cláusulas secretas del convenio, piensan recuperar "el autoabastecimiento y la soberanía energética".

Según la AIE (Agencia Internacional de Energía), Vaca Muerta es la cuarta reserva de Petróleo llamado No Convencional después de Rusia, EEUU y China. Y la segunda reserva de gas luego de China.

Pero es muy importante no perder de vista que cuando se habla del potencial en Vaca Muerta son todavía Recursos y no Reservas. Es necesario cuantificarlas y que puedan ser extraídas a precio económicamente rentable, según el criterio económico de las petroleras privadas.

La propaganda oficial y de varios sectores de las petroleras hablan de que Vaca Muerta tiene riquezas por 800 mil millones de dólares.

Esto es como decir que en la cordillera hay una parva de dinero en oro enterrado, o en el

centro de la tierra hay hierro y níquel... pero hay que sacar el oro y convertirlo en monedas.

Las petroleras, sus representantes, y tanto la presidenta Cristina Kirchner como Sapag, apuntan a que sea nuevamente el estado argentino a través de la nueva YPF, quien pague el costo de desarrollar la exploración-explotación de los hidrocarburos No Convencionales.

Por este camino vamos a repetir la historia ya conocida, como en la vieja YPF: tomaron el arcón lleno de monedas y lo vaciaron. Ahora hay que volver a llenarlo, pero el costo actual es mucho más elevado por las poderosas contratistas que dominan la industria.

Ya la YPF estatal conocía la existencia de estos recursos, pero sólo en los últimos años, desde los 80, EEUU desarrolló su explotación masiva al perder el autoabastecimiento.

Cuando el Gobierno Nacional expropia a Repsol y crean la nueva YPF Sociedad Anónima y no Sociedad del Estado, deciden asociarse a los monopolios extranjeros principalmente yanquis que son los que dominan la tecnología y tienen el equipamiento para la explotación no convencional.

Por eso dijimos que no fue una casualidad que impusieran como CEO de la nueva YPF a Galuccio, directivo de los negocios de Schlumberger en Inglaterra.

La situación actual es que el déficit energético se profundiza. La compra de energía en el 2013 fue de 12.800 millones de

A la muerte de Estensoro, que presidía la YPF privatizada por Menem, en el accidente aéreo rumbo a Perú paso a ser Presidente de la compañía Roberto Monti, otro hombre de Schlumberger, empresa en donde había trabajado y ocupado altos cargos ejecutivos durante 32 años. Monti presidió desde 1995 hasta 1999 cuando Menem y Dromi decidieron vender la participación estatal a Repsol y enajenarla a manos de los españoles. Monti resistió en ese momento la operación, y no aceptó quedar en la vicepresidencia de la nueva YPF- REPSOL. El había llegado a la empresa de la mano de Schlumberger y apoyado por los accionistas de inversión sindicados en Banco de Nueva York.

dólares, con tendencia a seguir creciendo. Este déficit es uno de los rubros que afectan seriamente las reservas del Banco Central y uno de principales generadores de inflación.

Si bien es cierto que la producción de petróleo y gas por parte de YPF creció levemente, la tendencia general es negativa. Cayó 1,7 % la producción de petróleo en el 2013 respecto del año anterior y un 4,4 % la producción de gas en el mismo período.

## PETRÓLEO

Año 2012	m3	m3/día
Totales	<b>33.151.596</b>	<b>90.578</b>
Año 2013	m3	m3/día
Totales	<b>32.588.019</b>	<b>89.282</b>

## GAS

Año 2012	Mm3	Mm3/día
Totales	<b>44.123.366</b>	<b>120.556</b>
Año 2013	Mm3	Mm3/día
Totales	<b>42.181.938</b>	<b>115.566</b>

Fuente: Secretaria de Energía de la Nación.

El gobierno no dice, y se encarga de ocultar a las masas, que YPF representa un poco mas de 30% de la actividad petrolera, mientras que el otro 70% está en manos de monopolios principalmente extranjeros como Panamerican, Chevron, TOTAL, Sinopec, etc.

## Aumento del precio de hidrocarburos

El gobierno mantiene una política de aumentos sostenidos e injustificados en el precio del barril de petróleo y en el gas a las compañías petroleras. Son concesiones a estos grupos monopólicos para que no bajen los niveles de producción. Pero el resultado está a la vista. Lo único que logró es una transferencia de millones de dólares del bolsillo de los trabajadores, el pueblo y la producción nacional a las ganancias de esos grupos económicos.

En lugar de recuperar el control del recurso y extraerlo a los costos internos como ocurría hasta 1992 con YPF SE, van elevando el precio de los hidrocarburos vendidos al mercado interno, al precio internacional.

Con el gas ocurre algo parecido, ya que una parte de lo extraído se está pagando más de 3,70 y hasta 7,5 dólares el millón de BTU

## **El gobierno puso al zorro a cuidar el gallinero**

Galuccio no llegó, como lo pintaron en su momento, como un buen muchacho entrerriano recomendado por el Gobernador de esa provincia, Uribarri.

Luis Ayestarán, también ex Schlumberger, fue quien hizo ingresar a Galuccio a YPF en los años 90 cuando Monti era presidente, y ahora tuvieron que ver con su ingreso como presidente de YPF.

Ayestarán ahora está presidiendo la petrolera Epsur de Lázaro Báez y Monti es socio de la compañía El Trebol con Vila - Manzano.

Otros ex ejecutivos de Schlumberger pasaron a ocupar lugares claves en YPF SA, como Martín Gandolfo quien hizo toda su carrera con Galuccio, desde la universidad (ITBA), reemplazó a Exequiel Espinosa como vicepresidente de YPF y ahora pasa a manejar APACHE, la empresa que compró YPF.

También Jesús Grande fue nombrado Vice Presidente Ejecutivo de exploración y producción YPF S.A., y Emmanuel d'Huteau Director de Estimulación (fractura) y productividad.

Al mismo tiempo, el gobierno fue permitiendo el aumento de los precios de los combustibles, un 60% de enero de 2013 a enero de este año.

El costo de producción de petróleo de YPF antes de la privatización era bastante inferior a 10 dólares el barril. Hoy tiene un costo promedio de 20 dólares

Sin embargo la evolución del **precio** que se paga a las contratistas en los últimos años fue la siguiente:

Enero 2004 / u\$s 25.

Enero 2005 / u\$s 30.

Enero 2006-Julio 2007 en torno a los u\$s 40.

Julio 2007-Enero 2010 en torno a los u\$s 45.

Y después en 3 años crece hasta los u\$s 75 a diciembre 2013.

En 2014 trepó a u\$s 82.

O sea, un aumento de precio superior a los 30 y 40 dls. por barril en los últimos 3 años.

Teniendo en cuenta que la producción total del país ronda los 200 mill. de barriles por año, significa sólo en la extracción petrolera **una renta adicional de 6.000 a 8.000 millones de dólares anuales que se llevan las operadoras de área.**

Este nivel de rentabilidad del negocio petrolero, como vemos, no requiere de ningún auxilio externo para desarrollar cualquier recuperación del sistema energético. Convencional, no convencional, nuclear, hidráulico... energías alternativas, o combinado mixto.

Para ponerle un número, si controláramos nosotros la actividad petrolera pagaríamos como máximo promedio 20 dólares por barril, contra los más de 100 dólares por barril, precio que terminaremos pagando con las decisiones que está tomando el gobierno.

El costo para la macro-economía de los argentinos será muy alto si esta política tiene éxito. Con el consecuente aumento de pobreza, el cepo que significa para toda la producción nacional, mayor debilidad política-estratégica y dependencia.

## **Indemnización a Repsol**

El gobierno pagará 5000 millones de dólares con distintos bonos por más de 6000 millones y con tasas anuales del 8,5 %. Se terminará de pagar en el 2032, pero en ese momento habremos pagado más de 11.000 millones de dólares.



El 28 de agosto de 2013 el pueblo neuquino repudió la entrega



El Presidente de Repsol declaró “estar muy satisfecho con el acuerdo”, ahora lo debe aprobar el Parlamento de nuestro país.

Con esta negociación el gobierno retrocedió radicalmente desde el anuncio de Kicillof en abril del 2012 cuando el estado nacional expropió la mayoría de las acciones para pasar a controlar YPF. De anunciar que no sólo no iban a pagar un peso por esa expropiación, sino que Repsol nos debía indemnizar por los pasivos ambientales, pasó a pagar lo que impuso Repsol. Y, peor aún, se explica la satisfacción de Brufau, Presidente de la compañía, ya que también ocultaron las denuncias de vaciamiento de la empresa que hizo el propio Kicillof y De Vido en el Informe “Mosconi”.

Vaciamiento que involucra a Repsol, los Eskenazi y al propio Néstor Kirchner, que pactó con los españoles el ingreso de los Eskenazi con la llamada “Argentinización”, permitiendo sacar del país 90% de las utilidades de la empresa.

El Gobierno decidió así pactar con Repsol condiciones muy desfavorables para nuestro país, tratando de cerrar un conflicto que le dificulta acceder a créditos internacionales, y

porque cree que facilitará las inversiones en el proyecto de Vaca Muerta, al que apuesta para mitigar el gravísimo cuadro energético al que ellos mismo llevaron a nuestro país.

## La explotación de Vaca Muerta

El plan piloto de producción de no convencionales esta recayendo sobre los esfuerzos y la inversión de YPF principalmente. Salvo el dudoso acuerdo con Chevron por 1250 millones de dólares, hasta ahora ninguna petrolera ha hecho inversiones importantes. Todos los acuerdos que se han hecho le permitieron a las compañías poner un pie en los yacimientos que están arriba de Vaca Muerta.

El gobierno y la conducción de la actual YPF repiten la historia de la vieja YPF estatal que fue la que exploró, descubrió y desarrolló la inmensa mayoría de los yacimientos. Todo ese esfuerzo hecho por los trabajadores, el pueblo y la Nación, se transfirieron a las petroleras con Menem y con todos los gobiernos que siguieron hasta los Kirchner.

La mayoría de pozos *shale y tigth* que se perforaron hasta ahora, se hicieron con inversiones de YPF.

Las petroleras imperialistas interesadas en Vaca Muerta disputas por su reparto





Reunión entre Miguel Galuccio y Ali Moshiri sellando el acuerdo secreto de entrega entre YPF y Chevron

En sintonía con esta línea, el Gobierno de Sapag prepara una ley de hidrocarburos provincial para que una vez caducadas las concesiones actuales, las áreas pasen a ser controladas por la empresa Provincial Gas y Petróleo, y a partir de allí asociarse y otorgar nuevas concesiones por 35 años en lugar de los 25 años actuales, con compañías que inviertan en No Convencional.

De acuerdo a la información que dio el gobierno de la provincia de Neuquén en el presupuesto presentado a la Legislatura para el 2014 -la única información oficial de la que se cuenta- hasta agosto de 2013 la producción de petróleo No convencional entre agosto y agosto 2012-2013 fue de 325.000 m3 con 133 pozos de *shale*. En un año se produjo un poco más que la producción de 3 días del total del país

La producción de gas durante el mismo período 2012-2013 fue de 2100 millones de m3, el 20% de 1 día de la producción del país.

Como vemos, son todavía cifras muy pequeñas. Estamos muy lejos de poder cambiar la tendencia decreciente de producción.

Es nuevamente YPF la que hace las principales inversiones. La que pone el dinero

para pagar lo que llaman la “**curva de aprendizaje**”. Hasta las universidades nacionales están al servicio de este aprendizaje. Mientras tanto, las petroleras interesadas en Vaca Muerta se posicionan para participar del reparto cuando haya condiciones de precio, disponibilidad de lo extraído, y para remitir sus ganancias a sus casas matrices con el menor costo posible.

La reactivación que hoy se ve en la industria petrolera, principalmente en la zona de Añelo, la incorporación de equipos, y la incorporación de nuevos trabajadores, técnicos y profesionales van de la mano de las inversiones que está haciendo YPF. Nuevamente es el estado argentino el que está haciendo el gasto que significa la experimentación, búsqueda y desarrollo de los yacimientos, mientras se benefician las empresas de servicios especiales: Halliburton, Weatherford, Baker, y otras que facturan por sus servicios, particularmente Schlumberger que tiene la batuta de la operación en los pozos, y tiene a varios hombres de su grupo en la presidencia y en cargos claves de YPF expropiada.

Esta situación la explica el mismo Galuccio en el reportaje publicado en *Le Monde*

*Diplomatique*, se pregunta: “¿Cuál es el juego grande de todo esto? El juego grande de todo esto es cambiar el sistema energético argentino: Es ahí donde el estado gana o pierde a lo grande... Por eso 5 o 10 % más de dividendos de YPF hoy o mañana no cambian la ecuación. Lo que sí la cambia es si en los próximos 10 años somos independientes o no; ahí se juega la real soberanía energética del país.”

No sólo son hipócritas las palabras de Galuccio diciendo que se está jugando por la soberanía energética, sino que nos está diciendo que YPF va a poner las inversiones en los próximos 10 años para desarrollar los hidrocarburos no convencionales.

Mientras tanto no sólo seguiremos pagando el déficit energético, sino que financiamos todo este desarrollo para que luego los buitres se repartan Vaca Muerta. Por cada acuerdo tipo Chevron se está cediendo la mitad de lo que le queda a YPF, o sea una reprivatización.

La política energética del gobierno sigue profundizando la dependencia. La podemos definir **como la nueva era de la entrega y el saqueo**. Por eso tenemos que derrotarla.

## **El tema ambiental**

En la provincia de Neuquén, como sucede en todas las cuencas de nuestro país, la contaminación pasó a ser una preocupación de muchos sectores populares.

Está demostrada la contaminación de los lagos Mari Menuco y los Barreales (constatada hace 2 años por la Corte Suprema de Justicia), del acuífero de Rincón De los Sauces, del río Colorado y otros lugares por los derrames de hidrocarburos. Esto es así con la actividad petrolera convencional.

Ahora con la técnica del *Fraking* se potencia la posibilidad de contaminación por la escala de perforaciones, por la cantidad de agua dulce que se necesita, y porque todavía no hay suficiente experiencia en nuestro país para conocer el impacto ambiental que tendrá, aunque es muy cuestionado su uso en distintas partes del mundo.

Es justo, entonces que nuestro pueblo y especialmente la juventud estén preocupados por esta nueva técnica. Pero tenemos que ser

claros, nada va a cambiar si los yacimientos de gas y petróleo lo siguen teniendo y explotando las empresas monopólicas extranjeras.

No es una determinada técnica la que ha contaminado y va a seguir contaminando, sino que son los malos manejos de los recursos, y la desidia empresarial con la complicidad de los gobiernos la que nos llevó a la situación actual.

El saqueo y la contaminación tienen una misma causa, la dependencia de nuestra economía y el manejo de la energía en manos de los monopolios imperialistas.

Esto es lo que repudió el pueblo de Neuquén cuando el 28 de agosto frente a la Legislatura se movilizó para oponerse al acuerdo con Chevron y garantizar el cuidado del ambiente, enfrentando valientemente la represión policial.

Estatizar la operación de los yacimientos es la clave para poder, por un lado, parar el saqueo irracional, y principalmente, hacer una explotación petrolera responsable y sustentable, controlada por el pueblo a través de sus organizaciones.

## **El camino popular para lograr soberanía energética**

Hay que retomar el camino de Mosconi, que hoy tiene total y absoluta vigencia.

Enrique Mosconi creó y desarrolló exitosamente en 1922 la YPF estatal. En 1925 consideró la posibilidad de una sociedad mixta, estatal y privada, pero producto de su propia experiencia, en 1928 se retractó y sacó esta conclusión:

*“[...] sin monopolio del petróleo es difícil, diré más, es imposible para un organismo del Estado vencer en la lucha comercial a las organizaciones del capital privado.”*

Agregando más tarde que:

*“Resulta inexplicable la existencia de ciudadanos que quieren enajenar nuestros depósitos de petróleo acordando concesiones de exploración y explotación al capital extranjero, para favorecer a éste con las crecidas ganancias que de tal actividad se obtiene, en lugar de reservar en absoluto tales beneficios para acrecentar el bienestar moral y material del pueblo argentino. Porque entregar nuestro petróleo es como entregar nuestra bandera.”*

Los trabajadores, los partidos políticos y las organizaciones populares debemos tomar en nuestras manos la lucha por la recuperación de los hidrocarburos y las fuentes de energías para ponerlas al servicio de nuestro país y el conjunto del pueblo.

La propuesta del MRP, Movimiento para la Recuperación del Petróleo y demás Recursos Energéticos de Neuquén que integra distintos sectores e integra nuestro Partido, el PCR, es una propuesta que permitiría resolver la crisis energética con un contenido popular e independiente, de auténtica Soberanía Energética.

1- Recuperar la totalidad de yacimientos y áreas, caducando las concesiones otorgadas a las operadoras de área como Chevron, Panamerican, TOTAL, Sinopec , etc., por falta de cumplimiento de las curvas de inversión comprometidas, sin resarcimiento y con cobro de los pasivos ambientales no remediados. Recuperando de esta forma la totalidad de la renta petrolera.

2- YPF 100 % estatal y convertirla en empresa pública Sociedad del Estado, con control de los trabajadores, técnicos y profesionales, y de las organizaciones populares. controlando toda la actividad hidrocarburífera en sus aspectos ambientales, sociales, económicos y productivos.

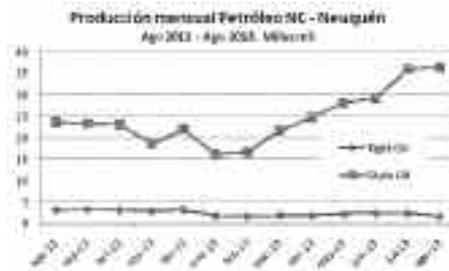
3- Restablecer la inversión exploratoria de recursos convencionales, en la parte continental y off shore.

4- Prohibir la exportación de hidrocarburos, ajustando la producción a las necesidades nacionales.

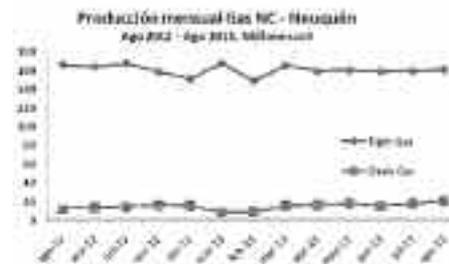
5- Realizar convenios de cooperación energéticas regionales (Bolivia, Perú, Brasil, Venezuela, Ecuador, Mejico...)

6- Aceleración de la sustitución de las fuentes energéticas sucias con tecnologías limpias, para cambiar la matriz de energética.

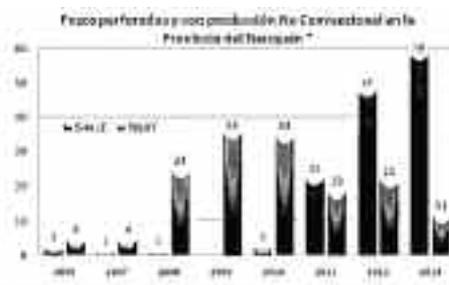
7- Dictar una moratoria para la explotación de hidrocarburos no convencionales, mientras se desarrolla más investigación para garantizar una explotación más segura en todos los aspectos: ambientales, sociales y económicos.



Fuente, Presupuesto 2014 enviado a la Legislatura de Neuquén



Fuente, Presupuesto 2014 enviado a la Legislatura de Neuquén



\*En 2014 el 2013 incluye todos los pozos del registro industrial.



# Neoliberalismo, postmodernismo y consumo de sustancias

**Horacio Tabares**

## **Introducción**

El consumo de sustancias psicoactivas (legales e ilegales) ha alcanzado en nuestro medio una expansión exponencial. Situación que ha llevado a no pocos especialistas a denominarla pandemia social de consumos.

Conocidas desde milenios por el ser humano, las drogas funcionaron reguladas por rituales religiosos o comunitarios. Más desde el siglo pasado comenzaron a instalarse en la cotidianeidad social, hasta lograr –como es actualmente– formar parte de la cultura de los colectivos humanos. En nuestro medio, según datos epidemiológicos que emergen de los Estudios Nacional sobre Consumos, realizados por el Observatorio Nacional de Drogas, dependiente de SEDRONAR, las situaciones de consumo de han descontrolado.

La triangulación de estos guarismos con los registros de las “voces de la calle”, como denominamos a la palabra de vecinos de reconocido ascendiente en la comunidad, con la información periodística que, particularmente a través de la página de policiales nos enfrenta con escenas de la cotidianeidad de nuestros barrios, y por último con la información aportada por las instituciones que trabajan sobre estas problemáticas, confluyen en apreciaciones coincidentes.

Esta situación es similar a la que se experimenta en todo el mundo. Por lo que debemos buscar las causas de la expansión planetaria de los consumos en los fenómenos

determinantes de la época. Según el U.N.O.D.C “se calcula que unos 230 millones de personas, o sea el 5 % de la población adulta del mundo, consumieron alguna droga ilícita por lo menos una vez en 2010. Los consumidores problemáticos de drogas suman 27 millones, o el 0,6 % de la población adulta mundial” Para abastecer a un mercado de tal magnitud, es de fundamental importancia la actividad de poderosas corporaciones que produzcan, y comercialicen esas sustancias.

Esto solo es posible en la etapa del capitalismo monopolista, del imperialismo y del poder ilimitado de esas corporaciones. Es en este desarrollo desigual de las fuerzas productivas sociales que se han gestado las condiciones para producir tal volumen de sustancias psicoactivas ilegales. Acotemos que una población de una mayor magnitud es consumidoras de sustancias psicoactivas legales. Lo que lleva a duplicar o triplicar la cifra estimada por U.N.O.D.C para la población mundial.

Estos consumos globales interpelan a la sociedad, pues algo grave ocurre para que millones de seres recurran a “medicalizar” sus estados anímicos, con químicos que proporcionan goce transitorio, pero (en muchos casos) a un alto costo social y sanitario.

Pensemos que este mismo sistema (productor y comercializador de drogas) es el que ha sumido en tremendos sufrimientos a millones de personas en el mundo,

responsable de guerras y catástrofes económicas, golpes de estado y ataques a poblaciones civiles indefensas, desastres ecológicos y genocidios. Un abultado catálogo de iniquidades debemos a este capitalismo salvaje. Esta es la causal de la inseguridad mundial, y que por cierto provoca zozobra, y sufrimiento sin límites a una inmensa población.

Claro que el sistema, así como es responsable de dolores y sufrimientos, también ofrece los lenitivos para acallar los efectos de esta situación. Los beneficios para las corporaciones son mayúsculos. Por un lado en la recaudación de una fabulosa masa de dinero, que “en el caso de América Latina se calcula que las ganancias directas por la venta de narcóticos superan los 500 mil millones de dólares anuales, de los cuales 300 mil se obtienen del mercado norteamericano, y una tercera parte de estos – 100 mil millones- corresponden exclusivamente al negocio de la cocaína, el principal producto del mercado subcontinental” .

Por el otro lado, el consumo de sustancias psicoactivas ha pasado a convertirse en un poderoso medio de “control social”, habida cuenta que sus efectos provocan en las personas una alteración en el registro de la

realidad, y una erosión de los dispositivos mentales necesarios para la elaboración de estrategias de transformación de esa realidad displacentera. Es decir, que estos consumos terminan inhabilitando a esta población para la lucha contra las causas que los lesionan.

Hemos planteado quienes son los beneficiarios de esta “pandemia social de consumos”. Este artículo quiere indagar quienes son los que legitiman y promueven esta proliferación de consumos, cuales son las razones y argumentos que utilizan, y desnudar su filiación teórica e ideológica.

### **Milton Friedman y el neoliberalismo**

En la década del 60 aparece un libro fundamental de este autor, “Capitalismo y libertad” En este trabajo se exponen lo fundamental de lo que serán las tesis neoliberales. Por supuesto, como nos informa Naomi Klein en su documentado trabajo, “las tres grandes medidas habituales – privatizaciones, desregulación gubernamental y recortes en el gasto social” , aparecerán en todo programa de gobierno prohijado por esta corriente. Según la autora, “el termino más preciso para definir un sistema que elimina los límites en el gobierno y el sector empresarial no es liberal,



conservador o capitalista sino corporativista. Sus principales características consisten en una gran transferencia de riqueza pública hacia la propiedad privada – a menudo acompañada con un creciente endeudamiento-, el incremento de las distancias entre los inmensamente ricos y los pobres descartables, y un nacionalismo agresivo que justifica un cheque en blanco en gastos de defensa y seguridad...esto viene acompañado de encarcelamientos en masa, anulación de libertades civiles, tortura y asesinatos..”

La historia del libre mercado contemporáneo ha sido escrita con letras de sangre. Desde el golpe de Estado en Chile, con el derrocamiento del Presidente Allende, en adelante, todas las barbaries cometidas por el imperialismo, llevan algo de Friedman.

Pero veamos un dato singular de este nefasto personaje, que ha tenido discípulos en nuestro país de la talla de Alsogaray, Martínez de Hoz y Cavallo, y es que ha sido precursor de extender la “libertad de mercados” a las drogas ilegales.

Ya a principios de la década del 90, en un número especial publicado por la Revista La Maga, M.Friedman, junto a Fernando Savater y al abogado Elias Neuman planteaban el consumo como un derecho a defender. Por ej. el filósofo Savater “se refiere a las muertes que se producen en relación con el consumo de drogas, advirtiendo que la vida que se pierde es suya – la del consumidor – no del Estado o de la comunidad” . Parecería que a este prestigioso pensador, autor de reconocidos estudios sobre ética, las muertes que producen por el consumo de drogas no importan, pues es la propia persona la que decidió consumir. Sr. Savater ¿le diría esto a las madres de muchos pibes de nuestros barrios que destrozán sus incipientes y precarias vidas en consumos salvajes?

Friedman se pregunta: “¿Cómo un gobierno puede decirme lo que puedo o no puedo ingerir? Somos supuestamente una sociedad libre, donde cada uno es responsable de si mismo.....las drogas legales serían mucho más limpias, su cantidad de aditivo estaría indicada y el peligro de sobredosis disminuiría” En verdad es conmovedor el

ver cómo uno de los responsables del sufrimiento contemporáneo de millones de personas, se preocupa en disminuir los peligros de sobredosis en las prácticas consumistas.

### **Thomas Szasz: el gurú neoliberal en salud mental**

Szasz en su libro “Nuestro derecho a las drogas” presenta la más desarrollada argumentación sobre esta cuestión enfocada desde la óptica de esta corriente. Así es que en este texto nos dice “creo que deberíamos considerar la posibilidad de que un libre mercado de drogas no sea solamente imaginable en principio sino que - dada la necesaria motivación personal de un pueblo – sea justamente tan práctica y beneficiosa como un mercado libre de otros bienes” El autor, en consonancia con los planteos neoliberales, centra su argumentación en considerar a las drogas como una cuestión de propiedad privada, y hace de esta el fundamento de la libertad. Así es que se ocupa de aclarar que: obviamente, considerar el derecho a las drogas como derecho de propiedad presupone una concepción capitalista de las relaciones entre el individuo y el estado, incompatible con una concepción socialista de las mismas”. Pero como veremos, Szasz no solo destila veneno contra las posiciones socializantes, sino que también manifiesta su rechazo hacia el psicoanálisis. Así es que se refiere despectivamente al fundador del psicoanálisis: “Sigmund Freud – el charlatán con más éxito de nuestro siglo – publicó El malestar de la cultura, añadiendo más lustre a su ya considerable fama, especialmente entre los inclinados científicamente a ser enemigos del capitalismo y la libertad”

El autor va a enfrentar al psicoanálisis, particularmente porque esta corriente ha construido un enfoque nosológico de las patologías psiquiátricas, cuestión que Szasz niega. Esta mirada es la que lo lleva a afirmar: “Mi punto de vista es simplemente que ni la participación en el tráfico de drogas ni el consumo de drogas (legales e ilegales) ha de interpretarse como vicio, crimen o enfermedad”

Tomemos la primera cuestión, ¿el tráfico de drogas no es criminal? Preguntamos, ¿los seguidores locales de Szasz están de acuerdo con esta postura? Dada la importancia del tema nos detendremos en su análisis. Como dice del Frade: "...el negocio del narcotráfico, nada más perversamente material y absolutamente ajeno a la metafísica, que la inversión necesaria para comprar drogas, transportarlas, distribuir las, venderlas y lavar el producto de su recaudación"

Los efectos causados por el accionar de las agencias narcocriminales en nuestra sociedad son múltiples y heterogéneas. El desarrollo de sus actividades, y la extensión de las bocas de expendio, provoca inevitablemente el aumento en el consumo. La experiencia que llevamos acumulada en la provincia de Santa Fé nos indica que la feroz lucha por copar los mercados barriales, ha desatado enfrentamientos letales entre estos grupos, lo cual ha ocasionado sangrientas bajas, siendo sus víctimas principalmente, pibes de las zonas más humildes y castigadas del conurbano. ¿Sigue pensado el Sr. Szasz, o en todo caso sus seguidores locales que esto no debe ser considerado como criminal?

Tengamos presente que además en la etapa del capitalismo monopolista, la tenue línea que separa lo legal de lo ilegal en los negocios de las corporaciones es cada vez más evanescente. Las mafias que operaban en el negocio del juego ilegal, la trata de personas, la prostitución, el tráfico de armas, el trabajo esclavo, etc. cuando empezó a desatarse la fiebre consumista de sustancias, pasaron inmediatamente a incorporar ese rubro. Las conocidas zagas cinematográficas que muestran el accionar de las mafias en tiempos de la prohibición del alcohol en EE.UU, son un claro ejemplo de ello. Dado que el dinero no porta en su frente los estigmas de su tenebroso origen, el accionista de la corporación no tiene ningún prurito en confirmar ese rumbo empresarial cuando los negocios son rentables. Cuando se profundiza en el análisis, nos encontramos con una trama perversa que relaciona mafias, corporaciones, fuerzas de seguridad y poder judicial, con caudillos políticos y funcionarios públicos. Es decir el Estado del capitalismo

monopolista y las oligarquías locales.

Las relaciones de la actual situación con aquellas registradas en la novela negra del siglo pasado, son más que obvias. Así nos lo dice Manuel Fernández Cuesta, en un incisivo artículo sobre Dashiell Hammett.

Veamos sus palabras: "La lectura de Hammett, a la luz del estado de corrupción permanente, es más que un reconocimiento literario: es una manera directa, seca y salvaje, hard-boiled, de entender qué está ocurriendo -mientras una banda de gangsters dispara sobre la nuca del Estado de bienestar- detrás de las cortinas, en el aterciopelado reservado de un restaurante, allí donde gestos y palabras se convierten en testafierros, paraísos fiscales, recalificaciones, ingeniería financiera, sobornos: política y economía."

Lo que condensa el pensamiento de estas "respetables" corporaciones es aquello que escuchó N. Klein en la conferencia "Reconstruyendo Irak 2" celebrada en Washington D.C: "el mejor momento para invertir es cuando la sangre todavía está fresca"

La autora relata como apenas producida la invasión a Irak "en unos meses se produjeron conversaciones sobre la instalación de un McDonald's en el centro de Bagdad (el símbolo definitivo de la adhesión de Irak a la economía global), la financiación de un hotel de lujo de Starwood, y General Motors tenía planes para construir una planta de fabricación de coches. En cuanto a la parte financiera, HSBC, el banco internacional con sede en Londres, consiguió un contrato para abrir sucursales en todo Irak y Citigroup anunció sus planes de ofrecer préstamos sustanciales garantizados contra futuras ventas de crudo iraquí. Los grandes del petróleo - Shell, B.P., Exxon Mobil, Chevron - arrimaron acuerdos para formar a los funcionarios iraquíes en las últimas tecnologías de extracción y modelos de gestión"

Sobre las pilas de cadáveres de la población civil iraquí, las corporaciones, emblemas de la sociedad de mercado, cerraban sus "legales y respetables" negocios. ¿Quién imaginaría a los inocentes creadores de "la cajita feliz" que se entregan con las más inocentes hamburguesas, usufrutuando tan macabro

emprendimiento? ¿Pero entonces qué de extraño hay que quienes logran tan jugosos dividendos con los negocios de la guerra, no inviertan en el tráfico de drogas si la rentabilidad que ésta produce lo aconseja?

Hay que volver a releer el lucido libro de Saviano "Gomorra. Un viaje al imperio económico y al sueño del poder de la camorra" para comprender la perversa trama de compromisos entre las fuerzas del poder (político, judicial, de las fuerzas de seguridad) con las mafias y las corporaciones, en el entrelazado de negocios legales e ilegales.

En nuestro medio las corporaciones que manejan la droga sostienen sus agencias narcocriminales, quienes son los que hacen el juego sucio en el terreno. Los delincuentes de "guante blanco" operan en las sombras, y su vida transcurre entre lujosos edificios y suntuosas residencias. Mientras que los dealers se ocupan de reclutar "soldaditos" descartables para operar en terreno. Estos son los pibes que nacen y mueren en el más feroz desamparo, y que son la variable de ajuste de este deleznable negocio. ¿Volvemos a interrogarnos, esta es la sociedad de mercado defendida por Szasz? ¿Sus seguidores locales acuerdan con la postura de su gurú?

Pero veamos otra controvertida postura de este señor en cuanto a considerar a los consumos como problema de salud mental. En este punto vamos a concordar con Olivenstein, cuando advierte: "los consumidores de drogas son incumbencia de un interrogante social; los toxicómanos son enfermos que sufren, por lo que precisan una intervención terapéutica"

En nuestra práctica clínica hemos tomado el enfoque del Dr. Hugo Miguez, que categoriza a los consumos en diferentes fases, que van desde la experimentación hasta concluir en la dependencias o adicción. Por ello el planteo de Szasz es incorrecto, pues cuando habla de consumidor no aclara si este se halla en la fase inicial de experimentación, y si ya ha llegado a la final (adictiva). Porque ella sí está compuesta por un conjunto de indicadores patológicos que configuran la entidad clínica denominada "adicción a sustancias psicoactivas".

El consumidor en esa fase puede presentar varios de estos síntomas:

1.- un cuadro psicopatológico de alta complejidad (cuadro de borde; patología narcisista; neurosis grave; depresión melancólica; psicosis o esquizofrenia)

2.- cuadro sociopatológico (trastornos de su conducta social; acting delictual; trastornos de su comportamiento sexual, etc.)

3.- deterioros cognitivos, y/ o afectada su capacidad de planificación y ejecución productiva.

4.- alteraciones a nivel neurobiológico, en los dispositivos de liberación de neurotransmisores, como hipofunción cortical, etc.

5.- deterioro de sus funciones clínicas. Afectado los sistemas respiratorios, cardiovascular, cerebrovascular, circulatorio, etc.

6.- severas lesiones en su red vincular familiar.

En nuestro criterio la presencia de algunos de estos indicadores patológicos justifican para considerar a las dependencias o adicciones a sustancias como una entidad clínica. Szasz retoma este debate en la pag. 139 del libro citado. Allí dice: "Abuso de drogas: ¿Qué enfermedad?, ¿Qué tratamiento?...Los malos hábitos de otros hombres han sido durante mucho tiempo la enfermedad favorita de psiquiatras y psicoanalistas. De acuerdo con ello, cuando propuse al principio de este libro la cuestión del abuso de drogas, sugerí que recordáramos que los malos hábitos no son enfermedades"

El autor no abunda en argumentos, o en todo caso los que utiliza son impertinentes, por lo que queda flotando el interrogante ¿Por qué este señor se empeña tanto en quitar la categoría de enfermedad a las adicciones? Aclaremos que esta misma postura la han enunciado algunas personas enroladas en la corriente de "reducción de daño". Como veremos más adelante, mediante esta operación se concluye que el consumo de ninguna sustancia psicoactiva es lesiva para el organismo humano, y esto refuerza su tesis de mercado libre para la comercialización de las mismas. Pero además si el consumo en su

fase adictiva no es patológico, con este recurso el autor exime al Estado sobre la obligación de brindar cobertura a los efectos de los mismos. ¿Los seguidores locales de Szasz están de acuerdo en esto? Porque si llegamos a esta conclusión expliquen por favor para qué sostienen y mantienen una institución que se ocupa de personas con trastornos por consumo de sustancias, y que recibe por otra parte subsidios del Estado para tratar lo que ellos consideran que no son cuadros patológicos.

Las evidencias clínicas demuestran que el consumo de sustancias, particularmente en la fase adictiva, produce sintomatología observable, y a la vez detectable por estudios de última generación. Por supuesto que los efectos tendrán que ver con el tipo de sustancias que se ingiera, con la frecuencia y la cantidad, con el tiempo que hace que se esté consumiendo, con el organismo del consumidor, etc.

### **Algunos discípulos locales de Szasz**

Vamos a repasar algunos conceptos producidos por profesionales enmarcados en esta corriente. En su escrito "Programa Andrés Rosario, coordenadas actuales" que forma parte del folleto "Salud Mental y Adicciones", Anibal Angeletti nos dice: "Enmarcados por ideales como la abstinencia -de sustancias - como fin de toda acción, por asociación directa entre consumo y delito, o por la promoción de nociones como adicción o dependencia a categorías clínicas (lo que llevó a confusiones con el concepto de enfermedad); se fomentaron prácticas que disfrazan a adolescentes y adultos fragilizados, despojados de futuro, con padecimientos psíquicos y sociales complejos, en adictos y/o criminales para así poder darles un tratamiento"

Angeletti que nos ha prometido marcar "algunas inconsistencias entre los discursos sociales, académicos, políticos y asistenciales que tratan de demarcar la problemática de la droga" comienza con una primer inconsistencia: él, que critica a la categoría adicción inscribe su escrito en una propuesta que lleva el título: Salud Mental y Adicciones. Lo que sigue es un tremendo e inconsistente

galimatías donde el autor mezcla categorías clínicas psiquiátricas, a las cuales asigna preceptos morales, apelaciones a los derechos de los usuarios de drogas, etc.

En relación a la categoría adicto lo único que puede aportar es "adicto palabra en sí misma antigua (sic) y con la que nosotros como institución no compartimos.." (pag. 21); o "el concepto de adicción o su reelaboración y partición, supuestamente más científica, en uso, abuso, dependencia. Esta línea que se desenvuelve en el tiempo va en paralelo con la línea histórica que pensaba el uso de sustancias como un vicio, una flojedad moral, y que culmina con la idea actual que la considera una enfermedad.." (pag. 13)

Angeletti, en vez divagar con eso que de la palabra adicto es antigua ;;;; debería poner su esfuerzo en analizar si estas categorías uso, abuso y adicción no expresan etapas del proceso consumista. Salvo que para él sea lo mismo tomar un vaso de cerveza, que 6 o 10 porrones, como algunas personas alcohólicas que hemos tratado en nuestra institución. Lo mismo podríamos decir: es igual fumarse un porro que consumir varios gramos de cocaína por día. Porque en un caso estamos ante un usuario de marihuana y en el otro frente a un posible adicto a la cocaína.

El autor en la pag. 12 de su trabajo, nombra específicamente a Thomas Szasz como referente teórico. ¿Esto supone que adscribe al neoliberalismo de Szasz, y a todo aquello que se plantea en el libro Nuestro derecho a las drogas? Si esto es así, ¿Por qué nos dice en su artículo que "con el paulatino agotamiento del modelo neoliberal llegaron los destrozos en el tejido social de la década del 90? Es decir admite los efectos letales del neoliberalismo y por otro lado toma como referente a un reconocido y confeso neoliberal?

Angeletti inició su escrito con la pomposa pretensión de marcar inconsistencias entre discursos sociales, etc, y pareciera que lo único que ha podido demostrar hasta ahora es la inconsistencia de su propio pensamiento.

### **Algo sobre los postmodernistas**

El postmodernismo es una corriente de pensamiento, que emerge en las sociedades europeas, en la década del 80, y que es

fundamentalmente la expresión de un sector de la intelectualidad frente a la caída del “socialismo real”, concepto con el que se intentó enmascarar la restauración capitalista de la URSS en 1957, y posteriormente en China a partir de 1978. Este proceso, que transitó un largo periodo, atravesado por intensos debates en el campo de la revolución, fue criticado profundamente por el maoísmo. Instalado ya en la Europa post-muro de Berlín, provocó en importantes sectores de la población una corriente de escepticismo y descreimiento en la posibilidad de transformaciones revolucionarias en la sociedad, fortaleciendo la idea de la indestructibilidad del capitalismo.

Pensadores y sectores universitarios, en primer lugar europeos, se plegaron a esta corriente, con diferente grado de sumisión y/o sometimiento al poder de los mercados. Algunos, los más avanzados, hablamos por ej. de Foucault, como dice Follari, “en el momento de la muerte de las ilusiones revolucionarias en su forma clásica –al menos dentro del capitalismo avanzado – ofreció un sucedáneo, una subversión del orden que no requería de cambio estructural, una posibilidad de mantenimiento de la esperanza en otro futuro y de la conciencia crítica en lo social”

Otros, desesperanzados, terminaron en la más abyecta sumisión a los mercados. Vamos a hablar de uno de ellos, el Sr. Lipovetsky, que ha tenido una notoria influencia en algunas de nuestras facultades.

Desde el inicio de su libro “La era del vacío” Ensayos sobre el individualismo contemporáneo, el autor desnuda su filiación ideológica. Así es que dice : “Nuestro tiempo sólo consiguió evacuar la escatología revolucionaria, base de una revolución permanente de lo cotidiano y del propio individuo: privatización ampliada, erosión de las identidades sociales, abandono ideológico y político, desestabilización acelerada de las personalidades, vivimos una segunda revolución individualista” Por supuesto que Lipovetsky. se sitúa en la promoción del más crudo individualismo, desechando cualquier postura revolucionaria, planteando “el fin de las ideologías” y la despoltización de la sociedad, con una propuesta donde resuena el

neoliberalismo, “la privatización ampliada”

“Indiscutiblemente debemos partir del mundo del consumo. Con la profusión lujuriosa de sus productos, imágenes y servicios, con el hedonismo que induce, con su ambiente eufórico de tentación y proximidad, la sociedad de consumo explícita sin ambages la amplitud de la estrategia de seducción “

Lipovetsky define claramente en que campo se sitúa: en el del consumo, y por esto fuera poco, avanza páginas más adelante, refiriéndose al momento actual (cuando publico su libro) “se ha instaurado una economía libre fundada en el empresariado independiente y el mercado, al igual que los regímenes políticos democráticos” Para él el imperialismo no existe, como tampoco la invasión a Corea, Viet Nam, Irak, por no citar algunas de las más notorias y sangrientas invasiones imperiales de la segunda mitad del siglo XX. Por a alguien le quedaba duda de su postura reaccionaria y anticomunista citemos: “el mismo PCF no se ha quedado atrás y se sube al tren abandonando la dictadura del proletariado, ultimo dispositivo sangriento de la era revolucionaria y de la teleología de la historia”

El hombre que se deshace en elogios al imperialismo, por supuesto destila odio hacia el comunismo y la dictadura del proletariado.

Pero veamos que ofrece el sr. Lipovetsky a la juventud. Leemos acerca de su sociedad postmoderna: “Eso es la sociedad postmoderna; no el más allá del consumo, sino su apoteosis, su extensión hasta la esfera privada, hasta en la imagen y el devenir del ego llamado a conocer el destino de la obsolencia acelerada, de la movilidad, de la desestabilización. Consumo de la propia existencia a través de la proliferación de los mass media, del ocio, de las técnicas relacionales, el proceso de personalización genera el vacío en tecnicolor.....” y por si queda alguna duda define: “el proceso de personalización remite a la fractura de la socialización disciplinaria; positivamente corresponde a la elaboración de una sociedad flexible basada en la información y en la estimulación de las necesidades, el sexo, y la asunción de los factores humanos, el culto a lo natural, a la cordialidad y al sentido del humor”



El primer capítulo del libro que comentamos se titula "Seducción continua". En el mismo el autor hace un aporte teórico asombroso: se han cambiado las relaciones de producción por relaciones de seducción. Así plantea: "La vida de las sociedades contemporáneas está dirigida desde ahora por una nueva estrategia que desbanca la primacía de las relaciones de producción en beneficio de una apoteosis de las relaciones de seducción" ¡Escribe esta estupidez sin inmutarse!!!!

Pero veamos dónde va: parecería que esta primacía de la seducción va a determinar que "la policía mira de humanizar su imagen, abre las puertas de la comisaria, se explica con la población civil, mientras que el ejército se dedica a tareas de servicios civiles" Aquí tenemos la razón de su formulación: embellecer la imagen de los organismos represivos del estado imperialista. Claro que basta con leer las noticias periodísticas diarias para que este infame argumento caiga a pedazos. Por ej. una noticia del periódico La Capital de Rosario del 28 de noviembre de 2013 "Era bicarbonato lo secuestrado por la

Federal como 14 kg. de cocaína" desnuda la trama perversa que asocia a la policía, un sector de la justicia, algunos políticos, y profesionales diversos. Además asoman los indicios que ligan al dinero recaudado por tal letal negocio con algunos aspectos del bum inmobiliario que tanto impacto han causado en la zona. La simple lectura de la página policial de un periódico nos pone en evidencia que la cuestión de la droga es un aspecto inseparable al Estado del capitalismo monopolista. Desnuda además la esencia lacayuna de este supuesto intelectual postmo.

En su exaltación del individualismo y el narcisismo escribe: "en el momento del autoservicio libidinal, el cuerpo y el sexo se vuelven instrumentos de subjetivación-reponsabilización, hay que acumular las experiencias, explotar el capital libidinal de cada uno, innovar en la combinaciones.....su cuerpo es usted, existe para cuidarlo, amarlo, exhibirlo..." Esto es la quintaesencia del narcisismo, del individualismo feroz, del autoerotismo, de hedonismo y el exhibicionismo. Es la justificación del consumo de drogas.

Lo que mueve a asombro no es tanto que Lipovetsky escriba esto, sino que este libro haya encontrado eco en algunos círculos académicos de nuestro país. A modo de síntesis podemos apuntar que Lipovetsky es un reaccionario de un cinismo asombroso, que encubre su discurso en giros transgresores, que no alcanzan a ocultar la indigencia de su pensamiento. Hace un culto del narcisismo, el individualismo, el encierro en su propia piel, preocupado únicamente por disfrutar un endeble hedonismo. Para una juventud que se ha forjado en el ejemplo del “Che” Guevara, quien ofreció todo por liberar las cadenas del imperialismo y las oligarquías a su pueblo, las palabras de L. son un insulto. Agravio a la solidaridad, a la cooperación, al valor del colectivo social, a la lucha tenaz por transformar el mundo, a la heroica causa de quienes no vacilaron en ofrendar su vida por la revolución.

Pero no nos asombremos, pues las concepciones de este personaje, reaparecerán en boca de algunos representantes de una corriente que tiene cierto predicamento en nuestro medio y que se autodenominan “reducción de daño”, y que confluyen con un heterogéneo sector que se agrupa en las Marchas de la Marihuana. Donde lo singular es que estas concepciones profundamente reaccionarias, pero revestidas de una cierta postura “progresistas”, puedan ser asumidas por un sector de jóvenes que honestamente quieren y luchan por un mundo sin explotación, y por otro intentar justificar el consumo de drogas como una praxis libertaria

### **Que plantean las organizaciones de “reducción de daño”**

De esta heterogénea corriente que agrupa en la autodenominada “Reducción de Daños” examinaremos los argumentos esgrimidos por los directivos tanto de Fundación Intercambios, y los ARDA

Como plantea el artículo citado “en el caso específico de ARDA, la misma idea de desarrollar políticas públicas basadas en los principios de reducción de daños asociados al uso de drogas surge, en sí misma, de una aceptación del estado de cosas: la gente se droga con todo tipo de drogas y lo hace de

cualquier forma. Lo que dice ARDA es: si lo vas a hacer, hacedlo bien. O hacedlo mejor”. Como vemos se parte de aceptar como irreversible la actual pandemia social de consumo, y a partir de ello se proponen cosméticos que disimulen los daños que provocan los consumos. Con una salvedad: en ninguno de sus escritos aparecen advertencias sobre el riesgo que implica consumir drogas.

Pero, hay que aclarar que lo que estos voceros denominan daños no son las alteraciones psiconeurologicas que produce el consumo de sustancias psicoactivas. De ninguna manera, pues como plantea Graciela Touse: “dice esta perspectiva, que esos efectos sociales, esos mecanismos de estigmatización y segregación tienen efectos más perjudiciales, más devastadores que los mismos efectos primarios de las sustancias. Es decir, es mucho más de riesgo el mecanismo de estigmatización que se pone socialmente en juego en relación a los usuarios de drogas, que los mismos efectos que el consumo de esas sustancias producen en esos sujetos” ¿Qué proponen para evitar esos riesgos? Leemos en un folleto repartido por Fundación Intercambios: “Si fumas pasta base esta información es para vos: ...enjuágate la boca con agua tibia después de haber fumado. Así evitas lastimaduras.....Usar seguido pasta base, te saca las ganas de comer. Aliméntate, la pérdida de peso puede poner en riesgo tu salud... etc.”

Por cierto que este tipo de material, donde no se hace referencia a los graves riesgos que implica para el Sistema Nervioso Central, y para otros sistemas (cardiovascular, pulmonar, gastrointestinal, ect.), el consumo de tales sustancias, parecería que van dirigidos a chicos escolarizados de clase media. Desconocen que la población consumidora de PACO, son principalmente pibes en situación de desamparo material y simbólico, donde este mensaje no hace mella, y menos si están bajos los efectos de las sustancias, y donde además ni siquiera tienen las posibilidades materiales de seguir con estas indicaciones.

Para esta gente, los efectos nocivos del consumo están puestos en las situaciones de estigmatización. No negamos que estas

existen, pero esto no implica cerrar los ojos al tremendo daño neurobiológico que el consumo de estas sustancias produce. Entonces surge la pregunta inmediata. ¿A qué responde este interés en presentar a las sustancias psicoactivas como carentes de efectos lesivos, o en todo caso (si es que lo tienen) estos serían secundarios?

Antes de adelantar una hipótesis sobre el particular, permítanme un breve rodeo. Leemos en la nota periodística citada (Página 12. Arda pero no se quemé), refiriéndose a esta organización: "...tampoco están aislados: ARDA tiene sus equivalentes, en Sudamérica esta Relard (Red Latinoamericana de Reducción de Daños) y en Estados Unidos, un organismo como NORML, que cuenta con numerosas donaciones de empresarios y usuarios responsables de drogas ilegales cansados de persecuciones" (entre ellos como figura principal al especulador financiero Georg Soros)

Lo singular del caso es que esta gente de NORML (National Organization for the Reform Marijuana Laws) están tomando como base para su modelo de legalización el "India Hemp Commission Report", un informe elaborado en 1883 a petición del Parlamento Británico,

Según un detallado estudio sobre los efectos de la marihuana, elaborado por dos conocidos expertos internacionales "el Imperio Británico usó drogas para sojuzgar poblaciones enteras, y al mismo tiempo hacer fácil fortuna....así es que en 1883 la Corona Inglesa comisionó lo que se transformó un estudio de nueve volúmenes sobre el cultivo de cáñamo en la India, entonces colonia inglesa...en la misma forma en que el tráfico Británico de opio fue usado en las Guerras del Opio a mediados del siglo XIX, para convertir a China en una nación drogada, incapaz de defender sus intereses, la legalización del ganja fue un método conveniente para someter a la población de la India"

El imperio inglés algo conocía de someter a poblaciones incitando a las poblaciones de los países que colonizaba a consumir drogas. Veamos algunos datos: "en 1773, cuando la East India Company comenzó a vender opio a China, sus ventas en Calcuta ascendían a un

cuarto millón de libras; en 1809 alcanzaron al medio millón y en 1832, el millón de libras, lo que representa la sexta parte de los ingresos totales de India....en 1838 se calculaba que había en China dos millones de opiomanos, cifra que ascendió a 120 millones en 1878. El opio se había convertido en uno de los pilares del Imperio Británico"

Por ello es desatinado suponer, que esta primer experiencia de legalización de la comercialización de ganja (un tipo especial de marihuana, con mayor contenido de THC que la corriente), haya sido un acto de graciosa comprensión hacia los consumidores (así lo presentan algunos portavoces de "reducción de daño"). Un plantador (terrateniente) de té, inglés que aparece mencionado en el citado informe, Mr. John Phillips, dice: "No abogo para ninguna prohibición del ganja... de prohibirse, la salud de nuestros "coolies" se vería afectada, su vida sería sacrificada y, por supuesto, el descontento sería la consecuencia "

A partir de esta información empezamos a entender el posicionamiento anglófilo de algunos representantes de reducción de daños. Dice Graciela Tuose "habíamos reconocido con claridad dos posturas. Son las que a nivel de Occidente están siendo debatidas y llevadas adelante como posturas hegemónicas en el primer mundo: desde los Estados Unidos lo que llamamos la política de abstinencia y desde los países europeos las políticas de reducción de daño....en el año 84 encontramos otro hito en este sentido, nuevamente en Gran Bretaña, y desde la perspectiva medicalizada. Los países anglosajones son los que han hecho punta respecto de esta estrategia. En ese año encontramos el primer rastro firme en un informe británico en que aparece la denominación de estrategias de reducción de daños. A partir de este informe, este enfoque y esta forma de intervención es tomada por la política pública de Gran Bretaña y es adoptada como política estatal.."

Una constante en esta corriente es la división maniquea entre abstencionismo vs. Reducción de daño. Los primeros serían prohijados por EE.UU (el famoso just say not de Reagan), y en los segundos el eje ya no

pasa por la suspensión del consumo, sino por reducir los efectos que el consumo puede tener, particularmente a los mecanismos de estigmatización. Según esta visión edulcorante los colonialistas ingleses, que como demostramos se enriquecieron a partir de inundar a China con opio, y liberar el consumo de ganja a los “coolies” hindúes, tendrían una visión más acorde con los derechos humanos de los consumidores.

Aclaremos que tanto EE.UU, como Inglaterra, son potencias imperiales cuya constante ha sido rapiñar a países y pueblos del mundo. Que no les ha temblado la mano para asesinar y eliminar a cualquier agrupamiento humano se oponga o trabe sus propósitos. ¿Preguntamos estos son los modelos que nos proponen esta gente de “reducción de daño”? ¿Acaso esto no es embellecer la imagen de la corona inglesa, y de hecho tapar las iniquidades que han cometido contra la humanidad? Es cierto liberaron la comercialización de ganja para la población india. ¿Pero esto fue en defensa de los derechos humanos, o como forma de “control social” y sometimiento de esta población?

Pero además ¿Por qué no estudiamos cual ha sido la postura de los imperialistas americanos respecto al tema droga? Por qué una cuestión son las palabras de Regan, y otra las políticas concretas llevadas adelante por el Estado Americano. Allí debemos ver la cuestión de la DEA.

La DEA fue fundada el 1 de julio de 1973, en base al plan de reorganización n°2 de 1973, bajo la presidencia de Richard Nixon. Dicho plan proponía la creación de una única agencia federal que asumiera las competencias federales en materia de drogas así como para consolidar y coordinar las actividades gubernamentales en el control de drogas. Una vez aceptada la propuesta por el Congreso la BNDD, la Oficina de Control de la Legislación de Consumo de Drogas (Office of Drug Abuse Law Enforcement -ODALE-), así como otras agencias federales se fusionaron para crear la DEA.

Su sede central está en Arlington, frente al Pentágono. Tiene su propia academia situada en la base del Cuerpo de Marines de los

Estados Unidos en Quantico, Virginia al igual que la academia del FBI. La DEA dispone de 21 Divisiones de campo, con 227 Oficinas de Campo y 86 oficinas en el extranjero, en 62 países. Con un presupuesto de más de 2.415 mil millones de dólares, cuenta con más de 10,800 empleados de los cuales más de 5,500 son Agentes Especiales.

¿Alguien tiene duda sobre el papel de la DEA en el mundo? ¿O continuamos con la versión Heidi de la DEA, como organismo encargado de imponer políticas abstencionistas?

Esta perfectamente documentado el rol de DEA como agencia que interviene en la vida interna de los países para llevar adelante la agresiva política exterior de EE.UU.

De allí que es erróneo pensar que alguna de estas superpotencias pueda tener políticas públicas que contemplen el interés de la gente. Menos en la cuestión de las drogas, porque ambas han demostrado, que coincidentemente con un discurso que rechaza el consumo, no han vacilado en utilizarlas (como Inglaterra) para sus fabulosos negocios, y de paso (como ocurrió con la India en el siglo XIX) utilizar la ganja para mantener bajo control a la población coolie.

## **Un caso para el debate: legalización de la marihuana en Uruguay**

La primera semana de diciembre los titulares periodísticos colocaron en primera plana la noticia de que Uruguay sería el primer Estado en el mundo en legalizar la producción, distribución y comercialización de marihuana. Olvidaron algo que hemos planteado en este trabajo. Esta medida no es ni tan nueva, ni tan “progresista” como se la ha querido presentar. Hace más de 130 años, los colonialistas ingleses la promovieron durante su ocupación de la India. Como han demostrado los investigadores que hemos citado: *“El India Hemp Commission Report (Informe de la Comisión del Cañamo de la India) que tomó dos años para ser compilado, era una elaborada justificación para un extenso sistema de impuestos sobre el cañamo (“hemp” o marihuana), y la continuada subyugación de la población “coolie” al instigarle el uso del ganja”*

Por supuesto que los profesionales al

servicio de la Corona Inglesa conocían los efectos que produce la principal sustancia psicoactiva del cannabis sativa, o sea el delta - 9 -tetra - hydrocannabinol, y que han sido debidamente documentados por la comunidad científica.

En un último trabajo hemos escrito: “El blanco principal del THC, como el de toda droga de abuso es el cerebro.....cuando es inhalada tiene rápido acceso al torrente circulatorio....los fumadores manifiestan percibir imágenes más vividas, un sentido de la acción más agudo y alteraciones perceptuales. Una dosis elevada de THC puede inducir alucinaciones francas, ilusiones y sentimientos paranoides. El pensamiento se torna confuso y desorganizado, la despersonalización y la alteración del sentido del tiempo se acentúan. La euforia puede ser reemplazada por una ansiedad que alcanza proporciones de pánico.”

Los efectos más lesivos producidos por el consumo de marihuana son a nivel cognitivo, reducción de la memoria de corto plazo, desordenes de la locomoción, sentido alterado del tiempo, y casos agudos paranoica, despersonalización y fragmentación del pensamiento. En consumidores crónicos se instala un cuadro denominado “síndrome amotivacional”, que se expresa por un estado de pasividad e indiferencia, y disfunciones cognitivas e interpersonales. Situación conocida desde hace mucho tiempo y que llevo al poeta francés C. Baudelaire a escribir: “¿Agregar que el haschisch, como todos los goces solitarios, torna al individuo inútil para los hombres, y la sociedad superflua para el individuo, impulsándolo a admirarse sin cesar a si mismo y precipitándolo día a día hacia el abismo luminoso donde admira su rostro de Narciso?

Como vemos, el poeta conocía hace 150 años lo que parecen ignorar quienes hoy han legalizado la producción y comercialización de la marihuana. Por cierto que los colonialista ingleses también estaban al tanto de estos efectos, y hábiles para el bussiness y generar políticas de control social, legalizaron la comercialización destinada a la población nativa.

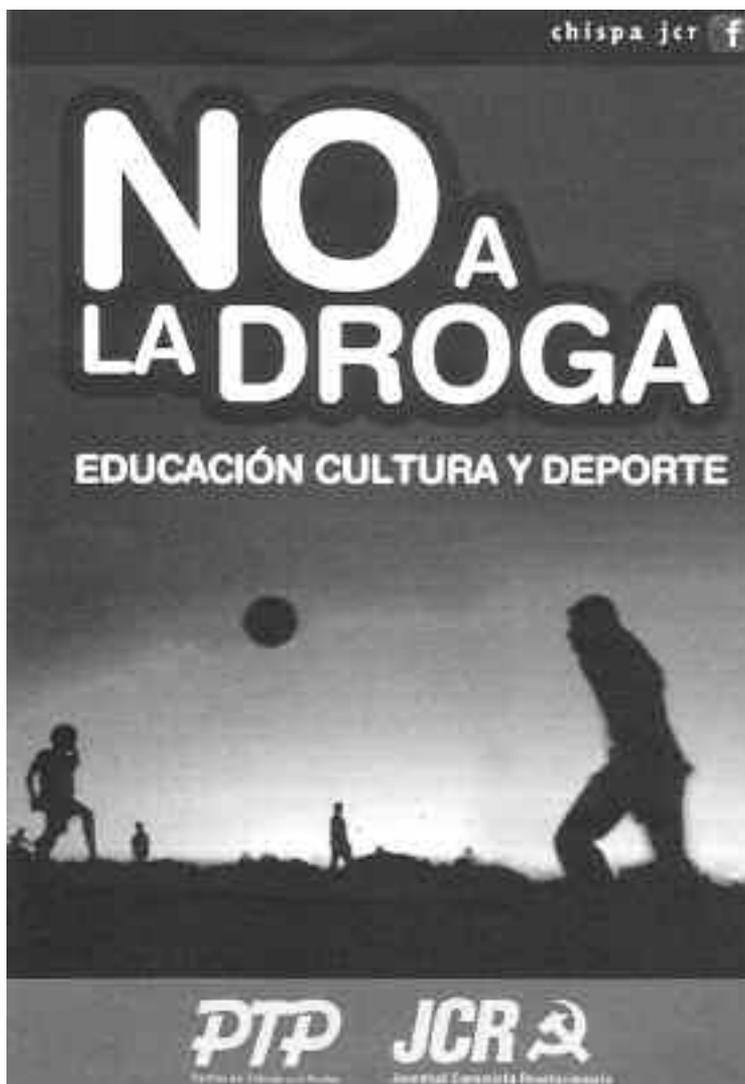
En esa misma semana de diciembre,

Hannah Hetzer, gerente de la Alianza para las Políticas de las Drogas, declaro: “Por 40 años la prohibición de marihuana aún no ha dado resultados. Miles de millones de dólares has sido dedicados a la represión, pero el uso de la marihuana solo se ha incrementado, junto con el número de vidas perdidas con dichas políticas fallidas. Decenas de miles han fallecido en la lucha contra las drogas en Mexico..”

Veamos la primera justificación: hasta ahora han fracasado las políticas públicas sobre drogas. Es verdad, pero también es cierto que han resultado ineficaces las políticas sobre trata de personas, crimen organizado, juego ilegal, población esclava, corrupción, asociaciones perversas entre sectores delictuales, fuerzas de seguridad y grupos políticos, ect. Esta es la realidad, y sin embargo a nadie se le ocurriría que la solución pase por legalizar estos ilícitos.

Pero además Hetzer debería especificar cual modelo de enfrentar el problema de las drogas ha sido el que ha fracasado. Tendría que aclarar que el enfoque hegemónico que ha primado es el encabezado por EE.UU una potencia imperial, que mientras en los foros internacionales declama una postura contraria a la legalización de drogas, por otro lado ha provisto de sustancias psicoactivas a sus tropas para que puedan soportar los costos de llevar adelante invasiones expansionistas sobre poblaciones y países de Asia, Africa y America.

Debería además decir que el grueso de ese dinero, no se ha invertido en sostener estrategias preventivas, ni en dispositivos clínicos para tratar a personas con trastornos por consumos. De ninguna manera, lo principal de esa masa de dinero ha ido a sostener el funcionamiento de la DEA, agencia con más de 10.000 efectivos, que opera en más de 60 países del mundo, y no precisamente para asesorar en programas preventivos. Todo lo contrario, es de público conocimiento que esa Agencia forma parte del dispositivo intervencionista de EE.UU. Entonces lo que debería honestamente aclarar Hetzer, es que lo que si ha fracasado es la política hipócrita de los estados imperiales hacia las drogas (como el caso de EE.UU. e Inglaterra) que han



utilizado el tema según convenga a sus intereses hegemónicos.

Esto por supuesto no lo plantean Vargas Llosa, ni Cesar Gaviria de Colombia, ni Ernesto Zedillo de México, devenidos hoy en voceros de la legalización. Sobre todo estos dos últimos, que fueron responsables en sus respectivos países de aplicar las recetas de la DEA, y que no por casualidad produjeron los efectos conocidos. Es decir, quienes en sus respectivos países desarrollaron políticas públicas que fueron un fracaso para resolver el tema de drogas, quieren transformarse en líderes de propuestas salvadoras.

El otro tema es si con estas medidas van a lograr mellar los negocios del narcotráfico. Pero la comercialización de marihuana es solo un aspecto del complejo problema de las drogas. Por cierto que el más problemático, y que mueve mayores masas de dineros es el de la cocaína, por lo menos en este continente. Las miles de muertes a las que alude Hetzer en México, son debidas a los enfrentamientos entre los carteles que controlan la producción y distribución de esa sustancia. Entonces, después de “la experiencia legalización marihuana, viene la liberalización de todas las sustancias?

La otra cuestión es que la comercialización de drogas es solo uno de los negocios de las corporaciones o carteles que operan en estas cuestiones. Hemos demostrado en otros trabajos que en el mundo globalizado, la línea demarcatoria entre lo legal e ilegal, es apenas una tenue espiral de humo, que se desvanece fácilmente. De allí que combatir al narcotráfico es algo más complejo que decidir que el Estado produzca y comercialice una sustancia como la marihuana.

Por lo que es indudable que la liberación del mercado de marihuana va a incidir aumentando el consumo. Si presentamos una oferta sin trabas de esa sustancia, lo que demuestra la realidad es que el consumo aumentara. O es por casualidad que los dos sustancias psicoactivas más consumidas por la población son el alcohol y la nicotina?

Pero lo que son preocupantes son las noticias que se van diseminando alrededor de esta situación. Por ej. titulares periodísticos que dicen: "Georges Soros, el magnate detrás de la legalización de la marihuana en Uruguay" A continuación nos enteramos que Mujica se reunió con él y declaró: "Como tiene influencia en algunas ONG importantes, estuvo colaborando y va a seguir colaborando en esto". ¿Cuál ha sido esta colaboración? Parece ser que el marketing para la legalización de la marihuana tuvo un costo de US\$ 100.000, y parte importante de este monto fue aportado por Soros. Más (según la citada fuente periodística) el senador uruguayo Bordaberry "citó reportes periodísticos uruguayos que sugirieron que el interés de Soros podría estar vinculado a negocios con Monsanto, multinacional especializada en siembra y venta de semillas genéticamente modificadas, aunque dijo carecer de pruebas al respecto"

Especulaciones o verdades, lo cierto es que sectores de la burguesía oriental ha comenzado a moverse atrás de los posibles negocios con la marihuana. Así nos lo informa otro reporte de BBC Mundo de Brasil del 11 de diciembre. Allí leemos: "Se abre el negocio de la marihuana en Uruguay" Según nos enteramos el mercado negro de la marihuana en Uruguay está valorado en unos US\$ 30 millones anuales. Un mercado que pasara a ser legal y controlado por el gobierno. Pero

también como dice este informe "se abren oportunidades de negocio para productores nacionales, las farmacias y otros actores que participen de la cadena productiva", donde además, la marihuana se va a producir en Uruguay, pero las semillas podrán venir de diferentes países.

Y para esto ya hay multinacionales que han ofrecido sus servicios, sobre todo teniendo en cuenta que "para la producción a gran escala, el gobierno plantea conceder 15 licencias, con una inversión promedio de US\$ 200.000 por instalación." Como vemos se ha ingresado en el ciclo capitalista de producción y comercialización de marihuana, y la lógica de hierro del sistema es la de producir más, para vender más, y así aumentar la rentabilidad de sus inversiones. ¿Les van a poner freno a estos empresarios cuando se planteen expandir sus actividades, por otra parte ahora lícitas? ¿Y si se plantean difundir sus productos que actitud tendrá el gobierno de Mujica ?

Además, una vez liberalizado el mercado de la marihuana, esto revierte sobre el conjunto de la población, elevando la "tolerancia social" hacia el consumo, y bajando la "percepción social de riesgo". Esto implica banalizar los efectos de la ingesta y una actitud social "comprensiva" hacia los consumos. Por otra parte el Estado emite ante sus ciudadanos un mensaje legitimador, pues ellos son los que producen y comercializan esas sustancias. En esas condiciones ¿es posible y pertinente un enfoque preventivo?

Porque en el primer artículo del proyecto legalizador se habla: de "una política orientada a minimizar los riesgos y reducir los daños del uso de cannabis, que promueva la debida información, educación y prevención sobre consecuencias y efectos perjudiciales vinculados a dicho consumo"

El mensaje preventivo encuentra sus razones cuando se trata que la población disminuya los consumos habida cuenta que los mismos implican riesgo o daño para la salud. En este caso el Estado les va a decir a adolescentes y jóvenes: no consuman esto que es producido por nosotros, y que es lesivo para ustedes?

## **Nuestra propuesta: políticas públicas sobre drogas que respondan a los intereses soberanos del país y de su gente**

El capital más valioso que tiene un país es su gente, y particularmente su futuro está ligado a la capacitación, la educación, la salud y la inteligencia de adolescentes y jóvenes, que deberán crecer en el respeto y el fortalecimiento de valores como la solidaridad, el amor a su patria y a su gente, los derechos humanos, la aceptación de las diferencias y la no discriminación.

Para ello revitalizar el tejido social, fortaleciendo las instituciones de la comunidad, en primer lugar las tramas familiares, espacio de contención y soporte de subjetividades de los más pequeños, pero también de más adultos. Para este afianzamiento es fundamental asegurar para cada grupo familiar trabajo y vivienda digna, salud y educación como un bien social, recreación y prácticas deportivas, como parte de los derechos básicos del ser humano.

Por supuesto que en esta propuesta no hay lugar para el consumo de drogas. No solamente porque son actividades que lesionan seriamente la salud de los consumos (sean estas sustancias legales o ilegales), sino porque incentivan todos los componentes individualistas (narcisistas) de la persona. Alguien ha demostrado que el consumo de sustancias es una práctica autoerótica, pues para lograr el goce se puede prescindir del "otro". Los efectos del consumo reiterado de drogas deterioran los dispositivos neurobiológicos responsables del pensamiento, y dejan al consumidor a merced de sus componentes pulsionales. Esto no debe ser el espejo futuro de nuestras jóvenes generaciones.

Pero entonces, ¿es posible frenar la actual pandemia social de consumos? Nosotros respondemos que es posible en la medida que se apliquen políticas públicas adecuadas. Que por un lado tiendan a resolver la enorme deuda social que tiene el país con los más postergados y expoliados por las políticas del mercado (Solamente en Rosario viven más de 35.000 familias en condiciones inhumanas en villas miserias). Lo otro es apelar al

protagonismo de la gente para el desarrollo de estrategias preventivas, de educación para la salud y de promoción de salud en los problemas de drogas. Las sociedades no se suicidan, y en las condiciones más problemáticas encuentran recursos para sobrevivir, y particularmente preservar a los más pequeños.

La experiencia demuestra que en los barrios van creciendo y conformándose agrupamientos de mujeres y vecinos que han empezado a tomar en sus manos estas cuestiones. Como siempre son las "madres del dolor" o "madres del paco", o "mujeres en lucha", no importa su denominación, pero a todas confluyen en impulsar estrategias sociales que enfrenten al problema. Si uno realiza un relevamiento en la comunidad, caerá en cuenta que son muchísimas las organizaciones sociales que expresan similares preocupaciones. Son vecinales, comedores comunitarios, capillas y templos barriales, son organizaciones de trabajadores de la educación, y de otros gremios, son profesionales de la salud y vecinos en general. Son también agrupamientos de personas que viven y sufren en condiciones dolorosas en asentamientos precarios. Diremos que son muchísimos más los que rechazan estas propuestas del consumo de drogas, pero que aún no han podido vertebrar un eje unificador que les posibilite confluír en un torrente común.

Las instituciones y organizaciones especializadas en el tema debemos acompañar y alentar este protagonismo. Aportar nuestros saberes y experiencias, tanto en la prevención como en la clínica, pero en la inteligencia que lo determinante es el protagonismo y la participación de la gente y sus organizaciones. El consumo de drogas ha sido y es un instrumento de control social en manos de los países imperiales, y las minorías del privilegio. El camino para forjar una patria libre y soberana, pasa también por promover en la población una actitud de no sometimiento ni esclavización frente a los consumos-

Rosario, diciembre de 2013



El pueblo necesita tierra para vivir

# El problema de la vivienda en la Ciudad de Buenos Aires y la contribución de Federico Engels

Hernán C. Doval

En el año 1872 Federico Engels se vio obligado a publicar 3 series de artículos en el *Volksstaat* de Leipzig (órgano central de prensa del partido obrero socialdemócrata alemán de Eisenach), sobre “lo que en aquel tiempo, llenó los periódicos de discusiones sobre el “problema de la vivienda” y dio lugar a toda clase de charlatanerías sociales”; para así contestar una serie de artículos de autor anónimo que trataba de “ilustrar a los obreros alemanes sobre los efectos milagrosos de la panacea social de Proudhon”(1). Más tarde, el prouhoniano, se dio a conocer como el Dr. A Mülberger, médico de Wurtemberg.

Engels deja el problema en claro desde el inicio. “Lo que hoy se entiende por penuria de la vivienda es la particular agravación de las malas condiciones de habitación de los obreros a consecuencia de la afluencia repentina de la población hacia las grandes ciudades; es una subida formidable de los alquileres, una mayor aglomeración de inquilinos en cada casa y, para algunos, la imposibilidad total de encontrar albergue. Y esta penuria de la vivienda da tanto que hablar porque no afecta solamente a la clase obrera, sino igualmente a la pequeña burguesía.” (1)

La migración de la población del campo para constituir conglomerados de grandes ciudades, es una manifestación típica de la “revolución industrial” (2) -entre paréntesis, esa expresión, actualmente muy utilizada, fue creada por el propio Engels-, hoy, ya más de la mitad de la población del mundo vive en ciudades.

Un fenómeno similar ocurrió en Argentina, bien ilustrado por el clásico trabajo “*Buenos Aires Del centro a los barrios 1870 - 1910*”, donde el norteamericano James Scobie describe el crecimiento de la ciudad y la migración de los sectores populares del centro a la periferia a la vuelta del siglo XX (3).

En la ciudad de Buenos Aires ocurrió, lo que Engels describe, que: “La extensión de las grandes ciudades modernas da a los terrenos, sobre todo en los barrios del centro, un valor artificial, a veces desmesuradamente elevado; los edificios ya construidos sobre estos terrenos lejos de aumentar su valor, por el contrario lo disminuyen, porque ya no corresponden a las nuevas condiciones, y son derribados para reemplazarlos por nuevos edificios, Y esto ocurre, en primer término, con las viviendas obreras situadas en el centro de la ciudad, cuyos alquileres, incluso en las casas muy superpobladas, nunca pueden pasar de un cierto máximo, o en todo caso sólo de una manera en extremo lenta. Por eso son derribadas, para construir en su lugar tiendas, almacenes o edificios públicos. [...]”

El resultado es que los obreros van siendo desplazados del centro a la periferia; que las viviendas obreras y, en general, las viviendas pequeñas son cada vez más escasas y más caras.”

Algunos, de buena fe, pretenden que en el actual sistema de modo de producción capitalista, los propietarios ejerzan lo que ahora se llama “responsabilidad social de las empresas” y contribuyan a solucionar este acuciante problema. Engels, hace 140 años,



Federico Engels

les contestó de forma definitiva que: *“Quien pretende que en el modo de producción capitalista, las “férreas leyes” de la sociedad burguesa de hoy son intangibles y, sin embargo, quiere abolir sus consecuencias desagradables pero necesarias, no puede hacer otra cosa más que predicar moral a los capitalistas. El efecto sentimental de estas prédicas se evapora inmediatamente bajo la acción del interés privado y, si es necesario, de la concurrencia.”*

Volviendo a nuestra preocupación la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (CABA), todos conocen que, en común con otras grandes ciudades de la Argentina, tiene una profunda crisis habitacional, con individuos sin viviendas cuyo domicilio es la calle, viviendo en villas miserias o hacinados en habitaciones precarias. Quizás muchos acordarían que: *“en semejante sociedad, la crisis de la vivienda no es en modo alguno producto del azar; es una institución necesaria que no podrá desaparecer, con sus repercusiones sobre la salud, etc., más que cuando todo el orden social que la ha hecho nacer sea transformado de raíz”* (1), sin embargo, al mismo tiempo, por lo menos las personas bien intencionadas, seguirán intentando solucionar este problema secular.

Ante esta situación, la única solución que se le hace ver a la gente es la necesidad de

construir *“nuevas viviendas”* que llaman *“sociales”* —porque son imposibles de financiar por un sistema de construcciones privadas que sirve solamente a los sectores que pueden pagar sus altas cuotas—, y necesitan del sostenimiento de la ayuda del Estado, como, por ejemplo, el desalentador emprendimiento *“sueños compartidos”*, usufructuado por los hermanos Shocklender.

Pero ¿Está bien que, ante una solución— que si se realiza— va a ser de largo plazo, el Estado construya más viviendas populares en la CABA, en una ciudad que ya tiene colapsada la infraestructura básica de sus servicios públicos de electricidad, gas, agua y desagües pluviales? ¿No hay otra solución más inmediata?

En una economía liberal donde rige la oferta y la demanda. Sabemos que la demanda de viviendas saludables sigue siendo sostenida y la oferta de nuevas viviendas en un corto plazo imposibles. Pero todos conocemos casas desocupadas habitables que no están en oferta. ¿Podría haber casas actualmente deshabitadas en la CABA, que puestas en oferta de alguna manera, solucionarían este problema acuciante en poco tiempo?.

Comunas	Barrios	Números de viviendas		% de deshab.
		Totales	Deshabitadas	
<b>Total</b>	En toda la CABA	<b>1.425.840</b>	<b>340.975</b>	<b>23,9</b>
<b>N° 1</b>	Retiro, San Nicolás, Puerto Madero, San Telmo, Montserrat y Constitución	131.213	52.411	39,9
<b>N° 2</b>	Recoleta	108.105	37.098	34,3
<b>N° 3</b>	Balvanera y San Cristóbal	101.381	25.556	25,7
<b>N° 4</b>	La Boca, Barracas, Parque Patricios y Nueva Pompeya	82.973	13.246	16,0
<b>N° 5</b>	Almagro y Boedo	92.886	19.524	21,0
<b>N° 6</b>	Caballito	93.455	20.426	21,9
<b>N° 7</b>	Flores y Parque Chacabuco	89.637	16.486	18,4
<b>N° 8</b>	Villa Soldati, Villa Riachuelo, Villa Lugano	55.400	6.746	12,2
<b>N° 9</b>	Liniers, Mataderos y Parque Avellaneda	63.393	10.967	17,3
<b>N° 10</b>	Villa Real, Monte Castro, Versalles, Floresta, Velez Sarsfield y Villa Luro	71.657	13.240	18,5
<b>N° 11</b>	Villa Gral. Mitre, Villa Devoto, Villa del Parque, Villa Santa Rita	84.727	15.997	18,9
<b>N° 12</b>	Coghlan, Saavedra, Villa Urquiza y Villa Pueyrredón	93.489	18.414	19,7
<b>N° 13</b>	Núñez, Belgrano y Colegiales	129.745	31.901	24,6
<b>N° 14</b>	Palermo	141.377	41.670	29,5
<b>N° 15</b>	Chacarita, Villa Crespo, Paternal, Villa Ortúzar y Parque Chas	86.402	17.293	20,0

**Tabla 1. Elaboración propia con datos de (4)**

¿Cómo saberlo? Recurriendo al “Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010”, cuyos datos definitivos se publicaron en el año 2012. (4)

Los casi 3 millones de habitantes (2.890.151 personas) de la CABA, se deberían repartir en las 1.425.840 viviendas censadas, pero sorprendentemente 340.975 se encuentran deshabitadas. O sea, el abultado porcentaje de viviendas vacías es del 23,9%, ¡1 de casi cada 4 viviendas está desocupada!. (Tabla 1)

En el impresionante 40% de viviendas vacías en la comuna 1 de la zona centro (Retiro, San Nicolás, Puerto Madero, San Telmo, Montserrat y Constitución), mucho

tendrá que ver los departamentos que son oficinas. Pero 6 distritos residenciales tradicionales tienen más del 20% de viviendas deshabitadas, como la Recoleta (comuna 2) con 34,7%, Palermo (comuna 14) 29,5%, Núñez, Belgrano y Colegiales (comuna 13) 24,6%, Balvanera y San Cristóbal (comuna 3) 25,7%, Caballito (comuna 6) 21,9%, Almagro y Boedo (comuna 5) 21,0%. Cinco comunas más tienen entre 18 a 20% y solamente 3 comunas menos de 18%; incluyendo los barrios del Sur como La Boca, Barracas, Parque Patricios y Nueva Pompeya (comuna 4) que tienen 16%. (Tabla 1)

Hogares	Definiciones	número (n)	%
<b>Total</b>	Todos los hogares CABA	1.150.134	100
<b>Sin Déficit</b>	Viviendas habitables con Dptos. y casas buenas	1.017.564	88,5
<b>Con Déficit</b>	Viviendas irrecuperables o mejorables o hacinados	132.570	11,5
<b>Cuantitativo</b>	Hogares sin vivienda, que la comparten o casa irrecuperable	71.919	6,3
<b>Cualitativo</b>	Vive en vivienda mejorable (6), o hacinamiento ( $\geq 3$ per../cuarto)	60.651	5,3

**Tabla 2. Elaboración propia con datos de (5)**

Ahora que conocemos cuantitativamente el número de casas vacías o deshabitadas, ¿Cuál es el número de hogares que habitan en condiciones deficitarias, que podrían beneficiarse de la redistribución de las viviendas desocupadas?

Si reestructuramos el informe: “*Diagnóstico de déficit habitacional en CABA*” del CIPUV (Centro de Investigación de Política Urbana y Vivienda) de la Universidad Torcuato Di Tella (5), elaborado con el análisis de los datos censales de 2010, podemos observar (Tabla 2), que de 1.150.134 hogares de la CABA, el 11,5% (132.570 hogares) están en situación de déficit habitacional, por no tener vivienda, vivir en viviendas irrecuperables, o mejorables (6) o en condiciones de hacinamiento con 3 o más personas en cada cuarto. Con un ligero predominio de déficit habitacional de los que viven en situación de calle, o que la comparten con otras familias, o viven en viviendas irrecuperables 6,3% (71.919), con respecto al 5,3% (60.651) que viven en viviendas precarias pero potencialmente recuperables o en condiciones de hacinamiento.

Por lo que llegamos a la conclusión que si los hogares — que se pueden considerar que habitan en condiciones deficitarias — rondan la cifra de 130.000 a 140.000 y el número de viviendas vacías de la CABA es aproximadamente 340.000. Podemos decir que las viviendas desocupadas en la CABA, que se podrían ofertar, superan dos veces y media el déficit; por lo tanto sí se podría solucionar con relativa rapidez el problema de la vivienda de la ciudad de Buenos Aires.

Ya Engels en 1872 decía: “*Lo cierto, sin embargo, es que ya hoy existen en las grandes ciudades edificios suficientes para remediar en seguida, si se les diese un empleo racional, toda verdadera “penuria de la vivienda”. Esto solo puede lograrse, naturalmente, expropiando a los actuales poseedores y alojando en sus casas a los obreros que carecen de vivienda o que viven hacinados en la suya. Y — la consideraba sencilla de realizar — tan pronto como el proletariado conquiste el Poder político, esta medida, impuestas por los intereses del bien público, será de tan fácil ejecución como lo son hoy las otras expropiaciones y las requisas de viviendas que lleva a cabo el Estado actual.*” (1)

Nadie debería horrorizarse porque -aún en una sociedad capitalista como la nuestra-, el derecho burgués a la propiedad privada no es absoluto, se reconoce su límite cuando ese derecho perjudica a terceros; por ejemplo la expropiación forzada de miles de viviendas cuando el brigadier Cacciatore -intendente de la dictadura militar violo-videlista- construyó la autopista AU 1 que cruza toda la ciudad.

¿No se perjudica también a terceros cuando una vivienda construida para ser habitada, no se usa. Y por lo tanto, determina las oportunidades de desarrollo del ciclo vital y aun la posibilidad de la vida de otros, por la ausencia de viviendas saludables y servicios sanitarios imprescindibles?. Porque, como la "Comisión de los determinantes sociales de la salud" de la OMS declara: "...mucho de la alta carga de enfermedades que lleva a una aterrante pérdidas prematuras de vida, surgen debido a las condiciones inmediatas y estructurales en las cuales la gente nace, crece, vive, trabaja, y envejece." (7)

¿No es más justo, económico y viable para la sociedad que el estado regule el mercado de la vivienda y también del suelo de la ciudad de Bs. As., con medidas de tasas progresivas que podrían llegar hasta la expropiación, para evitar la "retención especulativa", en una ciudad en la que lo único que se propone hasta ahora es financiar, ejecutar y agregar nuevos edificios, cuando se mantienen "ociosas" una cuarta parte de sus viviendas.?

En varios Estados de la Unión Europea se crearon leyes y disposiciones de políticas públicas que tratan de paliar el serio problema urbano de las viviendas vacías, que producen una externalidad colectiva, y de esta manera equilibrar la relación entre población y vivienda.

Estas medidas siguen dos grandes líneas, una directa, la penalización de la permanencia voluntaria del desuso y, una indirecta, el fomento público de su rehabilitación, alquiler o venta.

Siguiendo la línea de la penalización, en Dinamarca, desde mediados del siglo XX en los municipios de mayor tamaños se imponen multas a los dueños de viviendas que las

mantengan vacías más de 6 semanas, aun a aquellos que no informan al municipio cuando lleva más de 6 semanas vacías. En Francia se cobra una tasa en las ciudades de más de 200.000 habitantes, si el tiempo de desocupación es superior a la media, la tasa va del 10% del valor catastral en el primer año, al 12,5% en el segundo y 15% en el tercero y posteriores. En Alemania en el caso de viviendas vacías pero deterioradas se obliga al dueño a realizar los trabajos de rehabilitación; si no lo realizara le caben multas. En el Reino Unido también existen penalizaciones, impuestas por las autoridades locales, a los dueños que mantengan voluntariamente unidades vacías, que además dichas autoridades están obligadas a publicar la información sobre el número de las viviendas privadas vacías. (8)

O sea en países europeos como Dinamarca, Francia, Alemania y el Reino Unido se imponen multas y tasas a las viviendas vacías, para de esa manera impulsar que se alquilen o se vendan.

Siguiendo la línea del fomento público de su rehabilitación, alquiler o venta. En los Países Bajos hay numerosos programas de ayudas públicas a la rehabilitación de viviendas destinadas a su posterior puesta en alquiler. También en Francia hay subvenciones y desgravaciones fiscales para los propietarios privados de viviendas vacías que las rehabiliten o son rehabilitadas por un instituto público que se nutre del dinero de las penalizaciones; esta unidades se ponen posteriormente en alquiler bajo la modalidad de alquileres concertados con las administraciones públicas. A la viviendas con más de 18 meses de vacías, en municipios que haya necesidad de viviendas, estas pueden ser requisadas hasta 12 años por el estado para alquilarlas a precios moderados.

En Alemania se obliga al dueño a realizar los trabajos de rehabilitación; si no lo hace se lo induce a un "alquiler forzoso" por la administración sustituta del estado y aun se puede llegar a la expropiación. En Inglaterra algunos municipios llega al alquiler o la venta forzosa de aquellas viviendas privadas que lleven más de 6 meses vacías. (8)

En la mayoría de esos países europeos

existen subsidio gubernamentales que pagan la diferencia entre el precio oficial y el social establecido, para que las personas y las familias puedan hacer frente a sus gastos mensuales de alquiler ya sean privados o públicos.

Proponemos en la CABA, para su discusión inmediata, un “Programa de Rehabilitación de Viviendas Vacías” para desincentivar la especulación con viviendas desocupadas

- Registro obligatorio de viviendas desocupadas de la CABA. Con obligación de publicación y actualización de la situación de cada vivienda.

- Multas en aquellas viviendas vacías, sin causa justificada, luego de los 6 semanas, aun cuando no se hallan notificado.

- Proseguir con tasas adicionales progresivas (porcentuales del valor catastral)

- A los 6 meses forzarlos al alquiler o la venta.

- A los 12 meses requisa o expropiación para ponerla en alquiler.

- Realizar los trabajos de rehabilitación necesaria de la vivienda por la administración de la ciudad por medio del instituto de viviendas vacías que se nutriría de las multas y tasas impuestas a las viviendas desocupadas.

- Desgravación de la tasa de ABL (alumbrado, barrido y limpieza) y la tasa inmobiliaria a las que se pongan en alquiler

en condiciones de habitación (en realidad beneficiaría al inquilino).

- Concertar una lista de precios de los alquileres y pagar al inquilino la diferencia entre un alquiler social (establecido por la comuna) y el concertado con los propietarios privados.

Nosotros, no podemos mas que estar de acuerdo con Engels en que “... toda revolución social deberá comenzar tomando las cosas tales como son y tratando de remediar los males más destacados con los medios existentes. Hemos visto ya a este propósito que se puede remediar inmediatamente la penuria de la vivienda. [...]”

*Me doy por satisfecho si puedo demostrar que la producción de nuestra sociedad moderna es suficiente para dar de comer a todos sus miembros y que hay casas bastantes para ofrecer a las masas obreras habitación espaciosa y sana. ¿Cómo regulará la sociedad futura el reparto de la alimentación y de la vivienda? El especular sobre este tema conduce directamente a la utopía. Podemos, lo más, partiendo del estudio de las condiciones fundamentales de los modos de producción hasta ahora conocidos, establecer que con el hundimiento de la producción capitalista, se harán imposibles ciertas formas de apropiación de la vieja sociedad. Las propias medidas de transición habrán de adaptarse a las condiciones existentes en tal momento...”*

Hagamos lo imposible para que así sea.

## Referencias

---

1. Engels Federico. La guerra de campesinos en Alemania y El problema de la vivienda. 1971 Editorial Claridad, Bs. As.
2. Hobsbawm Eric J. Industria e Imperio. Editorial Ariel, Buenos Aires, 1998.
3. Scobie James R. Buenos Aires. Del centro a los barrios 1870 – 1910. Solar Ediciones, Buenos Aires, 1986.
4. [http://www.buenosaires.gob.ar/areas/hacienda/sis\\_estadístico/censo\\_datdef/cuadros\\_viviendas.php](http://www.buenosaires.gob.ar/areas/hacienda/sis_estadístico/censo_datdef/cuadros_viviendas.php).
5. Centro de Investigación de Política Urbana y Vivienda (CIPUV de la Universidad Torcuato Di Tella. [www.utdt.edu/listado\\_contenidos.php?id\\_item\\_menu=18224](http://www.utdt.edu/listado_contenidos.php?id_item_menu=18224)
6. Viviendas mejorables o recuperables: Son las que al menos presentan algunas de las siguientes condiciones: piso de tierra o ladrillo suelto, y/o ausencia de agua corriente, y/o luz eléctrica, y/o no disponen de inodoro, incluye casas de inquilinato, hoteles y pensiones
7. Marmot M y col. Lancet 2008;372:1661-1669.
8. Raúl Fernández Wagner. “Déficit habitacional” (publicado en “Página 12” el domingo 16/02/2014).