



NOVIEMBRE
DICIEMBRE 2018

261

CUADERNOS
DE DIFUSION
DEL MARXISMO
LENINISMO
MAOISMO

SUPLEMENTO

hoy 

servir al pueblo

Semanario del
Partido Comunista
Revolucionario
de la Argentina

Lenin/Mao

Sobre la dialéctica

Presentación



En una intervención realizada el 18 de noviembre de 1957, en la Conferencia de Representantes de Partidos Comunistas y Obreros celebrada en Moscú, el camarada Mao Tsetung planteó: “No hay lugar alguno donde no existan contradicciones, ni hay nadie que escape a todo análisis. Es metafísico admitir la existencia de una persona que no sea susceptible de análisis. Fíjense, el mismo átomo encierra todo un complejo de unidades de contrarios. Él es una unidad de dos contrarios: núcleo atómico y electrones. El núcleo atómico, a su vez, es una unidad de contrarios: protones y neutrones. Dado que existen protones, hay también antiprotones, y dado que existen neutrones, hay también antineutrones. En una palabra, la unidad de los contrarios es omnipresente. Respecto al concepto de la unidad de los contrarios, respecto a la dialéctica, es necesario hacer una amplia propaganda. Yo diría que la dialéctica debe salir del cenáculo de los filósofos para llegar a las amplias masas populares. Propongo que se aborde este problema en las reuniones de los burós políticos de los diversos Partidos y en las sesiones plenarias de sus comités centrales, así como en las reuniones de sus comités locales a todos los niveles. En realidad, nuestros secretarios de célula comprenden de veras la dialéctica. Cuando se preparan para hacer un informe en una reunión de célula, acostumbran dejar escritos en sus libretas los dos aspectos de las cosas: primero, los aciertos y, segundo, las deficiencias. Uno se divide en dos: Este es un fenómeno universal, esto es dialéctica”.

*Reproducimos aquí un resumen de Lenin, escrito en 1905 (**Obras Completas**, tomo 38), en el que aborda el tema de la dialéctica, lo mismo que dos textos posteriores de Mao Tsetung, uno de una compilación extractada de 1959 y el otro de sus anotaciones a una decisión del CC del Partido Comunista de China en 1963. ■*

En torno a la cuestión de la dialéctica¹

(Escrito en 1915)

▶ El desdoblamiento de la unidad y el conocimiento de sus partes contradictorias (véase la cita de Filón sobre Heráclito, al principio de la parte III “Del conocimiento”, del libro de Lassalle sobre Heráclito²), es la esencia (una de las “substancias”, uno de los principales, si no el principal rasgo o particularidad) de la dialéctica. Es así precisamente como Hegel plantea también esta cuestión (Aristóteles en su Metafísica gira siempre en torno a esta cuestión y combate a Heráclito, es decir, a sus ideas).

La justeza de este aspecto del contenido de la dialéctica debe ser comprobada por la historia de la ciencia. Generalmente, no se presta a este aspecto de la dialéctica (como, por ejemplo, Plejánov) la suficiente atención: la identidad de los contrarios se considera como un conjunto de ejemplos [“por ejemplo, el

grano”, “por ejemplo, el comunismo primitivo”. También lo hace Engels. Pero lo hace “con fines de divulgación”...], y no como ley del conocimiento (ni como ley del mundo objetivo).

En matemáticas, los signos + y -. Diferencial e integral.

En mecánica, la acción y la reacción.

En física, la electricidad positiva y negativa.

En química, la combinación y la disociación de los átomos.

En ciencias sociales, la lucha de clases.

La identidad de los contrarios (¿no sería más justo decir su “unidad”?, aunque la diferencia de los términos identidad y unidad no tiene, en este caso, una importancia esencial. Ambos términos son justos en cierto sentido), constituye el reconocimiento (el descubrimiento) de la existencia de tendencias contra-

¹ Publicado por primera vez en 1925 en la revista *Bolchevik*, núms. 5 6.

² Véase V. I. Lenin, “Resumen del libro de Lassalle *La filosofía de Heráclito El Oscuro de Efeso*”, *Obras Completas*, tomo 38.

dictorias, que se excluyen mutuamente y antagónicas en todos los fenómenos y procesos de la naturaleza (entre ellos también los del espíritu y los de la sociedad). La condición para conocer todos los procesos del mundo en su “auto-movimiento”, en su desarrollo espontáneo, en su vida real, es conocerlos como una unidad de contrarios. El desarrollo es “la lucha” de los contrarios. Las dos concepciones fundamentales (¿o las dos posibles?, ¿o las dos que se observan en la historia?) del desarrollo (de la evolución) son: el desarrollo en el sentido de disminución y aumento, como repetición, y el desarrollo en el sentido de la unidad de los contrarios (el desdoblamiento de la unidad en dos polos que se excluyen mutuamente y la relación entre ambos).

En la primera concepción del movimiento queda en la sombra el auto-movimiento, su fuerza motriz, su fuente su motivo (o bien se atribuye su fuente a algo externo: a Dios, al sujeto, etc.). En la segunda concepción la atención fundamental se concentra, precisamente, en el conocimiento de la fuente del “auto”-movimiento.

La primera concepción es muerta, pobre, pálida y seca. La segunda tiene vitalidad. Únicamente la segunda da la clave del “auto-movimiento” de todo lo existente; sólo ella da la clave de los “saltos”, de la “interrupción de la continuidad del desarrollo”, de la “transformación en contrario”, de la destrucción de

lo viejo y del surgimiento de lo nuevo.

La unidad (coincidencia, identidad, equivalencia) de los contrarios es condicional, temporal, transitoria, relativa. La lucha de los contrarios, que se excluyen mutuamente, es absoluta, como es absoluto el desarrollo, el movimiento.

La diferencia existente entre el subjetivismo (escepticismo y las doctrinas sofistas, etc.) y la dialéctica, reside, entre otras cosas, en que en la dialéctica (objetiva) también la diferencia entre lo relativo y absoluto es relativa. Para la dialéctica objetiva lo absoluto se contiene también en lo relativo. Para el subjetivismo y las doctrinas sofistas lo relativo sólo es relativo y excluye lo absoluto.

Marx, en *El Capital*, analiza al principio la relación más sencilla, corriente, fundamental, masiva y común, que se encuentra miles de millones de veces en la sociedad burguesa (mercantil): el intercambio de mercancías. En este fenómeno tan sencillísimo (en esta “célula” de la sociedad burguesa) el análisis descubre todas las contradicciones (es decir, el germen de todas las contradicciones) de la sociedad contemporánea. La exposición que sigue nos muestra el desarrollo (tanto el crecimiento como el movimiento) de estas contradicciones y de esta sociedad en la suma de sus partes aisladas, desde su principio hasta su fin.

Igual ha de ser el método de exposición (respectivamente, de estudio) de la dialéctica en general (pues, para Marx, la dialéctica de la sociedad burguesa es



"La unidad (coincidencia, identidad, equivalencia) de los contrarios es condicional, temporal, transitoria, relativa. La lucha de los contrarios, que se excluyen mutuamente, es absoluta, como es absoluto el desarrollo, el movimiento." **Lenin**

solamente un caso particular de la dialéctica). Empezando por una locución cualquiera, de las más sencillas, corrientes y de mayor empleo, etc.: las hojas del árbol están verdes; Iván es un hombre; Zhuchka es un perro, etc. Ya aquí (como lo señalaba genialmente Hegel) hay dialéctica: lo particular es lo general .

Por consiguiente, los contrarios (lo particular es contrario de lo general) son idénticos: lo particular no existe más que en su relación con lo general. Lo general existe únicamente en lo particular, a través de lo particular. Todo lo particular es (de un modo u otro) general. Todo lo general es (partícula o aspecto, o esencia) de lo particular. Todo lo general abarca sólo de un modo aproximado, todos los objetos aislados. Todo lo particular forma parte incompleta de lo general, etc., etc. Todo lo particular está ligado, por medio de millares de transiciones, a lo particular de otro género (objetos, fenómenos, procesos), etc. Ya aquí hay elementos, gérmenes, conceptos de la necesidad, de la relación objetiva en la naturaleza, etc. Lo casual y lo necesario, el fenómeno y la esencia están ya aquí, puesto que al decir: Iván es un hombre, Zhuchka es un perro, esto es una hoja de árbol, etc., rechazamos una serie de rasgos como casuales, separamos lo esencial de lo aparente y oponemos lo uno a lo otro.

De modo que es posible (y se debe) descubrir en cualquier locución, como en una “célula”, los gérmenes de todos

los elementos de la dialéctica, demostrando así que la dialéctica es, en general, inherente a todo el conocimiento del hombre. Y las ciencias naturales nos muestran (y esto debe ser demostrado también con cualquier ejemplo de los más sencillos) la naturaleza objetiva, que posee estas mismas cualidades: la transformación de lo particular en general, de lo casual en necesario, las transiciones, los matices, la relación mutua de los contrarios. La dialéctica es precisamente la teoría del conocimiento (de Hegel y) del marxismo: he aquí en qué “aspecto” de la cuestión (y esto no es un “aspecto” de la cuestión, sino la esencia de la cuestión) no fijó su atención Plejánov, sin hablar ya de otros marxistas.

El conocimiento, en forma de una serie de círculos, lo representa también Hegel (véase *Lógica*) y el “gnoseólogo” moderno de las ciencias naturales, ecléctico y enemigo de la hegeliana (¡a la que no comprendió!), Paul Volkman (véase su *Erkenntnistheoretische Grundzüge der Naturwissenschaften*).

La dialéctica como conocimiento vivo, multilateral (con el número de aspectos siempre en aumento), de innumerables matices en el modo de abordar, de aproximarse a la realidad (con un sistema filosófico que, de cada matiz, se desarrolla en un todo): he aquí el contenido incommensurablemente rico, en comparación con el materialismo “metafísico”, cuya desgracia principal es la de no ser capaz de aplicar la dialéctica

a la Bildertheorie , al proceso y desarrollo del conocimiento.

El idealismo filosófico, desde el punto de vista del materialismo grosero, simple, metafísico, es sólo un absurdo. Por el contrario, desde el punto de vista del materialismo dialéctico, el idealismo filosófico es un desarrollo (inflación, hinchazón) unilateral, exagerado, überschwengliches (según Dietzgen), de uno de los rasgos, de uno de los aspectos, de uno de los lados del conocimiento en algo absoluto, separado de la materia, de la naturaleza, divinizado.

El conocimiento del hombre no es (respectivamente, no sigue) una línea recta, sino una línea curva, que se aproxima infinitamente a una serie de círculos, a una espiral. Cualquier segmen-

to, trozo, fragmento de esta línea curva puede ser transformado (transformado unilateralmente) en una línea recta, independiente, íntegra, que conduce (si tras los árboles no se ve el bosque) en tal caso al pantano, al oscurantismo clerical (donde lo sujeta el interés de clase de las clases dominantes). El pensamiento rectilíneo y unilateral, la rigidez y la fosilización, el subjetivismo y la ceguera subjetiva, voila las raíces gnoseológicas del idealismo. Y el oscurantismo clerical (= idealismo filosófico), naturalmente, tiene sus raíces gnoseológicas, no carece de terreno, es una flor estéril, indiscutiblemente, pero una flor estéril que crece en el árbol vivo, fértil, auténtico, poderoso, omnipotente, objetivo, absoluto del conocimiento humano. ■



"Lo particular no existe más que en su relación con lo general. Lo general existe únicamente en lo particular, a través de lo particular. Todo lo particular es (de un modo u otro) general. Todo lo general es (partícula o aspecto, o esencia) de lo particular. " Lenin



"Dialéctica es estudiar la tendencia principal y las cuestiones laterales, la esencia y la apariencia externa. En contradicciones, hay contradicciones principales y contradicciones secundarias." Mao

Ejemplos de dialéctica

(1959)

I. Entender el análisis es entender la dialéctica

Lenin dijo que la dialéctica podría sintetizarse como la doctrina de la unidad de contrarios. Siendo ese el caso, el núcleo de la dialéctica puede entenderse inmediatamente. Pero es necesario explicar y desarrollar esta doctrina. La unidad de contrarios es condicional, temporal, transicional, relativa y mutuamente excluyente. Por otra parte, la lucha de contrarios es absoluta, del mismo modo que el desarrollo y el movimiento son absolutos. Por tanto, el equilibrio es temporal y puede ser desestabilizado y es nuestra responsabilidad conseguir el equilibrio más firmemente cada día que pasa. En cuanto a la capacidad de una persona se refiere, no depende de si puede haberse impedido que se dieran los incidentes húngaro y polaco, sino que depende de si o no después de haber surgido los incidentes tuvo las formas o los medios para resolver los problemas.

II. Dialéctica es presentar dos métodos de comparación en todo

La integración de la verdad universal del marxismo-leninismo con la práctica específica de China es materialismo. Ambas constituyen una unidad de contrarios, lo cual es dialéctica. ¿Por qué insistir en contradecir? Es simplemente por evitar discutir de dialéctica. La Unión Soviética tiene su propia forma de hacer las cosas. La experiencia soviética es un aspecto y la práctica China también es un aspecto. Esta es la unidad de contrarios. La Unión Soviética debe coger de sus experiencias las buenas y seguirlas, coger las malas y descartarlas. Aislar las experiencias soviéticas y no integrarlas con la práctica China es no agarrar las buenas experiencias y seguirlas. Si uno publica un periódico y plantea de la misma forma que Pravda, lo que no es analítico, sería como un niño de 3 años, que necesita apoyo para todo, puesto que ha perdido su pensamiento independiente. En to-

do, es necesario presentar dos métodos de comparación. Esto es dialéctica. De lo contrario, será metafísica.

III. Dialéctica es estudiar la tendencia principal y las cuestiones laterales, la esencia y la apariencia externa

Dialéctica es estudiar la tendencia principal y las cuestiones laterales, la esencia y la apariencia externa. En contradicciones, hay contradicciones principales y contradicciones secundarias. En el pasado, errores tales como el avance opuesto al atrevimiento

surgieron debido a que agarramos las contradicciones principales y la esencia y tratamos de resolver las contradicciones secundarias como contradicciones principales y porque tomamos las cuestiones laterales como la tendencia principal y no agarramos la esencia. El Concejo de Estado y el Buró Político del Comité Central celebraron reuniones y resolvieron muchas cuestiones aisladas, pero no agarraron las cuestiones esenciales. A esta reunión trajimos muchas cuestiones del pasado para consulta y resolución. ■



"Lenin dijo que la dialéctica podría sintetizarse como la doctrina de la unidad de contrarios." Mao



"¿De dónde provienen las ideas correctas? ¿Caen del cielo? No. ¿Son innatas en la mente? No. Solo pueden provenir de la práctica social, de las tres clases de práctica social: la lucha por la producción, la lucha de clases y la experimentación científica." Mao



"En la lucha social, las fuerzas que representan las clases avanzadas a veces sufren derrotas no porque sus ideas son incorrectas sino porque, en la correlación de las fuerzas comprometidas en la lucha, no son tan poderosas por el momento como las fuerzas de la reacción; son, por lo tanto, temporalmente derrotadas, pero están llamadas a triunfar tarde o temprano." Mao

¿De dónde provienen las ideas correctas?*

(Mayo de 1963)

▶ ¿De dónde provienen las ideas correctas? ¿Caen del cielo? No. ¿Son innatas en la mente? No. Solo pueden provenir de la práctica social, de las tres clases de práctica social: la lucha por la producción, la lucha de clases y la experimentación científica. Es la existencia social de la gente, la que determina su pensamiento. Una vez que las ideas correctas características de las clases avanzadas son asidas por las masas, esas ideas se transforman en una fuerza material que cambia la sociedad y cambia el mundo. En su práctica social, la gente se compromete en distintas clases de lucha y obtiene ricas experiencias, tanto de sus éxitos como de sus fracasos. Incontables fenómenos del mundo externo objetivo son reflejados en el cerebro de la gente a través de los órganos de sus cinco sentidos: los órga-

nos de la vista, el oído, el olfato, el gusto y el tacto. Al principio, el conocimiento es perceptivo. El salto al conocimiento conceptual, esto es, a las ideas, ocurre cuando es acumulado suficiente conocimiento perceptivo. Este es un proceso en el conocimiento. Es la primera etapa en el proceso completo del conocimiento, la etapa que conduce de la materia objetiva a la conciencia subjetiva, de la existencia a las ideas. En esta etapa todavía no se ha probado, si la conciencia o ideas de uno (incluyendo las teorías, las políticas, los planes o las medidas) reflejan o no correctamente las leyes del mundo externo objetivo, todavía no se puede asegurar si son correctas o no. Luego viene la segunda etapa en el proceso del conocimiento, la etapa que conduce de vuelta de la conciencia a la materia, de vuelta de las ideas a

**Este pasaje fue redactado personalmente por el camarada Mao Tsetung, como parte del documento "Decisiones del Comité Central del Partido Comunista de China sobre algunos problemas en el actual trabajo rural", que fue elaborado bajo su dirección.*

la existencia, en la cual el conocimiento obtenido en la primera etapa es aplicado en la práctica social para averiguar si las teorías, políticas, planes o medidas se encuentran con el éxito anticipado. Hablando en general, aquéllas que tienen éxito son correctas y aquéllas que fracasan son incorrectas, y esto es especialmente cierto en la lucha de la gente con la naturaleza. En la lucha social, las fuerzas que representan las clases avanzadas a veces sufren derrotas no porque sus ideas son incorrectas sino porque, en la correlación de las fuerzas comprometidas en la lucha, no son tan poderosas por el momento como las fuerzas de la reacción; son, por lo tanto, temporalmente derrotadas, pero están llamadas a triunfar tarde o temprano. El conocimiento de la gente hace otro salto a través de la prueba de la práctica. Este salto es más importante que el previo. Pues es este salto el único que puede probar lo acertado o lo erróneo del primer salto en el conocimiento, esto es, de las ideas, teorías, políticas, planes o medidas formuladas en el curso del reflejo del mundo externo objetivo. No hay otro modo de comprobar la verdad. Más aun, el único y solo propósito del proletariado de conocer el mundo es para cambiarlo. A menudo, solo se puede llegar al conocimiento correcto después de muchas repeticiones del proceso que lleva de la materia a la conciencia y luego de vuelta a la materia, esto es, que lleva de la práctica al conocimien-

to y luego de vuelta a la práctica. Tal es la teoría marxista del conocimiento, la teoría materialista dialéctica del conocimiento. Entre nuestros camaradas hay muchos que no comprenden todavía esta teoría del conocimiento. Cuando uno pregunta por el origen de sus ideas, opiniones, políticas, métodos, planes y conclusiones, elocuentes discursos y largos artículos, consideran extraña la pregunta y no pueden responderla. Tampoco comprenden que la materia puede ser transformada en conciencia y la conciencia en materia, aunque tales saltos son fenómenos de la vida diaria. Es por lo tanto necesario educar a nuestros camaradas en la teoría materialista dialéctica del conocimiento, así pueden orientar correctamente su pensamiento, volverse buenos en la investigación y el estudio y en resumir la experiencia, vencer las dificultades, cometer menos errores, hacer mejor su trabajo, y luchar así de duro como para convertir a China en un gran y poderoso país socialista y ayudar a las amplias masas de oprimidos y explotados por todo el mundo cumpliendo nuestro gran deber internacionalista. ■





"El único y solo propósito del proletariado de conocer el mundo es para cambiarlo. A menudo, solo se puede llegar al conocimiento correcto después de muchas repeticiones del proceso que lleva de la materia a la conciencia y luego de vuelta a la materia, esto es, que lleva de la práctica al conocimiento y luego de vuelta a la práctica. Tal es la teoría marxista del conocimiento, la teoría materialista dialéctica del conocimiento." **Mao**

cuadernos de difusión del marxismo-leninismo-maoísmo



Últimos Cuadernos publicados

200 **Lenin:** Los revolucionarios y los pactos electorales / 201 **Lenin:** Organización sindical y organización revolucionaria / 202-203 **Mao:** Combatir las frases hechas del Partido (1 y 2) / 204 **Engels:** El origen de las clases / 205 **Engels:** El origen del Estado / 206 **Mao:** Las tareas de la revolución / 207 **O. Vargas:** Che: un coloso de la revolución / 208 **Mao:** La reforma agraria y el movimiento de masas / 209-210 **O. Vargas:** La importancia del movimiento campesino (1 y 2) / 211 **Zhou Enlai:** Tareas de la revolución china / 212 **Zhou Enlai:** Protagonistas de la revolución china / 213 **Marx:** Salario, inflación y crisis / 214 **Stefan Zweig:** Lenin y el tren sellado / 215 **PCR:** Crítica del capitalismo dependiente / 216 **PCR:** El camino de la revolución / 217 **O. Vargas:** Los aportes de Mao Tsetung (1) / 218 **O. Vargas:** Los aportes de Mao Tsetung (2) / 219 **Guevara:** Debates sobre economía política / 220 **Lenin:** Biografía de Carlos Marx / 221 **Lenin:** Biografía de Federico Engels / 222 **Krupskaja:** Aprendamos de Lenin / 223 **Marx:** El método de la economía política / 224 **Mao/Lenin:** Sobre el estudio / 225 **Mao:** La construcción del Partido Comunista / 226 **Mao:** Atender las necesidades de las masas / 227 **Dimitrov:** Sobre los militantes / 228 **Lenin:** Los revolucionarios y las instituciones burguesas / 229 **Marx-Engels:** Sobre "El capital" / 230 **PCR:** La década kirchnerista / 231 **PCR:** La línea de hegemonía proletaria / 232 **José Díaz:** La España revolucionaria / 233 **Zhou Enlai:** Aprender de Mao Zedong / 234 **Zhou Enlai:** Sobre el nuevo arte y literatura / 235 **José Díaz:** Por la unidad de los obreros / 236 **Mao:** Las clases en la revolución china / 237 **Mao:** Sobre la práctica (I) / 238 **Mao:** Sobre la práctica (II) / 239 **Mao:** La reforma agraria en China / 240 **José Díaz:** Las elecciones de 1936 en España / 241 **Mao:** Sobre los comités del partido / 242 **Mao/Lenin:** Las mujeres y la revolución / 243 **Mao:** Sobre el partido / 244 **Lenin:** El imperialismo (1) / 245 **Lenin:** El imperialismo (2) / 246 **Lenin:** El imperialismo (3) / 247 **Mao:** Contra el subjetivismo / 248 **Mao:** Contra el sectarismo / 249 **Lenin:** Sobre el partido / 250 **Mao:** Investigaciones rurales / 251 **Mariátegui:** La cuestión indígena / 252 **Marx-Engels:** La propiedad burguesa / 253 **Lenin:** Tesis de abril / 254 **Lenin:** El marxismo y la insurrección / 255 **Recabarren:** La Rusia obrera y campesina / 256 **Mao/Lenin:** La Juventud / 257 **Mella:** Mensaje a los estudiantes / 258 **Engels:** El origen de la familia / 259 **Mariátegui:** Un programa socialista / 260 **Zhou Enlai:** Sobre el frente único (2)

Pídalos a su
distribuidor.
Los miércoles
en su kiosco.



SERVIR AL PUEBLO

SEMANARIO DEL PARTIDO COMUNISTA
REVOLUCIONARIO DE LA ARGENTINA